

ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ

Рудя Алексей Анатольевича

**«Ритуальная практика и культовые объекты
восточных хантов в конце XIX – начале XXI в.»**

представленной на соискание учёной степени кандидата исторических наук
по специальности 5.6.4. – этнология, антропология и этнография

Историческое наследие обских угров привлекало внимание исследователей на протяжении нескольких столетий. Однако именно в конце XX – начале XXI веков наблюдается стремительный рост интереса к этнографии, особенно к религиозным практикам и духовной культуре хантов и манси. Не стала исключением и работа Алексея Анатольевича Рудя, представленная на соискание ученой степени кандидата исторических наук.

Изменения, произошедшие в конце XX века в связи с индустриализацией Среднего Приобья, затронули все сферы жизни коренного населения региона. Культура восточных хантов, основанная на традиционных видах хозяйственной деятельности, под воздействием внешних факторов начала быстро меняться. На фоне этих глобальных трансформаций актуальным является выбранная автором тема исследования – «Ритуальная практика и культовые объекты восточных хантов в конце XIX – начале XXI в.»

Работа состоит из введения, пяти глав и заключения. Во введении автор сформулировал цель, обосновал актуальность, дал характеристику объекту и предмету исследования. В автореферате в полном объеме раскрывается методология и источниковая база, необходимые для достижения поставленной цели – анализа и оценки процессов трансформации традиционного мировоззрения, верований, ритуалов и функционирования культовых объектов восточных хантов в период с конца XIX по начало XXI века. Каждая из поставленных задач исследования решается в соответствующей главе работы.

Положительной оценки заслуживает источниковая база диссертации, которая включает в себя как уже известные опубликованные материалы и исследования, так и ранее неопубликованные архивные источники и уникальные материалы этнографических экспедиций самого автора, собранные им в период с 2002 по 2023

годы. Хотелось бы особо подчеркнуть ценность авторских материалов, полученных в ходе непосредственного посещения культовых объектов восточных хантов и наблюдения традиционных ритуалов, включая малоизученные – коллективные жертвоприношения, шаманские камлания и традиционные гадания.

В теоретическом плане заслуживают положительной оценки рассмотренные автором схемы движения даров (прикладов жертвенных тканей), подносимых человеком в адрес тех или иных божеств во время ритуала жертвоприношения. Эти схемы раскрывают механизм социальных коммуникаций между отдельными сообществами людей. Интересен и рассмотренный автором цикл изображений личных божеств-покровителей человека – лунк, в центре которого находится неразрывная связь человека с традиционной территорией проживания – ях. Не менее важны выводы о механизмах трансформации и адаптации традиционных верований, включая перемещение ритуальных площадок и возрождение/забвение святилищ.


Особенно важной стороной исследования, на мой взгляд, стала глава, посвященная проблемам сохранения культовых мест восточных хантов в ХМАО-Югре, как объектов культурного наследия народов РФ. На протяжении 15 лет Алексей Анатольевич принимал непосредственное участие в работах по обоснованию историко-культурной ценности и постановке под государственную охрану культовых объектов восточных хантов, проживающих в Среднем Приобье. Многие из рассматриваемых автором проблем сохранения культовых объектов (например, определение предметов, подлежащих обязательному сохранению, определение границ святилища как объекта культурного наследия народов РФ и режимы ограничений для землепользователей в границах сакрального ландшафта) сегодня продолжают быть актуальными не только в Среднем Приобье, но и на всем пространстве Сибири и Дальнего Востока. Предложенный соискателем механизм сохранения культовых объектов не является бесспорным, но заслуживает детального и всестороннего обсуждения специалистами в области культурологии, антропологии, этнографии, профильными ведомствами и организациями, связанными с сохранением объектов культурного наследия, а также представителями коренных малочисленных народов Севера.

При общей положительной оценке диссертационного сочинения А. А. Рудя дам несколько замечаний, а точнее поставлю несколько вопросов. В выводах ис-

следования по проблеме определения границ территории культового объекта при обосновании его как объекта культурного наследия народов РФ хотелось бы видеть более четкие критерии. Практика сохранения культовых объектов коренных жителей в ХМАО-Югре показывает, что наиболее дискуссионными и актуальными вопросами являются определение границ охраняемых сакральных ландшафтов и режим ограничения хозяйственной деятельности на этих землях. Что делать с культовыми объектами, которые были поставлены на государственный учет, но их хранители перестали посещать и они стали не востребованными? При этом они продолжают сохранять свой статус, ограничения и обременения на использование земельного участка в их границах.

В целом автореферат Алексея Анатольевича Рудя соответствует требованиям ВАК, корректно отражает основные положения диссертационного исследования и его выводы. Соискатель А.А. Рудь заслуживает присуждения ему искомой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.4. – Этнология, антропология и этнография.

Кандидат исторических наук,
Заведующий Югорской
лаборатории археологии и этнологии
Института археологии и
этнографии Сибирского отделения
Российской академии наук



Александр Владимирович Кениг

12.04.24 дата

630090, г. Новосибирск, Советский район,
микрорайон Академгородок, проспект Академика Лаврентьева, 17
Телефон: 8 (383) 330-28-15; e-mail: akenig@bk.ru



Личную подпись А.В. Кенига

Заверяю (специалист по кадрам)



Гербовая печать учреждения

подпись

18.04.2024 дата