

Отзыв на автореферат диссертации Н.С. Гончарова «Практики и стратегии освоения пространства и ресурсов полиэтничным населением Северной Якутии (XVII-XXI вв.)»,
представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.4 – Этнология, антропология и этнография

Диссертационное исследование Н.С. Гончарова посвящено «анализу освоения пространства северной Якутии локальными группами эвенков, эвенов, юкагиров, чукчей и русских» на материалах полевых исследований в Жиганском, Аллаиховском и Нижнекомымском улусах Республики Саха (Якутия). Цель исследования сформулирована как «выявлени[e] локальных стратегий формирования комплексов материальных объектов, направленных на освоение пространства и ресурсов, в условиях социальных, экономических и экологических трансформаций».

Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения и приложения. В первой главе анализируемый регион рассматривается в широком историческом контексте: от вхождения Якутии в состав Российского государства до современности. Вторая глава посвящена анализу современной системы жизнеобеспечения, которую автор характеризует как ресурсно дефицитную и нестабильную в отношении «социально-экономического и экологического пространства». Третья глава сфокусирована на практиках использования материальных объектов в хозяйственной деятельности жителей рассматриваемого региона. В четвертой главе выдвинуты тезисы о характере освоения пространства на Севере Якутии: переплетение на местном уровне связей государственного, регионального и локального масштабов; отсутствие четкой специализации в хозяйственных практиках жителей региона, и таким образом, бóльшая вариативность комбинаций практической деятельности; освоение пространства как «процесс создания взаимосвязей»; непостоянство отношений людей и животных; важность символических представлений о ландшафте. В Заключении сформулированы выводы о «глубокой интеграции людей и вещей в социальную среду»; полифункциональности материальных объектов, поликомпетентности местных жителей, а также полимасштабности в отношениях между «разными ресурсами, локациями и практиками»; роли спонтанности и творчества в освоении пространства. Ключевая черта региональных стратегий адаптации, по мнению автора, заключается в «увеличении степени связности компонентов пространства жизнедеятельности» и «повышенной способности различных объектов (материальных и нематериальных) локальной среды объединяться в комплексы для достижения практического результата». Автореферат хорошо структурирован и дает ясное представление о содержании диссертации, соответствует целям и задачам работы.

К числу безусловных достоинств работы можно отнести использование в её основе оригинальных полевых данных, собранных в течение пяти месяцев экспедиционных работ в период с 2018 по 2023 гг. в удаленном и недостаточно исследованном регионе – Северной Якутии. Выбор в качестве мест для проведения полевой работы нескольких улусов позволяет делать более широкие обобщения о региональных тенденциях. Детальность этнографических описаний, присущая авторскому стилю, является большим преимуществом работы и заметна даже на уровне автореферата.

Хотелось бы также сформулировать несколько вопросов и замечаний, возникших у меня при ознакомлении с авторефератом.

В названии диссертации фигурирует два термина: «стратегии» и «практики», которые в ходе изложения используются практически как взаимозаменяемые, при этом в автореферате отсутствует операционализация этих понятий. Таким образом, остается неясным, почему автору нужны оба этих термина и в чем заключаются различия между ними. Кроме того, несмотря на то, что категория пространства заявлена как ключевая, размышлений о собственно пространстве (в частности, в положениях, выносимых на защиту) у автора не так много. Некоторую сумятицу вносит также использование этого термина метафорически (например, «пространство деятельности») при формулировании основных положений диссертации.

Раздел «теоретико-методологическая база» не дает четкого представления о том, в какую научную дискуссию вносит вклад данное исследование: упоминаются лишь авторы, чью точку зрения автор разделяет по тому или иному вопросу. Допускаю, что в полном тексте диссертации теоретические основания работы сформулированы более четко.

Основные положения исследования в достаточной мере фундированы, однако возникает вопрос о том, что специфически регионального в них содержится. Иными словами, для скольких регионов справедливы подобные выводы? Что уникального есть в рассмотренном случае? Что нового привносит в научное знание его рассмотрение?

Несмотря на отмеченные недостатки, диссертационное исследование Николая Сергеевича Гончарова «Практики и стратегии освоения пространства и ресурсов полиэтничным населением Северной Якутии (XVII-XXI вв.)» является самостоятельной научной работой, выполненной с привлечением разнообразного теоретического и эмпирического материала. Работа отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям Положением о порядке присуждения ученых степеней ВАК Минобрнауки РФ. Н.С. Гончаров заслуживает присвоения степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.4 – Этнология, антропология и этнография.

Кандидат исторических наук,
старший научный сотрудник
Центра социальных исследований Севера
Европейского университета в Санкт-Петербурге



В.В. Васильева

23 ноября 2023 г.

Подпись В.В. Васильевой
Завершено
Менеджер по персоналу
Васильева И.В.
23.11.2023г.