

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.1.169.01, СОЗДАННОГО
НА БАЗЕ ФГБУН МУЗЕЙ АНТРОПОЛОГИИ И ЭТНОГРАФИИ ИМ. ПЕТРА
ВЕЛИКОГО (КУНСТКАМЕРА) РАН, ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

Аттестационное дело №

Решение диссертационного

совета от 30.05.2024 № 41

О присуждении Рудю Алексею Анатольевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук. Диссертация «Ритуальная практика и культовые объекты восточных хантов в конце XIX – начале XXI в.» по специальности 5.6.4 — этнология, антропология и этнография принята к защите 21.03.2024 (протокол № 40) диссертационным советом 24.1.169.01, созданным на базе ФГБУН Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН, 1990034, Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 3, приказ № 105/нк от 11.04.2012.

Соискатель Рудь Алексей Анатольевич 1974 года рождения, в 2002 г. окончил исторический факультет ГОУ ВПО «Уральский государственный университет им. А.М. Горького (УрГУ)» (квалификация – историк, преподаватель по специальности «история»), специализировался на кафедре археологии, этнологии и специальных исторических дисциплин. После окончания университета в 2002 г. работал внештатным научным сотрудником Муниципального автономного учреждения Сургутского района «Историко-культурный научно-производственный центр «Барсова Гора» (МАУ СР «ИКНПЦ «Барсова Гора», г. Сургут). Начиная с 2002 года по заказу различных научно-исследовательских учреждений Западной Сибири проводил самостоятельные научные исследования (археологические разведки, этнографические экспедиции у восточных хантов и лесных ненцев в ХМАО-Югре и ЯНАО); с 2013 по 2017 гг., с 2019 по 2021 гг. работал научным сотрудником в МАУ СР «ИКНПЦ «Барсова Гора» (г. Сургут). С 2021 г. по настоящее время работает научным сотрудником Сектора этнологии и социальной антропологии Института проблем освоения Севера ФГБУН ФИЦ Тюменского научного центра СО РАН. С 2011 по 2016 гг. Рудь А.А. был соискателем при ФГБУН Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН.

Диссертация выполнена в Отделе этнографии Сибири ФГБУН Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН.

Научный руководитель — Перевалова Елена Валерьевна, доктор исторических наук, главный научный сотрудник Центра Арктических исследований Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН.

Официальные оппоненты:

Мартынова Елена Петровна, доктор исторических наук, профессор кафедры истории и археологии, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тульский государственный педагогический университет им. Л. Н. Толстого» (г. Тула).

Пивнева Елена Анатольевна, кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник, заведующая отделом Севера и Сибири, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Ордена Дружбы народов Институт этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая РАН (г. Москва)

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация — Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук (ФГБУН «ИИиА УрО РАН»), в своем положительном отзыве, подписанном Побережниковым Игорем Васильевичем, членом-корреспондентом РАН, доктором исторических наук, директором ФГБУН «ИИиА УрО РАН», Суржиковой Натальей Викторовной, заведующей Лабораторией междисциплинарных гуманитарных исследований ФГБУН «ИИиА УрО РАН», доктором исторических наук, указала, что диссертация А.А. Рудя является законченным оригинальным исследованием, которое вносит значительный вклад в развитие исторической отечественной науки в области изучения историко-культурного наследия хантов. Работа соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» ВАК РФ (Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842) к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Автореферат диссертации и многочисленные публикации статей в ведущих профильных научных журналах полностью отражают основные положения и выводы диссертационной работы. Автор диссертации заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.4 – Этнология, антропология и этнография.

Соискатель имеет по теме диссертации 26 опубликованных работ, из них 9 в рецензируемых научных изданиях из списка ВАК Минобрнауки РФ (авторский вклад — 12,8 п.л.). Наиболее значимые работы по теме диссертации: 1) Обряды гадания восточных хантов в начале XXI века // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. 2013. № 6 (27). С. 194–204. 2) Культурные объекты восточных хантов в начале XXI в. // Уральский исторический вестник. 2016. № 4 (53). С. 136–141. 3) Современные процессы в религиозной сфере восточных хантов // Ежегодник финно-угорских исследований. 2016. № 2 (10). С. 108–124. 4) Пожары в культуре восточных хантов // Вестник археологии, антропологии и этнографии. 2018. № 2 (41). С. 128–137. 5) Алкоголь и его функции в культуре хантов Сургутского Приобья // Вестник

археологии, антропологии и этнографии. 2021. № 4 (55). С. 224–232. 6) Коллективное жертвоприношение в ритуальном пространстве восточных хантов // Вестник археологии, антропологии и этнографии. 2022. № 4 (59). С. 157–166. 7) Дарообменные отношения в ритуалах жертвоприношения хантов Сургутского Приобья // Тульский научный вестник. Серия История. Языкознание. 2023. № 3(15). С. 31–48. 8) Божества и духи в представлениях хантов Сургутского Приобья (по материалам 2002–2017 гг.) // Вестник археологии, антропологии и этнографии. 2023. № 4(63). С. 210–219.

Недостовверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах в диссертации и автореферате нет.

На диссертацию и автореферат поступили 3 отзыва. Все они положительные и содержат высокую оценку работы. Отзывы содержат вопросы по теме диссертации:

Научного сотрудника ведущей категории Отдела этнографии Сибири и Дальнего Востока, хранителя фонда мягкого резерва, Российского этнографического музея Карапетовой Ирины Альфредовны, которая отметив, что «описанная подробная модель трансформации и адаптации традиционных верований восточных хантов может быть использована в качестве сравнительной базы при исследовании подобных процессов у других индигенных обществ» задаёт соискателю закономерный вопрос: «насколько массовыми и жизнеспособными являются стратегии восточных хантов в сохранении традиционных верований и культовых объектов?»

Кандидата исторических наук, заведующего Югорской лабораторией археологии и этнологии Института археологии и этнологии Сибирского отделения Российской академии наук Кенига Александра Владимировича, который высказал ряд замечаний: (1) «В выводах исследования по проблеме определения границ территории культового объекта при обосновании его как объекта культурного наследия народов РФ хотелось бы видеть более чёткие критерии»; (2) «Практика сохранения культовых объектов коренных жителей в ХМАО-Югре показывает, что наиболее дискуссионными и актуальными вопросами являются определение границ охраняемых сакральных ландшафтов и режим ограничения хозяйственной деятельности на этих землях. Что делать с культовыми объектами, которые были поставлены на государственный учёт, но их хранители перестали посещать и они стали невостребованными? При этом они продолжают сохранять свой статус, ограничения и обременения на использование земельного участка в их границах?»

Кандидат исторических наук, научного сотрудника Центра арктических исследований Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН Данилова Елена Николаевна сформулировала ряд вопросов и замечаний: (1) «В разделе «методология исследования» не хватает определения понятия «ритуальная практика», которое внесено в заголовок как одно из основных, а также общего теоретического

контекста исследовательской стратегии автора (упоминаются отдельные учёные, чью точку зрения автор занимает по тому или иному вопросу). Допускаю, что в тексте самой диссертации эта информация содержится подробнее»; (2) «В части автореферата «содержание работы» рекомендуется в каждой из глав (если она не охватывает весь период, заявленный в название работы) указать хронологические рамки. Представляется, что большая часть материала иллюстрирует современную ситуацию (первую четверть XXI в.)».

Все отзывы содержат заключение о том, что А.А. Рудь заслуживает присуждения ему искомой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.4. – этнология, антропология и этнография.

Выбор **официальных оппонентов** и ведущей организации обосновывается тем, что один оппонент — доктор наук, другой — кандидат наук, защитившие диссертации по специальности «этнография, этнология и антропология» (07.00.07), являются признанными авторитетами в области теории и методологии этнологической науки, имеют серьезные научные труды, посвященные вопросам текущего состояния духовной культуры коренных сообществ, процессам трансформации, адаптации и современного положения коренных малочисленных народов Севера, взаимодействия коренных народов и промышленных компаний; ведут работу в сфере прикладной этнологии. Данный круг вопросов затрагивает в своей диссертации А.А. Рудь.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук (ФГБУН «ИИиА УрО РАН») является авторитетным учреждением российской исторической науки, представляет собой профильное академическое научное учреждение, занимающееся изучением истории и культуры народов Урала и Западной Сибири. Отзыв на диссертацию был подготовлен Главацкой Еленой Михайловной, доктором исторических наук, главным научным сотрудником Лаборатории междисциплинарных гуманитарных исследований ФГБУН «ИИиА УрО РАН», одним из ведущих специалистов в области истории религий, исторической демографии, истории и этнологии народов Урала и Западной Сибири. Отзыв обсуждён и утверждён на заседании Лаборатории междисциплинарных гуманитарных исследований ФГБУН «ИИиА УрО РАН».

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований в области духовной культуры и ритуалов жертвоприношения восточных хантов рассмотрены такие малоизученные вопросы как: (1) коммуникативная природа ритуалов жертвоприношения; (2) типы дарообмена между человеком и божествами; (3) составление схемы циркуляции даров, участвующих в ритуале жертвоприношения; (4) функции личных божеств-покровителей человека; (5) изучение процессов трансформации и адаптации духовной культуры традиционных сообществ Западной Сибири.

В практической части исследования автор предлагает новое видение и решение актуальных проблем, затрагивающих вопросы сохранения культовых объектов и сакральных ландшафтов в условиях урбанизации и индустриализации Севера и Сибири.

Теоретическая значимость диссертации обоснована раскрытием коммуникативных функций дарообменных отношений у восточных хантов — одного из коренных малочисленных народов Западной Сибири. Материалы и выводы диссертации раскрывают специфику традиционных ритуалов жертвоприношения восточных хантов как системы обмена дарами между людьми и персонажами традиционных верований. В рассмотренной системе обмена дарами важную роль выполняют культовые объекты — места отправления традиционных жертвоприношений, которые включают сакральные ландшафты и ритуальные площадки.

Другая особенность диссертации — изучение механизмов трансформации и стратегий адаптации и воспроизводства традиций у коренных жителей Западной Сибири в условиях урбанизации и промышленного освоения.

Выполненные автором топографические планы действующих культовых объектов восточных хантов, с выделением их функциональных зон, позволяют по-новому увидеть проблему археологических реконструкций древних святилищ народов Урала и Сибири в части определения их границ и особенностей функционирования, расположенных в этих границах ритуальных площадок.

Практическое значение полученных соискателем результатов исследования подтверждается разработкой методик для обоснования предмета охраны и границ территории культовых объектов в качестве объектов культурного наследия народов РФ. Предложенные принципы обоснования историко-культурной ценности культовых объектов восточных хантов могут быть использованы при решении аналогичных задач в других регионах Севера, Сибири и Дальнего Востока с учётом локальной и этнокультурной специфики. В диссертации впервые обозначены дискуссионные вопросы правовой базы в области государственной охраны культовых объектов коренного населения Среднего Приобья, представлены примеры их сохранения.

На основании предложенных в диссертации практических наработок в сфере сохранения культовых объектов восточных хантов можно прогнозировать и корректировать конфликты, возникающие в ходе промышленного освоения территорий, населённых коренными малочисленными народами. В этой части, материалы диссертации могут быть полезны для работников государственных структур, общественных организаций и промышленных предприятий.

Оценка достоверности результатов исследования выявила полное и корректное использование источников и литературы, непротиворечивую трактовку полученных фактов, адекватность методологии исследования поставленным целям и задачам.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания.

Оппонент Е.П. Мартынова отметила, что содержание работы шире, чем заявленное название темы исследования, а также рекомендовала сузить хронологические рамки до конца XX века. Оппонент Е.А. Пивнева высказала ряд замечаний: (1) тезис о том, что нематериальные компоненты культуры восточных хантов остаются наиболее уязвимыми, нуждается в дополнительной аргументации; (2) в работе требуется более расширенная аргументация выдвигаемого в заключении тезиса — «о ситуации кризиса у рассматриваемых территориальных групп восточных хантов в настоящее время». Е.М. Главацкая сделала замечание о том, что автор не использовал подход скандинавской школы антропологов религии (Оке Хальткранц, Хокан Рюдвиг), а также рекомендовала уделить внимание феномену этнического лидерства в контексте религиозных традиций.

От члена совета, Т.Г. Емельяненко поступил вопрос об уточнении ситуации переноса ритуалов в домашнее и музейное пространства. Членом совета А.В. Черных был задан вопрос о влиянии эпидемии коронавируса на перенос ритуалов в киберпространство. Председатель диссертационного совета А.В. Головнёв указал, что аргументация исключения из исследования ваховских и васюганских групп хантов не достаточна.

В ходе дискуссии соискатель дал обстоятельные ответы на вышеобозначенные вопросы и замечания. В целом, высказанные пожелания и рекомендации приняты с благодарностью и будут учтены в дальнейшей работе.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии в получении исходных данных, анализе комплекса источников (полевых, архивных и опубликованных) с использованием подходов и методов, отвечающих требованиям современного гуманитарного знания; в самостоятельном формулировании положений, вынесенных на защиту, в которых отражены основные теоретические результаты проведенного исследования; в создании обобщающего комплексного исследования, посвященного традиционным ритуалам и культовым объектам, а также современным проблемам их сохранения; во введении в научный оборот большого объема авторских полевых материалов (неопубликованных ранее интервью, наблюдений, фото и картографических материалов), собранных в результате более чем 20-летних экспедиций к восточным хантам. Результаты диссертационного исследования были апробированы в ходе выступления автора диссертации на 17 международных, всероссийских и региональных научно-практических конференциях, а также в 26 научных публикациях, в том числе, в 9 статьях в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией

Министерства науки и высшего образования РФ, 5 из которых также входят в зарубежную систему цитирования Scopus.

На заседании 30 мая 2024 г. диссертационный совет постановил, что диссертация Рудя Алексея Анатольевича «Ритуальная практика и культовые объекты восточных хантов в конце XIX – начале XXI в.» соответствует пп. 9-10 требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, раздела II «Положения о порядке присуждения ученых степеней» и принял решение присудить А.А. Рудю ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 14 докторов наук (по специальности рассматриваемой диссертации), участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за — 15, против — 0 недействительных бюллетеней — 0.

Председатель диссертационного совета,
Чл.-корр. РАН, проф., д.и.н.


 А.В. Головнёв

Ученый секретарь диссертационного совета,
к.и.н.



Т.С. Киссер

Дата оформления заключения

30 мая 2024 г.