

Аттестационное дело № _____
Дата защиты 31 марта 2015 г.
Протокол № 3 _____

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 002.123.01
ПРИ МУЗЕЕ АНТРОПОЛОГИИ И ЭТНОГРАФИИ ИМ. ПЕТРА ВЕЛИКОГО
(КУНСТКАМЕРА) РАН

по диссертации ГАВРИЛЮК НАТАЛИИ ПАВЛОВНЫ на соискание ученой
степени кандидата исторических наук

Диссертация «Традиционная календарная обрядность населения Левобережного Поднестровья» в виде рукописи по специальности 07.00.07 – Этнография, этнология и антропология выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет» (СПбГУ), на кафедре Этнографии и антропологии Исторического факультета.

Диссертация принята к защите 27.01.2015 г., протокол № 1 ____.

Соискатель, ГАВРИЛЮК НАТАЛИЯ ПАВЛОВНА, гражданка Республики Молдова (Приднестровская Молдавская Республика), преподаватель кафедры Всеобщей истории и культурологии Института истории и государственного управления ГОУ «Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко».

Соискатель ГАВРИЛЮК НАТАЛИЯ ПАВЛОВНА с 2007 г. работает преподавателем кафедры Всеобщей истории и культурологии Института истории и государственного управления ГОУ «Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко». В 2007-2011 гг. обучалась в аспирантуре Исторического факультета СПбГУ.

В 2007 г. соискатель окончила Институт истории, государства и права ГОУ «Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко», по специальности «Историк. Преподаватель истории по специальности «История».

Научный руководитель – доктор культурологии, кандидат исторических наук, профессор Калашникова Наталья Моисеевна, заведующая Отделом этнографии народов Белоруссии, Украины, Молдавии ФГУК «Российский этнографический музей».

Официальные оппоненты:

Губогло Михаил Николаевич – гражданин РФ, доктор исторических наук, профессор, руководитель Центра по изучению межэтнических

отношений ФГБУН «Института этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН».

Новик Александр Александрович – гражданин РФ, кандидат исторических наук, заведующий Отделом Европеистики ФГБУН «Музея антропологии и этнографии имени Петра Великого (Кунсткамера) РАН».

Направили положительные отзывы о диссертации:

Ведущая организация – ФГБУН «Институт славяноведения Российской академии наук» – дала положительное заключение.

Заключение составлено Седаковой Ириной Александровной, доктором филологических наук, ведущим научным сотрудником ФГБУН «Институт славяноведения РАН».

На диссертацию и автореферат поступили отзывы от:

– Степанова В. П., доктора исторических наук, профессора, заведующего кафедрой Археологии, этнологии и вспомогательных исторических дисциплин, Института истории и государственного управления ГОУ «Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко».

Отзыв положительный. Замечания:

К недостаткам исследования следует отнести некоторое нарушение хронологии освещения источников и литературы при анализе историографии проблемы. В автореферате, бывает, сначала называются современные научные труды, а потом повествуется о работах, вышедших в свет раньше. Подобный подход допустим, если историографический анализ основывается на тематическом подходе. Однако автор должна была предупредить читателя об этом.

– Мельничук А.А., заслуженного деятеля искусств ПМР, заслуженного работника культуры ПМР, директора МУ «Тираспольский объединенный музей».

Отзыв положительный. Замечаний нет.:

– Опры Е.К., кандидата филологических наук, доцента, заведующей кафедрой Молдавской филологии Института языка и литературы ГОУ «Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко».

Отзыв положительный. Замечаний нет.

- Голант Наталии Геннадьевны, научного сотрудника Отдела Европеистики, к.и.н., Музея антропологии и этнографии имени Петра Великого (Кунсткамера) РАН».

Отзыв положительный. Замечания:

К числу недостатков диссертационного сочинения следует отнести не слишком внимательное отношение к терминологии. Иногда приводятся без пояснения термины, которые могут быть непонятны русскоязычному читателю, незнакомому с спецификой региона.

- Урсу М.В., генерального директора Национального музея природы и этнографии Республики Молдова.

Отзыв положительный. Имеются замечания:

Автор несколько ссузил рассматриваемый регионг, сосредоточившись в основном на Левобережной Поднестровье, но Приднепровской республике принадлежат территории и на правом берегу Днестра. Кроме того, в источниководческой базе не обозначены археологические источники, в тексте следовало бы предоставить карту более раннего периода, чем на начало XXI в. Кроме того, автор считает, что при выявлении взаимосвязи календарной обрядности и этнического самосознания недостаточно проведения пилотного обзора, а необходимо было бы увелисить число информантов, а приведенный в приложении фольклорный материал следовало бы лучше структуризировать.

В дискуссии приняли участие: 1 человек.

Д.и.н. Байбурин А.К., зам. председателя Диссертационного Совета.

Соискатель имеет 12 опубликованных работ по теме диссертации общим объемом 27, 6 печатных листов, в том числе 3 статьи в научных журналах и изданиях, которые включены в перечень российских рецензируемых научных журналов и изданий.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Влияние календарной обрядности на формирование системы ценностей в традиционно-бытовых представлениях полиэтничного сообщества Левобережного Поднестровья // Мир науки, культуры, образования. № 2 Барнаул, 2012, С. 381-384;

2. Календарная обрядность населения Левобережного Поднестровья: межкультурные взаимодействия и трансформации // Этносоциум и межнациональная культура. № 12, М., 2012, С. 171-184;

3. Взаимосвязь этнического самосознания и традиционной обрядности (на примере жителей полиэтничного Приднестровья) // Теория и практика общественного развития. № 2 Краснодар, 2014, С. 303-305;

4. Традиционно-бытовые земледельческие праздники молдаван в к. XIX – нач. XX вв. (По материалам сел Подойма и Подоймица) // Культурное наследие. Тирасполь, 2010, С. 53-56;

5. Календарные обычаи и обряды, как форма регуляции хозяйственной, социальной и семейной жизни // Вопросы истории и культуры. Материалы научных конференций профессорско-преподавательского состава кафедры Всеобщей истории. Вып. 13-14, Тирасполь, 2011, С. 14-19;

6. Религиозно-бытовые традиции как средство духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения в условиях полиэтнического региона // Михайло-Архангельские чтения, VI Международная научно-практическая конференция. Рыбница, 2011, С. 39-41;

7. Время в исторической картине мира и его восприятие посредством календарной обрядности // Общественная мысль Приднестровья № 2 Тирасполь, 2011, С. 162-168;

8. Годичный цикл календарных обрядов молдавского населения Днестровско-Прутского междуречья к. XIX – нач. XX вв. // Романовские чтения VIII. Сборник статей Международной научной конференции, Могилев, 2011, С. 56-57;

9. Традиционная культура и этническая идентичность в поликультурном обществе // Научное мнение. № 4, СПб., 2012, С. 34-37.

Диссертационный совет *отмечает*, что на основании выполненных соискателем исследований:

- представлен комплексный анализ и характеристика обрядности календарного цикла региона с выявлением этнокультурных особенностей и влияния на этот процесс истории заселения территории поликультурного региона;
- выделены основные этапы и зоны освоения Левобережного Поднестровья представителями славянского и молдавского этносов, представлены материалы, характеризующие межэтническое взаимодействие;
- выявлены факторы, способствующие определению этнической принадлежности в полигетничном обществе;
- собраны и проанализированы, ранее не привлекавшиеся исследователями источники по этнической истории, межэтническим отношениям, традиционной культуре, в частности, новый фольклорный материал.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- результативно использован комплексный подход к изучению календарной обрядности населения Левобережного Поднестровья с изучением широкого круга источников (исторических, этнографических, археологических и др.);
- подтверждена на большом фактологическом материале обоснованность определения жителей исследуемого региона в качестве «суперэтнической» общности;
- доказана необходимость и перспективность дальнейшего изучения традиционной культуры (с исследованием материальной культуры, семейной и окказиональной обрядности) жителей Левобережного Поднестровья.

Значение полученных соискателем результатов исследования **для практики** подтверждается тем, что:

- получены результаты, которые могут быть использованы в дальнейшем при составлении лекционных курсов этнографического и исторического характера для студентов гуманитарных специальностей и направлений вузов, а также при создании учебных и методических пособий для образовательных учреждений;

– основные положения и результаты исследования могут быть применены для разработки справочных изданий по истории и этнографии, левобережья Днестра (территории современной Приднестровской Молдавской Республики);

– получены сведения, которые могут быть использованы в дальнейшем при подготовке обобщающих монографий, а также при составлении справок и экспертных заключений для культурно-просветительских учреждений.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

– теоретическая основа диссертации опирается на работах отечественных и зарубежных авторов по изучению традиционной культуры, календаря и обрядности, межэтнических отношений этносов и этнических групп и является первым исследованием, посвященным календарной обрядности населения Левобережного Поднестровья;

– диссертация базируется на данных научных исследований, периодических изданий, сведениях архивов, на собственных полевых материалах автора;

– установлено, что данные, приводимые в диссертации, адекватно отражают историю формирования «суперэтнической» общности Левобережного Поднестровья и ее календарной обрядности как результата историко-культурного развития в определенной природно-географической среде и в условиях длительного взаимодействия представителей славянского, романского и тюркского миров;

Личный вклад соискателя состоит в том, что Н.П. Гаврилюк собрала полевые материалы, обработала и обобщила имеющиеся данные по истории заселения и освоения современной Приднестровской Молдавской Республики, этнической истории, традиционным занятиям, духовной культуре жителей Левобережного Поднестровья. Проведенный диссидентом анализ позволил выявить степень сохранности традиционной обрядности календарного цикла на современном этапе, что подтверждает необходимость дальнейшего изучения традиционной культуры в целом. Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что календарная обрядность региона рассматривается в целости, без особого акцентирования на культуре представителей восточнославянского и молдавского этносов, других этнических групп. Материалы и выводы автора прошли апробацию в виде публикаций, а также докладов на научных конференциях, в том числе международных, региональных и общеуниверситетских.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения учёных степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842 и принял решение присудить ГАВРИЛЮК НАТАЛИИ ПАВЛОВНЕ ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования Диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 15 докторов наук по рассматриваемой специальности, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 16, «против» – нет, недействительных бюллетеней – 1.

Председатель
Диссертационного совета
д.и.н.



Чистов Ю.К.

Ученый секретарь
Диссертационного совета
к.и.н.

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Terukov A.I.', is placed next to the text 'Ученый секретарь'.

Терюков А.И.

Дата оформления Заключения

«31 марта» 2014 г.