



ФГБУН
МУЗЕЙ АНТРОПОЛОГИИ
И ЭТНОГРАФИИ
им. ПЕТРА ВЕЛИКОГО
(КУНСТКАМЕРА) РАН



УТВЕРЖДЕНО
Директор МАЭ РАН, д.и.н., чл.-корр. РАН,
А.В. Головнёв
«12» апреля 2022 г.

Программа вступительных испытаний при приеме на обучение по программам аспирантуры

**Направление подготовки 5.6.4 «Этнология, антропология и этнография»
(уровень подготовки кадров высшей квалификации).**

Направленность (профиль) подготовки «Этнология. Культурная Антропология. Этнография»

Программа вступительных экзаменов в аспирантуру разработана на основе федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования по программам специалитета и магистратуры.

Цель вступительных испытаний - выявление среди поступающих в аспирантуру наиболее способных и подготовленных к освоению образовательных программ высшего образования - программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по соответствующему направлению и профилю подготовки.

Во время проведения вступительных испытаний их участникам и лицам, привлекаемым к их проведению, запрещается иметь при себе и использовать средства связи.

Вступительные экзамены в аспирантуру МАЭ РАН проходят с 1 по 25 октября текущего года.

Шкала оценивания по итогам вступительных испытаний:

Наименование дисциплины	Шкала оценивания		Минимальное количество баллов, необходимое для поступления	
	Оценки	Баллы	Оценки	Баллы
Специальная дисциплина	Отлично	5 баллов	Хорошо	4 балла
	Хорошо	4 балла		
	Удовлетворительно	3 балла		
	Неудовлетворительно	2 балла		
Иностранный язык	Отлично	5 баллов	Хорошо	4 балла
	Хорошо	4 балла		
	Удовлетворительно	3 балла		
	Неудовлетворительно	2 балла		

Содержание:

- I. Программа вступительного экзамена по специальной дисциплине для поступающих на основную образовательную программу послевузовского профессионального образования (аспирантура) МАЭ РАН.
 1. Общие требования к уровню подготовки по специальной дисциплине, предъявляемые к поступающим на обучение по программе аспирантуры.
 2. Перечень вопросов вступительного экзамена по специальной дисциплине.
 3. Перечень рекомендуемой литературы для подготовки к экзамену по специальной дисциплине.
 4. Критерии оценки на вступительном экзамене по специальной дисциплине.
- II. Программа вступительного экзамен по иностранному языку.
 1. Общие требования к уровню подготовки по дисциплине «Иностранный язык», предъявляемые к поступающим на обучение по программе аспирантуры.
 2. Содержание и процедура вступительного экзамена по иностранному языку
 3. Критерии оценки на вступительном экзамене по иностранному языку.

1. Программа вступительного экзамена по специальной дисциплине для поступающих на основную образовательную программу послевузовского профессионального образования (аспирантура) МАЭ РАН.

Вступительный экзамен по специальной дисциплине является формой проверки профессиональной готовности лиц, поступающих в аспирантуру, к выполнению профессиональной деятельности и решению комплекса педагогических, творческих, исследовательских задач в исследовательской работе.

Экзамен имеет интегрированный и комплексный характер, что позволяет определить уровень теоретической и практической готовности поступающих в аспирантуру к решению широкого комплекса научных и образовательных задач в сфере высшего образования и научно-исследовательской работы. Экзамен служит в качестве средства проверки способности поступающего к самостоятельным суждениям на основе имеющихся знаний, общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций, приобретенных за время обучения в магистратуре (специалитете).

Реферат представляет собой творческую самостоятельную научно-исследовательскую работу поступающего, которая позволяет сделать заключение о степени подготовленности претендента, о его способностях к проведению научного исследования по избранному направлению и профилю подготовки.

1. Общие требования к уровню подготовки по специальной дисциплине, предъявляемые к поступающим на обучение по программе аспирантуры.

Поступающий должен продемонстрировать способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу; готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала; способность к самостоятельной постановке исследовательских и практических задач, выбору путей их достижения. У поступающего должны быть сформированы такие общепрофессиональные компетенции, как готовность к коммуникации для решения задач профессиональной деятельности; способность понимать значение гуманистических ценностей для сохранения и развития современной цивилизации; владение широкой эрудицией в области общенаучных знаний о человеке и его социальных системах, а также способность глубоко понимать процессы развития социальных, гуманитарных наук. Профессиональные компетенции, которые должен продемонстрировать поступающий: глубокие знания в области истории, теории и методологии этнологии, социокультурной антропологии и их ведущих субдисциплин; способность реализовывать в процессе преподавания такие задачи, как воспитание уважения к истории и традициям народов; приверженность демократическим принципам, толерантности, неприятие национализма, ксенофобии и экстремизма; способность понимать прикладные задачи и возможности этнографических, этнологических, социантропологических знаний; владение практическими профессиональными навыками, прежде всего, навыками сбора этнологической социоантропологической информации в полевых условиях, в архивах, музеях и библиотеках; владение навыками подготовки и редактирования текстов профессионального и социально-значимого содержания.

Содержание и вопросы вступительного экзамена соотнесены с требованиями образовательной программы в аспирантуре по направлению подготовки «Этнология, антропология и этнография».

Экзамен по специальной дисциплине проводится в устной форме.

Письменный реферат по теме научных интересов поступающего (в рамках направления подготовки), объемом 20000-30000 знаков, предоставляется секретарю экзаменационной комиссии за 5 рабочих до назначенной даты экзамена.

Поступающему предлагается три вопроса – по одному вопросу из каждого из трех разделов программы.

Уровень знаний и понимания современных трактовок и интерпретаций тех или иных этнологических явлений сдающего экзамен при необходимости проверяется дополнительно через специальные вопросы.

Экзамен включает в себя также собеседование по теме научных интересов поступающего в рамках содержания вступительного реферата по избранному направлению подготовки.

Ответы на предложенные вопросы могут быть предварительно изложены в черновике, но оценивается лишь устное выступление. В качестве черновиков используются листы, которые выдаются секретарем экзаменационной комиссии. По окончании экзамена поступающие в аспиранту сдают черновики секретарю комиссии.

1. Перечень вопросов по специальной дисциплине

Раздел I. Теория этнографии (этнологии, культурной антропологии); понятийный аппарат науки.

1. Соотношение понятий этнография, этнология, культурная и социальная антропология. Культурная (социальная) антропология и смежные дисциплины (социология, история и др.).
2. Основные типы этнографических источников.
3. Специфика этнографических полевых исследований (виды наблюдений, интервью). Эмные и этные подходы.
4. Основные методы исследования (историко-культурные реконструкции, кросс-культурные сопоставления, функциональный и структурно-типологический анализ).
5. Этническая идентичность (основные концепции).
6. Нация и концепции национализма.
7. Миграционные процессы. Понятия аккультурации, ассимиляции и инкорпорации.
8. Антропологические исследования городской культуры.
9. Этнические стереотипы, этническое предубеждение, этническая толерантность.
10. Язык и культура (основные направления лингвистической антропологии).
11. История изучения родства. Основные системы терминов родства.
12. Экзогамия и эндогамия.
13. Биологический и социальный возраст.
14. Гендер и пол. Культурное конструирование гендера.
15. Ритуал в системе культуры. Роль ритуалов в современной культуре.
16. Экономическая антропология. Теория обмена.
17. Современные исследования религии и религиозности.
18. Антропология права – основные проблемы.
19. Направления медицинской антропологии.
20. Антропологические исследования повседневности.
21. Основные этнологические и антропологические журналы

Раздел II. История этнографии (этнологии, антропологии)

1. Эволюционизм в этнографии (этнологии). Концепция неозволюционизма.
2. Эволюционизм в российской этнологии. М. М. Ковалевский, Д. Н. Анучин, Н. И. Зибер, Н. Н. Харузин. Развитие комплексных методов этнологических исследований.
3. Развитие этнографического изучения восточных славян в пореформенный период. Разработка теоретических основ этнологии. К. Д. Кавелин. Мифологическая школа. Ф. И. Буслаев.
4. Основные направления диффузионизма. Школа "культурных ареалов".
5. Социологическое направление. Э. Дюркгейм и его последователи в этнографии и антропологии.
6. Функционализм. Б. Малиновский - А. Рэдклифф-Браун - Р. Фёрс - Э. Эванс-Притчард. В чем разница их подходов?
7. Историческая школа Ф. Боаса.
8. Школа «Культура и личность».
9. Этнопсихологическое направление. Основная проблематика.
10. Этническая психология Г. Г. Шпета (1879–1940).
11. Этнографический атлас Дж. Мёрдока.
12. Структурная антропология К. Леви-Строса.
13. Новая этнография Кеннета Пайка и Уильяма Стертевана.
14. Интерпретативная антропология Клиффорда Гирца.
15. Феминистская антропология.
16. Этнометодология.
17. Конструктивизм в антропологии.
18. Становление отечественной системы этнологической периодики. "Этнографическое обозрение", "Живая старина". "Этнографическое бюро" В. Н. Тенишева.
19. Комиссия по изучению племенного состава населения России. Комитет содействия народностям северных окраин. Возобновление издания этнологической периодики. Развертывание полевых этнологических исследований.
20. Достижения отечественной этнологии. В. Я. Пропп, П. И. Кушнер, А. М. Золотарев.
21. Идеи Ю. М. Лотмана (1922–1993) о динамике культурных процессов.

Раздел III. Классификации народов мира. Региональная этнография

1. Географические ареалы и историко-этнографические общности.
2. Классификация народов по типам культуры, в том числе по хозяйственно-культурным типам.
3. Этноконфессиональная классификация.
4. Лингвистические классификации. Языковые семьи народов мира. Изолированные языки.
5. Антропологическая классификация.

6. Народы Поволжья и Приаралья.
7. Народы Закавказья и Северного Кавказа.
8. Народы Севера и Северо-Запада России.
9. Народы Западной и Восточной Сибири.
10. Народы Дальнего Востока.
11. Народы Центральной Азии.
12. Народы Восточной Европы.
13. Народы Центральной, Западной и Северной Европы.
14. Народы Южной и Юго-Восточной Европы.
15. Народы Южной и Юго-Западной Азии.
16. Народы Восточной и Юго-Восточной Азии.
17. Народы Северной Африки и Сахары.
18. Народы Африки к югу от Сахары.
19. Население США и Канады. Этнический состав и культура.
20. Население Латинской Америки. Этнический состав и культура.
21. Народы Австралии и Океании и Индонезии.

2. Перечень рекомендуемой литературы для подготовки к государственному экзамену по специальной дисциплине

Основная литература по I и II разделам:

- Белик А.А. Культурная (социальная) антропология: Учебное пособие. М.: РГГУ, 2009.
- Геллнер Э. Нации и национализм М., 1992.
- Здравомыслова Е., Темкина А. Социальное конструирование гендера как методология феминистского исследования // Российский гендерный порядок: социологический подход. Коллективная монография / Под ред. Е. Здравомысловой, А. Темкиной. – СПб.: Изд-во Европейского университета СПб., 2007. С. 9–33.
- Клейн, Л.С. История антропологических учений / Под ред. Л.Б. Вишняцкого. СПб: Издательский дом Санкт-Петербургского государственного университета, 2014. – 744 с.
- Кравченко, А.И. Социальная антропология: учеб. / А. И. Кравченко, В. И. Добреньков. – М.: Инфра-М, 2010.
- Лурье С.В. Историческая этнология. – М., 1997.
- Михель Д.В. Социальная антропология медицинских систем: медицинская антропология. Саратов, 2010.
- Орлова, Э.А. История антропологических учений / Э. А. Орлова.- М.: Академический Проект: Альма Матер, 2010. – 624 с.
- Салинз М. Экономика каменного века. М., 1999.
- Тавадов, Г.Т. Этнология: учеб. / Г. Т. Тавадов. – М.: Дашков и К, 2010. – 408 с.
- Тишков В. А. Очерки теории и политики этничности в России. М., 1997.
- Хайко Шрадер. Экономическая антропология. СПб., 1999.
- Хомутов, А.Е. Антропология. – М.: Феникс, 2008.

- Штейнберг, И. Качественные методы. Полевые социальные исследования / И. Штейнберг [и др.]. – СПб.: Алетейя, 2009.
- Эриксен Т.Х. Что такое антропология? М., 2014. – 240 с.
- Bernard H. R.. Research Methods in Cultural Anthropology: Qualitative and Quantitative Approaches. 3rd ed. Walnut Creek, CA, 2002.
- Encyclopedia of Cultural Anthropology. N.Y., 1996.
- Ethnic Groups and Boundaries. Boston, 1969.
- Ethnographic Fieldwork: an anthropological reader / Eds.: A.Robben, J. Sluka. -Blackwell, 2007.
- Foley W. A. Anthropological Linguistics: An Introduction. Malden, MA, 1997.
- Geertz, C. The Interpretation of Cultures. N.Y., 1973.
- Gender and Anthropology. Washington, DC, 1989.
- Handbook of Methods in Cultural Anthropology. Walnut Creek, CA, 1998.
- Harris M. Culture, People, and Nature. 7th ed. N.Y., 1997.
- Harris M. The Rise of Anthropological Theory. 2nd ed. Walnut Creek, CA etc., 2001.
- Murdock G. P. Ethnographic Atlas. Pittsburgh, 1967.
- Research Frontiers in Anthropology. Upper Saddle River, NJ, 1998.
- Kennet Pike. Language in Relation to a Unified Theory of the Structure of Human Behavior. The Hague-Paris, 1967.
- Schneider D. A Critique of the Study of Kinship. Ann Arbor: University of Michigan Press, 1984.

Основная литература по персоналиям:

- Бенедикт Р. Хризантема и меч: Модели японской культуры. М., 2004.
- Гирц, К. «Насыщенное описание»: в поисках интерпретативной теории культуры / К. Гирц // Антология исследований культуры: Т. 1: Интерпретации культуры. – СПб., 1997.
- Коул М. Культурно-историческая психология. М., 1998.
- Лебон Г. Психология народов и масс. СПб., 1995.
- Леви-Брюль. Л. Первобытное мышление. М., 1930.
- Леви-Стросс К. Структурная антропология. М., 1985.
- Лотман, Ю.М. Символ в системе культуры / Ю. М. Лотман // Труды по знаковым системам. – Тарту, 1981, Вып. 21.
- Малиновский Б. Научная теория культуры. М., 1999.
- Мердок Дж. П. Социальная структура. М., 2003.
- Максимов А. Н. Избранные труды. М., 1997.
- Малиновский Б. Магия, наука и религия. М., 1998.
- Малиновский Б. Научная теория культуры. М., 1999.
- Мид М. Культура и мир детства. М., 1988.
- Морган Л. Древнее общество. Л., 1935.
- Мосс М. Общества. Обмен. Личность. М., 1996.

- Мердок Дж. П. Социальная структура. М., 2003.
- Рэдклифф-Браун А. Структура и функция в безгосударственном обществе. М., 2000.
- Рэдклифф-Браун. Метод в социальной антропологии (1958).
- Тайлор Э. Первобытная культура. М., 1989.
- Фрезер Дж. Золотая ветвь. М., 1980.
- Шпет Г.Г. Введение в этническую психологию // Шпет Г.Г. Сочинения. М., 1989.
- Шпет Г. Основы теории народонаселения. Учебник. М., 1994.
- Юнг К. Г. Архетип и символ. М., 1991.
- Основная литература по региональной этнографии:**
- Аверкиева Ю. П. Индейцы Северной Америки. М., 1974.
- Бузин В.С. Этнография русских. Учебное пособие. СПб, 2007.
- Бутинов Н. А. Народы Папуа Новой Гвинеи. М., 1985.
- Зеленин Д. К. Восточнославянская этнография. М., 1991.
- Кабо В.Р. Происхождение и ранняя история аборигенов Австралии. М., 1969.
- Львова Э.С. Этнография Африки. Учебное пособие. М., 1984.
- Марков Г.Е. Народы Индонезии, МГУ, 1965.
- Мифы народов мира. М., 1998.
- Народы и религии мира. Энциклопедия. М., 1998.
- Народы мира: историко-этнографический справочник. М., 1988.
- Народы России. Энциклопедия. М., 1994.
- Пучков П.И. Население Океании. Этногеографический обзор. М., 1967.
- Пучков П.И. Формирование населения Мелонезии. М., 1968.
- Токарев С. А. Этнография народов СССР. М., 1958.
- Федоров Я.А. Историческая этнография Северного Кавказа. Учебное пособие. М., 1983.
- Этнические процессы в странах Южной Азии. М., 1976.
- Этнические процессы в Центральной и Юго-Восточной Европе. М., 1988.
- Этногенез и этническая история народов Севера. М., 1975.

4. Критерии оценки на вступительном экзамене по специальной дисциплине

Характеристика устного ответа на вопрос	Оценка
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию поступающего.	отлично
Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные поступающим самостоятельно в процессе ответа.	
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая	хорошо

<p>структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. В ответе допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные аспирантом с помощью дополнительных вопросов.</p>	
<p>Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые аспирант затрудняется исправить самостоятельно.</p> <p>Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Аспирант не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Аспирант может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью дополнительных вопросов. Речевое оформление требует поправок, коррекции.</p> <p>Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания аспирантом их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.</p>	<p>удовлетворительно</p>
<p>Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Аспирант не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы не приводят к коррекции ответа студента не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины.</p> <p>Не получены ответы по базовым вопросам дисциплины.</p>	<p>неудовлетворительно</p>

Характеристика реферата	Оценка
<p>Реферат имеет правильную структуру (титульный лист, план реферата, введение, основная часть, заключение и выводы, список использованной литературы). Содержание темы и план реферата соответствуют.</p> <p>Тема (проблема) выбрана обоснованно. Новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы; наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.</p> <p>Основные понятия проблемы раскрыты полно и глубоко.</p> <p>Способы и методы работы с материалом обоснованы.</p> <p>Продемонстрировано умение работать с различными источниками, систематизировать и структурировать материал; обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.</p> <p>Поставленная проблема полностью логическим изложением раскрыта.</p> <p>Список литературы отражает необходимый круг, полноту использования литературных источников по проблеме; привлечены новейшие работы по проблеме.</p> <p>Соблюдены правила грамотного оформления научного текста, материал изложен хорошим литературным языком. Ссылки на используемую литературу оформлены правильно. Материал изложен грамотно,</p>	<p>отлично</p>

<p>продемонстрировано владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы.</p> <p>Полные и аргументированные ответы на контрольные вопросы, умение реагировать на критику, готовность к дискуссии.</p>	
<p>Есть отдельные неточности в структуре реферата (титульный лист, план реферата, введение, основная часть, заключение и выводы, список использованной литературы). Содержание темы и план реферата в целом соответствуют.</p> <p>Тема (проблема) выбрана обоснованно. Новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта, выбранной для анализа проблемы; наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.</p> <p>Основные понятия проблемы раскрыты.</p> <p>Способы и методы работы с материалом обоснованы.</p> <p>Продемонстрировано умение работать с различными источниками, систематизировать и структурировать материал; обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.</p> <p>Поставленная проблема логическим изложением раскрыта.</p> <p>Список литературы отражает необходимый круг, но список источников, отражающих современное состояние вопроса, неполный.</p> <p>Соблюдены правила грамотного оформления научного текста. Ссылки на используемую литературу оформлены правильно. Материал изложен грамотно, продемонстрировано владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы.</p> <p>Ответы на контрольные вопросы показывают знание изложенного материала, но в ответах присутствуют неточности.</p>	хорошо
<p>Реферат написан с серьезными упущениями (титульный лист, план реферата, введение, основная часть, заключение и выводы, список использованной литературы).</p> <p>Тема (проблема) выбрана обоснованно.</p> <p>При раскрытии темы допущены незначительные ошибки.</p> <p>Способы и методы работы с материалом не всегда обоснованы.</p> <p>Список включает устаревшие источники, не отражающие современного состояния вопроса.</p> <p>Не полностью соблюдены правила грамотного оформления научного текста.</p> <p>Получены не все ответы на контрольные вопросы.</p>	удовлетворительно
<p>Реферат составлен неправильно.</p> <p>Избранная тема (проблема) в основной части полностью не раскрыта.</p> <p>Список литературы не отражает необходимый круг источников по проблеме; отсутствуют новейшие работы по проблеме.</p> <p>Не соблюдены правила грамотного оформления научного текста, отсутствует владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы.</p> <p>Ответы на контрольные вопросы не имеют отношения к существу проблемы или отсутствуют.</p>	неудовлетворительно