

**«Утверждаю»**

**Директор**

**Института истории им. Ш. Марджани**

**Академии наук Республики Татарстан**

**Доктор исторических наук**

**Р.С. ХАКИМОВ**

**24 февраля 2015 г.**

## **ОТЗЫВ**

**ведущей организации на диссертационную работу Семеновой**

**Татьяны Витальевны «Особенности обрядового календаря чuvашей в  
этноконтактной с татарами зоне», представленную на соискание ученой  
степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 –**

**«этнография, этнология и антропология»**

Средневолжская историко-этнографическая область складывалась как территория, в которой на протяжении многих столетий мирно сосуществовали и развивались представители разных народов, представляющие финно-угорские, восточнославянские и тюркские культурно-языковые группы. Значительное многообразие отмечается и в системе религиозных верований местных этносов – здесь проживают носители древнеязыческих традиций и мировых религий (православного христианства и суннитского ислама ханифитского мазхаба). Культурное и этноконфессиональное многообразие является общим богатством и достоянием, придающим неповторимый облик этому региону. Во многом с этим связан непреходящий интерес к Среднему Поволжью и к проживающим

здесь народам со стороны научного сообщества – историков, этнологов, культурологов, антропологов и религиоведов.

Являясь одним из коренных народов средневолжского региона, чуваши имели тесные контакты со своими соседями, что придало их традиционной культуре сложный, вариативный характер. В их народных религиозных представлениях и обрядности исследователями выделяются элементы из культурных систем финно-угорских народов, русско-христианские и татаромусульманские заимствования. Все эти элементы в ходе длительного исторического процесса органично входили в их народную культуру. Отмечался и обратный процесс, связанный с культурным влиянием чувашей на своих соседей. Проблема межкультурных и межэтнических контактов чувашей с представителями других народностей региона представляет большой научный интерес. Изучение этой темы может помочь осветить сложные этнокультурные процессы, протекавшие в Среднем Поволжье в прошлом, приведшие к формированию синкретических элементов традиционной культуры местных социумов. Особое значение в этом отношении имеет исследование культурного взаимодействия чувашей и татар. В историческом, языковом и культурном отношении они являются близкородственными народами, входившими в прошлом в состав одних государственных образований – Волжской Болгарии и Казанского ханства. В то же время чуваши и татары были носителями разных культурно-цивилизационных традиций, что впрочем, не мешало им поддерживать тесные контакты между собой. Диссертация Т.В. Семеновой является одной из первых попыток на разнообразном историческом и этнографическом материале комплексно осветить один из аспектов этой значимой проблемы – особенности обрядового календаря чувашей в этноконтактной с татарами зоне.

Новизна и значимость исследования заключаются в том, что проблема обрядового календаря чувашей в этноконтактной с татарами зоне впервые

становится темой комплексного исследования. Автор акцентирует свое внимание на особенностях обрядности чувашей в этих регионах, показывает влияние татарского этнокультурного фактора на формирование народной культуры чувашей.

Диссертация состоит из 5 разделов. Структура работы логична и последовательна. Работа построена на основе проблемно-хронологического принципа. Автор разделил свое исследование исходя из чувашского народного аграрного календаря. В первом разделе рассматриваются народные праздники и обряды весеннего, во втором – летнего, в третьем – осеннего, в четвертом – зимнего цикла. В завершающем разделе дается анализ формирования обрядового календаря на современном этапе. Работа снабжена Введением, Заключением, подробным научно-справочным аппаратом, приложением, обогащающие основное содержание исследования.

Во введении дается обоснование актуальности изучаемой темы, аргументируется цель и задачи, а также объект и предмет исследования, его хронологические и территориальные рамки, приводится обзор библиографической и источниковой базы. Автор отдельно останавливается на методике и методологии исследования, показывает основные подходы к изучению проблемы межэтнического и межкультурного взаимодействия в контактных зонах. Это позволяет объективно оценить научную разработанность темы и конкретный вклад данной диссертации в заполнении исторических лакун в изучении этой проблематики.

Особого внимания и высокой оценки заслуживает широкая и многообразная источниковая база исследования. Диссертация основана на серьезном документальном источниковом комплексе. Импонирует то, что исследователь наряду с ранее введенным в научный оборот историческим нарративом использует архивные материалы и данные своих полевых исследований в местах компактного проживания чувашей-анатри, казанских

татар, татар-кряшен и татар-мишарей. Это придает данному труду оригинальный характер, показывает его научную новизну.

В первом разделе «*Традиционные праздники и обряды весеннего цикла*» рассмотрены особенности чувашского народного календаря весеннего цикла. Основное внимание уделено двум наиболее значимым празднично-обрядовым комплексам – *Майн куну* и *Акатую*. Действительно, оценивая чувашский аграрный календарь можно отметить, что эти два весенних праздника занимали особое место в культурно-религиозной жизни низовых чувашей. Как справедливо отмечает автор, *Майн кун* являлся праздником весеннего пробуждения природы, наступления нового года. С этим связано его непреходящее значение для чувашей-хлебопашцев в прошлом. Тесную связь с характером жизнедеятельности чувашей и привязки их календаря к аграрному циклу имел праздник *Акатуй*, знаменовавший собой начало посевного сезона. Бытование этих праздников фиксируется в контактных с татарами зонах. В работе отмечается наличие множества параллелей с соответствующими татарскими праздниками и обрядами: *Сөрен*, *Шыйлык*, *Сабантуй*. Как пишет соискатель, эти элементы обрядности у соседних народов имеют общий древний пласт. Фиксируется их общая семантика, связанная с едиными основами социальной организации общества, народным календарем, привязанным к аграрным циклам и времени солнечного равноденствия. На наш взгляд, данный раздел диссертации носит целостный, завершенный характер.

Во втором разделе «*Традиционные праздники и обряды летнего цикла*» основное внимание уделено праздникам и обрядам, проводившимся летом. Автор выделяет такие из них, как: *Ҫимәк* (семицко-троицкие праздники и обряды), *Ҫинҹе* (праздник покоя земли), *Учук* (полевое моление), *Ҫумар чүк* (обряды вызывания/инициирования дождя) *Уяв/Вайә* (хороводы), *Питрав* (Петров день), *Ёлен* (Ильин день). В основе этих праздников лежат древние обряды и моления, связанные с культом плодородия и почитания Верховного

Бога. Т.В. Семенова, анализируя характер и внутренние основы этих элементов народной культуры, находит множество общего с праздниками татар. Особого внимания заслуживают параллели в обрядности летнего цикла у чувашей-анатри и татар-кряшен (крещеных татар), сохранившие, в отличие от татар-мусульман, многие элементы доавраамической религиозной культуры. Любопытными и заслуживающими внимания выглядят материалы, связанные с празднованием *Уяв/Вайй* у чувашей и Джиена у казанских татар и кряшен. Надо отметить, что наряду с тесной связью с аграрными культурами эти обряды у соседних народов имели прямое отношение к системе родовой организации их общества в прошлом. Это позволяет еще раз констатировать генетическую взаимосвязь предков чувашей и казанских татар. В целом, можно отметить значимость этого раздела для освещения темы и решения поставленной цели и задач.

В третьем разделе диссертации «*Традиционные праздники и обряды осеннего цикла*» автором рассматриваются осенние праздники и обряды. Наряду с праздниками аграрного цикла, связанными с благодарением Верховного Божества и духов за полученный урожай (*Чүклөме*) и сбережением домашнего скота (*карта пайти*), выделяются праздники, связанные с культом предков (*кёр сэри, килёши пайти*). Традиционно у чувашей и татар осень была временем поминовения усопших. Оно было тесно связано с представлением обувядании природы и окончании очередного жизненного цикла. У чувашей, в связи с относительно слабой вовлеченностью в монотеистическую традицию, эти элементы сохранились значительно лучше, нежели у татар. Приводимые в главе материалы дают богатую пищу для широких историко-этнографических реконструкций, которые позволяют по-новому взглянуть на культурное взаимодействие чувашей и татар в контактных зонах.

Четвертая глава «*Традиционные праздники и обряды зимнего цикла*» посвящена анализу праздников и обрядов зимнего цикла: *Ларма* (межсельские девичьи посиделки), *хёр сэри* (девичье пиво), *улах*

(общесельские молодежные посиделки), *сурхури* (праздники и обряды от Рождества до Крещения), *кайшарни* (Крещение), *Ҫайварни* (встреча весны). Зимняя пора у крестьянских народов Среднего Поволжья была временем многочисленных праздников, гуляний, посиделок, позволявших сельским труженикам отдохнуть от тяжелого и продолжительного аграрного сезона. Эти праздники, как у чувашей, так и у других народов края, имели много общего. Как обоснованно показывает Т.В. Семенова, схожие праздники и обряды бытовали и у татар. При этом в контактных зонах чуваши и татары перенимали друг у друга отдельные традиции их проведения, совместно отмечали праздники. Отдельно надо остановиться на материалах, связанных с празднованием зимнего равноденствия. Этот празднично-обрядовый комплекс у соседних народов удивительным образом вобрал в себя многие элементы из древней тюркской, славянской, индоиранской, христианской, исламской и, возможно, зароастрийской традиции. Важно отметить, что празднование *нардугана* фиксируется у чувашей исключительно в контактных с татарами зонах.

Завершающий пятый раздел «*Формирование обрядового календаря на современном этапе*» подводит определенный итог работы. В нем рассматриваются деятельность национально-культурных объединений Чувашии в деле сохранения и развития праздничной культуры чувашей и межэтническое взаимодействие на современном этапе. Глава позволяет рассмотреть изменения в празднично-обрядовом календаре чувашей в современных условиях, связанные с деформацией этнической культуры и секуляризацией общественного сознания, межэтнические и межконфессиональные контакты чувашей с другими народами Среднего Поволжья. Раздел имеет не только научное, но и практической значение, так как дает оценку современному положению традиционной празднично-обрядовой культуры чувашей. Эти материалы могут быть использованы при выработке и реализации государственных программ, направленных на сохранение традиционных основ культуры чувашей в ЧР и РФ.

В заключении подводятся итоги исследования. Выводы, к которым пришел соискатель, вытекают из содержания работы. Исследование написано хорошим научным языком.

Отмечая высокую степень научности диссертационного исследования, надо указать на ряд имеющихся недостатков:

1. Слабо представлены материалы, связанные с влиянием ислама на традиционную праздничную обрядность и религиозно-мифологические представления чувашей в контактных зонах. Как свидетельствуют этнографические материалы, относящиеся к XIX – началу XX в., влияние татар-мусульман на чувашей, в особенности в Симбирском Поволжье и Восточном Закамье, было довольно заметным. Результатом этого стало некоторая деформация традиционной обрядовой культуры и представлений, вторжение в «языческий мир» местных чувашей новых культурных установок. Эти процессы имели неоднозначный характер, порой сопровождались частичной оккультурацией и этноконфессиональной ассимиляцией чувашей татарами. В то же время, как отмечают исследователи, татаро-мусульманское влияние помогло местным чувашам сохранить основы своей народной культуры.

2. Автор провел большую кропотливую библиографическую и источниковедческую работу – в исследовании представлен значимый комплекс использованных источников и литературы по теме. В то же время соискатель проигнорировал ряд важных исследований, дающих богатый фактологический материал по данной проблеме. Особо хочется остановиться на работах Шагабутдина Марджани. Ш. Марджани в своих энциклопедических трудах по истории татар, отдельно останавливается на вопросе этногенеза народов Среднего Поволжья, дает свою оригинальную трактовку культурных и религиозных контактов татар и чувашей. Эти работы сейчас доступны и на русском языке. Среди неиспользованных автором работ можно выделить материалы двух известных чувашских дореволюционных ученых и просветителей А.В. Рекеева и В.Н. Теняяева.

Долгие годы служа священнослужителями в чувашских православных приходах со смешанным чувашско-татарским населением, они оставили богатый комплекс этнографических данных по социокультурной жизни чувашей в контактных зонах.

3. Приводя параллели в обрядности чувашей и татар, исследователь в ряде случаев лишь констатирует наличие схожих элементов в культуре соседних народов, не давая ответа на вопрос: с чем связаны такие параллели, их истоки?

Высказанные замечания не снижают высокой оценки рецензируемого труда. Автором была проделана большая научная работа, конечным результатом которой стало добротное, оригинальное исследование, вносящее вклад в разработку проблемы этнической культуры чувашей в контактной с татарами зоне. Исследователь успешно справился с решением поставленных цели и задач, работа носит актуальный характер и может быть использована для дальнейших научных разработок в области истории и этнографии чувашского народа.

Автореферат диссертации в полной мере отражает ее структуру и содержание. Опубликованные автором работы раскрывают сущность рассматриваемой темы.

В целом, обсуждаемая работа «Особенности обрядового календаря чувашей в этноконтактной с татарами зоне» по обоснованности и достоверности выводов, научной новизне основных положений и практической значимости отвечает всем требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК РФ», предъявляемым к кандидатским диссертациям, а Татьяна Витальевна Семенова достойна присуждения ей ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 «этнография, этнология и антропология».

Официальный отзыв на диссертацию Т.В. Семеновой был подготовлен кандидатом исторических наук, старшим научным сотрудником Центра

изучения истории и культуры татар-кряшен и нагайбаков Института истории им. Ш. Марджани АН РТ Р.Р. Исхаковым.

Отзыв заслушан, обсужден и единогласно одобрен на совместном заседании Отдела средневековой истории и Центра изучения истории и культуры татар-кряшен и нагайбаков Института истории им. Ш. Марджани АН РТ (протокол №4 от 24 февраля 2015 г.)

Заведующий отделом средневековой истории  
Института истории им. Ш. Марджани АН РТ,  
Доктор исторических наук

И.К. Загидуллин

