

Федеральное агентство научных организаций России

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки  
Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН

УДК 39+394

№ государственной регистрации 01201354706

Инв. № 0183-2014-0004

УТВЕРЖДАЮ

Директор МАЭ РАН



д.и.н. Чистов Ю.К.

"25" сентября 2016 г.



Отчет

о научно-исследовательской работе

по теме:

«История повседневности: этнические, культурные и конфессиональные контексты»  
(заключительный)

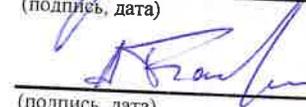
Директор, д.и.н.

Руководитель темы, д.и.н.



Чистов Ю.К.

(подпись, дата)



Байбури́н А.К.

(подпись, дата)

Санкт-Петербург 2016

## СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ

1. Предметный мир бытовой культуры Русского Севера.  
Руководитель направления: зав. отд., к.и.н. Терюков А.И.  
Исполнители: с.н.с., к.и.н. Лаврентьева Л.С., в.н.с., к.и.н. Щепанская Т.Б.
2. Этнография итинеративных практик. Россия, XX - начало XXI вв.  
Исполнитель: в.н.с., к.и.н. Щепанская Т.Б.
3. Пространство и память: формирование локальных идентичностей переселенцев в этнографической перспективе (бывшая финская Карелия, Калининградская область, немецкое Поволжье): вторая половина XX – начало XX вв.  
Исполнитель: н.с., к.и.н., Мельникова Е.А.
4. Антропология Петербурга: мифология современных горожан.  
Исполнитель: с.н.с., к.и.н. Мазалова Н.Е.
5. Этнические, культурные и конфессиональные контексты современного мегаполиса: между ксенофобией и толерантностью.  
Исполнитель: ст.н.с., к.и.н. Узунова В.Г.
6. Антропологические аспекты повседневности садоводческих товариществ (Россия).  
Исполнитель: м.н.с. Касаткина А.К.
7. Кросс-культурные исследования социальных категорий: этнография статусных групп и иерархических систем.  
Руководитель направления: в.н.с., д.и.н. Успенская Е.Н.  
Исполнители: д.и.н. Попов В.А., к.и.н. Щепанская Т.Б., к.и.н. Москвитина А.Ю., к.и.н. Албогачиева М. С.-Г., к.и.н. Голант Н.Г., к.и.н. Мазалова Н.Е., к.и.н. Стасевич И.В.

## РЕФЕРАТ

Дата начала и окончания НИР: 2014 – 2016 гг.

Объем отчета – 72 страницы. Отчет состоит из Введения, семи частей, Заключения и списка работ, опубликованных по теме НИР.

Ключевые слова: повседневность, быт, практики, статус, память, идентичность, итинерация, локальность, мифология, ксенофобия, толерантность.

Объектом исследования темы «История повседневности: этнические, культурные и конфессиональные контексты» являются реалии и практики повседневности, зафиксированные в этнографических описаниях и предметах быта, представленных в музейных коллекциях. Для направления «Предметный мир бытовой культуры Русского Севера» основным объектом являются памятники материальной культуры, характеризующие быт северных областей России. Объектом направления «Этнография итинеративных практик» послужили практики, связанные с организацией поведения в дороге или в связи с дорогой. Направление «Пространство и память: формирование локальных идентичностей переселенцев в этнографической перспективе» в качестве объекта исследования предполагает рассмотрение представлений переселенцев о своей идентичности. Для направления «Антропология Петербурга: мифология современных горожан» объектом является современная мифология жителей С.-Петербурга, реализуемая ими в повседневных практиках. Объектом исследования направления «Этнические, культурные и конфессиональные контексты современного мегаполиса: между ксенофобией и толерантностью» являются молодежные сообщества националистического толка. Наконец, объектом направления «Антропологические аспекты повседневности садоводческих товариществ» являются повседневные практики и представления садоводов Ленинградской области.

Общей целью перечисленных направлений исследования является проблематизация и интерпретация тех сфер повседневной жизни, которые реализуются почти автоматически и определяются главным образом либо традицией, либо прецедентом, породившим устойчивые модели практик и представлений.

Для достижения поставленной цели применялись различные методы. Для ряда направлений на начальном этапе для сбора материала необходимыми оказались методы полевых этнографических исследований (для исследования итинеративных практик,

выявления представлений о локальной идентичности, современной городской мифологии, практик садоводческих товариществ). Для интерпретации материала применялись в зависимости от конкретного направления историко-сравнительный метод, методика кросс-культурных исследований, метод исторической реконструкции, семиотический метод. Для выявления и интерпретации этнических, культурных и конфессиональных контекстов функционирования молодежных сообществ применялись методы количественных и качественных социологических исследований. В ряде случаев, например, для исследования итеративных практик оказалось необходимым разработать новую методику, учитывающую специфику практик динамических форм поведения

Основными результатами исследования по теме «История повседневности: этнические, культурные и конфессиональные контексты» явилось следующее:

- создание Словаря-справочника «Предметный мир бытовой культуры Русского Севера»;
- первое этнографическое исследование практик, связанных с организацией поведения в дороге или в связи с дорогой;
- выявление картины формирования локальных идентичностей переселенцев бывшей финской Карелии, Калининградской области, немецкого Поволжья;
- описание формирования мифологических представлений жителей Петербурга;
- представление этнических, культурных и конфессиональных контекстов молодежных сообществ националистического толка;
- выявление практик повседневной жизни членов садоводческих товариществ.

Разработка всех этих конкретных направлений общей темы характеризуется новизной не только разработанных проектов, но и полученных результатов. Все названные направления впервые реализуются на этнографическом материале.

Полученные результаты найдут применение в дальнейших этнографических и антропологических исследованиях, в сфере образования, практической политологии и других областях.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	8
1. Предметный мир бытовой культуры Русского Севера.....	10
1.1. Список исполнителей.....	10
1.2. Срок начала и окончания научно-исследовательской работы.....	10
1.3. Краткая аннотация.....	10
1.4. Выполненные этапы.....	10
1.5. Полученные результаты.....	11
1.6. Выступления на научных мероприятиях.....	12
1.7. Публикации (в том числе находящиеся в печати).....	13
1.8. Основные результаты, полученные в ходе выполнения проекта.....	14
2. Этнография итинеративных практик. Россия, XX - начало XXI вв. ....	15
2.1. Список исполнителей.....	15
2.2. Срок начала и окончания научно-исследовательской работы.....	15
2.3. Краткая аннотация.....	15
2.4. Выполненные этапы.....	15
2.5. Результаты, полученные в ходе выполнения проекта.....	15
2.6. Полевая работа.....	18
2.7. Выступления на научных мероприятиях.....	19
2.8. Использование результатов проекта в образовательной деятельности.....	20
2.9. Публикации (в том числе находящиеся в печати).....	20
2.10. Основные результаты, полученные в ходе выполнения проекта.....	22
3. Пространство и память: формирование локальных идентичностей переселенцев в этнографической перспективе (бывшая финская Карелия, Калининградская область, немецкое Поволжье): вторая половина XX – начало XXI вв. ....	22
3.1. Список исполнителей.....	22
3.2. Срок начала и окончания научно-исследовательской работы.....	22
3.3. Краткая аннотация.....	22
3.4. Выполненные этапы.....	22
3.5. Результаты, полученные в ходе выполнения проекта.....	23
3.6. Полевая работа.....	25

3.7. Выступления на научных мероприятиях.....	26
3.8. Использование результатов проекта в образовательной деятельности.....	28
3.9. Публикации (в том числе находящиеся в печати).....	29
3.10. Основные результаты, полученные в ходе выполнения проекта.....	29
4. Антропология Петербурга: мифология современных горожан. ....	30
4.1. Список исполнителей.....	30
4.2. Срок начала и окончания научно-исследовательской работы.....	30
4.3. Краткая аннотация.....	30
4.4. Выполненные этапы.....	30
4.5. Результаты, полученные в ходе выполнения проекта.....	31
4.6. Полевая работа.....	33
4.7. Выступления на научных мероприятиях.....	33
4.8. Использование результатов проекта в образовательной деятельности.....	34
4.9. Публикации (в том числе находящиеся в печати).....	34
4.10. Основные результаты, полученные в ходе выполнения проекта.....	37
5. Этнические, культурные и конфессиональные контексты современного мегаполиса: между ксенофобией и толерантностью. ....	37
5.1. Общая характеристика.....	37
5.2. Срок начала и окончания научно-исследовательской работы.....	38
5.3. Ключевые слова.....	38
5.4. Цели.....	38
5.5. Краткая характеристика полученных результатов.....	38
5.6. Возможные области применения.....	40
5.7. Перечень сокращений.....	40
5.8. Содержание.....	40
5.9. Введение.....	40
5.9.1. Общая характеристика исследовательской проблемы.....	40
5.9.2. Актуальность выполненных исследований.....	41
5.9.3. Цель выполненных исследований.....	43
5.9.4. Краткое описание полученных результатов.....	44

5.9.5. Научная новизна результатов и их значимость.....	44
5.10. Основные результаты, полученные в ходе выполнения НИР.....	44
5.11. Заключение.....	51
5.11.1 Сведения о возможности практического применения полученных результатов.....	53
5.11.2 Публикации.....	53
6. Антропологические аспекты повседневности садоводческих товариществ (Россия).....	55
6.1. Введение.....	55
6.2. Садоводства в мировом контексте.....	56
6.3. Сравнение садоводств в большом и малом городе.....	56
6.4. Аспекты повседневности садоводств ленинградской области.....	58
6.5. Публикации результатов.....	59
6.6. Список публикаций.....	59
7. Кросс-культурные исследования социальных категорий: этнография статусных групп и иерархических систем. ....	62
7.1. Введение.....	62
7.2. Краткий обзор состояния проблемы, ее актуальность, сравнение основных характеристик с отечественным и зарубежным уровнем.....	62
7.3. Обоснование теоретической новизны и метода исследования.....	62
7.4. Предполагаемая значимость результатов, возможные области применения.....	63
7.5. Некоторые результаты исследования.....	63
Заключение.....	63
Список работ, опубликованных по теме НИР.....	66

## ВВЕДЕНИЕ

Тема «История повседневности: этнические, культурные и конфессиональные контексты» ориентирована в первую очередь на исследование практик и реалий повседневности в диахроническом аспекте. Собственно, быт и бытовое поведение всегда было в поле внимания этнографов, но проблематизация этого поля такими исследователями, как Э.Гуссерль, А.Шюц, П.Бергер и Т.Лукман, И.Гофман и многими другими исследователями позволила несколько иначе взглянуть на привычные этнографам сюжеты. Если прежде «проза жизни» интересовала главным образом этнографов, то теперь им заинтересовались социологи, историки, культурологи, специалисты в области этики и эстетики и др. Представители каждой дисциплины видят в этом необъятном поле те сюжеты, которые поддаются переводу на языки этих дисциплин. Для этнографов и антропологов повседневный быт выступает в роли фундаментальной категории, определяющей все остальные уровни социальной жизни различного рода этнических сообществ.

В рамках настоящего проекта выделены семь направлений исследования повседневности, что объясняется составом участников, их исследовательскими интересами, степенью разработанности конкретных сюжетов. Последнему обстоятельству придавалось особое значение. Было решено уделить особое внимание исследованию тех аспектов повседневности, которые по тем или иным причинам не получили развития. Например, несмотря на имеющийся разрозненный материал по бытовой культуре Русского Севера, он до сих пор не систематизирован, не описан, и не подвергся интерпретации. Поэтому было решено создать словарь материальных элементов повседневного быта этого огромного региона с использованием данных, представленных в многочисленных этнографических описаниях и музейных коллекциях.

Новые подходы к исследованию повседневности предполагают, что предметом изучения может быть не только безличный «традиционный быт», но и личностное, субъективное восприятие и переживание повседневных практик, под которыми понимаются прежде всего различного рода социальные взаимодействия. А это в свою очередь предполагает акцентирование внимания на социальных отношениях, тех ролях и статусах, которые конструируются и репрезентируются в повседневном поведении.

Актуальными являются исследования таких прежде недостаточно или вовсе неразработанных фрагментов повседневности как функционирующие в этой сфере мифологические представления, настроения националистического толка, локальные идентичности, практики повседневной жизни садоводов. Выделенные и принятые к

разработке направления так или иначе вписываются в проблематику изучения повседневности.

**Основные направления разработки темы:**

1. Предметный мир бытовой культуры Русского Севера.  
Руководитель направления: зав. отделом, к.и.н. Терюков А.И.
2. Этнография итинеративных практик. Россия, XX - начало XXI вв.  
Исполнитель: в.н.с., к.и.н. Щепанская Т.Б.
3. Пространство и память: формирование локальных идентичностей переселенцев в этнографической перспективе (бывшая финская Карелия, Калининградская область, немецкое Поволжье): вторая половина XX – начало XXI вв.  
Исполнитель: н.с., к.и.н., Мельникова Е.А.
4. Антропология Петербурга: мифология современных горожан.  
Исполнитель: с.н.с., к.и.н. Мазалова Н.Е.
5. Этнические, культурные и конфессиональные контексты современного мегаполиса: между ксенофобией и толерантностью.  
Исполнитель: ст.н.с., к.и.н. Узунова В.Г.
6. Антропологические аспекты повседневности садоводческих товариществ (Россия).  
Исполнитель: м.н.с. Касаткина А.К.
7. Кросс-культурные исследования социальных категорий: этнография статусных групп и иерархических систем.  
Руководитель направления: в.н.с., д.и.н. Успенская Е.Н.

**Срок начала и окончания научно-исследовательской работы.**

2014 – 2016 гг.

## **Направление 1. Предметный мир бытовой культуры Русского Севера. Словарь-справочник. 15 а.л.**

### **1. Список исполнителей**

Руководитель направления – зав. отд., к.и.н. А.И. Терюков.

Исполнители: с.н.с., к.и.н. Л.С. Лаврентьева, в.н.с., к.и.н. Т.Б. Щепанская.

### **2. Срок начала и окончания научно-исследовательской работы**

2014-2016 гг.

### **3. Краткая аннотация**

В настоящее время наблюдается повышенный интерес к ушедшей в прошлое традиционной народной культуре. Она выражается в появлении большого количества публикаций, касающихся различных аспектов. Одновременно возникают большое количество обществ реконструкторов, старающихся воссоздать исторические реалии. Большим успехом пользуется сельский (этнический туризм), посещение деревни, в которой реконструируется традиционный быт с его атрибутами. Происходит возрождение народных промыслов и т.д. Поэтому в обществе существует устойчивый интерес к различного рода справочным пособиям, помогающим в развитии подобных начинаний. И с этой стороны предлагаемая для разработки тема актуальна и своевременна.

В свое время сотрудниками отдела этнографии восточных славян Института этнографии АН СССР был собран громадный материал по русской традиционной культуре, который был обобщен в 2-х томах историко-этнографического атласа «Русские». К настоящему времени эти издания давно стали библиографическими редкостями. Именно это издание должно стать теоретической основой для словаря-справочника. Основной базой для исследования будут служить фонды Музея антропологии и этнографии РАН. Современные технические возможности позволят по новому подойти к этой теме.

Словарь-справочник будет состоять из ряда словарных статей, посвященных различным разделам крестьянской бытовой культуры Русского Севера.

### **4. Выполненные этапы**

1). 2014 г. – Предварительный этап. Отработка и обсуждение типа словарной статьи. Обсуждение состава словаря. Составление словника. Сбор материалов в фондах МАЭ и

архивах. Публикации статей. Выступление с докладами на конференциях.

2). 2015 г. – Основной этап. Написание словарных статей. Подбор иллюстраций. Систематизация собранного материала. Публикации статей. Выступление с докладами на конференциях.

3). 2016 г. – Заключительный этап. Завершение авторской работы. Рецензирование. Утверждение к печати на Ученом совете.

## **5. Полученные результаты**

Словарь-справочник «Предметный мир бытовой культуры Русского Севера». 150 словарных статей. 15 а.л.

1. Введение (От составителя) - Терюков А.И.
2. Поселение – Степанов А.  
Жилище  
Усадьба  
Хозяйственные постройки
3. Одежда – Лаврентьева Л.С.
4. Промыслы и ремесло – Лаврентьева Л.С.  
Ткачество  
Вышивка.  
Кузнечный промысел  
Охота.
5. Утварь – Терюков А.И.
6. Средства передвижения – Щепанская Т.Б.
7. Церковь и церковная утварь – Терюков А.И.

Работа над словарем завершена и переходит в стадию редакционно-издательской работы. В 1 квартале 2017 г. будет проведена рецензирование сборника, завершен подбор иллюстраций и представлен к утверждению на Ученый совет МАЭ РАН.

По теме проекта участники выступили с 8 докладами, подготовили и опубликовали 10 статей.

В рецензируемых изданиях публикаций нет.

## 6. Выступления на научных мероприятиях

Радловские чтения МАЭ РАН. Научные исследования и музейные проекты МАЭ РАН в 2014 году. 24.02-25.02.2014. -

[http://kunstkamera.ru/index/science/konferencii\\_i\\_seminary/2014/radlovskie\\_chteniya\\_2014/](http://kunstkamera.ru/index/science/konferencii_i_seminary/2014/radlovskie_chteniya_2014/).

1. Ст. н.с. к.и.н., Лаврентьева Л.С.

Доклад: «Соломоплетение в России».

2. Лаборант Яковлева Т.М.

Доклад: «О приготовлении жженой соли в Костромской области».

1 Международный научно-практический симпозиум «Традиционная культура в современном мире. История еды и традиции питания народов мира». г. Москва, 30 октября – 31 октября 20014 г. МГУ, Центр национального интеллектуального резерва.

3. Ст. н.с. к.и.н., Лаврентьева Л.С.

Доклад: «Православие и русская кухня».

Всероссийская научно-практическая конференция «Строгановские чтения –VI «Традиционная охотничья культура по археологическим, фольклорно-этнографическим и языковым данным». 24-24 октября 2014. Г. Усолье, Пермской области. Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет, Администрация Усольского района Пермской области, Усольский историко-архитектурный музей «Палаты Строгановых».

4. Зав. Отделом, к.и.н. Терюков А.И.

Доклад: «Материалы для характеристики охоты у народов Европейского Севера в собрании Музея антропологии и этнографии имени Петра Великого (Кунсткамера ) РАН ».

V Международная научная конференция «Культура русских в археологических исследованиях». 24-28 ноября 2014. Тюмень. Тюменская государственная академия культуры, искусств и социальных технологий, Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, Омский филиал Института археологии и этнографии СО РАН, ООО НПО «Северная археология-1».

5. Зав. Отделом, к.и.н. Терюков А.И.

Доклад: «Материалы к описанию повседневной жизни городского населения Сибири»

Научно-практическая конференция «Рыболовство и рыбоводство Северо-Запада России. История и современность». Музей лужского пароходства, Лаборатория археологии, исторической социологии и культурного наследия им. профессора Г.С. Лебедева Санкт-Петербургского государственного университета, НОО Ленинградской области «Культурно-просветительское товарищество». 16.05. – 17. 05. 2014. г. Луга

6. Зав. Отделом, к.и.н. Терюков А.И.

Доклад: «Н.Я. Данилевский и изучение рыболовства на Северо-Западе России в XIX в.»

2015 г.

Радловские чтения МАЭ РАН. Научные исследования и музейные проекты МАЭ РАН в 2015 году.

7. Ст. н.с. к.и.н., Лаврентьева Л.С.

Доклад: «Радужный пояс». По материалам архангельской экспедиции 2009 г.

Третьи научные чтения памяти К.В. Чистова «Биографический текст – память – идентичности». 23-24 ноября 2015 г. СПб. МАЭ РАН,

8. Ст. н.с. к.и.н., Лаврентьева Л.С.

Доклад: «Узелки памяти». Приметы современной свадьбы».

## **7. Публикации (в том числе находящиеся в печати)**

Публикации в материалах конференций. (Тезисы)

1. Лаврентьева Л.С. Тезисы доклада «Православие и традиционное питание русских» / 1 Международный симпозиум «Традиционная культура в современном мире. История еды и традиции питания народов мира» М., 2014. С.45-46. - <http://www.lawinrussia.ru/node/302280>.

Публикации в сборниках статей.

2. Лаврентьева Л.С. Женская одежда русских в фотографиях Н.А. Шабунина и М.А.Круковского / Сб. МАЭ. Вып. LIX. Иллюстративные коллекции Кунсткамеры. СПб., 2014. С.102-111.

3. Лаврентьева Л.С. Соломоплетение в России (на материалах коллекций МАЭ РАН) // Радловский сборник. Научные исследования и музейные проекты МАЭ РАН в 2013 г. СПб, 2014. С. 116-125. ISBN 978-5-88431-238-8. - [http://www.kunstkamera.ru/lib/rubrikator/08/08\\_02/978-5-88431-238-8/](http://www.kunstkamera.ru/lib/rubrikator/08/08_02/978-5-88431-238-8/).

4. Терюков А.И. Материалы к описанию повседневной жизни городского населения Сибири // Культура русских в археологических исследованиях. Сборник научных статей в 2-х томах. Том II. Омск-Тюмень-Екатеринбург. 2014. С. 164-168. ISBN 978-5-9064-5805-6.

5. Яковлева Т.М. О приготовлении жженой соли в Костромской области // Радловский сборник. Научные исследования и музейные проекты МАЭ РАН в 2013 г. СПб. 2014. С. 478-487.

6. Лаврентьева Л.С. Поездка Н.А. Шабунина на капище ненцев // Радловский сборник. Научные исследования и музейные проекты МАЭ РАН в 2014 г. СПб., 2015. С.115-124. РИНЦ: [http://www.kunstkamera.ru/files/lib/978-5-88431-280-7/978-5-88431-280-7\\_09.pdf](http://www.kunstkamera.ru/files/lib/978-5-88431-280-7/978-5-88431-280-7_09.pdf).

7. Лаврентьева Л.С. Русский свадебный обряд. К проблеме картографирования // Этномузыкология: история формирования научно-образовательных центров, методы и результаты ареальных исследований: Материалы международных научных конференций 2011—2012 годов / Санкт-Петербургская гос. консерватория им. Н.А. Римского-Корсакова; редкол.: Г.В. Лобкова (науч. ред.); Мехнецова К.А. (отв. ред.), Теплова И. Б. (отв. ред.) и др. СПб.: Скифия-принт, 2014. С. 530-541.

8. Терюков А.И. И.Н. Шухов как исследователь древнерусских городов Сибири // Культура русских в археологических исследованиях. Омск: Издатель-Полиграфист, 2015 ISBN 5-8268-0579-X. - С. 220-230.

9. Лаврентьева Л.С. «Семишелковый кушак (по материалам экспедиции 2009 г. в Архангельскую область) // Радловский сборник. Научные исследования и музейные проекты МАЭ РАН за 1915 г. СПб., 2016. С.220-226.

10. Лаврентьева Л.С. Тезисы доклада «Модели в собрании отдела Европы МАЭ РАН» // Научно-практическая конференция «Нащокинский домик: традиции создания комплексов миниатюрных предметов» Всероссийский музей А.С. Пушкина, 1-2- декабря 2016 г.

## **8. Использование результатов проекта в образовательной деятельности**

Словарь-справочник «Бытовая культура Русского Севера» может быть использован для составления лекционных курсов, в качестве определителя для музейных работников, экспертов, оценщиков антикварных магазинов, салонов и т.д.

## **Направление 2. Этнография итнеративных практик**

### **1. Список исполнителей**

Т.Б. Щепанская, к.и.н., ведущий научный сотрудник отдела этнографии восточных славян и народов Европейской части России

### **2. Срок начала и окончания научно-исследовательской работы**

2014 – 2016 гг.

### **3. Краткая аннотация**

В качестве целей проекта были заявлены (а) разработка теоретических подходов к исследованию антропологических аспектов практик передвижения в сложно организованных обществах современности и (б) поиск, разработка и апробация методик полевой собирательской работы («мобильные методы»), позволяющих адаптировать техники этнографического исследования к задачам антропологии мобильности и – шире – мобильных исследований как междисциплинарной области (mobility studies). Результаты проекта были изложены в 6 статьях, 5 докладах на научных конференциях, в том числе всероссийских и международных, и 2 докладах на научных семинарах, а также использованы в научно-образовательной деятельности, при подготовке учебных курсов Санкт-Петербургского государственного университета.

### **4. Выполненные этапы**

1). 2014 г. – Предварительный этап. Подбор источников, полевая работа, анализ историографии по теме исследования, обсуждение существующих подходов и методов работы.

2). 2015 г. – Основной этап. Систематизация и анализ собранных материалов, проведение дополнительных полевых и архивных исследований, апробация методики работы; презентация предварительных результатов исследования на научных конференциях, публикация статей.

3). 2016 г. – Заключительный этап. Подведение итогов работы на данном этапе; анализ полевых данных, дополнение и развитие программ для следующего этапа полевых исследований, публикация статей, выступление с докладами на научных конференциях.

### **5. Результаты, полученные в ходе выполнения проекта**

Ключевые слова: итнеративные практики, антропология движения, мобильность, мобильные методы, автомобилизация, антропология вождения, водительские профессии,

социокультурные группы, антропология занятий, профессии.

Итинеративные практики – область повседневности, связанная с организацией поведения в дороге или в связи с дорогой, от лат. *iter, itiner* - путь, дорога, *itinerarius* - образованное от него прилагательное; в русском словоупотреблении известно слово "итинерарии" (путевые записки или маршруты-путеводители, тип текстов, связанных с дорогой). Непосредственно же термин «итинеративный» образован по аналогии с используемым в лингвистике (итинеративные глаголы – глаголы движения), от англ. *Itinerative*. Возможно, полезным окажется и термин итинеративность, как определение теоретического конструкта – качества или совокупности качеств, связанных с дорогой и передвижениями.

Итинеративный подход разрабатывается автором как методологическая новация в рамках этнографического описания и социально-антропологического исследования мобильности. Терминологическое нововведение потребовалось для того, чтобы (а) вычленив изучение культурно организованных форм передвижений (опирающихся на культурные образцы, моделирующие структуры) и (б) акцентировать текстовую составляющую моделирования и организации дорожных практик (т.е. собственно итинерарии – дорожные тексты), без которых невозможно осмыслить многообразие форм миграционной, туристической, транзитивной активности в современных сложных обществах.

Мы исходили из представления, что практики передвижения конструируются на основе культурных моделей, артикулируемых в текстах (как неформализованных – нарративы о путешествиях, путевые заметки, дневники и др., - так и формализованных: маршруты, планы путешествия, билеты, указатели и прочие текстовые формации, оказывающие влияние на планирование и осуществление различных форм передвижений).

В рамках исследований итинеративности решалась также методологическая задача переопределения и рефлексии исследовательской методики в целях адаптации этнографических методов к исследованию процессов передвижения и в процессе передвижения: разработки и апробирования мобильных методов исследования, переопределения локализации наблюдений (через введения понятия мобильного места и мобильной точки зрения).

В ходе выполнения проекта основное внимание было уделено как раз задаче разработки апробации методик сбора этнографических данных для исследований мобильности. Опубликованная статья в «Радловском сборнике» подводит некоторые

предварительные итоги, обобщая первый опыт их применения. Был собран полевой этнографический материал, задействовавший, наряду с традиционными этнографическими источниками, и данные, полученные в ходе сопровождающих поездок, комментирующих интервью и анализа радиопереговоров водителей непосредственно во время движения в потоке на городских и междугородних магистралях. Предметом анализа стали также элементы внешнего декора, маркеры, располагающиеся на поверхности корпуса машины («вегикалярные маркеры», от англ. термина *vegicular*, ‘относящийся к автомобилю, средству передвижения’). Изучение этих маркеров – рисунков, наклеек, аэрографии – на корпусе автомобилей позволило выявить особенности самопрезентации субъекта во время движения. Обнаружились также способы идентификации участниками движения друг друга, ориентируясь на такие факторы, как манера езды, марка и внешний вид автомобиля и др. Исследована роль маркеров, расположенных на корпусе машины, в процессах взаимной идентификации участников движения. Эти маркеры, как выяснилось, играют заметную роль в создании иконосферы дорожного потока, как рамки для конструирования собственных идентичностей участников движения и ее презентации, а также в выстраивании социальных коммуникаций. Выявились нетривиальные аспекты идентификации субъекта движения: например, анализ радиопереговоров и интервью водителей демонстрирует ситуации, когда автомобиль оказывается в роли дисплея участников движения в процессе коммуникации в потоке. Выявляются также ситуации (только во время движения), когда в роль субъекта движения приписывается социальному актору, соединяющему в себе водителя и машину. Наблюдение разговоров водителей в машине позволило обнаружить еще один класс ситуаций, когда водитель приписывает субъектные функции самому автомобилю, выстраивая разговоры, в которых он «обращается» к техническому устройству, наделяет его именем, гендером и другими субъектными характеристиками. Сложная и переменчивая структура субъектности участников движения рассматривается нами в контексте практик мобильности; для интерпретации полученных эмпирических данных привлекаются некоторые концепции, разработанные в ходе так называемых «мобильного поворота» и «материального поворота» (возможность предмета, которому делегированы некоторые социальные функции, выступать в роли социального актора – в рамках акторно-сетевой теории) в гуманитарных науках.

Исследование социальных коммуникаций участников движения выявило необходимость сбора данных в двух направлениях: (1) текстов – вербальных, символических, визуальных – как структур, моделирующих культурные практики и (2) феноменологии социальных структур, определяющих порядок взаимодействий в среде,

порождающей и воспринимающей эти тексты.

В частности, в одной из опубликованных статей нами проанализирован порядок социальных коммуникаций, формы самоорганизации в среде профессиональных водителей, работающих в сфере перевозок (сбор материала осуществлялся о пассажирских и грузовых, но главное внимание в той статье было сосредоточено на пассажирских) в сельской местности на Северо-Западе России. Были выявлены формы координации действий по распределению потока пассажиров (такси, маршрутных такси), конкуренции с другими перевозчиками, ценообразованию и др.; обнаружены неформальные структуры такой координации, существующие наряду с формальными учреждениями или формами занятости водителей (эти формы могут быть разными – от самозанятости до работы по найму в частных и государственных предприятиях), но неформальные структуры координации остаются параллельной формой самоорганизации, опирающейся на традицию, относительно от них независимой.

Проект, сроки которого завершаются в 2016 году, выявил новые перспективные направления изучения практик передвижения, их социальной организации и моделирующих их структур – текстов, визуальных маркеров и др., что позволяет планировать продолжение использования его результатов в дальнейших исследованиях мобильности. Был собран обширный эмпирический материал – данные этнографических наблюдений, интервью, мобильной этнографии, требующий дальнейшего осмысления. Поэтому я рассматриваю результаты работы на этом этапе как промежуточные, фактически, первый подход к теме, которая столь же обширна, сколь и перспективна, поскольку открывает инновационные теоретические подходы, которые создают основу для поиска новых (более, нежели традиционные, соответствующих вызовам современного сложноорганизованного общества) решений в таких сферах, как дорожное движение, транспортная инфраструктура, а также туризм и миграции.

## **6. Полевая работа**

В рамках проекта были проведены полевые этнографические исследования с использованием как традиционных организационных форм, так и разрабатываемых автором форм мобильной этнографии:

1. Мобильные исследования: полевые этнографические исследования во время поездок по междугородним трассам в регионах Северо-Запада России и в населенных пунктах (уличное движение в Санкт-Петербурге, Великом Новгороде, Вологде, Старой Руссе, Малой Вишере, Окуловке, Боровичах и др.). Отработка и апробация мобильных

методов этнографического исследования, таких, как: сопровождающие поездки, фиксация и анализ радиопереговоров участников движения, наблюдение, фото-и видеofиксация, интервью-комментарий и др.

2. Экспедиции в сельские районы Новгородской обл. (Боровичский, Мошенской, Окуловский, Любытинский районы) – в том числе лонгитюдные исследования в Мошенском районе Новгородской области (2014 – 2016 гг.).

3. Этнографическая экспедиция в Вологодская обл. (Тарногский район): 2014 г.

## **7. Выступления на научных мероприятиях**

1. Научно-практическая конференция «РОДНИКИ КУЛЬТУРЫ» в рамках Межрегионального фольклорного фестиваля «ДЕРЕВНЯ – ДУША РОССИИ». 12 – 13 июля 2014 года. С.Тарногский Городок Вологодской обл. Учредителями Фестиваля являются Фонд развития малых городов и сёл «Земля Вологодская», НКО «Фонд поддержки гражданских инициатив», Администрация Тарногского муниципального района, Вологодское отделение Всероссийской общественной организации «Русское географическое общество». Организаторами мероприятий Фестиваля выступят Вологодское региональное отделение Общероссийской общественной организации «Российский фольклорный союз», Благотворительный фонд «Тарнога». Доклад «Дорога, память, контроль (по материалам этнографических исследований в Вологодской области)». - <http://fond-rgs.ru/?section=village&part=programs&id=3>.

2. Радловские чтения – 2014. Февраль 2014 г. МАЭ РАН. Доклад «Сельский шофер: повседневные коммуникации в системе частного извоза».

3. XI Конгресс антропологов и этнографов России, 2 – 5.07.2015. Организаторы: Ассоциация антропологов и этнологов России, Институт этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН, Институт истории и археологии УрО РАН, Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н.Ельцина.

4. Биографический текст – память – идентичности: Третьи научные чтения памяти К.В. Чистова. 23 – 24 ноября 2015 г. Организатор – Музей антропологии и этнографии РАН. Входила в Оргкомитет. Вела заседание секции «Телесность и память культуры». Сделала доклад «Визуализации идентичности и памяти в оформлении автомобиля (по материалам наблюдений на Северо-Западе России)». - [http://kunstkamera.ru/index/science/konferencii\\_i\\_seminary/2015/chistov/](http://kunstkamera.ru/index/science/konferencii_i_seminary/2015/chistov/).

5. «Теория и практика исследования этнокультурных комплексов»,

посвященной 65-летию со дня рождения В.А. Козьмина, 24-26 декабря 2015 г. Организатор: Институт истории СПбГУ. Доклад «Этнография дороги и культурные проекции опыта неопределенности в практиках и дискурсе водителей». - <http://spbu.ru/images/Anonsy/2015/2015-12-24-programma.pdf> .

Научные семинары:

2014 г.

Семинар «Экономика и культура» (СПбГУ), совместно с семинаром «Санкт-Петербург и Северо-Запад России: механизмы сохранения традиции» (МАЭ РАН) - сделан доклад на совместном заседании семинаров: «Экономические аспекты сельской повседневной культуры: реципрокность, ценообразование и социальная дистанция».

2015 г.

Доклад: «Санкт-Петербург в ментальных картах студенческой молодежи».

## **8. Использование результатов проекта в образовательной деятельности**

Результаты проекта легли в основу или были использованы в рамках следующих учебных курсов:

1. Антропология движения (Санкт-Петербургский государственный университет, факультет свободных искусств и наук);
2. Введение в социологию и антропологию: Социальная и культурная антропология (там же);
3. Гендерные исследования (там же);
4. Методы и техники социологического исследования (там же).

## **9. Публикации (в том числе находящиеся в печати)**

1. Сельский шофер: повседневные коммуникации в сфере частного извоза (Новгородская обл., 2011 – 2013 гг.) // Радловский сборник: научные исследования и музейные проекты МАЭ РАН в 2013 г. /Отв.ред.Ю.К.Чистов. – 519 с. С. 332 – 343. СПб.: МАЭ РАН, 2014. - [http://kunstkamera.ru/files/lib/978-5-88431-249-4/978-5-88431-249-4\\_37.pdf](http://kunstkamera.ru/files/lib/978-5-88431-249-4/978-5-88431-249-4_37.pdf) .

2. Дорога и передвижения в полевых дневниках Т.А. Бернштам и Е.Э.Бломквист (по материалам Архива МАЭ РАН)// Радловский сборник: Научные исследования и музейные проекты МАЭ РАН в 2014 г./Отв.ред. Ю.К. Чистов. – СПб: МАЭ РАН, 2015. – 476 с. С. 164–176. - <http://kunstkamera.ru/files/lib/978-5-88431-280-7/978->

[5-88431-280-7\\_20.pdf](#).

3. Мобильные методы полевого исследования: опыт применения// Радловский сборник: Научные исследования и музейные проекты МАЭ РАН в 2015 г. / Рос. акад. наук, Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера); [отв. ред. Ю.К. Чистов]. – Санкт-Петербург: МАЭ РАН, 2016. – 428 с.: ил. С. 263–271. - [http://kunstkamera.ru/files/lib/978-5-88431-300-2/978-5-88431-300-2\\_44.pdf](http://kunstkamera.ru/files/lib/978-5-88431-300-2/978-5-88431-300-2_44.pdf).

4. Традиционная материальная культура в контексте социальных изменений современного села: функционирование и переопределение // Историческая этнография: Сборник научных статей: Выпуск 5 / Под ред. И. И. Верняева, А. Г. Новожилова. СПб., 2014. — 278 с. С.158 – 162. - [https://www.academia.edu/10244175/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%B5%D0%B2%D0%B0%D1%8F-%D1%8D%D1%82%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D1%84%D0%B8%D1%8F\\_%D0%A1%D0%9F%D0%B1\\_2014](https://www.academia.edu/10244175/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%B5%D0%B2%D0%B0%D1%8F-%D1%8D%D1%82%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D1%84%D0%B8%D1%8F_%D0%A1%D0%9F%D0%B1_2014).

5. Дорога. Память. Контроль (по материалам этнографических исследований в Вологодской области)//Родники культуры [Текст] : материалы научн.-практ. конф., с.Тарногский Городок, 12-13 июля 2014 г. / под общ. ред. В.А. Ильина, А.Ф. Ушакова. – Вологда: Институт социально-экономического развития территорий РАН, 2014. – 278 с. С. 29 – 37. <http://fpgi.ru/files/site/%CC%E0%F2%E5%F0%E8%E0%EB%FB%20%ED%E0%F3%F7%ED%EE-%EF%F0%E0%EA%F2%E8%F7%E5%F1%EA%EE%E9%20%EA%EE%ED%F4%E5%F0%E5%ED%F6%E8%E8%20%D0%EE%E4%ED%E8%EA%E8%20%EA%F3%EB%FC%F2%F3%F0%FB.pdf>.

6. Вегикулярные маркеры: движение, вещь и социальные коммуникации//Российская антропология и “онтологический поворот” (Инновации в антропологии, Вып. 2) / отв.ред. С.В. Соколовский (в печати)

#### Тезисы конференций

7. Этнография дороги и культурные проекции опыта неопределенности в практиках и дискурсе водителей//Тезисы докладов научной конференции «Теория и практика исследования этнокультурных комплексов», посвященной 65-летию со дня рождения В.А. Козьмина. СПб: Институт истории СПбГУ, 2015. – 136 с. С.26. - <http://elibrary.ru/download/62797219.pdf>

8. Автомобиль: предметные проекции идентичности// XI Конгресс антропологов и этнологов России: сб. материалов. Екатеринбург, 2–5 июля 2015. / Отв. ред.: В.А. Тишков, А.В. Головнёв. – Москва; Екатеринбург: ИЭА РАН, ИИиА УрО РАН, 2015. С.378 – 379.

[https://rusanthro.files.wordpress.com/2015/07/d181d0b1d0bed180d0bdd0b8d0ba\\_d0bcd0b0d182d0b5d180](https://rusanthro.files.wordpress.com/2015/07/d181d0b1d0bed180d0bdd0b8d0ba_d0bcd0b0d182d0b5d180)

[d0b8d0b0d0bbd0bed0b2\\_xi-d0bad0b0d18dd180-2015.pdf](#).

## **10. Основные результаты, полученные в ходе выполнения проекта**

Всего в ходе выполнения проекта подготовлено 6 статей, из них опубликовано 5 статей, в том числе 4 - в научных изданиях, индексируемых в РИНЦ, и 2 тезисов, общим объемом 4 а.л.

Подготовлен и апробирован с СПбГУ (ф-т свободных искусств и наук) новый учебный курс «Антропология движения».

## **Направление 3. Пространство и память: формирование локальных идентичностей переселенцев в этнографической перспективе (бывшая финская Карелия): вторая половина XX – начало XXI вв.**

### **1. Список исполнителей**

Е.А. Мельникова, к.и.н., научный сотрудник отдела этнографии восточных славян и народов Европейской части России.

### **2. Срок начала и окончания научно-исследовательской работы**

2014-2016 гг.

### **3. Краткая аннотация**

Целью реализованного проекта был анализ роли памяти и представлений о пространстве в формировании локальных идентичностей жителей советской и постсоветской провинции. Исследование опиралось на новейшие работы в области этнографии, антропологии локальности, исследований социальной памяти и устной истории. Эмпирическую базу проекта составили полевые материалы, собранные на территории бывшей финской Карелии, отошедшей к СССР в конце Второй Мировой войны. В результате работы были подготовлены 15 докладов на отечественных и международных научных конференциях, 10 статей на русском и английском языках. Материалы проекта были использованы для подготовки курсов лекций бакалаврского и магистерского уровня.

### **4. Выполненные этапы**

1). 2014 г. – Предварительный этап. Подбор источников, полевая работа, анализ историографии по теме исследования, обсуждение существующих подходов и методов работы.

2). 2015 г. – Основной этап. Систематизация и анализ собранных материалов, проведение дополнительных полевых и архивных исследований, апробация методики работы; презентация предварительных результатов исследования на научных конференциях, публикация статей.

3). 2016 г. – Заключительный этап. Подведение итогов работы; публикация серии статей, подготовка черновика рукописи монографии, выступление с докладами на научных конференциях.

## **5. Результаты, полученные в ходе выполнения проекта**

Главная цель проекта заключалась в определении роли памяти и представлений о пространстве в формировании локальных идентичностей жителей советской и постсоветской провинции. На основе современных работ в области антропологии локальностей, исследований памяти и устной истории и гуманитарной в проекте ставились следующие задачи:

1. охарактеризовать круг коллективных представлений о прошлом территории;
2. прояснить специфику воспоминаний о месте рождения в личной и коллективной памяти переселенцев;
3. определить основные социальные институты, участвующие в формировании представлений о прошлом бывшей финской Карелии;
4. проанализировать особенности исторической памяти о прошлом бывшей финской Карелии;
5. дать характеристику различиям между коллективной и биографической памятью переселенцев о прошлом «малой родины»;
6. определить особенности коллективной памяти молодого поколения переселенцев, родившихся на территории Карелии.

В ходе работы был собран значительный объем новых материалов о символах и репрезентациях локальности в регионе бывшей финской Карелии. Основное внимание уделялось воспоминаниям переселенцев разных поколений, а также различным социальным институтам, выступающим в роли «витрин» прошлого региона: краеведческим и школьным музеям, культурным центрам и художественным галереям, ориентированным сегодня на демонстрацию местной культуры и истории.

В процессе исследования были сформулированы несколько концепций, характеризующих современное отношение к локальности в переселенческом сообществе и

его историю.

Во-первых, важным итогом работы стал анализ публикаций краеведческих музеев, выставочных экспозиций, различных культурных мероприятий, в организации которых задействованы музейные работники и интервью с самими сотрудниками музеев. На основании этих материалов можно утверждать, что изменения в области региональной и национальной политики в середине 1990-х годов привели к существенному реформированию местных музеев. Региональные администрации оказались в ситуации самостоятельного поиска средств, привлечения инвестиций и туристов. Краеведческие музеи и другие организации культуры выступают сегодня как витрины уже не общенациональных, а локальных символов, а главной темой музейных экспозиций становится «золотой век» региона. Следствием процессов, начавшихся на рубеже XX-XXI веков, стало появление понятия «местное наследие», сменившего концепцию «национального наследия». В отличие от последнего, понятие «местное наследие» понимается как связанное с локальной культурой и прошлым, которые принадлежат территории, а не людям, на ней проживающим. Подобное явление характерно далеко не только для переселенческого сообщества, но касается трансформаций в области репрезентации локального на всей территории России. Эти вопросы рассматриваются в публикации «Локальное прошлое на границе национального: краеведческие музеи Северного Приладожья в постсоветское время».

Во-вторых, в ходе работы над проектом стало очевидным, что этническая идентичность, тесно связанная с локальной идентичностью, не может быть в данном случае проанализирована в рамках классических теорий этничности и идентичности. Для большинства переселенцев их этническая принадлежность является, скорее, вопросом, чем ответом. Они не могут сказать, кто они, и считают, что не имеют права отождествлять себя с какой-то этнической группой или национальностью. Вместе с тем, символы этнической культуры активно используются сегодня как в экспозиционном пространстве краеведческих музеев и центров, так и во время организации местных культурных мероприятий (юбилейных торжеств, фестивалей, Дня Города) (эта тема обсуждается в статье «Локальные идентичности и возрождение традиций в Северном Приладожье: День города и песенный фестиваль в г. Сортавала»). Этничность становится сегодня не только маркером местной культуры, но ее обязательной составляющей. Для большинства же местных жителей, включая и местных экспертов – краеведов, сотрудников музеев, литераторов, художников – этничность не ассоциируется с собственной культурой, а представляет собой символ прошлого. Эта тема представляется ключевой для понимания

современных процессов национального возрождения, формирования и рецепции локальных символов. Одним из направлений, возникших в ходе работы над этим вопросом, стало исследование новых форм традиции, традиционности и культуры, распространение которых характерно не только для бывшей финской Карелии, но и для России в целом. Более того, коммерциализация культуры, развитие территориального брендинга и туризма, играющие ключевую роль в изменении той роли, которая отводится символам этничности, национальности и традиционной культуры, имеют сегодня универсальное распространение (этой теме был посвящен семинар «Традиция в квадрате», организованный в МАЭ, по результатам которого в журнале «Этнографическое обозрение» была опубликована подборка статей «Новые рамки традиции и традиционности в России»).

В-третьих, материалы о связи между этничностью, локальностью и прошлым показали существенную роль воспоминаний о переезде в том, каким образом сегодня переселенцы и их потомки понимают собственное место в истории региона и местном сообществе. Одним из открытий, сделанных в ходе проекта, стало обнаружение устойчивой этнической идентичности среди финнов-переселенцев и их детей, родившихся уже в Карелии. В отличие от других мигрантов, финны разного происхождения (финны-ингерманландцы и потомки финнов, переехавших в Российскую Карелию в 1920-х годах) уверенно определяют себя в этнических терминах даже в тех случаях, когда не знают финского языка и не поддерживают связей с земляками. В статье «Воспоминания об «исходе» и этническая идентичность финнов-ингерманландцев в переселенческой Карелии» я показываю, что широкомасштабные миграционные процессы XX века, которые обычно рассматриваются как непосредственные причины размывания этнической культуры, могут быть факторами укрепления этнической идентичности. В тех случаях, когда переселение, «исход» был непосредственно связан с национальной принадлежностью переселенцев, именно он становится главным якорем, удерживающим этническую идентификацию людей. История «исхода» становится «обосновывающим воспоминанием» – единственным, но достаточным для самоидентификации этническим маркером. Воспоминания финнов выделяются среди воспоминаний других переселенцев, отождествляющих себя с сообществом переселенцев, а не этнической группой. Те же, чей путь в Карелию был обусловлен национальной политикой, сохраняют в Карелии этническую идентичность в качестве наиболее значимой.

## **6. Полевая работа**

В рамках проекта были проведены следующие полевые экспедиции:

- В Питкярантский и Суоярвский районы Карелии (2014);
- В Сортавальский, Лахденпохский и Питкярантский районы Карелии (2016).

## **7. Выступления на научных мероприятиях**

В ходе работы над проектом были организованы панели на конференциях:

- «Local Heritage for National Display: Post-Soviet Transformations» на конференции ASEES-CESS Joint Regional Conference (совместная конференция Ассоциации Славистических, Восточно-Европейских и Евразийских исследований и Общества изучения Центральной Азии, г. Астана, Казахстан, 22-24 мая, Национальный университет Назарбаева) (2014);
- «Artefacts of Death: Every-day Lives of Dead Bodies in Modern Russia» на ежегодной Александровской конференции « Life and Death in Russia» (университет Хельсинки, Финляндия) (2016);
- «Артефакты памяти: повседневные практики материализации прошлого в России» на ежегодной конференции ВДНХ-Х (Европейский Университет в Санкт-Петербурге, Россия) (2016).

Были сделаны доклады на следующих мероприятиях:

2014 г.

- Международная научная конференция «A Usable Past: New Trends in Applied and Interdisciplinary History», Санкт-Петербург, 28-29 марта, Национальный университет «Высшая Школа Экономики», доклад «Animating Dobrynya Nikitich: Unbelievable Past – Unbelievable Present»;
- Совместная конференция Ассоциации Славистических, Восточно-Европейских и Евразийских исследований и Общества изучения Центральной Азии, г. Астана, Казахстан, 22-24 мая, Национальный университет Назарбаева, доклад «Between Local and National: Russian Local Museums from the Late Socialism to Postsocialism»;
- 1st World Conference “Post-Cold-War Borders: Global Trends and Regional Responses”, Joensuu–St. Petersburg, 9-13 июня;
- Association for Borderlands Studies, доклад «Ethnicity, Local Culture and History: the Ladoga Karelia case»;
- Международная научная конференция «Sovietizing the Periphery: A Comparative Approach», г. Мюнхен (Германия), 4 июля, Graduate School for East and South

East European Studies, Ludwig-Maximilian University, доклад «Sovietization of the former Finnish territories»;

- Ежегодный конгресс Ассоциации Славистических, Восточно-Европейских и Евразийских исследований «25 Years After the Fall of the Berlin Wall: Historical Legacies and New Beginnings», г. Сан-Антонио (США), 20-23 ноября, Ассоциации Славистических, Восточно-Европейских и Евразийских исследований (ASEEES), доклад «Celebrating Locality in an Era of Territorial Branding: Rituals and Symbols of Local Solidarity after 1992».

2015 г.

- Международный симпозиум «The Barents and the Baltic Sea region: contacts, influences and social change», г. Оулу (Финляндия), 9-12 декабря, Университет Оулу (Финляндия), доклад;

- Международная научная конференция «Newslore и medialore в современном мире: фольклоризация действительности», г. Москва, 2-5 апреля, Школа актуальных гуманитарных исследований федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (ШАГИ РАНХИГС), доклад;

- Третьи научные чтения памяти К.В. Чистова, Санкт-Петербург, 23-24 ноября, МАЭ РАН, доклад, участие в работе оргкомитета.

2016 г.

- Международная научная конференция «Период застоя? Эпоха Брежнева 35 лет спустя», 23-24 сентября, Европейский Университет в Санкт-Петербурге, Университет Оксфорда (Великобритания), Европейский Университет в Санкт-Петербурге (Россия), доклад «Память своими руками: поисковое движение 1960-1980-х годов»;

- Международная научная конференция 16-th Aleksanteri Conference “Life and Death in Russia”, 26-28 октября, Университет Хельсинки, Александровский Институт (Финляндия), организатор панели, доклад «Do-It-Yourself’ Memory: Local Practices of Commemorating the Unburied Soldiers in Modern Russia»;

- Международная научная конференция «Выставка достижений народного хозяйства (ВДНХ) – X», 11-12 ноября, г. Санкт-Петербург, Европейский Университет в Санкт-Петербурге, организатор панели, доклад «Локализация памяти и современная поисковая деятельность в России»;

- Международная научная конференция «Брендинг территорий: между маркетингом и фольклором», 2-3 декабря;
- Московская Высшая Школа Социальных и Экономических наук, Центр прикладной урбанистики, доклад «Прошлое своими руками: три бренда Северного Приладожья»;
- Научный семинар «Border Memory and Security: What and How Shall We Commemorate at Schengen Frontier?», 8 декабря, Братислава (Словакия), Университет Комениуса, Братислава (Словакия), факультет социальных и экономических наук, доклад.

Были прочитаны публичные лекции:

- Sortavala Lecture series, г. Йоенсуу (Финляндия), 23-24 сентября, Центр Carelicum, Публичная лекция «Being Russian Ivans in Ladoga Karelia» (2014);
- Открытая лекция в Фонде художника Михаила Шемякина «Традиция в квадрате», 20 октября (2015);
- Лекции в рамках международного образовательного проекта «RajatOn» (Borders or no Borders), (<https://rajatontatiedekasvatusta.wordpress.com/oppimateriaali/proshloe-pamjat-i-granitsy/>).

## **8. Использование результатов проекта в образовательной деятельности**

Материалы проекта легли в основу следующих учебных курсов:

- «Социальная антропология» (НИУ ВШЭ, 2014);
- «Историческая память: источники и методы» (Европейский Университет в Санкт-Петербурге, 2016-2017);
- «Историческая память и музеи» (Европейский Университет в Санкт-Петербурге, 2016);
- Russian Studies (на английском языке) (Северо-Западный институт управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», 2015-2016);
- Учебного курса для научного семинара «Антропологический поворот в социально-гуманитарных науках: методика полевых исследований и практика реализации устных нарративов», организованного Красноярским государственным педагогическим университетом им. В.П. Астафьева (2016).

## 9. Публикации (в том числе находящиеся в печати)

1. Локальное и национальное в пространстве городского праздника: День Города и песенный фестиваль в г. Сортавала // Гибкие этничности. Этнические процессы в российско-финляндском приграничье. Под ред. П. Суутари, И. Мошникова, Ю. Шикалова, О. Давыдовой-Менге. Санкт-Петербург: «Нестор», 2017 (в печати).
2. Новые рамки традиции и традиционности в России. От редактора // Этнографическое обозрение № 6, 2016, с. 5-10.
3. Историзация фольклора и визуальное пространство "народности" // Этнографическое обозрение № 6, 2016. С. 58-71.
4. Making “Former” the Former Finnish Karelia // *Jahrbücher für Geschichte Osteuropas* 64, 2016, H. 3. S. 437-461.
5. Рец. на: Zuzanna Bogumił, Joanna Wawrzyniak, Tim Buchen, Christian Ganzer, and Maria Senina. *The Enemy on Display: The Second World War in Eastern European Museums*. New York: Berghahn Books, 2015 // *Laboratorium*, 2016, 8(1). С. 156–160.
6. Локальное прошлое на границе национального: краеведческие музеи Северного Приладожья в постсоветское время // *Антропологический форум*. 2015, №25. С. 9-41.
7. The Local Memory of the World War II in Provincial Museums: The Northern Ladoga Case Study, in *Krieg im Museum: Präsentationen des Zweiten Weltkriegs in Museen und Gedenkstätten des östlichen Europa*, ed. Ekaterina Makhotina, Ekaterina Keding, Włodzimierz Borodziej, Etienne Francois, Martin Schulze Wessel. München: Vandenhoeck & Ruprecht, 2015. P. 111-130.
8. (В соавторстве с Ж.В. Корминой) *At være ortodoks i det moderne Rusland*, in *Religion* (2), 2015. P. 8-17.
9. Воспоминания об «исходе» и этническая идентичность финнов-ингерманландцев в переселенческой Карелии // *Материалы полевых исследований МАЭ РАН*. 2014. Выпуск 14. С. 51-70.
10. Рецензия на книгу: О. Христофоровой «Икота: Мифологический персонаж в локальной традиции». М: РГГУ, 2013. 304 с. // *Антропологический Форум*. 2014. №23. С. 277-283.

## 10. Основные результаты, полученные в ходе выполнения проекта

Всего в ходе выполнения проекта подготовлено и опубликовано:

10 статей, общим объемом 12 а.л.

Из них опубликовано:

5 - в научных журналах, индексируемых в РИНЦ;

3 - в научных журналах, индексируемых в базе SCOPUS;

4 - в отечественных изданиях, включённых в перечень ВАК Минобрнауки России.

## **Направление 4. Антропология Петербурга: мифология современных горожан и повседневность**

### **1. Список исполнителей**

Н.Е.Мазалова, к.и.н., старший научный сотрудник отдела этнографии восточных славян и народов Европейской части России

### **2. Срок начала и окончания научно-исследовательской работы**

2014-2016 гг.

### **3. Краткая аннотация**

Целью реализованного проекта был анализ мифологических представлений горожан о Санкт-Петербурге. Исследование опиралось на новейшие работы в области этнографии, антропологии города, городской мифологии. Эмпирическую базу проекта составили полевые материалы, собранные в Петербурге и – в качестве сравнительного материала – г.Выборге. В результате работы были подготовлены 7 докладов на отечественных и международных научных конференциях, опубликованы - 1 глава коллективной монографии, 7 статей. Материалы проекта были использованы для подготовки выставок «Современный северный европейский город: визуальный образ и слово».

### **4. Выполненные этапы**

1). 2014 г. – Предварительный этап. Подбор источников, полевая работа, анализ историографии по теме исследования, обсуждение существующих подходов и методов работы.

2). 2015 г. – Основной этап. Систематизация и анализ собранных материалов, проведение дополнительных полевых и архивных исследований, апробация методики

работы; презентация предварительных результатов исследования на научных конференциях, публикация статей.

3). 2016 г. – Заключительный этап. Подведение итогов работы; публикация серии статей, выступление с докладами на научных конференциях.

## **5. Результаты, полученные в ходе выполнения проекта**

Главная цель проекта заключалась в исследовании современных мифологических представлений горожан Петербурге – как проблемы современной антропологии города. В отечественной науке исследован петербургский текст литературы, однако практически не изучался «петербургский текст» на уровне бытовых повседневных представлений горожан, прежде всего – современных.

На основе современных работ в области антропологии города, городской мифологии в проекте ставились следующие задачи:

- изучение пространства Петербурга (архитектурных памятниках, природных объектов);
- исследование представлений о Петербурге как живом организме (человеке, животном и т.д.), его отдельных составляющих;
- исследование идентичности петербуржцев с точки зрения их сопричастности городу.

В ходе работы был собран значительный объем новых материалов по современной мифологии Петербурга. Основное внимание уделялось воспоминаниям горожан, принадлежащим разным поколениям, а также различным социальным институтам: вузам, музеям, библиотекам.

В процессе исследования были сформулированы несколько концепций, характеризующих современное состояние мифологии Петербурга.

Важным итогом работы стал анализ записанных автором материалов, характеризующим современное состояние петербургской мифологии. В словесном образе Петербурга соединяются элементы исторических и градостроительных сведений, мотивы петербургской мифологии и художественной литературы.

Исследование формирования «чувственного воспринимаемого» образа современного Петербурга показало, что взаимодействие между современным петербуржцем и городом можно представить в виде модели «человеческое тело» – «городское тело», внутри которой между этими составными происходит постоянный

обмен смыслами. Анализ мифологических представлений горожан показал, что в наши дни Петербург в чувствованиях горожан предстает как больное тело, в котором наличествуют признаки хаоса, энтропические тенденции.

Проведен анализ представлений горожан об отдельных городских локусах. Так, исследование современных мифологических представлений о «движениях» Невского проспекта показывает, что главный проспект нашего города продолжает оставаться живым, движущимся организмом.

Сравнение мифологических представлений петербуржцев о Петербурге и Выборге показало, что является главным в их восприятии образа города: Образ города — это совокупность эмоциональных и рациональных представлений о городе, формирующихся в мифологическом сознании, создающихся на основе пространственных компонентов среды, исторического прошлого, а также собственного опыта и впечатлений. В петербургском и выборгском текстах есть сходные черты. Прежде всего, это их местоположение — эксцентричность, расположение на берегу моря. Кроме того, и в петербургском, и выборгском текстах прослеживается противопоставление природного/культурного. Отличия заключаются в том, что Выборг — древний город, более европеизированный.

Еще одним аспектом исследования петербургской мифологии является определение петербургской идентичности. Одним из механизмов петербургской идентичности является установление сопричастности городу, когда образ реального человека ассоциируется с образом Петербурга, который, как отмечают исследователи, может быть представлен как город — личность со своей судьбой. На примере биографий двух выдающихся ученых, сотрудников Кунсткамеры — К.В.Чистова и Т.В.Станюкович прослеживается, как происходит мифологизация их личности в контексте петербургской мифологии. С течением времени наши воспоминания о выдающихся людях нередко утрачивают реальные черты, которые заменяются мифологическими.

Результаты исследования плановой темы «Антропология Петербурга: мифология современных горожан и повседневность» легли в основу выставок «В поисках центра Петербурга: слово и образ», «Выборг глазами петербуржцев: слово и образ», «Петербург устами выборжан» (Автор идеи и руководитель проекта — Н. Мазалова).

Если антропология продолжает оставаться словоцентричной, то в современном быту, наоборот, фотография главенствует над словом, текстом: «сейчас читают фотографию, и просматривают книгу». Автор предприняла попытку в рамках

выставочного пространства соединить визуальный образ города и словесный. У словесного образа современной городской мифологии и образа, представленного на фотографиях, много общего (прежде всего, установка на достоверность). Как правило, высказывания горожан метафоричны, также как метафорична и представленная на выставке художественная фотография. Именно художественная фотография соответствует мифологическим представлениям горожан, представленным на выставке в виде текстов.

Однако у визуального и словесного образа множество различий. Словесный образ Петербурга метафоричен, выразителен, эмоционально окрашен. Зрительный образ города визуален, динамичен, конкретен и осязаем. Тексты, записанные у петербуржцев, и фотографии Города, представляют взаимодействие словесного и зрительного образов Петербурга, иногда они дополняют друг друга, иногда – противоречат, но именно их взаимодействие позволило создать новый, неожиданный образ города.

## **6. Полевая работа**

В рамках проекта на протяжении 2014 – 2016 гг. постоянно проводились записи петербургской мифологии, а также – мифологических представлениях, связанных с Выборгом.

## **7. Выступления на научных мероприятиях**

Были сделаны доклады на следующих мероприятиях:

2014 г.

1. Доклад: «Движения» Невского проспекта на Радловских чтениях, 24.02-25.02.2014. МАЭ РАН, СПб.

2015 г.

1. Доклад: «Всадник на прекрасной и могучей кобылице – Неве: современные мифологические горожан о Петербурге» на конференции «Радловские чтения», февраль 2015 г.

2. Доклад: «Петербургу быть пусту». Мифы о Петербурге в исторической памяти горожан на VIII Социологические чтения памяти В.Б. Голофаства: Наше прошлое: ностальгические воспоминания или угроза будущему: ИСИ РАН, март 2014 г.

3. Доклад: «К.В. Чистов – петербуржец, петербургский поэт, петербургский ученый» - Третьи научные чтения памяти К.В. Чистова, Санкт-Петербург, 23-24 ноября, МАЭ РАН, участие в работе оргкомитета.

2016 г.

1. Доклад: «Рыцарь, вернувшийся из похода образ Выборга в представлениях петербуржцев» - Радловские чтения, февраль, СПб, 2016

2. Доклад: «Т.В.Станюкович в Ленинграде – Петербурге» на Международной научной конференции к 100-летию со дня рождения Т.В.Станюкович. 26 – 27 сентября 2016 г.

3. Доклад: «Город на воде: реки и каналы Петербурга в сознании горожан» (медиапроект: фотографии, тексты, видеоподборка)» (совместно с Я.Ю.Шуваловой) на конференции «KUNST/KAMERA: искусство кино и межкультурный диалог. 14-16 ноября 2016 г. СПб. СПбГУ

## **8. Использование результатов проекта в выставочной деятельности**

Результаты научного проекта были использованы при создании концепции выставок «В поисках центра Петербурга: слово и образ», «Выборг глазами петербуржцев: слово и образ», «Петербург устами выборжан».

## **9. Публикации (в том числе находящиеся в печати)**

Главы в монографиях:

Глава 5. «Опальный принц в империи лотков»: чувствования горожан в современном Петербурге // Инновации в антропологии: новые направления, объекты и методы в российских антропологических исследованиях / Под ред. С. Соколовского. М.: ИЭА РАН, 2015. С.122-139.

- краткая аннотация

Сборник открывает серию публикаций с обсуждением границ человека и человеческого. Авторы обращают внимание антропологов и представителей других социальных наук и гуманитарных дисциплин на постулируемые или реальные отличия человека от животных, с одной стороны, и машин – с другой, традиционные и современные представления об отношениях между живым и косным, антропологические проблемы постчеловечества и трансгуманизма, включая их этическое измерение – ту обширную и многоаспектную проблематику, которая объединяет множество различных и не всегда связанных между собой исследовательских областей, в разработке которых участвуют, помимо антропологов и социологов, также и нейробиологи, генетики, медики и биохимики, физики и представители множества технических и прикладных дисциплин – медицинской геномики, кибернетики, роботики и т.д.

Электронный адрес размещения: <http://static.iea.ras.ru/books/InnovationsInAnthropology-Sokolovsky.pdf>.

**Статьи:**

1. Петербург – «живой город»: современные мифологические представления горожан // Историческая урбанистика: прошлое и настоящее города: Сб. науч. статей. Всероссийская конференции. Г.Сургут, СурГУ, 14 ноября 2014 г. Курган, 2015. С.763-774.

- краткая аннотация

Сборник научных статей содержит материалы Всероссийской конференции с международным участием «Историческая урбанистика: прошлое и настоящее города» (г. Сургут, СурГУ, 14 ноября 2014 г.), отражающие современное состояние исторической урбанистики в России. Представлены исследования по теории и историографии отечественной урбан-истории. На основе междисциплинарного подхода анализируются проблемы города и урбанизации в истории России. В центре внимания авторов также вопросы развития городской среды и повседневности, эволюции образов городского пространства и городской идентичности.

Издание предназначено для историков, социологов, демографов, географов, экономистов, философов, архитекторов и всех тех, кто интересуется вопросами исторической урбанистики.

- объем: 51,25 п.л.
- формат: 60×90/16
- тираж: 300 экз.
- электронный адрес размещения: <http://tobolsknauka.ru/attachments/article/211/сборник-статей-Историческая-урбанистика-прошлое-и-настоящее-города.pdf> .

2. «Петербургу быть пусту». Мифы о Петербурге в исторической памяти горожан // Наше прошлое: ностальгические воспоминания или угроза будущему: VIII Социологические чтения памяти В.Б. Голофаства. СПб: Эйдос, 2015. С.359-365.

- краткая аннотация

Сборник содержит тексты докладов, представленных на VIII социологические чтения памяти Валерия Борисовича Голофаства, которые состоялись 9–11 декабря 2014 года в Социологическом институте РАН. Структура сборника повторяет структуру чтений и содержит три раздела в соответствии с секциями, каждой из которых на чтениях был отведен целый день. Раздел I – Феномен прошлого как предмет научного анализа

социологов, историков, психологов и философов (14 статей); Раздел II – Биографический фонд: культурная память, как конструирование и интерпретация прошлого (12 статей) и Раздел III – Оценка прошлого, как отношение к настоящему и будущему (13 статей). Книга ориентирована, в первую очередь, на молодых читателей – студентов, аспирантов, магистрантов обществоведческого профиля, но также и на всех, кто глубоко интересуется природой взаимоотношений между настоящим, прошлым и будущим.

- объем: 23 п.л.
- формат: 60×90/16
- тираж: 100 экз.
- электронный адрес размещения: [http://socinst.ru/sites/default/files/books/GR\\_8.pdf](http://socinst.ru/sites/default/files/books/GR_8.pdf)

3. «Всадник на прекрасной и могучей кобылице – Неве: современные мифологические горожан о Петербурге // Радловский сборник: Научные исследования и научные проекты МАЭ РАН в 2014 г. СПб.: МАЭ РАН, 2015. С.291-299.

4. «Рыцарь, вернувшийся из походов»: образ Выборга в представлениях петербуржцев // Радловский сборник. Научные исследования и научные проекты МАЭ РАН в 2015 г. СПб.: 2016, С. 235-232.

5. Выборг и выборжане в представлениях петербуржцев // Периферийный город и горожанин в пространственно-временной ретроспективе: особенности национальной идентичности: Материалы Всероссийской научно-практической конференции (Ростов-на-Дону, 20–21 октября 2016 г.). Ростов-на-Дону: Южный фед. Ун-т, 2016. С.140-141.

- краткая аннотация
- В сборнике представлены материалы научно-практической конференции, состоявшейся в Ростове-на-Дону 20–21 октября 2016 г. Рассмотрены важные научные проблемы, раскрывающие периферийный город как комплексное составно-историческое пространство. С точки зрения гуманитарных и общественных наук рассмотрены проблемы археологии городов и поселений, национальной самоидентификации городского населения, социально-экономического развития городов. Раскрыты основные теоретико-методологические подходы к изучению истории периферийного города, места и роли в его развитии городского жителя. Сборник адресован историкам, культурологам, урбанистам, архитекторам, краеведам и широкой читательской аудитории.

- объем (26, 21 п.л.)

- формат (60×84/16 и т.п.)
- тираж 150 экз
- электронный адрес размещения: <http://elibrary.ru/item.asp?id=26878026>.

6. Город на воде: реки и каналы Петербурга в сознании горожан (медиапроект: фотографии, тексты, видеоинтервью)/«KUNST/KAMERA: искусство кино и межкультурный диалог. 14-16 ноября 2016 г. СПб., 2016. С.53.

7. К.В.Чистов – петербуржец, петербургский поэт, петербургский ученый // Чистовский сборник. СПб.: МАЭ РАН – 0, 5 а.л. (в печати).

## **10. Основные результаты, полученные в ходе выполнения проекта**

Всего в ходе выполнения проекта подготовлено и опубликовано:

1 глава коллективной монографии

7 статей в научных сборниках общим объемом 4 а.л.

## **Направление 5. Этнические, культурные и конфессиональные контексты современного мегаполиса: между ксенофобией и толерантностью**

### **5.1. Общая характеристика**

Социологический аспект изучения повседневности современных горожан Санкт-Петербурга, включенный самостоятельным разделом в научный проект «История повседневности: этнические, культурные и конфессиональные контексты», требует определения собственных рамок исследования. Социологу, изучающему процессы современного общества, близка позиция исследования повседневности как такой сферы жизни и быта людей, которая во многом зависит от их собственных индивидуальных решений. Конкретные социологические исследования положения дел с бездомностью в СПб, анализ смысловой направленности текстов, порождающих «преступления ненависти», мониторинг деятельности молодежных неформальных т.н. рекреационных объединений показали необходимость обратиться к понятию «повседневного расизма».

Это понятие впервые документально зафиксированном на международном уровне в 2006 году в документах ООН. «Повседневный расизм» был обозначен как «новая форма расизма», порождающая преступления на основе распространения расистских идеологий через Интернет.

Таким образом, указанные определения современной городской повседневности и ориентация исследователя на определение «повседневного расизма» в международных документах ООН, позволили структурировать накопленный опыт конкретных социологических исследований в рамках данного научного проекта.

**5.2. Дата начала - 2014 г. Дата окончания - 2016 г.**

**5.3. Ключевые слова:** современность, социология, повседневность, Санкт-Петербург, конкретные социологические исследования, конфликты, мониторинг, этнические, культурные, конфессиональные контексты, гуманитарное право.

**5.4. Цели.** Раздел «Этнические, культурные и конфессиональные контексты современного мегаполиса: между ксенофобией и толерантностью» подчинен доказательству необходимости защиты условий осуществления повседневности в современном мегаполисе. «Запрет на страх» введен на опыте II Мировой войны и является основой международного гуманитарного права. Любое правонарушение, будучи мотивировано экстремистскими идеологическими концепциями или фанатизмом, либо продиктованное субъективными или иррациональными побуждениями, имеющими целью свергнуть отдельных индивидов или все общество в атмосферу страха, рассматривается как террористический акт. Показать и объяснить трудности объективного и субъективного порядка в усвоении гуманитарного права, которые фиксируются в среде современной городской молодежи, является целью проекта.

**5.5. Краткая характеристика полученных результатов.**

Конкретные результаты проекта оформлены на основе анализа событий в 2015-2016 гг. с участием неформальных групп молодежи. В СПб действуют 8 националистических молодежных группировок, 5 леворадикальных групп, и те и другие создают и участвуют в политических событиях.

Их ряды на временной и постоянной основе пополняются членами объединений «фанатов» хоккея и футбола, которые любят «поиграть в политику». Околоспортивные группы других направлений (мотоциклисты, велосипедисты,

роллеры, скейтбордисты, бегуны, «боевые самбисты», «игроки в русскую лапту», «экстрималы») еженедельно собираются не только на тренировки и соревнования, встречаются не только с целью разнообразить свой досуг, но и организуют «братства сильных» с целью выработки «героических черт характера». В городе достаточно много (более 11) т.н. ролевых и реконструкторских сообществ. Только незначительная часть из них инсценируют литературные сюжеты, абсолютное большинство – участвуют в постановках военно-исторических сражений. Клубные площадки «готов», «анимешников», «эмо», «панков», «металлистов» и др. принимают музыкантов из разных городов и стран. Но чаще помещения кафе и клубов снимаются просто для «хорошего проведения времени».

Мы наблюдаем множество типовых индивидуальных решений установления коммуникации со сверстниками, продиктованных возрастом и уровнем материальной обеспеченности. Это «жизнь без быта», уход из пространства семьи и дома в манящее своими возможностями пространство большого города. Исключение себя из рутинной повседневности, которая обеспечена семьей, и уход в «группы по интересам» чрезвычайно упростился благодаря доступности получения информации через Интернет.

Мы проанализировали отклики на обращения в сети о помощи бездомным в СПб. Результаты привлечения активистов почти ничтожны, откликнувшиеся молодые люди ссылаются на страхи заразиться, отсутствие свободного времени, неумение и брезгливость «вступать в контакт с убогими» и т.д. В результате складывается общее впечатление о неправильно выбранном адресате призыва, так как в ответах молодых людей присутствуют поучения о государственных обязательствах помощи «всем сирым...». Схожий по результатам отрицательный ответ был получен на призыв о помощи в обучении русскому языку детей (при желании и взрослых) из семей людей, временно проживающих в городе. К этому контингенту жителей города молодежь еще более беспощадна. Утверждать, что общество горожан утратило те ценности, которые принято обозначать как «традиционные русские» - сочувствие, сострадание, сопереживание – было бы несправедливо. Но если изучением механизмов регуляции социального поведения, главным из которых являются ценностные ориентации, будут заниматься только этносоциологи, то мы рискуем оказаться в ситуации, когда принципы гуманитарного права не будут восприниматься как основные законы жизнеустройства в обществе.

## **5.6. Возможные области применения полученных результатов.**

Полученные результаты исследования востребованы гуманитарными специалистами, работающими в разных областях знания, журналистами СМИ, правозащитными организациями, правоприменительными органами исполнительной власти, туристическими агентствами, аппаратом Уполномоченного по правам человека города Санкт-Петербурга.

## **5.7. Перечень сокращений**

ООН: Организация объединенных наций – международная организация государств, созданная в 1945 г. в целях поддержания и укрепления мира, безопасности и развития сотрудничества между государствами.

## **5.8. Содержание**

## **5.9. Введение**

### **5.9.1. Общая характеристика исследуемой проблемы.**

Великая идея «народосбережения» - продления человеческой жизни и борьбы со смертью, зафиксирована в Конституции РФ как гуманитарное право. Постулаты гуманитарного права просты по формулировкам и одновременно трудно достижимы. Во-первых, «человеческая жизнь является главной ценностью в обществе», которая неподвластна никаким посягательствам. Это абсолют социально ориентированного государства. Во-вторых, представления о социальной справедливости лежат в плоскости отработки социальных практик гражданского общества. Самостоятельная ценность социальных связей культивируется на основе требования обеспечения условий взаимодействия между людьми без страха. Для абсолютного большинства россиян реализация желания жизни без страха опустилось на уровень решения повседневных задач спасения себя, в том числе, и от себя самих. Наиболее распространен в современном общественном сознании является миф об утраченном коллективном доме мира и благополучия. «Реставрационная ностальгия» коллективна, символична и связана с утопичной перестройкой действительности. Сам процесс ментальной реставрации коллективного дома придуман, внеисторичен. Но фантазия множества авторов представляет картины мира, претендующие на изложение «правды жизни», якобы заимствованной из традиции, унаследованной из исторического прошлого. Возникли и мультиплицируются сюжеты о потерянной или забытой дороге к дому, об утраченном доме или о доме, захваченном врагами. Множество типовых

сюжетов в разнообразных текстах группируются по нескольким ортодоксальным направлениям: «возвращение блудного сына», «мировой заговор», «война священная», «оборотни». Главными метафорами предстают: «Дом» и «Хозяин». Фоновые значения имеют метафоры «земли священной», «народа-страдальца», «героя-освободителя». При этом максимальной разработке подлежат метафорические образы «незваного гостя» и «врага». Исходные для «реставрационной ностальгии» понятия Дома и Хозяина делят сообщество на «своих» и «чужих». В текстах и действиях в публичном пространстве молодежных групп правых радикалов в Санкт-Петербурге (открыто заявили о себе 8) призывы к защите «города как своего, естественного, оберегаемого пространства исторического обитания русских людей» звучат настойчиво, без оглядки на собственную невежественность. При этом активнейшим образом и разными способами повторяются призывы к обороне от врагов, обозначаемых по принципам этнической принадлежности. Провокация приобрела новое качественное свойство в современных молодежных сообществах. Она стала необходимым элементом их образа жизни – возбудителем и ускорителем взаимоотношений между людьми. Тот факт, что провокация включена в механизмы регуляции социального поведения подтверждают разнообразные примеры.. Конфликты, которые провоцируют на дорогах города «Команды СтопХам», чтобы потом выложить в интернете видеозаписи своего торжества над «нарушителями правил парковки с кавказской внешностью»; витрины магазинов «казацкого обмундирования» для добровольцев, стремящихся к наведению порядка на улицах; частушки, начинающиеся вопросом «Зачем приехали они?» и заканчивающиеся словами «Россию им не загрязнить» расппеваются в городских парках; листовки о продаже видеофильмов цикла «Русская Голгофа. Россия с ножом в спине» на досках объявлений храмов попеременно с датами совершения таинств отпевания усопших и крещения. Правоохранительные органы города и правозащитные организации СПб добились ситуации подконтрольности деятельности молодежных правых экстремистов. Опыт научной экспертной работы по этому вопросу оказали самую существенную помощь на этом направлении.

### **5.9.2. Актуальность выполненных исследований**

Без научных исследований стал бы невозможным запрет проведения в Санкт-Петербурге в июне 2016 г. «Второго консервативного форума». О своих намерениях участвовать в этом мероприятии заявили следующие организации:

- Бельгийская партия «Фламандский интерес» (ее представитель Франк Крейельман был среди «европейских наблюдателей», восхищавшихся «референдумом» в Крыму и «выборами» в Донбассе);
- Британская национальная партия (ее представитель Ник Гриффин, назвавший Черчилля и Гитлера «сионистами», выступал на I консервативном форуме в СПб). Относится к числу «экстремистских организаций и движений, придерживающихся идей неонацизма, расовой и национальной исключительности»;
- Венгерская партия «Йоббик». Представитель Мартон Дьендеши призывал правительство Венгрии составить «список евреев во власти, которые представляют угрозу национальной безопасности страны»;
- Национал-демократическая партии Германии (ее представитель Уго Фойгт выступал на I консервативном форуме в СПб) относится к числу наиболее организованных ультраправых объединений. «Некоторые аналитики считают ее преемницей гитлеровской НСДАП». «Федеральное ведомство по защите конституции Германии квалифицирует эту партию как правоэкстремистскую», предупреждая, что, «делая акцент на сохранении или восстановлении национальной идентичности», НДПГ подталкивает склонных к насилию правых экстремистов к активным действиям;
- Греческая партия «Золотая Заря» («Золотой Рассвет»). Ее представитель Уго Фойгт выступал в I консервативном форуме в СПб. Партия относится к «организациям, исповедующим идеи неонацизма, расовой и национальной исключительности» (комиссар Совета Европы по правам человека Н. Муйжнексом). Партия функционирует по нацистскому образцу, отличаясь слепым повиновением лидеру, строгой иерархией, имеет в своем составе «штурмовые отряды»;
- «Партия датчан» (ее представитель Даниэль Карлсен участвовал в I консервативном форуме в СПб) отнесена к неонацистским, «исторически связанным с действовавшими в 1930—1940-е годы национал-социалистическими объединениями, созданными под влиянием и по образцу партий нацистов Германии и фашистов в Италии». Является «одной из ультраправых экстремистских организаций»;
- Итальянская партии «Новая сила» (представитель Роберто Фиоре участвовал в I консервативном форуме в СПб). Р. Фиоре - неофашист (сам себя называет

фашистом). Партия является «главной силой, находящейся в правовом поле Италии и разделяющей ультраправые взгляды итальянских неофашистов». Сам Фиоре «ранее проходил одним из обвиняемых в организации террористических актов на ж/д вокзале в г. Болонье в 1980 г. и был вынужден на протяжении более чем 20 лет находиться в эмиграции в Великобритании»;

- «Партия шведов» (лидер Стефан Якобссон участвовал в I консервативном форуме в СПб) - «неонацистская», выступающая за «этническую чистоту шведского населения, против «мультикультурализма» и иммиграции представителей «негерманских национальностей».

Сделан вывод, что планы по проведению «Второго консервативного форума в СПб» должны быть отменены. В противном случае будет нанесен непоправимый урон репутации города Санкт-Петербурга и РФ. Администрация города согласилась с мнением ученых.

### **5.9.3. Цель выполненных исследований**

Социологический анализ этнических, культурных, конфессиональных контекстов современного мегаполиса требует наличия конкретных данных об инициативных мероприятиях молодежных объединений разной социальной и политической направленности. По данным мониторинга в интернете деятельности неформальных молодежных объединений зафиксированы следующие группы, которые классифицированы на основании их программной направленности:

- Околоспортивные группы различных направлений:

мотоциклисты, велосипедисты, роллеры, скейтбордисты, бегуны, «боевые самбисты», «игроки в лапту», «экстрималы» и др. (всего 14);

- Анимешники (всего 13);

- Ролевое и реконструкторское сообщество (всего 11 групп с переходящим членством);

- Панк-сообщество (всего 11);

- Эмо/«Челкастые» (всего 10);

- Националистические молодежные группы (всего 8);

- Металлисты (всего 6);

- Растаманы (всего 6);

- Леворадикальные группы (всего 5);
- Объединения «фанатов» хоккея и футбола:  
«околофутбольные, околохоккейные группы поклонников видов профессионального спорта» (всего 4);
- Готы (всего 2);
- Неоязычники (всего 1);
- Хиппи-ориентированные группы (всего 1);
- Киноманы (всего 1).

#### **5.9.4. Краткое описание основных полученных результатов.**

Понятие «формативный период» (в терминологии Манхейма) – период 17-25 лет. В эти годы формируются нормы и ценности, которые почти без изменений остаются ориентирами на всю жизнь. В «частной», повседневной жизни молодого человека принципиально важным является общение – коммуникативное взаимодействие со сверстниками. В программах обучения любой ступени в разной мере, но обязательно присутствуют содержательные фрагменты «универсального», «гражданского», «исторического», «цивилизационного». Эти приобретенные в процессе обучения ресурсы, на основании которых выстраивается «картина мира», не вмещаются своими информационными объемами в рутинизированную повседневность семейного круга и выталкивают молодых людей за пределы дома, где его повседневной заботой становится демонстрация себя в кругу лиц, проявивших свою заинтересованность в общении.

#### **5.9.5. Научная новизна результатов и их значимость**

Мониторинг событий в городской среде предоставляет постоянную возможность не только отслеживать, но сравнивать и сопоставлять настроения и их изменения в общественном сознании горожан. В исследуемый период времени мы зафиксировали угасание политической активности в молодежной среде города и стремительное нарастание массовых рекреационных и игровых практик.

#### **5.10. Основные результаты, полученные в ходе выполнения НИР**

Проведен анализ событий в СПб в 2015-2016 гг. с участием неформальных групп молодежи.

1. Первое место по численности вовлеченных участников заняли группы молодежи (всего 14 групп), которые активно заняты развитием и поддержанием своей физической формы: мотоциклисты, велосипедисты, роллеры, скейтбордисты, бегуны, «боевые самбисты», «игроки в лапту», «экстрим'алы» и другие. Группа «экстрим'алов» могла бы быть более значительной по составу, но здесь дело и в определении оных, и в том факте, что у «экстрим'алов», обычно, «закрытые каналы связи» между собой, так как они справедливо опасаются, что в сетях открытого доступа они легко могут быть отслежены обеспокоенными родителями.

2А. Вторую по численности группу составили «аниме'шники» (всего 13). Так обозначают себя поклонники японской анимации. Обожаемые молодыми людьми японские мультфильмы производятся в расчете на их аудиторию и чрезвычайно разнообразны по жанрам и стилям. Поэтому у «аниме'шников» есть возможность разделить внутри своего сообщества на группы предпочтений: любители сериалов, любители определенной исторической эпохи, любители переложений компьютерных игр и т.д. В группах «аниме'шников» не просто происходят просмотры мультфильмов, но это увлечение обрастает своими художниками и сценаристами, своими поэтами, своими подражателями стиля. Главное – каждый «аниме'шник» полагает, что он имеет «творческое хобби», которое дает ему базу для общения с любым другим молодым человеком, позволяя ему представлять в компаниях интересным, осведомленным, содержательным партнером по общению.

2Б. Занявшее второе равное по численности мероприятий место можно считать намеренно созданным. Это - события в Санкт-Петербурге осенью 2016 г., организованные для молодежной аудитории горожан и проведенные под патронажем Комитетов по делам молодежи города и области (всего 13).

- Это и присоединение СПб к международной акции «Парковка», когда «одно автомобильное парковочное место во временный парк». Городским примером является преобразование одного или двух парковочных мест напротив ст. М. «Черная речка» в место встреч или отдыха в ожидании маршрутного автобуса. Под капитальным навесом на оштукатуренных колоннах над высоким цементным помостом, с установленными на нем художественной скамейкой из металла, на которой «забыт» А.С. Пушкиным металлический цилиндр и металлическая раскрытая книга, стоит гранитный булыжник с выбитыми на нем словами поэта в окружении 4-х урн и деревянных сидячих настилов, разделяемых вазонами с вялыми цветами. Это деяние районных властей призвано фиксировать

относительную близость избранной между «сталинскими» домами территории к месту дуэли поэта. Имя художника скамейка не указано, так же как и не известна затраченная сумма денег «на уютное место для горожан».

- Это и «Велосипедизация Санкт-Петербурга», когда на многих автобусных остановках города выставлены велосипедные стойки с неработающими счетчиками почасовой оплаты за прокат. Теперь уже чаще звучат призывы проехать на собственном велосипеде, но по определенному маршруту «за компанию».

- Это и массовые «танцы под открытым небом» в центральных местах города.

- Там же устраиваются и летние концерты или, с учетом плохой погоды, просто бросаются призывы к тому, чтобы всем вместе прийти и перекусить, разглядывая друг друга на разных этажах большого торгово-прогулочного центра «Галерея» или «Зал ожидания», что обозначается в отчетах Комитетов по делам молодежи как «полисубкультурная тусовка».

- Яблочные фестивали в разных вариантах, видимо, должны вызывать интерес у молодежи к традиции яблочного поста РПЦ, а праздник Посвящения в студенты должен вызвать ликование в более широких кругах молодых людей, чем только аудитория первокурсников.

- То, что, действительно достойно удивления – это попытка предъявления членов ЛГБД-сообщества в публичном пространстве. Одно дело – кинотеатр, где проводится тематический показ, имеющий специальный интерес. Другое – встреча ЛГБД-сообществ Москвы и СПб... Следует предполагать вкраившуюся в объявление информационную ошибку.

3А. Ролевые и реконструкторские сообщества.

Одиннадцать «ролевых игр» только осенью 2016 г., инициированы людьми, которые создают «игры живого действия». Собственно действия всегда планируются на встречах неформального общения лидеров разных групп. Это принципиально значимо для накопления опыта и поиска новых возможностей отдельных сообществ, которые в разных формах вовлечены в соревновательные отношения. Итогом фотографических и художественных выставок, концертов авторов-исполнителей игровой песни, театральных постановок и видео-показов в конце очередного сезона становится привлечение новых членов в сообщества исторических реконструкторов, толкинистов, хардболистов, страйкболистов и пейнтболистов.

Лидерами по массовой вовлеченности в свои игры, безусловно, являются т.н. исторические реконструкторы. Это объяснимо, так как они имеют финансовую поддержку администрации тех областей и городов, где проводится мероприятие. И имеют «ядро состава участников» для игр, имитирующих любое историческое событие, которое составляют спортивные секции, готовые к показательным (костюмным) соревнованиям: фехтование, стрельба из лука, стрелковые виды спорта, конный спорт, плавание, бег с препятствиями и бег на длинные дистанции, толкание ядра и другие атлетические навыки. Воссоздание материальной и духовной культуры той или иной исторической эпохи в истории региона получило государственную поддержку. Например, при исторической реконструкции Куликовского сражения и Бородинской битвы к играм были привлечены даже военнослужащие.

Другое направление исторических реконструкторов привлечено, по их мнению, к археологическим раскопкам «с целью нахождения новых изобразительных и письменных источников». Это утверждение является сомнительным, так как большинство гуманитариев знают, каким требованиям должен отвечать участник профессиональной экспедиции. При всегда скудных условиях их финансирования, даже студенты-археологи попадают на раскопы в значительной доле случаев за счет собственных средств. Самоуверенно называть историческую реконструкцию научной деятельностью равнозначно профанации представлений о научной работе и научном знании.

Совсем иное дело игры как игры, которыми увлекаются страйкболисты, хардболисты и пейнтболисты. Перечисленные группы иногда привязываются к большим мероприятиям реконструкторов, участвуют на обочине их территорий. Чаще всего они держатся особняком, тем более что в отдельных сюжетах их игр присутствуют коммерческие интересы организаторов.

Эти игровые объединения относятся к разряду военно-спортивных игр. Они представляют собой условно-боевые столкновения двух или более команд, во время которых для поражения игроков используются пневматическое оружие, устройства имитирующие гранаты, и другие средства, оговариваемые сценарием игры. Пожалуй, можно поставить особняком «хардболистов», так как их игра – на честность, когда поражение игроков идентифицируется ими самостоятельно. На играх занимаются не только стрельбой, но и комплексной подготовкой:

физической подготовкой, рукопашным боем, ножевым боем, альпинизмом, паркурром и так далее.

### 3Б. «Панки».

Активность «панк-сообщества» (всего 11) в городе всегда достаточно высокая. Концерты панк-рока проходят на разных клубных площадках с завидной регулярностью – ежемесячно и чаще. «Нехорошие» панк-парни и панк-девушки дружат с металлистами и категорически не дружат с русскими националистами. Как правило, по инициативе последних вокруг мероприятий «панков» возникают драки, более или менее жестокие, без применения или с применением холодного оружия – не только ножей, но и цепей, железных прутьев, самодельных бит, кастетов и др. В последние несколько лет, когда панки стали лучше готовиться к нападениям на них, встречи могут ограничиться только кулачными потасовками, о чем предварительно извещаются «бойцы» противоборствующих команд.

### 4. «Эмо»/«Челкастые».

Субкультура «эмо»/«челкарей» или «челкастых» (всего 10) является отличительной по своему стилю: длинные чёлки, узкие джинсы, рубашки в клетку, кеды брендов Vans, Converse, Nike или высокие кожаные сапоги, клёпаные браслеты. В их рядах мода на «тату» (рисунки на коже, нанесенные методом наколов с введением краски) и пирсинг появилась относительно недавно. Изначально «челкастым» нравилось привлекать внимание к своей внешней отличительности, нравилось привлекать к себе внимание – «поражать наблюдателей до глубины души», т.е. породить у людей несведущих вопросы на темы отличительности, своеобразия, оригинальности, возможностей создания художественного образа, артистичности натуры, узнаваемости... Их наружность – это вызов серости, убогости, стандартизации, скромности, незаметности городской публики. Это и призыв к ровесникам найти новые способы и техники быть оригинальными во всем...

### 5. Националистические молодежные группы (всего 8).

Ориентация на правое националистическое направление присутствует во всех неформальных объединениях молодежи. Особенно откровенно националистические настроения стали звучать под лозунгом «Крым наш!» с 2014 г. и получили дальнейшее развитие в положительных оценках событий конфронтационных отношений России с Украиной. Специфика действия

молодежных объединений правого политического сектора состоит в том, что они подхватывают отдельные лозунги государственной пропаганды. Например, акция у Консульства США в СПб проходила под лозунгом: «США! Руки прочь от выборов в России!». Понятно, что дотянуться до США у русских националистов – «руки коротки». Но дотянуться до городских «наймитов США», «иностранных агентов», «оппозиционеров Путину», «ненавистников России», «пятой колонны» и прочих «врагов государства» они всегда готовы. Поэтому молодые люди активно посещают тренировки по рукопашному бою «в условиях приближенных к боевым». Девушки ходят на обучающие семинары по военно-полевой медицине. После разминок и технических тренировок их «досуг» заканчивается «учебными драками», которые «имеют целью приучать молодняк к переносимости боли и виду крови». Тренеры полагают, что они заняты развитием традиционной мужской культуры, воспитывая «настоящих защитников Отечества», прививая навыки, которые не дает семья и школа. Молодые люди «взрослеют, развивают черты настоящих мужчин – бойцов, способных постоять за свою честь». Дополнительное благо видится педагогам в занятиях на свежем воздухе, отвлекающих подростков от компьютеров и тусклой повседневности, лишенной азарта и риска. Главной целью провозглашается – воспитание «чувств товарищества» в ситуациях, когда мускульная реакция на скорость и силу решает исход любого дела. Тот факт, что молодые люди одновременно включены в разные неформальные объединения, никого не смущает, так как «дисциплина всех выправит, поставит в один строй».

На тезисе «товарищества» стоит заострить внимание. В данном случае правильно осмыслен тот факт, что возраст молодых людей диктует им поиск дружеских отношений, который и приводит их в «группы по интересам» (к кино, музыке, катаниям на велосипедах и др.). Перехватить социальную потребность молодежи в солидарности – единодушии, общности интересов, активного сочувствия мнениям и действиям, совместной ответственности за эти мнения и действия – эффективный и известный способ действия заинтересованных лиц. Лучше других авторов о намеренном привнесении и развитии в обществе феномена «товарищества» написал Себастьян Хафнер в книге «История одного немца: Частный человек против тысячелетнего рейха». (Пер. с нем по изданию 2000 г. Н. Елисеева под редакцией Галины Снежинской. - СПб.: Издательство Ивана Лимбаха, 2016. – 448 с.).

Кратко можно представить следующие позиции проявления «товарищества» националистов. Вернее говорить о проявлениях фанатизма – страстной преданности внушенным, приобретенным, заимствованным убеждениям, в соединении с крайней нетерпимостью к чужим взглядам и стремлениям. Наше современное общество настолько глубоко деформировано войнами (локальными и «гибридными», в которых смешиваются легальные, полулегальные и нелегальные приемы борьбы с противником) и планами милитаризации страны, что следует констатировать полное отсутствие у людей способности жить своей собственной, ответственной, цивилизованной жизнью. Деформированный страхом войны человек делает то, что делают все. И «товарищество» неотделимо от войны: оно снимает с человека ответственность за себя самого и перед Богом, и перед совестью. Его совесть – это его товарищи, она дает ему отпущение всех грехов, пока он делает то же, что все. На поверхности социального под лозунгами русского (и любого) национализма все более выпукло проявляются новые/старые средства расчеловечивания. Национализм полностью устраняет чувство личной ответственности, как в гражданском, так и в моральном или религиозном смысле. Механика национализма примитивна - ничего, кроме требований контроля и контроля над контролем... До полного исчезновения здравого представления людей обо всем, начиная от программ образования детей и до представлений о возможности справедливого правосудия. Любые государственные мероприятия и меры находят объяснения в трудных условиях построения страны. Признание абсолюта государства и уничтожение границы между политикой и частной жизнью, приводит к полному оскудению эмоциональных и интеллектуальных ресурсов самостояния человека.

В правом секторе присутствует один исключительный сюжет, который нельзя без специальных знаний «зацепить» в Интернете. Его представляет относительно конспиративная группа молодежи под нынешним названием Движение "Славянское объединение Русский Майдан" (Д СОРМ). Движение в своем названии одновременно использует прилагательные "славянское" и "русский". Организация позиционирует себя как национал-патриотическую. Остановим внимание только на их «предвыборных акциях»:

- 6 сентября 2016 г. у станции метро "Удельная" была уничтожена палатка "Единой России", избиты агитаторы и похищены агитационные материалы.

- В ночь на 13 сентября 2016 г. была подожжена дверь администрации муниципального образования "Светлановская", где также располагается местное представительство партии "Единая Россия". В пояснительном заявлении «Д СОРМ» было сказано, что "это – единственная адекватная форма предвыборной кампании при существующем режиме».

По мнению лидеров «Д СОРМ»: «Интересы нации заключаются, прежде всего, в ее свободном развитии, а имперство, проповедуемое адептами так называемого "русского пути", является антинациональной идеей. Силы «особого русского пути» враждебны русской нации... Поэтому вполне естественно, что подлинные русские патриоты ведут борьбу с режимом, который тормозит развитие и ведет нацию к деградации». Таким образом, «Д СОРМ» провозглашает насилие под националистическими (и при этом антипутинскими) лозунгами, как борьбу с "режимами номенклатурной олигархии и клептократии».

6. Шестое ранговое место (по числу проведенных в городе осенью 2016 г. мероприятий) разделили группы «металлистов» и «растаманов».

6А. «Металлисты» появились в 1980-е годы в Северной Европе, далее - в Северной Америке. Сегодня эта молодежная субкультура, вдохновлённая музыкой в «стиле металл», распространена вплоть до Турции. Увлечение ей медленно спадает.

6Б. «Растаманы». В начале 1990-х годов на всем постсоветском пространстве образовалась особая молодёжная субкультура, представители которой называют себя растаманами. В их сообществе используется логическая модель «Сион внутри себя». Толкуется приблизительно так: «Сион это не место в физическом, материальном мире. Не в Африке или Израиле, или где-либо ещё. Сион находится в душе каждого человека. И стремиться к нему нужно не ногами, а поступками, мыслями, добром и любовью». Чаще в русскоязычной среде слово «растаман» используется для обозначения просто любителей марихуаны. Сейчас в Москве, Петербурге и других городах существуют достаточно большие «растаманские» сообщества, которые проводят культурные мероприятия (обычно концерты или фестивали), поддерживают сайты, издают медийные материалы. Вокруг этой сомнительного молодежного сообщества вращаются сомнительные мелкие и крупные дельцы теневого бизнеса.

## **5.11. Заключение**

В современном обществе существует информационный пласт, который занимает значительный объем «культурного» воздействия на человека, так как ему предоставлено почти бесконечное пространство СМИ. В этом специализированном информационном пространстве осуществляются культурные диверсии с целью обслуживания коммерческих интересов рыночной экономики. Его провокационные возможности заключены в универсальной способности моделировать реальную действительность в образах.

Через СМИ транслируются образы молодых людей, олицетворяющих силу, выносливость, жажду приключений – спортсмены и «экстрималы», которые рассчитывают на известность и славу, на одобрение окружающих. Через эти картинные образы манифестируется ценность самоутверждения на пути неистовых притязаний на первенство за счет пренебрежения «жизненной прозой». Спортивно-туристические сюжеты отрицают неуверенность в себе, приступы душевной апатии, раздумья о трагических сторонах существования, сводя многоцветную палитру бытия к адреналиновой оптике.

Повседневность здесь исключена, от нее предписано убегать, уходить, улетать, отпрыгивать.

Другой пропагандируемый в массовых СМИ образ – успешного, богатого, нестареющего, сексуально привлекательного человека. Это картинный образ мужчины, имеющего некие подразумеваемые права на выбор всего самого престижного, принадлежащего когорте избранных – элите общества. Повседневность этого персонажа – это заседания акционеров, рестораны, клубы, обязательные визиты вежливости с подарками-подношениями, свидания в «королевских апартаментах», пирушки на пленере с одинаково преуспевающими благополучными друзьями.

Повседневность можно купить на условиях, когда private потребности будет удовлетворять специально обученный обслуживающий персонал.

Третий пропагандируемый образ – это «толковые домохозяйки» и «родители в отставке», которые уже не содержат, но с удовольствием поддерживают семью детей своей постоянной заботой.

В этих вариантах представлен уровень повседневности зажиточного «среднего класса», когда все домашние хлопоты оборачиваются пустяковыми

выдумками, подчиняясь одинаково хорошему настроению всей семьи и погодных условий.

На фоне рекламных «гламурных» образов чудовищным диссонансом звучит все чаще повторяемый во всех СМИ призыв: «Помогите! Им нужна ваша помощь». Правда тяжелой жизненной ситуации и отчаянная попытка спасения от смерти обращены к этим сюжетным картинкам, на которых людям так благополучно, что, вдруг, они спустятся со своих небес на нашу грешную землю.

#### **5.11.1. Сведения о возможности практического применения полученных результатов**

Возможности практического применения полученных результатов следует находить в преподавательской работе научных сотрудников МАЭ РАН. Особенно важны авторитетные обращения к педагогам, журналистам, социологам, психологам, юристам, историкам (особенно музееведам, религиоведам, искусствоведам) – будущим специалистам гуманитарного профиля.

#### **5.11.2. Публикации**

Этнографы и социологи о проблемах молодежного экстремизма. Рекомендации для принятия практических мер по снижению рекрутирования молодежи в неформальные молодежные объединения экстремистской направленности. Под общ. ред. Узуновой В.Г.// ООО «ЛПринт», СПб, 2014. 130 С.

Введение от исполнителей / Этнографы и социологи о проблемах молодежного экстремизма. Под общ. ред. Узуновой В.Г.// ООО «ЛПринт», СПб, 2014. С. 8-12.

Универсальная методика описания и анализа сообщений / Этнографы и социологи о проблемах молодежного экстремизма. Под общ. ред. Узуновой В.Г.// ООО «ЛПринт», СПб, 2014. С. 12-21.

Активные источники распространения экстремистских настроений в молодежной среде / Этнографы и социологи о проблемах молодежного экстремизма. Под общ. ред. Узуновой В.Г.// ООО «ЛПринт», СПб, 2014. С. 21-33.

По результатам научной экспертизы: очерк без ссылок. / Этнографы и социологи о проблемах молодежного экстремизма. Под общ. ред. Узуновой В.Г.// ООО «ЛПринт», СПб, 2014. С. 33-38.

«Читай меня по наколам как книгу» / Этнографы и социологи о проблемах молодежного экстремизма. Под общ. ред. Узуновой В.Г.// ООО «ЛПринт», СПб, 2014. С. 38-52.

Полевые исследования: вдоль по улицам Тбилиси и Санкт-Петербурга (соавт. Захарова Е.Ю.) / Этнографы и социологи о проблемах молодежного экстремизма. Под общ. ред. Узуновой В.Г.// ООО «ЛПринт», СПб, 2014. С. 82-97.

Заключение. / Этнографы и социологи о проблемах молодежного экстремизма. Под общ. ред. Узуновой В.Г.// ООО «ЛПринт», СПб, 2014. С. 113-124.

Способы сохранения будущего на опыте отношения к власти в семьях петербуржцев. / Наше прошлое: ностальгические воспоминания или угроза будущему? Материалы VIII социологических чтений памяти Валерия Борисовича Голофаства. СПб, СИ РАН, 9-11 декабря 2014 г. Редактор и составитель текстов докладов О.Б. Божков. / СПб: Эйдос, 2015 г. С. 188 – 198.

Территориальный национализм: петербургская идентичность между полюсами «русских европейцев» и «одинистов» // Радловский сборник. Научные исследования и музейные проекты МАЭ РАН в 2015 г. / Отв. Ред. Ю.К. Чистов. СПб.: МАЭ РАН, 2016. С. 298-306.

Социологические трудовые междисциплинарные практики // Ядовские чтения: перспективы социологии. Сб. научных докладов конференции. СПб, 14-16 декабря 2015 г. / Под ред. О.Б. Божкова, С.С. Ярошенко, В.Ю. Бочарова. СПб: Изд-во «Эйдос», 2016. С.76-85.

Показателем, свидетельствующим об успешном выполнении НИР, являются регулярные, с фактической периодичностью раз в месяц, запросы в МАЭ РАН на письменные научные исследования материалов уголовных дел по ст.ст. 282 и 280 УК РФ (противодействия возбуждению межнациональной, межконфессиональной и социальной вражде и ненависти) и устное консультирование сотрудников правозащитных центров, правоприменительных органов власти, журналистов СМИ по вопросам, касающимся трудностей в достижении «климата доверия» и согласия в межэтнических и межконфессиональных отношениях в городе.

## **Направление 6. Антропологические аспекты повседневности садоводческих товариществ (Россия)**

Исполнитель: м.н.с. А.К. Касаткина

Дата начала НИР – 2014 г., дата окончания – 2016 г.

Цель исследования заключалась в том, что попробовать разные методы исследования повседневности на материале садоводческих товариществ, включая исследования материальности, эмоций, субъективности, сравнительные исследования в разных городах и странах, и показать на ряде примеров связь между микро- и макропроцессами.

Ключевые слова: антропология повседневности, социальная история, культурная история, исследования советского, интервью, анализ дискурса, нарративный анализ, субъективность, садовое товарищество, дача, second home, модерность, советский медиа-дискурс.

Результаты: Для исследования повседневности были опробованы методы сравнения, анализа дискурса, нарративного анализа, инновационные модификации полевого метода интервью (с расширением за счет фаз авторизации и публикации транскрипта). Было рассмотрено несколько случаев взаимосвязей между микропроцессами в обществе и большими социальными процессами: стремление горожанина в загородный дом – и современные проекты XX в.; дискурсивное устройство мобилизации горожан на озеленение в обнинской газете 1960-х – и советский урбанизм 1960-х годов и даже шире, урбанистические проекты XX-XXI вв.; конфликты между соседями в садоводствах Ленобласти – и переход на рыночные экономические отношения в России; рассказ современного садовода о своем участке – и судьба советского антропологического проекта.

Возможные области применения: другие исследовательские проекты близкой тематики и методологических ориентаций, составление курсов по советской истории, антропологии переходного периода, антропологии модерности, советскому медиа-дискурсу, этнографическим методам, управленческая практика в области социальных технологий мобилизации и в работе с садоводческими товариществами.

### **6.1. Введение**

В проекте исследования была заявлена проблема методологии антропологического изучения повседневности с фокусом на связи между микропроцессами в обществе и

большими социальными изменениями. Было предложено провести методологический поиск на материале интервью и наблюдений в российских садоводческих товариществах. Садовое товарищество (массовый тип дачи) представляет интерес с точки зрения исследований повседневности как четко локализованное и достаточно отделенное от обычного жизненного пространства людей, т.е. поддающееся исследовательскому наблюдению и рефлексии своими обитателями, пространство развертывания повседневной жизни и локальных реакций на большие изменения.

Цель исследования заключалась в том, что попробовать разные методы исследования повседневности на материале садоводческих товариществ, включая исследования материальности, эмоций, субъективности, сравнительные исследования в разных городах и странах показать на ряде примеров связь между микро- и макропроцессами.

В течение 3 лет мой исследовательский проект развивался по следующим направлениям:

**6.2. Садоводства в мировом контексте: сравнение с западным опытом загородных домов.** С самого начала я планировала взять 2 линии сравнения: садоводства в большом и малом городе (Санкт-Петербурге и Обнинске) и загородные дома в разных странах – Санкт-Петербурге и Финляндии. К сожалению, финское сравнение не удалось, поскольку финская сторона дважды отказала мне в финансировании исследовательского визита. Тем не менее, я проработала литературу о зарубежных загородных домах (second homes), прежде всего скандинавских и британских, и нашла немало сходств в том, что касается субъективного осмысления своего дачного опыта (насколько об этом можно судить по чужому анализу и полевым материалам, цитируемым в статьях). Несмотря на все различия современных проектов, которые реализовывались на протяжении XX в. в Европе и бывшем СССР, в результате был создан условно-обобщенный тип «модерного субъекта», общий для всех проектов. Он стремится к независимости от больших систем и разностороннему самосовершенствованию, и в то же время, тоскует по аутентичности «природного» образа жизни. Результаты этого исследования отразились в статье (Касаткина 2014в).

**6.3. Сравнение садоводств в большом и малом городе.** Чтобы выявить специфику садоводческих товариществ Петербурга, я решила предпринять их сравнение с садоводствами небольшого молодого города. С этой целью я включилась в серию «Обнинских проектов» ШАГИ РАНХиГС, в рамках которых мне удалось получить дополнительное внешнее финансирование для полевой работы в Обнинске.

Этнографическое исследование в этом небольшом городе Калужской области (и в то же время, атомном городе и наукограде), поставило интереснейшие методологические проблемы городского полевого исследования с перспективой публикации материалов (условием «Обнинского проекта» была публикация собранных в Обнинске интервью в Интернете на сайте проекта). Вместе с коллегами по Обнинскому проекту мне пришлось опробовать инновационную для мировой и российской антропологии и этнографии практику авторизации расшифровки интервью – его обсуждения с информантом для согласования версии к печати. Авторизация исследовательских материалов и публикаций становится все более насущной в условиях, когда антропологи работают с образованными информантами, имеющими доступ к интернету. Между тем, как показали реакции на наши выступления на конференциях, семинарах или просто в беседах в кругу коллег, исследователи, работающие методом интервью (социологи-качественники, антропологи) явно ещё не готовы к работе в таком режиме. Тем более ценен полученный нами опыт, и его обобщения в виде статей. Методологическим проблемам и находкам полевой работы в Обнинске посвящены публикации (Касаткина 2014а; Касаткина 2015в):

Ещё одна, коллективная, статья по этой теме подана для публикации в сборник издательства «Berghahn» и находится на рецензировании (Kasatkina, Vasilyeva, Khandozhko n/d).

Обнинские материалы, и прежде всего, архив городской газеты, подтолкнули меня к исследованию дискурсивного устройства мобилизации горожан на участие в озеленении Обнинска в «оттепельный» период. При помощи метода дискурс-анализа Ш. Муфф и Э. Лакло мне удалось описать, как посредством дискурса «города-сада» в 1960-е годы городское озеленение было превращено в социальную технологию для создания сообщества строящегося города Обнинска. Статья на эту тему написана и готовится к публикации в сборнике по итогам «Обнинских проектов» под редакцией А.Л. Зорина. В этом же сборнике будет опубликована статья об обнинских садовых товариществах, где я покажу, что для сотрудника обнинского НИИ послевоенного времени садовый участок был не только источником овощей или приветом из деревенского детства, но и площадкой для саморазвития, обретения новых знаний и навыков, экспериментирования – практик, в субъективном осмыслении которых слышны отголоски советского проекта универсального человека будущего.

Специфика садоводств Ленинградской области по сравнению с Обнинском – это, прежде всего, наличие старой дачной традиции в Санкт-Петербурге, которая уходит корнями в дореволюционную историю. Довольно часто она определяет структуру и

мотиваций петербургских садоводов, и их дачных занятий. В Обнинске можно говорить скорее о влиянии традиции академических дач, но оно крайне незначительно. Обнинские садоводства, как и сам «город науки», можно назвать «академическими дачами» времен омассовления профессии научного работника.

**6.4. Аспекты повседневности садоводств Ленинградской области.** Я продолжала изучение материалов, собранных среди садоводов Ленинградской области в 2007-2012 годах для диссертации. На материалах интервью и полевых дневников было предпринято исследование восприятия процесса внедрения рыночного режима земельных отношений в садоводствах, т.е. приватизации (фактически – перекройки идеологического режима садоводческой материальности). Процесс этот идет уже много лет и сопровождается многочисленными конфликтами и юридическими коллизиями. Сейчас общая собственность и общее благо не получают ни юридической, ни дискурсивной поддержки (законодательство об общей собственности в России находится на зачаточном уровне, а дискурс общего блага был полностью дискредитирован после краха советской идеологии и так и не восстановился), и полуформализованным сообществам типа садовых товариществ приходится самим искать компромиссы между общим стремлением к атомизации и необходимостью блюсти общее благо. Результаты отражены в статье (Касаткина 2015а).

Другая болезненная проблема садовых товариществ, которую я исследовала в рамках НИР, это функционирование садоводческих общих собраний, которые, по общему мнению, крайне не эффективны в деле управления садоводствами. Ища механизмы и причины этой неэффективности в дискурсивном устройстве собраний, я пришла к выводу, что нельзя говорить о неэффективности собраний в целом и что сейчас в садоводствах идет поиск работающих способов организовать управление ими, в том числе, на уровне дискурса (в том числе за счет преодоления советского наследия формальных собраний). Это значит, что садоводческое товарищество в его нынешнем виде может быть эффективной формой организации владельцев садовых участков. Результаты отражены в статье, которая уже опубликована на английском языке в сборнике под редакцией Н.Б. Вахтина и Б.М. Фирсова (Kasatkina 2016a), ожидается публикация по-русски.

В последний год работы над НИР я сосредоточилась на субъективном измерении садоводческой повседневности. Как и всякое пространство специфической деятельности, садоводческая практика дает человеку возможность субъективации, модификации своей субъективности, причем по конвенциональным, принятым для этой практики, сценариям. Садоводства, появившиеся как специфически советский проект, изначально были

устроены так, чтобы способствовать формированию советского идеологического субъекта – коллективного и всесторонне развитого человека труда. Как этот проект был реализован на практике? Какого рода модификации своих субъективностей ищут на садовых участках современные россияне – наследники советского антропологического проекта? Задавшись этими вопросами, я вернулась к интервью, которые собирала для своей диссертации с середины 2000-х годов. Согласно теории нарратива и нарративной психологии, биографическое повествование – пространство, где можно в режиме реального времени наблюдать сборку субъективности человека. Однако если это повествование разворачивается в режиме интервью, т.е. в диалоге, нельзя не принимать во внимание присутствие собеседника. Кроме того, мои интервью не были биографическими, они сосредоточены на дачном опыте и таким образом представляют собой поверхности сборки специфического садоводческого опыта, где разворачиваются в том числе и практики, связанные с субъективацией. Изучению работы диалога как поверхности сборки садоводческого опыта и репрезентации и исполнения (performance) садоводческой субъективности посвящена моя кандидатская диссертация. В ходе работы над НИР написан черновик первой главы и выполнен анализ одной трети отобранного корпуса интервью.

### **6.5. Публикация результатов**

Результаты выполнения проекта представлены на конференциях и семинарах в России и за границей, в том числе: XIII Международной научно-практической конференции молодых ученых «Векторы развития современной России-2014» (Москва, 2014), 13th EASA Biennial Conference «Collaboration, Intimacy and Revolution» (Таллинн, 2014), Международной научной конференции «15th Annual Aleksanteri conference “Culture and Russian society”» (Хельсинки, 2015), Международной научной конференции «Living Cities of the Second World» (Санкт-Петербург, 2015).

Всего в ходе выполнения проекта подготовлено и опубликовано:

11 статей, общим объемом 8,95 а.л. Из них опубликовано 8, среди них:

0 - в научных журналах, индексируемых в базе WEB of Science;

2 - в научных журналах, индексируемых в RSCI на базе WEB of Science;

0 - в научных журналах, индексируемых в базе SCOPUS;

2 - в отечественных изданиях, включённых в перечень ВАК Минобрнауки России

### **6.6. Заключение**

В ходе трехлетнего исследовательского проекта антропологического изучения повседневности на материале садоводческих товариществ были опробованы в различных видах и сочетаниях методы сравнения, анализа дискурса, нарративного анализа, инновационные модификации полевого метода интервью (с расширением за счет фаз авторизации и публикации транскрипта). Было рассмотрено несколько случаев взаимосвязей между микропроцессами в обществе и большими социальными процессами: стремление горожанина в загородный дом – и современные проекты XX в.; дискурсивное устройство мобилизации горожан на озеленение в обнинской газете 1960-х – и советский урбанизм 1960-х годов и даже шире, урбанистические проекты XX-XXI вв; конфликты между соседями в садоводствах Ленобласти – и переход на рыночные экономические отношения в России; рассказ современного садовода о своем участке – и судьба советского антропологического проекта.

Полученные результаты могут применяться в других исследовательских проектах близкой тематики, в образовании для составления курсов по советской истории, антропологии переходного периода, антропологии модерности, советскому медиа-дискурсу, этнографическим методам, а также в управленческой практике в области социальных технологий мобилизации и в работе с садоводческими товариществами. Материалы исследования дискурса обнинского озеленения уже использовались мной на практическом семинаре с молодыми архитекторами в Институте урбанистики «Среда» в 2015 году. Методологические разработки проекта могут применяться другими исследователями, работающими методами интервью.

#### **Список публикаций:**

1. Касаткина А.К. Городская этнография в формате web: техника сбора данных, этика, перспективы // Материалы полевых исследований МАЭ РАН / ред. Е.Г. Федорова. СПб.: МАЭ РАН, 2014а. С. 230-246. (1 а.л.)
2. Касаткина А.К. «Воображаемая статья»: приемы текстуализации в устном повествовании современной городской рассказчицы историй // Ситуация постфольклора: городские тексты и практики. М.: ШАГИ, 2014б. С. 101-108. (0,4 а.л.)
3. Касаткина А.К. Загородный дом (дача) – пространство современного субъекта // Вестник Пермского университета. Серия «История». 2014в. Вып. 1(24). С. 186–193. (0,8 а.л.)
4. Касаткина А.К. Частная собственность и коллективное товарищество.

Режимы собственности и социальные отношения в СНТ Ленинградской области 2000-х // Журнал социологии и социальной антропологии. 2015а. Т. XXVIII. № 1(78). С. 163-178. (1 а.л.)

5. Касаткина А.К. *Vita activa* современного обнинского инженера старшего поколения // Жизненный мир научно-технической и социально-гуманитарной интеллигенции: общее и особенное / ред. Ж.Т. Тощенко. М., 2015б. (серия "Интеллигенция и современность" вып. 15). С. 276-284 (0,5 а.л.)

6. Касаткина А.К. Исследовательское интервью и открытый электронный архив: трансформация метода, новая технология представления, архив как место встречи // Векторы развития современной России. От формирования ценностей к изобретению традиций. Материалы XIII Международной научно-практической конференции молодых ученых 11-12 апреля 2014 года. М.: Дело, 2015в. С. 238-249 (0,5 а.л.).

7. Kasatkina A. Allotment Associations in search of a new meaning // 'Matters of (Dis)order': Public Debate in Russia. Eds. Vakhtin N., Firsov B. (Edinburgh: Edinburgh University Press, 2016а. P. 206-223 (0,9 а.л.).

8. Касаткина А.К. Stephen Collier. Post-Soviet Social. Neoliberalism, Social Modernity, Biopolitics. Princeton and Oxford: Princeton University Press, 2011. 304 p. ISBN 9780691148304 // Laboratorium. 2016б. № 1. С. 143-150. (0,5 а.л.)

9. Касаткина А.К. Садоводческие товарищества в поисках нового смысла // Синдром публичной немоты: История и практики публичных дебатов в России (ред. Б.М. Фирсов, Н.В. Вахтин, публикация намечена на конец 2016) (0,9 а.л.)

10. Касаткина А.К. К поэтике и практике современного урбанизма: «город-сад» как технология социальной интеграции в Обнинске 1960х годов – статья принята к печати в сборнике по итогам «Обнинского проекта» под ред. А.Л. Зорина, публикация намечена на 2017. (1,2 а.л.)

11. Kasatkina A., Vasilyeva Z., Khandozhko R. Thrown into Collaboration: an Ethnography of Transcript Authorization // Experimental Collaborations. Ethnography through Fieldwork Devices / A. Estalella, T. Sanches-Criado (eds.) (на рецензировании в издательстве Berghahn) (1,25 а.л.).

## **Направление 7. Кросс-культурные исследования социальных категорий: этнография статусных групп и иерархических систем.**

### **7.1. Введение**

Руководитель направления д.и.н. Е.Н.Успенская.

Исполнители: д.и.н. В.А.Попов, к.и.н. Т.Б.Щепанская, к.и.н. А.Ю.Москвитина, к.и.н. М.Албогачиева, к.и.н.Н.Г.Голант, к.и.н. Н.Е.Мазалова, к.и.н. И.В.Стасевич.

### **7.2. Краткий обзор состояния проблемы, ее актуальность, сравнение основных характеристик с отечественным и зарубежным уровнем**

Существенная значимость и влиятельность статусных категорий и выстраивание всеобъемлющих статусных схем общения характерны для социокультурного ландшафта традиционных обществ. Статусные категории универсальны и особенны в разных этнокультурных контекстах, но даже в условиях постмодерна они формируются с постоянством и характеризуются учетом целого комплекса традиционно высоко ценимых и общественно признаваемых параметров социального статуса. Сохранность и действенность этого структурного принципа должна быть зафиксирована в этнографических исследованиях, а выявление конкретики статусного ранжирования и маркирования является актуальной задачей: в этой области велико влияние традиции, но не менее интересны и хорошо видны новации. Комплексное кросс-культурное исследование статусных категорий предполагается впервые.

### **7.3. Обоснование теоретической новизны и метода исследования**

Исследование статусных категорий разных общественных формаций разных регионов мира позволит выявить универсальные особенности формирования статусных групп и законы языка статусного общения, выработать продуктивные методологические подходы кросс-культурного анализа и предложить теоретические обобщения на эту тему. Самостоятельную ценность будет иметь структурирование накопленной в региональной этнографии фактической информации в соответствии с концептуальными идеями исследования.

Творческий коллектив исследователей обладает высоким уровнем теоретической подготовки и огромным опытом полевой работы в разных регионах нашей страны и мира. Кросс-культурный подход позволит выявить универсальность и особенность рассматриваемых социальных структур, их характеристики и тенденции развития. В рамках изучения темы для выработки общих подходов и развития концептуальных идей

уже начата и будет продолжена работа Семинара «Социальные универсалии в традиционных обществах мира», первый цикл которого посвящен статусным группам.

#### **7.4. Предполагаемая значимость результатов, возможные области применения**

Материалы и результаты коллективного исследования будут интересны с точки зрения социальной антропологии и этнопсихологии, могут применяться в учебной практике, в практической работе этнографов-полевиков. Материалы исследования могут иметь важное значение для грамотной организации административной работы государственных структур в чувствительной сфере межэтнических отношений (в частности, в работе с мигрантами из стран Востока, где выстраивание иерархических статусных схем является основой социального общения).

8 ноября 2015 г. скончалась руководитель и инициатор проекта д.и.н. Елена Николаевна Успенская. Новый руководитель проекта не был определен. Тем не менее, некоторые участники проекта продолжили подготовку и написание своих разделов. Кроме того, велась подготовка статей и докладов, ориентированных на разработку проблемных аспектов общей концепции проекта. Написаны в авторской редакции отдельные статьи тематического сборника.

#### **7.5. Некоторые результаты**

А.Ю.Москвитина - Статья «Арабское происхождение как статусный маркер в социальной структуре Занзибара» (написана в авторском варианте). 0,5 а.л. (В печати)

Н.Г.Голант - Написана статья «Румыноязычные цыгане (rudari, băieși, баъаши) в Румынии и сопредельных странах: история и современность». Объем 1 а.л. (В печати).

И.В.Стасевич – Подготовка доклада и написание статьи «Социальные и родственные связи в казахском обществе. Опыт анализа традиционных и современных представлений и практик». Объем 0,4 а.л. (В печати).

### **Заключение**

Основные результаты, полученные в ходе выполнения проекта.

Проект по истории повседневности сфокусирован на выявление, описание и интерпретацию практик повседневности главным образом в диахроническом аспекте, однако и синхронные срезы не были оставлены без внимания. В тех случаях, когда было необходимо для разработки конкретных тем, предприняты экспедиционные выезды. В полевых условиях были апробированы новые методы исследований по теме НИР, подготовлены экспедиционные отчеты и созданы тематические базы данных. В тех

направлениях, в которых сбор и обработка материала не предполагала полевой работы, акцент был сделан на определении методов интерпретации имеющихся данных.

Краткие выводы по результатам выполнения проекта следующие.

Впервые в словарном формате описан предметный мир бытовой культуры Русского Севера. Подготовлены 150 словарных статей, в которых с необходимой полнотой представлены элементы материальной культуры, относящихся к таким сферам как поселение, жилище, одежда, промыслы, ремесла, охота, утварь. Создание этого словаря имеет большое значение для воссоздания картины традиционного быта Русского Севера.

В методологическом отношении особенно продуктивными оказались подходы, примененные к описанию и анализу практик передвижения (итинеративного поведения). Подтвердились предположения о том, что эти практики во многом следуют тем культурным моделям, которые репрезентируются двумя типами текстов: неформализованных (таких как нарративы о путешествиях, путевые заметки, дневники и др.) и формализованных (маршруты, билеты, указатели и под.), которые так или иначе оказывают влияние на тактики и стратегии мобильности. Отсюда следует, что основным материалом для изучения такого рода поведения являются словесные и визуальные тексты, содержащие соответствующую информацию. Кроме того, с целью адаптации собственно этнографических методов для изучения практик мобильности было предпринято переопределение своего рода точек отсчета через введение понятий мобильного места и мобильной точки зрения.

В ходе работы по исследованию формирования локальных идентичностей переселенцев на территории бывшей финской Карелии выяснилось, что в краеведческих музеях на рубеже XX-XXI вв. появилось понятие «местное наследие», которое сменило концепцию «национального наследия». Новое понятие трактуется как связанное с локальной культурой и прошлым, которые принадлежат территории, а не людям, на ней проживающим. Такое переопределение характерно не только для бывших финских территорий но и шире – для категории локального на территории России. Выяснилось также, что для местных жителей этничность представляет собой символ прошлого и не ассоциируется с собственной культурой. Такое понимание этничности следует учитывать при исследовании современных процессов национального возрождения и других сюжетов, связанных с идентичностями. Вместе с тем обнаружилось, что в отличие от других мигрантов финны-переселенцы и их дети, родившихся уже в Карелии обладают устойчивой этнической идентичностью. Выдвинуто предположение о том, что широкомасштабные миграционные процессы XX века, которые обычно рассматриваются

как непосредственные причины размывания этнической культуры, могут быть факторами укрепления этнической идентичности.

Исследование мифологических представлений современных жителей Петербурга показало, что город представляется большим телом, для которого характерны симптомы хаоса и деструкции. Для определения петербургской идентичности важным является установление такой сопричастности городу, при которой личность конкретного человека оказывается неотделимым от «личности» города, который, как и человек имеет свою судьбу. когда образ реального человека ассоциируется с образом Петербурга, который, как отмечают исследователи, может быть представлен как город – личность со своей судьбой. Петербург представлен главным образом в двух вариантах: словесном и визуальном, причем визуальный образ доминирует (что связано с изменением иерархии коммуникативных кодов).

Интересные выводы представлены в социологическом исследовании молодежных сообществ Петербурга. Привычный повседневный быт для них становится тем явлением, от которого следует любыми способами отстраниться и уйти. При этом акцент делается не на общепринятых, а на индивидуальных стандартах поведения. Для представителей выявленных в ходе исследования молодежных объединений важным представляется то явление общепринятой повседневности, которое описывается понятием «повседневный расизм». Для картины мира националистических молодежных группировок и леворадикальных групп характерны образы «дома» и «хозяина», которые задают разделение жителей города на своих и чужих. В публичном пространстве молодежных групп звучат призывы ограждения города от чужих, которым придается этническое определение. Причем одной из основных стратегий в борьбе с чужими становится прием провокации чужих на действия, которые как бы легитимируют ответные действия «защитников» города (СтопХам и подобные акции), ориентированные на конфликт.

Другой вариант специфической повседневности представлен в исследовании садоводческих товариществ. Особый интерес представляет выяснение модификаций субъективностей, которые ищут на садовых участках современные россияне. В ходе работы подтвердилось предположение, что в диалогах на тему садоводческой жизни происходит своего рода сборка вариантов садоводческой субъективности, особенности которых еще подлежат детальному рассмотрению.

Можно констатировать, что основные поставленные задачи были решены. Результаты проекта найдут широкое применение, поскольку они выражаются не только в

существенном пополнении базы данных по разным аспектам повседневности, но и в теоретических и методологических положениях, которые найдут применение при изучении других аспектов повседневности.

### **Публикации (в том числе находящиеся в печати)**

1. Лаврентьева Л.С. Тезисы доклада «Православие и традиционное питание русских» / 1 Международный симпозиум «Традиционная культура в современном мире. История еды и традиции питания народов мира» М., 2014. С.45-46. - <http://www.lawinrussia.ru/node/302280>.
2. Лаврентьева Л.С. Женская одежда русских в фотографиях Н.А. Шабунина и М.А.Круковского / Сб. МАЭ. Вып. LIX. Иллюстративные коллекции Кунсткамеры. СПб., 2014.С.102-111.
3. Лаврентьева Л.С. Соломоплетение в России (на материалах коллекций МАЭ РАН) // Радловский сборник. Научные исследования и музейные проекты МАЭ РАН в 2013 г. СПб, 2014. С. 116-125. ISBN 978-5-88431-238-8. - [http://www.kunstkamera.ru/lib/rubrikator/08/08\\_02/978-5-88431-238-8/](http://www.kunstkamera.ru/lib/rubrikator/08/08_02/978-5-88431-238-8/).
4. Терюков А.И. Материалы к описанию повседневной жизни городского населения Сибири // Культура русских в археологических исследованиях. Сборник научных статей в 2-х томах. Том II. Омск-Тюмень-Екатеринбург. 2014. С. 164-168. ISBN 978-5-9064-5805-6.
5. Яковлева Т.М. О приготовлении жженой соли в Костромской области // Радловский сборник. Научные исследования и музейные проекты МАЭ РАН в 2013 г. СПб. 2014. С. 478-487.
6. Лаврентьева Л.С. Поездка Н.А. Шабунина на капище ненцев // Радловский сборник. Научные исследования и музейные проекты МАЭ РАН в 2014 г. СПб., 2015. С.115-124. РИНЦ: [http://www.kunstkamera.ru/files/lib/978-5-88431-280-7/978-5-88431-280-7\\_09.pdf](http://www.kunstkamera.ru/files/lib/978-5-88431-280-7/978-5-88431-280-7_09.pdf).
7. Лаврентьева Л.С. Русский свадебный обряд. К проблеме картографирования // Этномузыкология: история формирования научно-образовательных центров, методы и результаты ареальных исследований: Материалы международных научных конференций 2011—2012 годов / Санкт-Петербургская гос. консерватория им. Н.А. Римского-Корсакова; редкол.: Г.В. Лобкова (науч. ред.); Мехнецова К.А. (отв. ред.), Теплова И. Б. (отв. ред.) и др. СПб.: Скифия-принт, 2014. С. 530-541.
8. Терюков А.И. И.Н. Шухов как исследователь древнерусских городов

Сибири // Культура русских в археологических исследованиях. Омск: Издатель-Полиграфист, 2015 ISBN 5-8268-0579-X. С. 220-230.

9. Лаврентьева Л.С. «Семишелковый кушак (по материалам экспедиции 2009 г. в Архангельскую область) // Радловский сборник. Научные исследования и музейные проекты МАЭ РАН за 1915 г. СПб., 2016. С.220-226.

10. Лаврентьева Л.С. Тезисы доклада «Модели в собрании отдела Европы МАЭ РАН» // Научно-практическая конференция «Нащокинский домик: традиции создания комплексов миниатюрных предметов» Всероссийский музей А.С. Пушкина, 1-2- декабря 2016 г.

11. Щепанская Т.Б. Сельский шофер: повседневные коммуникации в сфере частного извоза (Новгородская обл., 2011 – 2013 гг.) // Радловский сборник: научные исследования и музейные проекты МАЭ РАН в 2013 г. /Отв.ред.Ю.К.Чистов. – 519 с. С. 332 – 343. СПб.: МАЭ РАН, 2014. - [http://kunstkamera.ru/files/lib/978-5-88431-249-4/978-5-88431-249-4\\_37.pdf](http://kunstkamera.ru/files/lib/978-5-88431-249-4/978-5-88431-249-4_37.pdf).

12. Щепанская Т.Б. Дорога и передвижения в полевых дневниках Т.А. Бернштам и Е.Э.Бломквист (по материалам Архива МАЭ РАН)// Радловский сборник: Научные исследования и музейные проекты МАЭ РАН в 2014 г./Отв.ред. Ю.К. Чистов. – СПб: МАЭ РАН, 2015. – 476 с. С.164 – 176. - [http://kunstkamera.ru/files/lib/978-5-88431-280-7/978-5-88431-280-7\\_20.pdf](http://kunstkamera.ru/files/lib/978-5-88431-280-7/978-5-88431-280-7_20.pdf).

13. Щепанская Т.Б. Мобильные методы полевого исследования: опыт применения// Радловский сборник: Научные исследования и музейные проекты МАЭ РАН в 2015 г. / Рос. акад. наук, Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера); [отв. ред. Ю.К. Чистов]. – Санкт-Петербург: МАЭ РАН, 2016. – 428 с.: ил. С.263 – 271. - [http://kunstkamera.ru/files/lib/978-5-88431-300-2/978-5-88431-300-2\\_44.pdf](http://kunstkamera.ru/files/lib/978-5-88431-300-2/978-5-88431-300-2_44.pdf).

14. Щепанская Т.Б. Традиционная материальная культура в контексте социальных изменений современного села: функционирование и переопределение // Историческая этнография: Сборник научных статей: Выпуск 5 / Под ред. И. И. Верняева, А. Г. Новожилова. СПб., 2014. — 278 с. С.158 – 162. - [https://www.academia.edu/10244175/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%B5%D0%B2%D0%B0%D1%8F-%D1%8D%D1%82%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D1%84%D0%B8%D1%8F\\_%D0%A1%D0%9F%D0%B1\\_2014](https://www.academia.edu/10244175/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%B5%D0%B2%D0%B0%D1%8F-%D1%8D%D1%82%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D1%84%D0%B8%D1%8F_%D0%A1%D0%9F%D0%B1_2014).

15. Щепанская Т.Б. Дорога. Память. Контроль (по материалам этнографических исследований в Вологодской области)//Родники культуры [Текст] : материалы научн.-практ. конф., с.Тарногский Городок, 12-13 июля 2014 г. / под общ. ред. В.А. Ильина, А.Ф.

Ушакова. – Вологда: Институт социально-экономического развития территорий РАН, 2014. 278с. С. 29 – 37.

<http://fpgi.ru/files/site/%CC%E0%F2%E5%F0%E8%E0%EB%FB%20%ED%E0%F3%F7%ED%EE-%EF%F0%E0%EA%F2%E8%F7%E5%F1%EA%EE%E9%20%EA%EE%ED%F4%E5%F0%E5%ED%F6%E8%E8%20%D0%EE%E4%ED%E8%EA%E8%20%EA%F3%EB%FC%F2%F3%F0%FB.pdf> .

16. Щепанская Т.Б. Вегичулярные маркеры: движение, вещь и социальные коммуникации//Российская антропология и “онтологический поворот” (Инновации в антропологии, Вып. 2) / отв. ред. С.В. Соколовский (в печати)

17. Щепанская Т.Б. Этнография дороги и культурные проекции опыта неопределенности в практиках и дискурсе водителей//Тезисы докладов научной конференции «Теория и практика исследования этнокультурных комплексов», посвященной 65-летию со дня рождения В.А. Козьмина. СПб: Институт истории СПбГУ, 2015. – 136 с. С.26. - <http://elibrary.ru/download/62797219.pdf> .

18. Щепанская Т.Б. Автомобиль: предметные проекции идентичности// XI Конгресс антропологов и этнологов России: сб. материалов. Екатеринбург, 2–5 июля 2015. / Отв. ред.: В.А. Тишков, А.В. Головнёв. – Москва; Екатеринбург: ИЭА РАН, ИИиА УрО РАН, 2015. С.378 – 379. - [https://rusanthro.files.wordpress.com/2015/07/d181d0b1d0bed180d0bdd0b8d0ba\\_d0bcd0b0d182d0b5d180d0b8d0b0d0bbd0bed0b2\\_xi-d0bad0b0d18dd180-2015.pdf](https://rusanthro.files.wordpress.com/2015/07/d181d0b1d0bed180d0bdd0b8d0ba_d0bcd0b0d182d0b5d180d0b8d0b0d0bbd0bed0b2_xi-d0bad0b0d18dd180-2015.pdf).

19. Мельникова Е.А. Локальное и национальное в пространстве городского праздника: День Города и песенный фестиваль в г. Сортавала // Гибкие этничности. Этнические процессы в российско-финляндском приграничье. Под ред. П. Суутари, И. Мошникова, Ю. Шикалова, О. Давыдовой-Менге. Санкт-Петербург: «Нестор», 2017 (в печати)

20. Мельникова Е.А. Новые рамки традиции и традиционности в России. От редактора // Этнографическое обозрение № 6, 2016, с. 5-10

21. Мельникова Е.А. Историзация фольклора и визуальное пространство "народности" // Этнографическое обозрение № 6, 2016, с. 58-71

22. Melnikova E.A. Making “Former” the Former Finnish Karelia // *Jahrbücher für Geschichte Osteuropas* 64, 2016, H. 3, S. 437-461

23. Мельникова Е.А. Рец. на: Zuzanna Bogumił, Joanna Wawrzyniak, Tim Buchen, Christian Ganzer, and Maria Senina. *The Enemy on Display: The Second World War in Eastern European Museums*. New York: Berghahn Books, 2015 // *Laboratorium*, 2016, 8(1), с. 156–160

24. Мельникова Е.А. Локальное прошлое на границе национального: краеведческие музеи Северного Приладожья в постсоветское время // Антропологический форум. 2015, №25, с. 9-41
25. Melnikova E.A. The Local Memory of the World War II in Provincial Museums: The Northern Ladoga Case Study, in *Krieg im Museum: Präsentationen des Zweiten Weltkriegs in Museen und Gedenkstätten des östlichen Europa*, ed. Ekaterina Makhotina, Ekaterina Keding, Wlodzimierz Borodziej, Etienne Francois, Martin Schulze Wessel. München: Vandenhoeck & Ruprecht, 2015. P. 111-130
26. Мельникова Е.А. (В соавторстве с Ж.В. Корминой) At være ortodoks i det moderne Rusland, in *Religion* (2), 2015 . P. 8-17
27. Мельникова Е.А. Воспоминания об «исходе» и этническая идентичность финнов-ингерманландцев в переселенческой Карелии // Материалы полевых исследований МАЭ РАН. 2014. Выпуск 14. с. 51-70
28. Мельникова Е.А. Рецензия на книгу: О. Христофоровой «Икота: Мифологический персонаж в локальной традиции». М: РГГУ, 2013. 304 с. // Антропологический Форум. 2014. №23. С. 277-283
29. Мазалова Н.Е. Петербург – «живой город»: современные мифологические представления горожан // Историческая урбанистика: прошлое и настоящее города: Сб. науч. статей. Всероссийская конференции. Г.Сургут, СурГУ, 14 ноября 2014 г. Курган, 2015. С.763-774.
30. Мазалова Н.Е. «Петербургу быть пусто». Мифы о Петербурге в исторической памяти горожан // Наше прошлое: ностальгические воспоминания или угроза будущему: VIII Социологические чтения памяти В.Б.Голофаства. СПб: Эйдос, 2015. С.359-365.
31. Мазалова Н.Е. «Всадник на прекрасной и могучей кобылице – Неве: современные мифологические горожан о Петербурге // Радловский сборник: Научные исследования и научные проекты МАЭ РАН в 2014 г. СПб.: МАЭ РАН, 2015. С.291-299.
32. Мазалова Н.Е. «Рыцарь, вернувшийся из походов»: образ Выборга в представлениях петербуржцев // Радловский сборник. Научные исследования и научные проекты МАЭ РАН в 2015 г. СПб: 2016, с.235-232.
33. Мазалова Н.Е. Выборг и выборжане в представлениях петербуржцев // Периферийный город и горожанин в пространственно-временной ретроспективе:

особенности национальной идентичности: Материалы Всероссийской научно-практической конференции (Ростов-на-Дону, 20–21 октября 2016 г.). Ростов-на-Дону: Южный фед.Ун-т, 2016. С.140-141.

34. Мазалова Н.Е. Город на воде: реки и каналы Петербурга в сознании горожан (медиапроект: фотографии, тексты, видеоинтервью) /«KUNST/KAMERA: искусство кино и межкультурный диалог. 14-16 ноября 2016 г. СПб., 2016. С.53.

35. Узунова В.Г. Этнографы и социологи о проблемах молодежного экстремизма. Рекомендации для принятия практических мер по снижению рекрутирования молодежи в неформальные молодежные объединения экстремистской направленности. Под общ. ред. Узуновой В.Г.// ООО «ЛПринт», СПб. 2014. 130 С.

36. Узунова В.Г. Введение от исполнителей / Этнографы и социологи о проблемах молодежного экстремизма. Под общ. ред. Узуновой В.Г.// ООО «ЛПринт», СПб. 2014, с.8-12

37. Узунова В.Г. Универсальная методика описания и анализа сообщений / Этнографы и социологи о проблемах молодежного экстремизма. Под общ. ред. Узуновой В.Г.// ООО «ЛПринт», СПб. 2014, с. 12-21

38. Узунова В.Г. Активные источники распространения экстремистских настроений в молодежной среде / Этнографы и социологи о проблемах молодежного экстремизма. Под общ. ред. Узуновой В.Г.// ООО «ЛПринт», СПб. 2014, с. 21-33

39. Узунова В.Г. По результатам научной экспертизы: очерк без ссылок. / Этнографы и социологи о проблемах молодежного экстремизма. Под общ. ред. Узуновой В.Г.// ООО «ЛПринт», СПб. 2014, с. 33-38

40. «Узунова В.Г. Читай меня по наколам как книгу» / Этнографы и социологи о проблемах молодежного экстремизма. Под общ. ред. Узуновой В.Г.// ООО «ЛПринт», СПб. 2014, с.38-52

41. Узунова В.Г. Полевые исследования: вдоль по улицам Тбилиси и Санкт-Петербурга (соавт. Захарова Е.Ю.) / Этнографы и социологи о проблемах молодежного экстремизма. Под общ. ред. Узуновой В.Г.// ООО «ЛПринт», СПб. 2014, с.82-97

42. Узунова В.Г. Заключение. / Этнографы и социологи о проблемах молодежного экстремизма. Под общ. ред. Узуновой В.Г.// ООО «ЛПринт», СПб. 2014, с.113-124.

43. Узунова В.Г. Способы сохранения будущего на опыте отношения к власти в семьях петербуржцев. / Наше прошлое: ностальгические воспоминания или угроза

будущему? Материалы VIII социологических чтений памяти Валерия Борисовича Голофаства. СПб, СИ РАН, 9-11 декабря 2014 г. Редактор и составитель текстов докладов О.Б. Божков. / СПб: Эйдос, 2015 г. С. 188 – 198.

44. Узунова В.Г. Территориальный национализм: петербургская идентичность между полюсами «русских европейцев» и «единистов» // Радловский сборник. Научные исследования и музейные проекты МАЭ РАН в 2015 г. / Отв. Ред. Ю.К. Чистов. СПб.: МАЭ РАН, 2016. С. 298-306

45. Узунова В.Г. Социологические трудовые междисциплинарные практики // Ядовские чтения: перспективы социологии. Сб. научных докладов конференции. СПб, 14-16 декабря 2015 г. / Под ред. О.Б. Божкова, С.С. Ярошенко, В.Ю. Бочарова. СПб: Изд-во «Эйдос», 2016. С.76-85.

46. Касаткина А.К. Городская этнография в формате web: техника сбора данных, этика, перспективы // Материалы полевых исследований МАЭ РАН / ред. Е.Г. Федорова. СПб.: МАЭ РАН, 2014а. С. 230-246. (1 а.л.)

47. Касаткина А.К. «Воображаемая статья»: приемы текстуализации в устном повествовании современной городской рассказчицы историй // Ситуация постфольклора: городские тексты и практики. М.: ШАГИ, 2014б. С. 101-108. (0,4 а.л.)

48. Касаткина А.К. Загородный дом (дача) – пространство модерного субъекта // Вестник Пермского университета. Серия «История». 2014в. Вып. 1(24). С. 186–193. (0,8 а.л.)

49. Касаткина А.К. Частная собственность и коллективное товарищество. Режимы собственности и социальные отношения в СНТ Ленинградской области 2000-х // Журнал социологии и социальной антропологии. 2015а. Т. XXVIII. № 1(78). С. 163-178. (1 а.л.)

50. Касаткина А.К. Vita activa современного обнинского инженера старшего поколения // Жизненный мир научно-технической и социально-гуманитарной интеллигенции: общее и особенное / ред. Ж.Т. Тощенко. М., 2015б. (серия "Интеллигенция и современность" вып. 15). С. 276-284 (0,5 а.л.)

51. Касаткина А.К. Исследовательское интервью и открытый электронный архив: трансформация метода, новая технология представления, архив как место встречи // Векторы развития современной России. От формирования ценностей к изобретению традиций. Материалы XIII Международной научно-практической конференции молодых ученых 11-12 апреля 2014 года. М.: Дело, 2015в. С. 238-249 (0,5 а.л.).

52. Kasatkina A. Allotment Associations in search of a new meaning // 'Matters of (Dis)order': Public Debate in Russia. Eds. Vakhtin N., Firsov B. (Edinburgh: Edinburgh University Press, 2016a. P. 206-223 (0,9 а.л.).

53. Kasatkina A.K. Stephen Collier. Post-Soviet Social. Neoliberalism, Social Modernity, Biopolitics. Princeton and Oxford: Princeton University Press, 2011. 304 p. ISBN 9780691148304 // *Laboratorium*. 2016б. № 1. С. 143-150. (0,5 а.л.)

54. Касаткина А.К. Садоводческие товарищества в поисках нового смысла // Синдром публичной немоты: История и практики публичных дебатов в России (ред. Б.М. Фирсов, Н.В. Вахтин, публикация намечена на конец 2016) (0,9 а.л.)

55. Касаткина А.К. К поэтике и практике современного урбанизма: «город-сад» как технология социальной интеграции в Обнинске 1960х годов – статья принята к печати в сборнике по итогам «Обнинского проекта» под ред. А.Л. Зорина, публикация намечена на 2017. (1,2 а.л.)

56. Kasatkina A., Vasilyeva Z., Khandozhko R. Thrown into Collaboration: an Ethnography of Transcript Authorization // *Experimental Collaborations. Ethnography through Fieldwork Devices* / A. Estalella, T. Sanches-Criado (eds.) (на рецензировании в издательстве Berghahn) (1,25 а.л.).

57. Москвитина А.Ю. Арабское происхождение как статусный маркер в социальной структуре Занзибара. 0,5 а.л. (В печати)

58. Голант Н.Г. Румыноязычные цыгане (rudari, băieși, баъаши) в Румынии и сопредельных странах: история и современность. Объем 1 а.л. (В печати).

59. Стасевич И.В. Социальные и родственные связи в казахском обществе. Опыт анализа традиционных и современных представлений и практик. Объем 0,4 а.л. (В печати).

В целом по проекту написано и издано 59 статей для различных изданий, 12 из которых включены в перечень ВАК Минобрнауки России и индексируются в RSCI на базе WEB of Science; 3 статьи - в научных журналах, индексируемых в базе SCOPUS; 6 статей на иностранных языках. Результаты исследований апробированы во время выступлений с докладами на 38 конференциях различного уровня, в том числе на 15 международных конференциях.