

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Слепцовой Анастасии Викторовны «Антропологический состав населения Западной Сибири раннего железного века по данным одонтологии: саргатская, гороховская и кашинская культуры», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.4 – Этнология, антропология и этнография

Население саргатской общности достаточно хорошо изучено по различным системам антропологических признаков и в биоархеологическом отношении. Существенную лакуну на этом фоне представляли лишь данные по морфологии зубной системы. Работа А.В. Слепцовой в полной мере восполняет этот пробел, чем обусловлена актуальность и несомненная новизна представленной диссертации.

Для достижения поставленной цели – анализа одонтологических данных в связи с проблемами формирования населения раннего железного века Западной Сибири (саргатская, гороховская и кашинская культуры), привлекается внушительная и репрезентативная источниковая база (480 черепов из раскопок 82 памятников). По большому счету, исследованием охвачены все доступные саргатские одонтологические материалы, лично изученные соискателем в различных фондохранилищах РФ. Решение поставленных задач достигается использованием комплекса, в общем, оптимальных статистических методов. Несомненным достоинством работы является тот факт, что весь материал исследован не только по классической одонтологической методике, но и по программе учета маркеров архаичной составляющей. Основным результатом работы является детальная одонтологическая характеристика населения западносибирской лесостепи эпохи раннего железа и ряд выводов, касающихся вопросов происхождения носителей саргатских, гороховских и кашинских традиций.

Полученные результаты неоднократно апробированы на конференциях различного уровня, а материалы исследования отражены в 9 публикациях соискателя (7 из которых в изданиях из базы Scopus). В свете изложенного очевидно, что перед нами качественная квалификационная работа высокого уровня. Любое исследование несвободно от недостатков, поэтому по автореферату А.В. Слепцовой возник ряд замечаний и вопросов соискателю.

1. На с. 3 утверждается, что популяционные исследования носителей обсуждаемых культур «...базировались исключительно на анализе краниометрических характеристик». Автору диссертации прекрасно известно, что рассмотрению пространственно-временной динамики остеометрических параметров саргатского населения посвящено исследование

Д.И. Ражева (2002, 2009). Обобщение всех имеющихся данных по палеогенетике носителей саргатских традиций недавно предпринято С.В. Шараповой (2022).

2. Не вполне ясно, что автор имеет в виду, говоря о факторах, определяющих «...эволюцию человека как биологического вида» и влияющих «на видообразование внутри человеческих популяций» (с. 4)? С учетом того, что последнее подразумевает эволюционное преобразование открытых генетических систем (популяций) в закрытые (новые виды), смысл фразы становится еще более туманным. Речь о микроэволюционных процессах?

Вообще возникает впечатление, что автор излишне увлекается «популяционной риторикой», особенно если учесть, например, крайнюю малочисленность кашинской выборки (16 черепов, при еще меньшем количестве наблюдений на признак). Очевидно, что последнюю никак нельзя признать дериватом популяции. Из фразы на с. 4 (определение «палеопопуляции») можно заключить, что «палеопопуляцию» могут представлять «несколько индивидов». Напомним, что этот термин, согласно В.П. Алексееву (1989), представляет обобщение понятия «палеоантропологической выборки». Видимо, здесь мы имеем дело с не вполне удачным словоупотреблением со стороны соискателя и неточной цитатой первоисточника.

3. Какие группы имеются в виду под «южно-уральским андроновским компонентом» и «андроновским компонентом южно-уральского происхождения» (с. 17)? Петровцы или алакульцы? К слову, корректнее вести речь о населении, оставившем срубно-алакульский тип памятников, а не о «носителях срубно-алакульской культуры» (с. 16).

В тексте содержится ряд неудачных выражений. Например, «Привлечение нового корпуса источников внесет свой вклад в историю народов...» (с. 5). Очевидно, что речь об истории их изучения. На с. 7 неточно указано название Главы 3 диссертации (пропущено «одонтологических серий»). Список работ, опубликованных по теме диссертации (с. 19), оформлен не единообразно (одно и то же издание «Вестник археологии, антропологии и этнографии» оказалось в разных его частях, в одном месте указан отличающийся ИР РИНЦ).

Несмотря на высказанные замечания и отмеченные недостатки, можно с уверенностью констатировать, что, судя по автореферату, работа «Антропологический состав населения Западной Сибири раннего железного века по данным одонтологии: саргатская, гороховская и кашинская культуры» в полной мере отвечает критериям пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к

кандидатским диссертациям, а ее автор А.В. Слепцова, безусловно, заслуживает присуждения искомой степени по специальности 5.6.4 – Этнология, антропология и этнография.

Доктор биологических наук (специальность 03.03.02 – антропология),
ведущий научный сотрудник Центра антропоэкологии
ФГБУН «Ордена Дружбы народов Институт этнологии и антропологии
им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН»,
Куфтерин Владимир Владимирович

Адрес организации:

119334, РФ, г. Москва, Ленинский проспект, д. 32а

Тел: +7 (495) 938-00-19

E-mail: vladimirkufterin@iea.ras.ru

22.06.2023

Подлинность подписи
Куфтерина В.В. удостоверяю
Начальник О/К *Александр М. Р.*
"22" июня 2023