

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.1.169.01, СОЗДАННОГО
НА БАЗЕ ФГБУН МУЗЕЙ АНТРОПОЛОГИИ И ЭТНОГРАФИИ ИМ. ПЕТРА
ВЕЛИКОГО (КУНСТКАМЕРА) РАН, ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

Аттестационное дело №
Решение диссертационного
совета от 21.12.2023 № 40

О присуждении Гончарову Николаю Сергеевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук. Диссертация «Практики и стратегии освоения пространства и ресурсов полиэтничным населением северной Якутии (XVII-XXI вв.)» по специальности 5.6.4 — этнология, антропология и этнография принята к защите 5.10.2023 (протокол № 32) диссертационным советом 24.1.169.01, созданным на базе ФГБУН Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН, 1990034, Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 3, приказ № 105/нк от 11.04.2012.

Соискатель Гончаров Николай Сергеевич 1994 года рождения в 2016 г. окончил Институт истории ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» (квалификация «бакалавр» по специальности «история», специализация «этнология»). В 2018 г. окончил Институт истории ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» (квалификация «магистр» по специальности «история», специализация «археология Евразии»). С 2018 по 2021 гг. обучался в очной аспирантуре ФГУБН Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН. С 2018 г. по настоящее время работает младшим научным сотрудником Отдела этнографии Сибири ФГУБН Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН.

Диссертация выполнена в Отделе этнографии Сибири ФГБУН Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН.

Научный руководитель — Давыдов Владимир Николаевич, кандидат социологических наук, PhD in Anthropology, заместитель директора по научной работе Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН».

Официальные оппоненты:

Романова Екатерина Назаровна, доктор исторических наук, руководитель Центра интеллектуальной истории и культуры Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт гуманитарных исследований и проблем малочисленных

народов Севера Сибирского отделения РАН» (обособленное подразделение Федерального исследовательского центра «Якутский научный центр Сибирского отделения РАН»), главный научный сотрудник Международной лаборатории «Лингвистическая экология Арктики» Федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Восточный федеральный университет им. М. К. Аммосова».

Сем Татьяна Юрьевна, кандидат исторических наук, научный сотрудник ведущей категории Федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Российский этнографический музей»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Ордена Дружбы народов «Институт этнологии и антропологии имени Н. Н. Миклухо-Маклая РАН» (г. Москва) в своем положительном отзыве, подписанном Пивневой Еленой Анатольевной, кандидатом исторических наук, заведующей отделом Севера и Сибири Федерального государственного бюджетного учреждения науки Ордена Дружбы народов «Институт этнологии и антропологии имени Н. Н. Миклухо-Маклая РАН», указало, что диссертационное исследование Н. С. Гончарова представляет собой выполненное на хорошем уровне оригинальное исследование. Автореферат диссертации адекватно отражает основные положения и выводы диссертационной работы. Диссертация Н. С. Гончарова в полной мере отвечает требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 № 842), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.4. – Этнология, антропология и этнография.

Соискатель имеет 22 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации опубликовано 11 работ (общий авторский вклад — 18,3 п.л.), из них в рецензируемых научных изданиях из списка ВАК Минобрнауки РФ опубликовано 8 работ.

Наиболее значимые работы по теме диссертации: 1) Сгущение пространства в процессе собирательства, рыболовства и охоты: на примере села Жиганск, Республика Саха (Якутия) // Журнал социологии и социальной антропологии. 2021. № 24 (2). С. 181–211. В статье проанализированы аспекты преобразования пространства, связанные с реализацией хозяйственной деятельности; 2) Способы производства пищи в арктической Якутии (пример Аллаиховского улуса) // Laboratorium: журнал социальных исследований. 2022. Том 14. № 2. С. 4–37. В статье, на основе полевых материалов, описывается, как деятельность местных жителей по производству питания меняется в зависимости от смены пространственных условий: в селе, на тундровой даче и рыболовецком участке; 3) Связность компонентов окружающего пространства жителей села Русское Устье как адаптивный ресурс // Сибирские исторические исследования. 2022. № 4. С. 221–249. В

статье на примере арктического села Русское Устье определено значение связности компонентов окружающего пространства местных жителей в процессе адаптации к локальным экологическим и экономическим условиям; 4) Энергия Арктики: этнографическое измерение. СПб.: МАЭ РАН, 2022. 244 с. (монография, в соавторстве с В. Н. Давыдовым и Е. А. Давыдовой). В книге на микроуровне рассмотрено, каким образом жители труднодоступных арктических территорий получают, распределяют и сохраняют необходимые им ресурсы.

Недостовверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах в диссертации и автореферате нет.

На диссертацию и автореферат поступили 4 отзыва. Все они положительные и содержат высокую оценку работы:

Кандидата исторических наук, старшего научного сотрудника Центра арктических исследований Института гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера Федерального исследовательского центра «Якутский научный центр СО РАН» Сулейманова Александра Альбертовича замечаний не содержит.

Кандидата исторических наук, научного сотрудника Арктического научно-исследовательского стационара Института экологии растений и животных Уральского отделения РАН Терехиной Александры Николаевны замечаний не содержит.

Кандидата исторических наук, старшего научного сотрудника Центра социальных исследований Севера Европейского университета в Санкт-Петербурге Васильевой Валерии Владиславовны, которая высказывает ряд замечаний: «В названии диссертации фигурирует два термина: «стратегии» и «практики», которые в ходе изложения используются практически как взаимозаменяемые, при этом в автореферате отсутствует операционализация этих понятий. Таким образом, остается неясным, почему автору нужны оба этих термина и в чем заключаются различия между ними. Кроме того, несмотря на то, что категория пространства заявлена как ключевая, размышлений о собственно пространстве (в частности, в положениях, выносимых на защиту) у автора не так много. Некоторую сумятицу вносит также использование этого термина метафорически (например, «пространство деятельности») при формулировании основных положений диссертации. Раздел «теоретико-методологическая база» не дает четкого представления о том, в какую научную дискуссию вносил вклад данное исследование: упоминаются лишь авторы, чью точку зрения автор разделяет по тому или иному вопросу. Допускаю, что в полном тексте диссертации теоретические основания работы сформулированы более четко. Основные положения исследования в достаточной мере фундированы, однако возникает вопрос о том, что специфически регионального в них содержится. Иными словами, для скольких регионов справедливы подобные выводы? Что

уникального есть в рассмотренном случае? Что нового привносит в научное знание его рассмотрение?».

Кандидата исторических наук, индивидуального предпринимателя Чистякова Антона Юрьевича. Он отмечает «избыточную сложность изложения материала в автореферате из-за не всегда оправданного избытия научных терминов и краткости разъяснения доказываемых положений. Например, в тексте автореферата заявлен (параграф 4.5), но не вполне раскрыт вопрос об особенностях символических связей, имеющих в своей основе некие анимистические воззрения».

Все отзывы содержат заключение о том, что Н. С. Гончаров заслуживает присуждения ему искомой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.4. – Этнология, антропология и этнография.

Выбор **официальных оппонентов** и ведущей организации обосновывается тем, что один оппонент — доктор наук, другой — кандидат наук, защитившие диссертации по специальности «этнография, этнология и антропология», являются признанными авторитетами и специалистами в области этнографии Сибири, имеют серьезные научные труды, посвященные вопросам материального и символического освоения пространства этническими группами Якутии как в историческом контексте, так и на современном этапе. Данный круг вопросов затрагивает в своей диссертации Н. С. Гончаров.

Ведущая организация ФГБУН Ордена Дружбы народов Институт этнологии и антропологии имени Н. Н. Миклухо-Маклая РАН – признанный флагман российской этнологии, представляет собой профильное научное учреждение, занимающееся изучением истории и культуры различных народов. Отзыв на диссертацию был составлен в отделе Севера и Сибири, специализирующемся на широком круге вопросов этнографии данного региона.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований в широком историко-социальном контексте впервые проведено комплексное изучение практик и стратегий освоения пространства и ресурсов полиэтничным населением северной Якутии в XVII-XXI в. Диссертация отличается новизной и актуальностью, поскольку: (1) в ней дан подробный анализ нестабильности окружающей среды и рисков, с которыми сталкиваются люди в районах исследования; (2) нестабильность социально-экономических и экологических условий рассмотрена в качестве структурирующего фактора системы жизнеобеспечения местных сообществ; (3) интенсивная взаимосвязь многочисленных акторов определена в качестве важного фактора стабилизации процессов жизнеобеспечения полиэтничных групп региона; (4) подробно исследовано значение ритмической структуры организации практик

жизнеобеспечения в условиях социально-экономических и экологических рисков и дефицитов.

Теоретическая значимость диссертации обоснована тем, что в проведенном комплексном исследовании обобщены взаимосвязи между полиэтничным населением северной Якутии и окружающим природным пространством в контексте экологических изменений; диссертация вносит вклад в развитие антропологии инфраструктуры и материальности. В исследовании выявлено и проанализировано многогранное значение материальных объектов в повседневности населения региона; исследован важный способ освоения пространства локальными сообществами в XXI в., который заключается в производстве ритмически организованных комплексов взаимосвязанных материальных и нематериальных объектов, соотнесенных с условиями окружающей среды. Н.С. Гончаров продемонстрировал, что ключевой задачей местных жителей является создание и поддержание контекста реализуемой деятельности.

Значение полученных соискателем результатов исследования для **практики** определяется тем, что приведенные данные актуальны для представителей районных администраций, поскольку дополняют и концептуализируют имеющиеся сведения о практиках жизнеобеспечения коренных и старожильческих народов северной Якутии. Учет структуры связей материальных и духовных аспектов локального пространства, выявленных в диссертации, представляется важным условием при осуществлении промышленных проектов в регионе. Игнорирование локальных отношений людей и пространства, с одной стороны, может нанести непоправимый урон качеству жизни местных сообществ, а с другой стороны, способно привести к деструктивным последствиям в реализации индустриальных проектов. Проанализированные связи между материальными объектами, социальной и природной средами могут быть учтены при создании инфраструктурных, хозяйственных и жилых построек в северной Якутии для учета потенциальных рисков и принятия мер по их минимизации.

Оценка достоверности результатов исследования выявила полное и корректное использование источников и литературы, непротиворечивую трактовку полученных фактов, адекватность методологии исследования поставленным целям и задачам.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания.

Оппонент Е. Н. Романова отметила, что в диссертацию следовало бы включить анализ переписей населения, отражающих демографическую ситуацию в исследуемом регионе. В рамках дискуссии Е. Н. Романова указала на следующие пункты диссертации, которые бы могли быть усилены: во-первых, следовало более подробно раскрыть символические технологии освоения пространства и актуализировать традиционные

тексты культуры местных сообществ; во-вторых, в работе не уделено внимание деятельностным стратегиям хранителей сакрального шаманского знания как адаптивного ресурса жизнеустойчивости в условиях рисковенных ситуаций; в-третьих, Е. Н. Романова отметила недостаточность внимания, уделенного персональному ресурсу местного населения, и рекомендовала детализировать данные об информантах. Оппонент Т. Ю. Сем отметила, что, несмотря на общий исторический подход к работе и успешное его применение на различных уровнях, в диссертации допускается излишний социологизм, связанный с обилием концепций зарубежных ученых. Член совета А. К. Салмин отметил, что в работе наблюдается чрезмерное использование иностранной научной терминологии, которые затрудняют понимание текста.

В ходе дискуссии соискатель дал обстоятельные ответы на вышеобозначенные вопросы и замечания. В целом, высказанные пожелания и рекомендации приняты с благодарностью и будут учтены в дальнейшей работе.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии в получении исходных данных, анализе комплекса источников (опубликованных, архивных, полевых) с использованием подходов и методов, отвечающих требованиям современного гуманитарного знания; в самостоятельном формулировании положений, вынесенных на защиту, в которых отражены основные теоретические результаты проведенного исследования; в создании обобщающего комплексного исследования, посвященного освоению пространства северной Якутии; во введении в научный оборот ряда ранее не опубликованных материалов интервью и наблюдений; в историографическом обзоре ранее опубликованных работ по рассматриваемой теме. Результаты диссертационного исследования были апробированы на международных, всероссийских и региональных научно-практических конференциях, а также в 11 научных публикациях, в том числе в восьми статьях в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и высшего образования РФ, шесть из которых также входят в зарубежную систему цитирования Scopus.

На заседании 21 декабря 2023 г. диссертационный совет постановил, что диссертация Гончарова Николая Сергеевича «Практики и стратегии освоения пространства и ресурсов полиэтничным населением северной Якутии (XVII–XXI вв.)» соответствует пп. 9–10 требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, раздела II «Положения о порядке присуждения ученых степеней» и принял решение присудить Н. С. Гончарову ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 14 докторов наук (по специальности рассматриваемой диссертации),

участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за — 15, против — 0 недействительных бюллетеней — 0.

Председатель диссертационного совета,
д.и.н., член-корреспондент РАН



А. В. Головнёв

Ученый секретарь диссертационного совета,
к.и.н.

Т.С. Киссер

Дата оформления заключения

21 декабря 2023 г.