

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.1.169.01, СОЗДАННОГО  
НА БАЗЕ ФГБУН МУЗЕЙ АНТРОПОЛОГИИ И ЭТНОГРАФИИ  
ИМ. ПЕТРА ВЕЛИКОГО (КУНСТКАМЕРА) РАН, ПО ДИССЕРТАЦИИ  
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

Аттестационное дело №  
Решение диссертационного  
совета от 30.10.2023 № 38

О присуждении Куринских Полине Александровне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук. Диссертация «Традиционная культура и фольклоризм в национальном парке «Высокий Тауэрн» (Австрия) и в Сочинском национальном парке (Россия)» по специальности 5.6.4 — этнология, антропология и этнография принята к защите 13.07.2023 (протокол № 30) диссертационным советом 24.1.169.01, созданным на базе ФГБУН Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН, 1990034, Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 3, приказ № 105/нк от 11.04.2012.

Соискатель Куринских Полина Александровна, 1989 года рождения, в 2011 г. окончила факультет политических наук и социологии ГОУ ВПО «Кемеровский государственный университет», получила диплом с отличием (квалификация «социолог», «преподаватель социологии», по специальности «социология»). С 2011 по 2015 гг. обучалась в заочной аспирантуре отдела европеистики ФГБУН Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН. В период с 2010 по 2012 гг. работала лаборантом-исследователем лаборатории этносоциальной и этноэкологической геоинформатики ГОУ ВПО «Кемеровский государственный университет» (КемГУ, Кемерово). В период 2013-2019 гг. работала в Администрации города Сочи; в период 2019-2020 гг. – главным специалистом отдела информационного реагирования и аналитической работы МКУ «Агентство инноваций и коммуникации»; с 2018 г. – совместителем в ФГБУН «Сочинский научно-исследовательский центр РАН» (ФГБУН СНИЦ РАН, Сочи) в должности младшего научного сотрудника, после реорганизации работает в ФИЦ «Субтропический научный центр РАН» (ФИЦ СНЦ РАН, г. Сочи), в настоящее время – в должности научного сотрудника, заведующего лабораторией этносоциальных исследований.

Диссертация выполнена в Центре европейских исследований ФГБУН Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН.

**Научный руководитель** — Новик Александр Александрович, кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник, заведующий Центром европейских исследований, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН.

**Официальные оппоненты:**

Мартынова Марина Юрьевна, доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник, руководитель Центра европейских исследований, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Ордена Дружбы народов Институт этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая Российской академии наук,

Магомедханов Магомедхан Магомедович, доктор исторических наук, заведующий отделом этнографии Института истории, археологии и этнографии, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Дагестанский федеральный исследовательский центр Российской академии наук

дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация** – Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Российский этнографический музей» (г. Санкт-Петербург) в своем положительном отзыве, подписанном Калашниковой Натальей Моисеевной, доктором культурологии, заведующей отделом этнографии Восточной, Юго-Восточной и Центральной Европы, указано, что диссертация П.А. Куринских является завершённой научно-исследовательской работой, которая по критериям актуальности, научной новизны, обоснованности и достоверности выводов соответствует п. 9 действующего Положения о присуждении ученых степеней. Диссертация содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, что свидетельствует о личном вкладе автора. Автореферат отражает основное содержание диссертации. Материалы и результаты получили отражение в опубликованных трудах автора. Большинство положений работы апробировано в ходе выступлений на международных и всероссийских научных конференциях и семинарах. Рецензируемая работа соответствует критериям диссертаций на соискание ученой степени кандидата исторических наук, а ее автор, Куринских Полина Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.4 – Этнология, антропология и этнография.

Соискатель имеет 33 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации опубликовано 16 работ (общий авторский вклад — 6,8 п. л.), из них в рецензируемых научных изданиях из списка ВАК Минобрнауки РФ опубликовано 4 работы.

Наиболее значимые работы по теме диссертации: 1) Проблемы фольклоризма в зарубежной историографии // Научный диалог. 2016. № 2 (50). С. 250-260. В статье рассматривается процесс формирования понятия фольклоризм в зарубежной и российской



историографии, взаимосвязь концепции фольклоризма и системы социальных коммуникаций; 2) Методологические подходы в исследовании фольклоризма в зарубежной и отечественной историографии // Вестник Томского государственного университета. 2016. № 403. С. 79-81. Статья представляет собой обзор и систематизацию теоретико-методологических подходов к пониманию феномена «фольклоризм», разработанных в зарубежной и российской историографии; 3) Опыт по сохранению традиционной культуры и взаимодействию общества и государства в национальных парках Австрии (на примере национального парка «Высокий Тауэрн») // Научный диалог. 2019. № 11. С. 366-378. В статье рассматриваются вопросы сохранения традиционной культуры Австрии, этнических форм экономики, соотношения традиционных и инновационных компонентов культуры; 4) Этносоциальные аспекты развития регионов рекреационно-туристской специализации // Российские регионы рекреационно-туристической специализации: состояние, проблемы, перспективы развития. Сочи: СНИЦ РАН, 2019. С. 273-327 (в соавт. с М.В. Белозеровой, А.В. Волковым, А.Н. Садовым и др.) Раздел в коллективной монографии посвящен взаимосвязи проблем сохранения в полиэтничных сельских анклавах Западного Кавказа (шапсуги, амшенские армяне, эстонцы и др.) историко-культурного наследия, формирования художественных «образов этнической истории», форм фольклоризма — «экологического», «фольклоризма меньшинств», «политического»; 5) Фольклоризм в культуре жизнеобеспечения населения австрийских Альп в XXI веке // Научный диалог. 2022. Т. 11. № 5. С. 463-481. В статье проанализированы особенности и механизмы сохранения традиционной культуры австрийских горных крестьян.

Недостовверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах в диссертации и автореферате нет.

**На диссертацию и автореферат поступили 4 отзыва. Все они положительные и содержат высокую оценку работы:**

Доктора исторических наук, ведущего научного сотрудника отдела этнографии Сибири Института археологии и этнографии СО РАН Майничевой Анны Юрьевны, которая высказала замечание: «в тексте автореферата хотелось бы увидеть обоснование выбора для исследований заявленных национальных парков».

Кандидата исторических наук, доцента, заведующего кафедрой этнографии и антропологии Института истории Санкт-Петербургского государственного университета Новожилова Алексея Геннадьевича. Он отмечает, что «В реферате третьего раздела третьей главы диссертации П.А. Куринских формулирует пять основных тенденций проявления фольклоризма в Сочинском национальном парке. На наш взгляд, следовало более обоснованно выделить эти тенденции (хотя, возможно, эта неясность появилась в результате реферирования исходного текста диссертационной работы). Например,

четвёртая тенденция «создание этнографических дворов», является частным случаем пятой – «музеефикации традиционных форм этнической культуры».

Кандидата исторических наук, директора Института истории и международных отношений Алтайского государственного университета Назарова Ивана Ивановича. В порядке дискуссии он высказывает следующие наблюдения: «Во-первых, в тексте автореферата отсутствует обоснование правомерности сравнения природных парков, расположенных в разных горных системах, разных странах и с разными этнокультурными ситуациями. Во-вторых, в заключительной части своей работы, автор диссертации приходит к выводу, что отработанные в Австрийском парке социальные технологии в Сочинском парке не были использованы. Однако из текста реферата не ясно, был ли в полной мере всем актерам Сочинского природного парка известен австрийский опыт, и имелись ли экономические и юридические основания для реализации зарубежного опыта в российских реалиях. В-третьих, в качестве объекта исследования определена традиционная культура этнических групп, проживающих в природных парках и на прилегающих территориях. Хотелось бы получить в этой связи пояснение, насколько правомерно включать в сферу исследования группы, проживающие за пределами национальных парков. Обладают ли такие сообщества в Австрии и России идентичными правами, в том числе правом участвовать в экономических и культурных событиях в особо охраняемых территориях, наравне с общинами, проживающими внутри парков?».

Кандидата исторических наук, доцента кафедры истории Крымского инженерно-педагогического университета имени Февзи Якубова Османова Эльвиза Эдемовича замечаний не содержит.

Все отзывы содержат заключение о том, что П.А. Куринских заслуживает присуждения ей искомой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.4. – этнология, антропология и этнография.

Выбор **официальных оппонентов** и ведущей организации обосновывается тем, что два оппонента – доктора наук, защитившие диссертации по специальности «этнография, этнология и антропология», являются признанными авторитетами в области теории и методологии этнологической науки, имеют научные труды, посвященные вопросам традиционной культуры, культурного наследия, современных этносоциальных процессов, протекающих на территории Европы, Кавказа. Данный круг вопросов затрагивает в своей диссертации П.А. Куринских.

Ведущая организация Российский этнографический музей — авторитетный исследовательский и музейный центр, является профильным научным и культурным учреждением, которое занимается изучением истории и культуры народов, продолжает традиции отечественных этнографов и музейных практиков XX века. Отзыв на



диссертацию был составлен в отделе этнографии Восточной, Юго-Восточной и Центральной Европы, специализирующейся на широком круге вопросов, в том числе на прикладных этнологических исследованиях.

**Диссертационный совет отмечает,** что на основании выполненных соискателем исследований в широком историко-социальном контексте впервые систематизированы опыт, методы, возможности и эффективность современных социальных технологий (включая фольклоризм), направленных на комплексное решение проблем сохранения природного и историко-культурного наследия сельских анклавов на особо охраняемых природных и прилегающих к ним территориях, имеющих четко выраженный глобальный характер и региональную специфику. В работе раскрываются тренды адаптации населением отдельных элементов своей материальной и духовной культуры к современным условиям через внесение новых компонентов, в реализации концепции фольклоризма. Новым является рассмотрение таких вопросов как (1) проведение компаративного анализа курса национальных парков Австрии (на примере НП «Высокий Тауэрн»), России (на примере Сочинский национальный парк) по сохранению традиционной культуры: определение региональной специфики; (2) выявление механизма и социальных технологий сохранения традиционной культуры этнических групп в национальных парках и прилегающих к ним территориях; (3) классификация проявлений и форм фольклоризма в стратегии национальных парков, направленных на раскрытие их рекреационного потенциала.

**Теоретическая значимость диссертации** обоснована тем, что в проведенном комплексном исследовании осмыслен и систематизирован имеющийся опыт сохранения традиционной культуры, раскрыты и определены место и роль фольклоризма в современных социокультурных процессах, выявлены проблемы, характерные для процессов трансформации традиционной культуры жизнеобеспечения и проявления инновационных форм.

**Значение** полученных соискателем результатов исследования **для практики** подтверждается тем, что они дают ключ к новому пониманию актуальных проблем современности, в том числе трансформации системы и культуры жизнеобеспечения локальных этнических групп при переводе земель традиционного природопользования в категорию особо охраняемых природных территорий; взаимодействия с органами власти, руководством национальных парков при реализации программ сохранения природного и историко-культурного наследия. Обобщения и выводы, сформулированные в работе, могут быть использованы при проведении экспертных оценок программ раскрытия рекреационного потенциала Черноморского побережья, подготовке аналитических справок для органов власти, институтов гражданского общества, и лекционных курсов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила полное и корректное использование источников и литературы, непротиворечивую трактовку полученных фактов, адекватность методологии исследования поставленным целям и задачам.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие замечания.

Оппонент М.Ю. Мартынова высказала замечание, что, выбрав в качестве объекта исследования австрийский национальный парк, относящийся к Альпийскому экорегиону, П.А. Куринских не приводит в качестве примеров альпийские национальные парки, расположенные в других странах-участниках рассматриваемой в тексте диссертации Альпийской конвенции. М.Ю. Мартынова замечает, что работа бы выиграла при более детальной проработке вопросов взаимосвязи деятельности национальных парков и популярного в последние годы явления этнотуризма, а также более детального анализа направлений бизнес-стратегий и сегментов рынка, основанных на «живой культуре».

М.М. Магомедханов в порядке рекомендации отметил, что в диссертации можно было бы расширить круг источников за счет привлечения материалов по особо охраняемым природным территориям и программам рекреационного развития субъектов РФ на Северном Кавказе и обратить внимание на механизм взаимодействия муниципальных и сельских органов самоуправления, руководством национальных парков и сельскими анклавами, особенно в части регуляции земельных отношений в национальных парках. Рекомендовал обратить внимание на взаимосвязь процесса коммодификации традиционной культуры и региональных программ устойчивого развития, направленных на сохранение историко-культурного наследия.

Член совета Емельяненко Т.Г. задала вопрос, чем обоснован выбор национальных парков в качестве объектов для сравнения и попросила пояснить разницу в российском и австрийских законодательствах в сфере природопользования.

Член совета Перевалова Е.В. задала уточняющий вопрос является ли российское законодательство в сфере природопользования единым для всех регионов России.

Председатель совета Головнёв А.В. высказал мнение, что обозначенную соискателем ситуацию можно рассматривать как «традицию в неволе» и задал вопрос об отношении диссертантки к таким понятиям как «неотрадиционализм», «ко-менеджмент», «коммодизация традиционной культуры», «сувениризация», которые могли бы стать ключевыми в исследовании качеств культуры и определить является ли она «этноподобной» или реальным вариантом традиционной деятельности.

Член совета Абашин С.Н. задал вопрос, почему был выбран термин «диаспора» для обозначения этнических групп на территории «Сочинского национального парка».

В ходе дискуссии соискатель дал обстоятельные ответы на вышеобозначенные вопросы и замечания. В целом, высказанные пожелания и рекомендации приняты с благодарностью и будут учтены в дальнейшей работе.



**Личный вклад** соискателя состоит в непосредственном участии в получении исходных данных, анализе комплекса источников (полевых, архивных, опубликованных) с использованием подходов и методов, отвечающих требованиям современного гуманитарного знания; в самостоятельном формулировании положений, вынесенных на защиту, в которых отражены основные теоретические результаты проведенного исследования; в создании обобщающего комплексного исследования, посвященного роли концепции фольклоризма как социальной технологии решения проблем локальных этнических групп, проживающих в национальных парках и на прилегающих к ним территориях; во введении в научный оборот интервью и наблюдений, ряда ранее не опубликованных материалов; в историографическом обзоре ранее опубликованных работ по рассматриваемой теме. Результаты диссертационного исследования были апробированы на международных, всероссийских и региональных научно-практических конференциях, а также в 16 научных публикациях, в том числе в четырёх статьях в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и высшего образования РФ, которые также входят в зарубежную систему цитирования Web of Science.

На заседании 30 октября 2023 г. диссертационный совет постановил, что диссертация Куринских Полины Александровны «Традиционная культура и фольклоризм в национальном парке «Высокий Тауэрн» (Австрия) и в Сочинском национальном парке (Россия)» соответствует пп. 9–10 требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, раздела II «Положения о порядке присуждения ученых степеней» и принял решение присудить П.А. Куринских ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 14 докторов наук (по специальности рассматриваемой диссертации), участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за — 14, против — 1 недействительных бюллетеней — 0.

Председатель диссертационного совета,  
Чл.-корр. РАН, д.и.н.



А.В. Головнёв

Ученый секретарь диссертационного совета,  
к.и.н.

Т.С. Киссер

Дата оформления заключения

30 октября 2023 г.