

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 002.123.01  
НА БАЗЕ ФГБУН МУЗЕЙ АНТРОПОЛОГИИ И ЭТНОГРАФИИ ИМ. ПЕТРА  
ВЕЛИКОГО (КУНСТКАМЕРА) РАН ПО ДИССЕРТАЦИИ  
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

Аттестационное дело №  
Решение диссертационного  
совета от 18.03.2019 № 22

О присуждении Панкову Игорю Александровичу, гражданину РФ, ученой степени кандидата исторических наук. Диссертация «Культ Йусуфа Хамадани в центральноазиатском исламе как социокультурный феномен» по специальности 07.00.07 — этнография, этнология и антропология принята к защите 17.01.2019, протокол № 68, диссертационным советом Д 002.123.01 на базе ФГБУН Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН, 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 3, приказ №105/нк от 11.04.2012.

Соискатель Панков Игорь Александрович, 1968 года рождения, в 2015 году окончил УНЦСА ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет» по направлению подготовки «социальная антропология» и получил диплом с квалификацией «магистр истории». В 2016-2018 гг. был закреплен как соискатель ученой степени в аспирантуре Музея антропологии и этнографии имени Петра Великого (Кунсткамера) Российской академии наук.

Диссертация выполнена в Международном центре исламских исследований МАЭ им. Петра Великого РАН.

Научный руководитель — доктор исторических наук Абашин Сергей Николаевич, профессор АНООВО «Европейский университет в Санкт-Петербурге».

Официальные оппоненты:

Чвырь Людмила Анатольевна, доктор исторических наук, гл. научный сотрудник отдела истории и культуры Древнего Востока Института востоковедения РАН;

Ларина Елена Игоревна, кандидат исторических наук, доцент Исторического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация — ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет» в своем положительном заключении, подписанном Загорулько Андреем Владиславовичем, кандидатом исторических наук, доцентом УНЦСА «Российского государственного гуманитарного университета» и Аверьяновым Юрием Анатольевичем, кандидатом исторических наук, доцентом РТУНЦ «Российского государственного гуманитарного университета», указала, что диссертация Панкова Игоря Александровича соответствует требованиям и критериям, предъявляемым в пп. 9-10 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» к кандидатским диссертациям, и что Панков И. А. заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 — этнография, этнология и антропология.

Соискатель имеет 3 работы по теме диссертации, опубликованные в рецензируемых научных изданиях из списка ВАК Минобрнауки РФ: 1) Культ святых в исламе: социальное пространство *мазара* // Вестник РГГУ. Серия «История. Филология. Культурология. Востоковедение». 2018. № 9(42). С. 139–154 — статья исследует социальное пространство мазара Йусуфа Хамадани; 2) Даира для всех: ритуал коморских тарикатов и современность // Научный альманах «Традиционная культура». 2018. Т. 19. № 3. С. 91–99 — в статье описывается распространенный среди суфийских братств Восточной Африки ритуал громкого *зикра*; 3) Transregional history of a muslim family: Oral and written testimonies on the descendants of Muhammad Sharif al-Bulghari // Manuscripta Orientalia. International journal for Oriental Manuscript Research. 2018. Vol. 24, № 1. P. 20–25 (в соавторстве с А. Бустановым) — статья посвящена истории семьи потомков ишана Мухаммад-Шарифа, оказавших серьезное влияние на развитие суфийских сетей в Центральной Азии.

Недостовверных сведений о публикациях в диссертации и автореферате нет.

На диссертацию и автореферат поступило четыре отзыва. Все они положительные и содержат высокую оценку работы.

Кандидата исторических наук, старшего научного сотрудника Центра проблем Кавказа и региональной безопасности МГИМО МИД России Ярлыкапова Ахмета Аминовича (отзыв замечаний не содержит).

Кандидата исторических наук, Ph.D., ассистента профессора Университета Амстердама Бустанова Альфрида Кашафовича, который отмечает что «стоит лишь сожалеть, что автор скромно сужает аудиторию своего исследования к постсоветским республикам Центральной Азии (с. 9), я бы не стал переоценивать локальные особенности в механике культа святых в других регионах бывшего Советского Союза (как минимум)».

Кандидата исторических наук, старшего научного сотрудника Института востоковедения РАН, профессора НИУ ВШЭ в Санкт-Петербурге Бобровникова Владимира Олеговича, который отмечает, что «Можно было бы пожелать уделить больше внимания дискурсивному и сетевому анализу, на мой взгляд, более релевантным для темы работы. В результате остаются неясности, касающиеся состава паломнических групп, участию в них женщин и мигрантов, интенсивности паломничества в зависимости от календаря культа. Кроме того, части обзоров источников и историографии, оказавшиеся в основной части (с. 96—107, 171—174 диссертации, с. 14 и 15 автореферата о параграфах II.1 и III.1), следовало бы перенести во Введение. непонятно, зачем для характеристики культа в тюркоязычном кишлаке используется арабский термин (более принятое написание *аулия* ' *Аллах*), а не более принятый культ святых. Правила строгой транслитерации арабских имен и терминов порой нарушаются».

Доктора филологических наук, ведущего научного сотрудника Школы актуальных гуманитарных исследований Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ Христофоровой Ольги Бо-

рисовны, которая указывает: «Думается, что в данном исследовании был бы полезен также акторно-сетевой анализ (Б. Латур, Дж Ло, М. Каллон), который позволил бы рассмотреть пространство мазара и вокруг него как своего рода лабораторию, включающую на правах равных агентов не только людей, но и других акторов (*вали*, джиннов, предметы и локусы, наделенные особым значением, а также связывающие их “силы” и другие понятия, лишённые референтов и потому недоступные для анализа при позитивистских подходах)», а также далее: «Но здесь же возникает вопрос к методике интерпретации полевых материалов. Автор пишет, что во второй главе работы такая интерпретация основана “на собственном чувственном восприятии реальности семантического поля данного феномена” (Автореферат, с. 8). Такой подход, безусловно, возможен, более того, характерен для современных антропологических работ, подчеркивающих принципиальный для данной дисциплины субъективизм и невозможность прямой верификации. Однако в таком случае читателю должны быть понятны позиции и установки автора, обуславливающие его субъективное восприятие».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что оба оппонента имеют научные степени доктора и кандидата исторических наук соответственно и их научные изыскания посвящены истории и этнографии народов Центральной Азии, что соответствует теме диссертации И. А. Панкова; ведущая организация ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет» является одним из ведущих высших учебных заведений в России в сфере гуманитарных и социальных направлений, отзыв на диссертацию был составлен в Учебно-научном центре социальной антропологии, в задачи которого входят преподавание и научно-исследовательская работа в области, соответствующей профилю диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований впервые в отечественной науке представлено комплексное междисциплинарное исследование культа *авлия* 'Аллах на примере отдельного *мазара* в Республике Узбекистан. Введены в научный оборот новые этнографические (полевые) материалы по культу Йусуфа Хамадани в Хорезме,

а также в целом по истории мусульманских культов и представлений в Узбекистане и Центральной Азии. Доказано, что культ *авлийа* ' *Аллах* в указанном регионе представляет собой сложный социокультурный феномен, сложившийся в ходе исторического процесса, и в современных практиках его почитания отражаются социальные и культурные преобразования постсоветской эпохи.

Теоретическая значимость работы состоит в том, что в ней предложена оригинальная методология комплексного изучения культа *авлийа* ' *Аллах* (культа святых) в исламе на примере *мазара* Йусуфа Хамадани в Хорезме. Эта методология включает в себя изучение исторического контекста, в котором происходило формирование культа сакральных мест в целом и конкретного места, в частности. Далее эта методология обращает внимание на анализ структуры почитаемого культа, входящих в него элементов, их иерархии, пространственного расположения и связанных с ним легенд и практик поклонения. Завершающим этапом анализа является исследование агентов культа Йусуфа Хамадани, их биографий, социального и культурного опыта и статуса, позиций и роли в сакральном поле, деятельности по сохранению или трансформации культовых практик на *мазаре*. Применение такой комбинированной методологии для изучения культа *авлийа* ' в исламе позволяет достичь полноты раскрытия данного феномена, увидеть его в динамике изменений, в том числе на современном этапе истории.

Практическое значение полученных соискателем результатов исследования состоит в том, что диссертация вносит существенный вклад в изучение современного состояния религиозных (мусульманских) представлений и образа жизни в Республике Узбекистан и в Центральной Азии в целом. Это также открывает возможность для сравнительных исследований, для изучения и понимания современных трансформаций ислама и религиозности вообще на постсоветском пространстве.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что выводы, сделанные автором, достаточно обоснованы и сомнений не вызывают. Обоснованность положений диссертации заключается в комплексном подходе к иссле-

дованию проблемы и обеспечивается рядом исследовательских приемов. В основе исследования лежат принципы историзма, объективности и системности научного подхода. Выводы работы были сделаны на основе анализа обширного этнографического материала, включающего собранные и расшифрованные соискателем полевые записи. Аргументация выстраивается с опорой на широкий круг отечественных и зарубежных исследований. Использовано сравнение авторских данных и сведений по рассматриваемой тематике, полученных ранее и отраженных в работах прошлых лет. Применение аналитических методов носит комплексный характер.

Исследование выполнено соискателем лично. Результаты обобщены и изложены в докладах на отечественных и зарубежных конференциях, фестивалях и семинарах и трех публикациях по теме.

На заседании 18 марта 2019 года диссертационный совет постановил, что диссертация Панкова Игоря Александровича на тему «Культ Йусуфа Хамадани в центральноазиатском исламе как социокультурный феномен» отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям раздела II «Положения о присуждении ученых степеней» и принял решение присудить Панкову И. А. ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 18 докторов наук по рассматриваемой специальности, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за 18, против 1, недействительных бюллетеней 0 .

Председатель  
диссертационного совета



д. и. н. Головнёв А. В.

Ученый секретарь  
диссертационного совета

к. и. н. Резван М. Е.

Дата оформления Заключения

19 марта 2019 года