

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

комиссии диссертационного совета

24.1.169.01 при МАЭ РАН

в связи с принятием к рассмотрению диссертации

Слепцовой Анастасии Викторовны

«Антропологический состав населения Западной Сибири раннего железного века по данным одонтологии: саргатская, гороховская и кашинская культуры»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.4 – этнология, антропология и этнография.

**Актуальность исследования** диссертационной работы А.В. Слепцовой обусловлена отсутствием данных о зубной системе носителей саргатской, гороховской и кашинской культур (их антропологические особенности изучались только по краниометрическим данным, что существенно ограничивало информационный потенциал материала). Кроме того, актуальность работы связана с необходимостью изучить значительный новый одонтологический материал из раскопок недавних лет в Притоболье и Барабе. Его исследование с использованием еще одной информативной системы признаков существенно для понимания этнической истории Западной Сибири в эпоху раннего железа.

**Цель исследования** заключается в анализе новых одонтологических данных, относящихся к трем популяциям – саргатской, гороховской и кашинской – в контексте изучения этногенеза Западной Сибири в раннем железном веке.

Для достижения данной цели А.В. Слепцова ставит перед собой следующие **задачи**:

- проанализировать территориальную и хронологическую изменчивость одонтологических характеристик саргатских выборок;
- выявить мигрантные и автохтонные компоненты в составе населения саргатской, гороховской и кашинской культур;
- сравнить исследуемые серии с выборками из Северной Евразии эпохи бронзы и раннего железного века;
- реконструировать популяционные процессы на территории Западной Сибири в раннем железном веке.

**Научная новизна исследования** заключается в том, что в нем впервые изучен значительный объем данных по одонтологии населения саргатской, гороховской и кашинской культур. Данный материал анализируется методами многомерной статистики с учетом археологической классификации и хронологии.

**Теоретическая и практическая значимость** работы обосновывается тем, что она позволяет использовать несколько систем антропологических признаков для решения ряда проблем популяционной истории Западной Сибири и лесостепной зоны Северной Евразии в целом в эпоху раннего железа. Полученные результаты, в свою очередь, могут быть использованы для реконструкции популяционной истории Западной Сибири более поздних периодов. Эти выводы могут найти применение в обобщающих работах по древней и близкой к современности истории Западной Сибири, в университетских курсах по антропологии, археологии и древней истории.

**Апробация и степень достоверности исследования.** Достоверность исследования достаточно обеспечена широким кругом привлеченных источников.

**База данных** работы достаточно велика – 480 индивидуумов (424 по саргатской культуре, 40 по гороховской и 16 по кашинской)

**Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Серии саргатского населения характеризуются преобладанием черт западного одонтологического ствола. На раннем этапе саргатские выборки отличаются как друг от друга, так и от серий более поздних периодов. На среднем этапе начинается постепенная гомогенизация саргатского населения, завершающаяся в поздний период. В Приишимье и Прииртышье отмечена преемственность одонтологических комплексов между саргатским

населением среднего и позднего этапов.

2. Саргатское население из Притоболья, Приишимья и Прииртышья не демонстрируют связи с хронологически предшествующим населением Западной Сибири эпохи бронзы. Происхождение этих групп связано с влиянием раннесарматского населения Южного Урала. В формировании антропологического состава саргатского населения Барабы ключевая роль принадлежит местным позднебронзовым группам.

3. Помимо влияния групп сарматов зафиксировано несколько направлений синхронных популяционных связей саргатского населения с группами сопредельных территорий: южное направление с миром сакских популяций Притяньшанья; восточное направление с носителями кулайской и большебереченской культуры Верхнего Приобья.

4. Выборка гороховского населения характеризуется представленностью признаков западного одонтологического ствола. Аналогично саргатским выборкам, происхождение гороховских групп связано с влиянием раннесарматского населения Южного Урала.

5. Компонент с преобладанием восточных характеристик описывает своеобразие кашинского населения. Можно предположить, что население кашинской культуры значительно отличалось от групп саргатской и гороховской культур, в формировании этих популяций участвовали разные субстраты. Многочисленные взаимодействия между саргатским и кашинским населением носили культурный, а не популяционный характер. Результаты проведенного анализа позволяют высказаться в пользу гипотезы о проникновении прикамского населения в Зауралье и предположить участие ананьинских групп в формировании кашинского населения.

**Апробация результатов.** По исследованной проблеме А.В. Слепцовой были сделаны доклады на следующих конференциях регионального и международного уровней: на конференции, посвященной 90-летию со дня рождения И.И. Гохмана «Piles of Bones: палеоантропология, биоархеология, палеогенетика» (Санкт-Петербург, 2018), на III международной российско-венгерской археологической школе (Тюмень, 2019), на конференции «Экология древних и традиционных обществ» (Тюмень, 2020), на XIV Конгрессе антропологов и этнологов России (Томск, 2021), на 27-й конференции Европейской археологической ассоциации (Annual Meeting of European Association of Archaeologist) (Киль, 2021), на международной научно-практической конференции «Актуальные направления исследований современной антропологии» (Минск, 2022 г.).

Результаты диссертационного исследования А.В. Слепцовой нашли отражение в 9 публикациях, из них 7 – в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК и входящих в базу Scopus. Общий объем опубликованных работ – 118 страниц, на долю автора приходится 70 страниц.

Таким образом, теоретические положения и выводы диссертационной работы А.В. Слепцовой апробированы в ряде научных публикациях по теме исследования. Публикации и автореферат с достаточной глубиной отражают содержание представленной диссертации. Недобросовестных заимствований не выявлено – А.В. Слепцова ссылается на источники цитирования.

Тема диссертации Слепцовой Анастасии Викторовны «Антропологический состав населения Западной Сибири раннего железного века по данным одонтологии» соответствуют специальности 5.6.4. — этнология, антропология и этнография. Работа отвечает требованиям, предъявляемым ВАК к работам, представляемым в качестве кандидатской диссертации.

Комиссия рекомендует диссертационному совету:

1. Принять диссертацию Слепцовой Анастасии Викторовны к защите;
2. Утвердить список рассылки автореферата;
3. Рекомендовать в качестве официальных оппонентов:

— Доктора исторических наук профессора кафедры биологии, экологии и методики обучения Федерального Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный социально-педагогический

университет» (г. Самара) **Хохлова Александра Александровича;**

— Кандидата исторических наук, старшего научного сотрудника Центра физической антропологии Федерального государственного бюджетного учреждения науки Ордена Дружбы народов «Институт этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая Российской академии наук» (г. Москва) **Лейбову Наталью Александровну.**

4. Направить диссертацию Слепцовой Анастасии Викторовны на внешний отзыв в Федеральное Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный университет».

26.05.2023

Члены комиссии:

д.и.н. Козинцев А.Г. (председатель)



д.и.н. Березкин Ю.Е.



д.и.н. Перевалова Е.В.

