

Федеральное агентство научных организаций  
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки  
Музей антропологии и этнографии имени Петра Великого  
(Кунсткамера) Российской академии наук

ПРИНЯТО

на заседании Ученого совета МАЭ РАН  
протокол № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_ 201 \_\_\_\_\_ г.

УТВЕРЖДЕНО

Директор МАЭ РАН, д.и.н.

Чистов Ю.К.



201 \_\_\_\_\_ г.

**Программа государственной итоговой аттестации**

по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология (уровень подготовки кадров высшей квалификации), направленности (профиль) подготовки  
Профиль: «Этнография. Этнология. Культурная Антропология»

Содержание:

Государственный экзамен

Программа итогового государственного экзамена

Критерии оценки уровня подготовки аспиранта на государственном экзамене

Научно-квалификационная работа (диссертация)

Требования к выпускной квалификационной работе (диссертации), порядок выполнения НКР

Научный доклад об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)

Требования к научному докладу, порядку его подготовки и представления

Критерии оценки научного доклада

Порядок апелляции результатов государственной итоговой аттестации

**Перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен**

**Перечень рекомендуемой литературы для подготовки к государственному экзамену**

В соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология (уровень подготовки кадров высшей квалификации) государственная итоговая аттестация включает:

- государственный экзамен;
- научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – научный доклад, НКР; вместе – государственные аттестационные испытания).

Государственная итоговая аттестация начинается с государственного экзамена.

Научный доклад является заключительным аттестационным испытанием.

## **ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН.**

### **Программа итогового государственного экзамена**

Государственный экзамен проводится в соответствии с направлением подготовки федерального государственного образовательного стандарта. Экзамен носит комплексный характер и служит в качестве средства проверки функциональных возможностей аспиранта, способности его к самостоятельным суждениям на основе имеющихся знаний, универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций, приобретенные за время обучения в аспирантуре.

Экзамен по направлению подготовки может проводиться как в устной, так и в письменной форме по билетам.

На государственном экзамене проверяется сформированность следующих компетенций:

- способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);
- готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-2);
- способность к свободному владению терминами и глубокому пониманию понятийного аппарата этнографии (этнологии), культурной антропологии с последующим применением знаний и навыков к оперативному и профессиональному решению проблем на уровне региональной этнографии (ПК-1);
- готовность высказать экспертное мнение по вопросам, связанным с острыми проблемами современности и тесно соприкасающимися с областью этнологии/культурной антропологии (этничность; этноконфессиональная, гендерная, расовая принадлежности и пр.) (ПК-4).

### **Критерии оценки уровня подготовки аспиранта на государственном экзамене**

Таблица соответствия компетенций, критериев оценки их освоения и оценочных средств государственного экзамена

Расшифровка компетенции, её индекс	Показатель формирования компетенции для данной дисциплины	Оценочное средство
Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Сформированные систематические знания научной дисциплины, методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при	Вопросы из «Перечня вопросов к государственному экзамену» (блок 1-2).

(УК-1)	решении исследовательских и практических задач, в том числе междисциплинарных	
Готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-2)	Сформированные систематические знания основ педагогики как научной дисциплины, владение общими представлениями о сущности процессов обучения и воспитания, о современных педагогических технологиях и управлении образовательными системами; умение ориентироваться в многообразии современных моделей и технологий организации обучения и воспитания, самостоятельно анализировать содержание источников по педагогике, совершенствовать ранее приобретенные навыки работы с методическими материалами, информационными системами и ресурсами, владение базовыми понятиями педагогической науки, навыками работы по документальному сопровождению педагогического процесса.	Вопросы из «Перечня вопросов к государственному экзамену» (блок 3).
Способность к свободному владению терминами и глубокому пониманию понятийного аппарата этнографии (этнологии), культурной антропологии с последующим применением знаний и навыков к оперативному и профессиональному решению проблем на уровне региональной этнографии (ПК-1)	Сформированные систематические знания научной дисциплины, методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе междисциплинарных	Вопросы из «Перечня вопросов к государственному экзамену» (блок 1-2).
Готовность высказать экспертное мнение по вопросам, связанным с острыми проблемами современности и тесно соприкасающимся с областью этнографии/культурной антропологии (этничность; этноконфессиональная, гендерная, расовая принадлежности и пр.) (ПК-4)	Сформированные систематические знания научной дисциплины, методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе междисциплинарных	Вопросы из «Перечня вопросов к государственному экзамену» (блок 2).

Характеристика ответа	Оценка
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию аспиранта.	отлично
Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные	

студентом самостоятельно в процессе ответа.		
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. В ответе допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные аспирантом с помощью дополнительных вопросов.		хорошо
Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые аспирант затрудняется исправить самостоятельно.		
Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Аспирант не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Аспирант может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью дополнительных вопросов. Речевое оформление требует поправок, коррекции.		удовлетворительно
Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания аспирантом их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.		
Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Аспирант не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы не приводят к коррекции ответа студента не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины.		неудовлетворительно
Не получены ответы по базовым вопросам дисциплины.		

## НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (ДИССЕРТАЦИЯ)

### Требования к выпускной квалификационной работе (диссертации), порядок выполнения НКР

Научно-квалификационная работа (диссертация) подготавливается аспирантом в соответствии с требованиями, установленными ФГОС ВО (требованиями предъявляемыми к диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, изложенными в «Положении о присуждении ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842<sup>1</sup>).

НКР (диссертация) оформляется аспирантом в соответствии с «Общими требованиями к оформлению кандидатских и докторских диссертаций и авторефератов диссертаций по всем отраслям знаний» (ГОСТ Р 7.0.11-2011).

НКР (диссертация) должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения.

<sup>1</sup> Пункт 15 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (Собрание законодательства РФ, 2013, № 40, ст. 5074; 2014, № 32, ст. 4496).

Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

НКР (диссертация) является результатом научного исследования и должна содержать решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо в ней должны быть изложены научно обоснованные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки.

В НКР (диссертации), имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в НКР (диссертации), имеющей теоретический характер, – рекомендации по использованию научных выводов.

Для подготовки НКР (диссертации) приказом директора МАЭ РАН аспиранту назначается научный руководитель из числа докторов наук. В отдельных случаях по решению дирекции к научному руководству подготовкой аспирантов могут привлекаться кандидаты наук, имеющие должность не ниже старшего научного сотрудника.

Аспиранту предоставляется возможность выбора темы НКР (диссертации) в рамках направленности программы аспирантуры и основных направлений научно-исследовательской работы МАЭ РАН. Тема НКР (диссертации) утверждается ученым советом МАЭ РАН на основании представленной ученым совету объяснительной записки к выбору темы диссертационной работы при условии соответствия темы направленности (профилю) программы аспирантуры и основным направлениям научно-исследовательской деятельности МАЭ РАН, а также с учетом обоснованности и целесообразности ее разработки в соответствующей области профессиональной деятельности.

Научный отдел, к которому прикреплен аспирант, проводит обсуждение подготовленной аспирантом НКР (диссертации) на заседании отдела (с привлечением специалистов из других отделов при необходимости) в присутствии аспиранта и его научного руководителя. По результатам обсуждения выносится решение о допуске аспиранта к представлению научного доклада.

Допуск к представлению научного доклада на заседании государственной экзаменационной комиссии удостоверяется выпиской из протокола заседания отдела.

НКР (диссертация) в завершенном виде представляется аспирантом научному руководителю не позднее, чем за 14 дней до проведения на заседании ГЭК научного доклада.

Научный руководитель составляет письменный отзыв на НКР (диссертацию) аспиранта и представляет его в ГЭК.

В развернутом отзыве научного руководителя характеризуется научно-методический уровень НКР (диссертации) и ее практическая значимость, обоснованность выводов и предложений, степень самостоятельности, отмечаются положительные стороны и недостатки работы. В заключительной части отзыва руководитель рекомендует оценку НКР (диссертации) ("отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно"), а также дает рекомендации по представлению работы к защите в диссертационном совете.

НКР (диссертация) подлежит рецензированию. По представлению заведующего научным отделом, к которому прикреплен аспирант, назначаются два рецензента, которыми могут быть сотрудники МАЭ РАН, представители работодателей, преподаватели и научные работники других организаций.

Рецензенты получают работу для подготовки заключения не позднее, чем за 14 дней до защиты и представляют в ГЭК письменные рецензии на НКР (диссертацию). В рецензии должны быть даны квалифицированный анализ существа и основных положений

рецензируемой работы, оценка актуальности избранной темы, самостоятельности подхода к ее раскрытию, наличия собственной точки зрения автора, умения использовать различные методы сбора и обработки информации, степени обоснованности выводов и рекомендаций, достоверности полученных результатов, их новизны и практической значимости. Наряду с положительными сторонами НКР (диссертации) отмечаются и её недостатки. В заключении рецензент излагает свою точку зрения об общем уровне НКР (диссертации), рекомендует оценку ("отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно"), а также дает рекомендации по представлению работы к защите в диссертационном совете.

Аспирант должен быть ознакомлен с рецензиями, отзывом научного руководителя не позднее, чем за 3 дня до защиты научно-исследовательской работы.

## **НАУЧНЫЙ ДОКЛАД ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)**

### **Требования к научному докладу, порядку его подготовки и представления**

Цель представления научного доклада - демонстрация степени готовности выпускника к ведению профессиональной научно-исследовательской и научно-педагогической деятельности.

Научный доклад оформляется аспирантом в виде рукописи (автореферата диссертации) в соответствии с ГОСТ Р 7.0.-11.2011.

Представление основных результатов выполненной НКР (диссертации) проводится в форме устного доклада.

Для научного доклада аспиранту отводится до 15 минут. В ходе представления научного доклада кратко излагаются: обоснование актуальности работы, цель и задачи, объект и предмет работы, особенности методологии исследования; основные положения НКР, отмечается новизна исследования, достоверность полученных результатов и их практическую значимость; а также основные результаты и выводы, полученные аспирантом в ходе работы над научно-квалификационной работой (диссертацией).

Рукописи НКР и научного доклада рассылаются членам экзаменационной комиссии не позднее чем за 7 рабочих дней до заседания ГЭК, на котором будет представлен научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Тексты НКР и научного доклада, за исключением текстов, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, размещаются МАЭ РАН в электронно-библиотечной системе МАЭ РАН и проверяются на объем заимствования. Порядок размещения текстов научных докладов в электронно-библиотечной системе МАЭ РАН, проверки на объем заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомочных заимствований устанавливается МАЭ РАН.

Доступ лиц к текстам НКР и научного доклада должен быть обеспечен в соответствии с законодательством Российской Федерации с учетом изъятия производственных, технических, экономических, организационных и других сведений, в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам, в соответствии с решением правообладателя.

На заседании с представление научного доклада об основных результатах подготовленной НКР (диссертации) члены ГЭК должны быть ознакомлены с рецензиями на НКР (диссертацию) и отзывом научного руководителя аспиранта.

Лицам, успешно прошедшим государственную итоговую аттестацию по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре выдаются документы об образовании и квалификации, образца установленного Министерством образования и науки Российской Федерации.

Выпускникам, успешно освоившим образовательные программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), также выдается заключение в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, N 40, ст. 5074; 2014, N 32, ст. 4496).

Аспиранты, не прошедшие государственной итоговой аттестации в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по уважительной причине (по медицинским показаниям или в других исключительных случаях, подтвержденных документально), вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения государственной итоговой аттестации.

Аспиранты, не прошедшие государственное аттестационное испытание в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по неуважительной причине или в связи с получением оценки "неудовлетворительно" в установленный для них срок отчисляются из аспирантуры МАЭ РАН с выдачей справки об обучении или о периоде обучения по установленной форме.

Лицо, не прошедшее государственную итоговую аттестацию, может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не ранее чем через год и не позднее чем через пять лет после срока проведения государственной итоговой аттестации, которая не пройдена обучающимся.

Для повторного прохождения государственной итоговой аттестации указанное лицо по его заявлению восстанавливается в аспирантуре МАЭ РАН на период времени, установленный МАЭ РАН, но не менее периода времени, предусмотренного календарным учебным графиком для государственной итоговой аттестации по соответствующей образовательной программе.

Обучающийся, не прошедший одно государственное аттестационное испытание по уважительной причине, допускается к сдаче следующего государственного аттестационного испытания (при его наличии).

### **Критерии оценки научного доклада**

В ходе представления научного доклада у обучающегося проверяется степень освоения компетенций:

- способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);
- способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);
- готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);
- готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);

- способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5);
  - способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1).
  - способность к свободному владению терминами и глубокому пониманию понятийного аппарата этнографии (этнологии), культурной антропологии с последующим применением знаний и навыков к оперативному и профессиональному решению проблем на уровне региональной этнографии (ПК-1);
  - способность к этнографическому описанию и антропологическому анализу материала с опорой на труды классиков этнографии (этнологии) и привлечением к работе актуальных концепций и теорий в области культурной антропологии (ПК-2);
  - способность к пониманию специфики этнографических полевых исследований, готовность к применению методов полевой работы на практике с дальнейшим отбором материала для научных аналитических обзоров (ПК-3);
  - готовность высказать экспертное мнение по вопросам, связанным с острыми проблемами современности и тесно соприкасающимися с областью этнологии/культурной антропологии (этничность; этноконфессиональная, гендерная, расовая принадлежности и пр.) (ПК-4).
- 

Расшифровка компетенции, её индекс	Материалы для оценки	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения
способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1)	Текст НКР (диссертации); текст научного доклада (автореферат диссертации); отзыв научного руководителя аспиранта; рецензии на НКР (диссертацию)	Содержание научного доклада; оценка НКР научным руководителем; оценка НКР рецензентами .	Актуальность исследования; уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы); аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений выносимых на защиту.
способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2)	Текст НКР (диссертации); текст научного доклада (автореферат диссертации); отзыв научного руководителя аспиранта; рецензии на НКР (диссертацию)	Содержание научного доклада; оценка НКР научным руководителем; оценка НКР рецензентами .	Актуальность исследования; уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы); аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений выносимых на защиту.
способность самостоятельно	Текст НКР	Содержание научного	Актуальность

осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1)	(диссертации); текст научного доклада (автореферат диссертации); отзыв научного руководителя аспиранта; рецензии на НКР (диссертацию); ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии	доклада; оценка НКР научным руководителем; оценка НКР рецензентами .	исследования; уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы); аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений выносимых на защиту; научная эрудиция аспиранта при ответе на вопросы.
способность к свободному владению терминами и глубокому пониманию понятийного аппарата этнографии (этнологии), культурной антропологии с последующим применением знаний и навыков к оперативному и профессиональному решению проблем на уровне региональной этнографии (ПК-1)	Текст НКР (диссертации); текст научного доклада (автореферат диссертации); отзыв научного руководителя аспиранта; рецензии на НКР (диссертацию); ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии	Содержание научного доклада; оценка НКР научным руководителем; оценка НКР рецензентами .	Уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы); аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений выносимых на защиту; научная эрудиция аспиранта при ответе на вопросы.
способность к этнографическому описанию и антропологическому анализу материала с опорой на труды классиков этнографии (этнологии) и привлечением к работе актуальных концепций и теорий в области культурной антропологии (ПК-2)	Текст НКР (диссертации); текст научного доклада (автореферат диссертации); отзыв научного руководителя аспиранта; рецензии на НКР (диссертацию); ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии	Содержание научного доклада; оценка НКР научным руководителем; оценка НКР рецензентами .	Уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы); аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений выносимых на защиту; научная эрудиция аспиранта при ответе на вопросы.
способность к пониманию специфики этнографических полевых исследований, готовность к применению методов полевой работы на практике с дальнейшим отбором материала для научных аналитических обзоров (ПК-3)	Текст НКР (диссертации); текст научного доклада (автореферат диссертации); отзыв научного руководителя аспиранта; рецензии на НКР (диссертацию); ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии	Содержание научного доклада; оценка НКР научным руководителем; оценка НКР рецензентами .	Актуальность исследования; уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы); аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений выносимых на защиту; научная эрудиция аспиранта при ответе на

			вопросы.
готовность высказать экспертное мнение по вопросам, связанным с острыми проблемами современности и тесно соприкасающимся с областью этнологии/культурной антропологии (этничность, этноконфессиональная, гендерная, расовая принадлежности и пр.) (ПК-4)	Ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии	Содержание научного доклада	Научная эрудиция аспиранта при ответе на вопросы.

Характеристика проведенного аттестационного испытания	Оценка
Научный доклад о результатах подготовленной научно-квалификационной работы, представленная научно-квалификационная работа полностью соответствует квалификационным требованиям ФГОС ВО и рекомендуется к защите.	отлично
Научный доклад о результатах подготовленной научно-квалификационной работы, представленная научно-квалификационная работа полностью соответствует квалификационным требованиям ФГОС ВО и рекомендуется к защите с учетом высказанных замечаний без повторного прохождения аттестационного испытания.	хорошо
Научный доклад о результатах подготовленной научно-квалификационной работы, представленная научно-квалификационная работа полностью соответствует квалификационным требованиям ФГОС ВО и рекомендуется к защите после существенной доработки без повторного прохождения аттестационного испытания.	удовлетворительно
Научный доклад о результатах подготовленной научно-квалификационной работы, представленная научно-квалификационная работа не соответствует квалификационным требованиям ФГОС ВО.	неудовлетворительно

### Порядок апелляции результатов государственной итоговой аттестации

Аспирант имеет право подать в апелляционную комиссию в письменном виде апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласия с результатами государственного экзамена.

Апелляция подается лично аспирантом в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель ГЭК и аспирант, подавший апелляцию.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения аспиранта, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления аспиранта, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью аспиранта.

При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося не подтвердились и/или не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;
- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

В случае, указанном в абзаце третьем настоящего пункта, результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК для реализации решения апелляционной комиссии. Аспиранту предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание в сроки, установленные приказом директора МАЭ РАН.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит. Повторное проведение государственного аттестационного испытания осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения аспиранта, подавшего апелляцию, в соответствии со стандартом.

Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.

**Перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен**

**I. Блок 1.**

1. Соотношение понятий этнография, этнология, культурная и социальная антропология.
2. Этнология как научная дисциплина. Предмет, основные категории и проблемы.
3. Социальная антропология как наука. Объект и предмет исследования, основные проблемы.
4. Культурная антропология и смежные дисциплины (история, социология и др.).
5. Специфика этнографического, этнологического, антропологического подхода к изучению общества.
6. Изменения последних десятилетий в предметном поле этнографии, этнологии, антропологии.
7. Методологические основания, источники и методы исследования в социальной антропологии и этнологии.
8. Специфика полевых этнографических исследований.
9. Этносы и этнические процессы, этническая идентичность и самоидентификация.
10. Нация и концепции национализма.
11. Миграционные процессы. Понятия аккультурации, ассимиляции, инкорпорации.
12. Социализация, инкульпация, адаптация.
13. Стереотипы поведения, этнические предубеждения, этническая толерантность.
14. История изучения родства. Основные системы терминов родства.
15. Основные направления лингвистической антропологии (язык и культура).
16. Социальная организация и структура общества. Классовая и кастовая стратификация общества.
17. Типы семьи. Типы брака и локальность.
18. Экзогамия и эндогамия. Гипотезы происхождения запрета инцеста.
19. Культура и личность. Понятия «базовой» и «модальной» личности.
20. Исследования «национального характера».
21. Возраст и возрастная стратификация.
22. Экономическая антропология. Теория обмена.
23. Гендер и пол. Культурное конструирование гендера.
24. Этнопсихология. Этнография детства.
25. Физическая антропология и этнография.
26. Особенности мифологического мышления. Роль ритуала в современной культуре.
27. Современные исследования религии и религиозности.
28. Антропологические исследования городской культуры. Антропология повседневности.
29. Медицинская антропология.
30. Антропология права. История и современность.

**II. Блок 2.**

1. Основные тенденции современных антропологических исследований (Антропологический форум, 2004, № 1).
2. Исследователь и объект исследования (Антропологический форум, 2005, № 2).
3. Особенности «насыщенного описания» (К.Гиртц. Насыщенное описание: о природе понимания в культурной антропологии // Антология исследований культуры. Т.1. СПб., 1997).
4. Специфика символов по сравнению с другими видами знаков (Ю.М.Лотман. Символ в системе культуры // Труды по знаковым системам. Вып. 21. Тарту, 1981).
5. Семантика чисел в традиционной культуре (В.Н.Топоров. О числовых моделях в архаических текстах // Структура текста. М., 1980).
6. Причины изменения представлений о времени в Средние века (Ж. Ле Гоф. Другое Средневековье: Время, труд и культура Запада. Екатеринбург, 2000 или 2002 (две главы: "Средневековье: время церкви и время купца" и "Время труда в период кризиса XIV века: от средневекового времени к современному").
7. Церковная и народная неделя (Толстая С.М. К соотношению христианского и народного календаря у славян: счет и оценка дней недели // Языки культуры и проблемы переводимости. М.: Наука, 1987).
8. Представления об освоении пространства в традиционной культуре (Байбурин А.К. Жилище в обрядах и представлениях восточных славян. Л.: Наука, 1983 (2-е изд. М., 2005).
9. Концепция повседневности в работе Бойм С. Общие места: Мифология повседневной жизни. М.: НЛО, 2002.
10. Новые тенденции в изучении материальной культуры (Социология вещей. Сб. Статей под ред. В. Вахштайна. М.: Территория будущего, 2006).
11. Символика цвета (Тэрнер В. Цветовая классификация в ритуале ндембу // Тэрнер В. Символ и ритуал. М.: Изд. Вост. лит-ры, 1983).
12. Соотношение антропологии и социологии (Форум «Антропология и социология» // Антропологический форум 2012, № 16).
13. Особенности антропологического подхода к изучению социальной сферы культуры (Рэдклифф-Браун А.Р. Метод в социальной антропологии. М., 2001 (первая часть книги)).
14. Структура и функции переходных обрядов (Арнольд ван Геннеп. Обряды перехода. М., 1999).
15. Понятие родства в концепции Дэвида Шнайдера (Schneider D. A critique of the study of kinship. Ann Arbor: University of Michigan Press, 1984).
16. Членение жизненного пути по Ф. Ариесу (Филипп Ариес. Возрасты жизни // Философия и методология истории. М., 1977).
17. Концепция детства М.Мид (М.Мид. Культура и мир детства. М., 1988).
18. Исследования тела и телесности (работы М.Мосса, Н.Элиаса, М.Фуко).
19. Обмен как социальный механизм (М.Мосс. Общество. Обмен. Личность. М., 1996).
20. Концепция воображаемых сообществ Бенедикта Андерсона (Б.Андерсон. Воображаемые сообщества. Размышления об истоках и распространении национализма / Пер. с англ. В. Николаева; Вступ. ст. С. Баньковской. М.: КАНОН-пресс-Ц, Кучково поле, 2001).

21. М.Фуко о возникновении современной медицины (М.Фуко. Рождение клиники: Археология врачебного взгляда. М., 1998).

### III Блок 3

1. Педагогика высшей школы как прикладная наука, ее цель, задачи, предмет, роль в системе гуманитарного знания;
2. Основные педагогические понятия и принципы;
3. Понятие мирового образовательного пространства. Глобализация образования. Тенденции развития мирового образовательного пространства;
4. Болонский процесс: основополагающие документы, фундаментальные принципы;
5. Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования;
6. Система высшей школы: история становления и современное состояние в России и мире;
7. Философские и психологические концепции изучения личности и их значение для педагогики. «Свободная» личность и проблемы её формирования в воспитательно-образовательном процессе вуза;
8. Социально-психологические особенности студенческого возраста; модель личности студента;
9. Уровни развития личности: социальная зрелость и инфантильность. Жизненная позиция, индивидуальность, разносторонность как показатели развития личности. Квалификационная характеристика выпускника высшей школы и ее структурная схема: специальная профессиональная компетентность (квалификация) и социально-психологическая и культурная компетентность.
10. Нормативно-правовые документы о правах и обязанностях педагога (федеральные, региональные, внутривузовские). Должностные обязанности преподавателя вуза. Ответственность педагога за качество обучения и воспитания студентов;
11. Характеристика деятельности преподавателя высшей школы. Квалификационно-должностные уровни (ассистент, старший преподаватель, доцент, профессор); Профессиональная компетентность (знания, умения, способности, личностные качества, опыт педагогической деятельности); Профессиональный стандарт.
12. Основные компоненты профессиональной педагогической деятельности (методологический, нравственный, технологический, личностно-творческий). Педагогическая этика;
13. Особенности организации познавательной деятельности в вузе;
14. Диалог как основа процесса обучения в высшей школе;
15. Классификация организационных форм обучения в вузе;
16. Лекция как ведущая форма вузовской подготовки. Виды и типы лекций;
17. Подготовка, проведение и анализ лекций: на что необходимо обратить внимание?
18. Практические и семинарские занятия: основные формы и требования к их организации;
19. Активные и интерактивные формы проведения практических и семинарских занятий, использование современных технических и компьютерных средств на семинарских и практических занятиях: презентации, использование мультимедийных материалов;

20. Подготовка, проведение и анализ семинарского и практического занятия: на что необходимо обратить внимание?
  21. Классификация методов обучения в вузовской дидактике: наглядные, словесные и практические, особенности их применения в процессе преподавания;
  22. Современные методы обучения в вузе: «мозговой штурм», метод инверсии, метод эмпатии, имитационные и игровые методы обучения;
  23. Контроль и оценка знаний студентов, образовательное и воспитательное значение контроля и оценки знаний студентов;
  24. Формы текущего, промежуточного, итогового контроля. Коллективные, групповые и индивидуальные формы проверки знаний, умений и навыков;
  25. Опрос на занятиях и формы его проведения; самостоятельная работа студентов: разработка заданий и контроль качества выполненной работы; коллоквиум и формы его проведения. Дидактические тесты и разработка тестового задания. Средства технического контроля. Зачёты и экзамены.
- 26. Критерии оценки знаний.**

#### **Перечень рекомендуемой литературы для подготовки к государственному экзамену**

##### a) основная литература:

1. Березкин, Ю.Б. Африка, миграции, мифология. Ареалы распространения фольклорных мотивов в исторической перспективе. СПб: Наука, 2013.
2. Громкова М.Т. Педагогика высшей школы: учебное пособие. М: Юнити-Дана, 2012  
[www.knigafund.ru](http://www.knigafund.ru)
3. Джуринский А.Н. Развитие образования в современном мире: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. М: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2012 [www.knigafund.ru](http://www.knigafund.ru)
4. Клейн, Л.С. История антропологических учений / Под ред. Л.Б. Вишняцкого. СПб: Издательский дом Санкт-Петербургского государственного университета, 2014.
5. Кравченко, А.И. Социальная антропология: учеб. / А. И. Кравченко, В. И. Добреньков. – М.: Инфра-М, 2010.
6. Тавадов, Г.Т. Этнология: учеб. / Г. Т. Тавадов. – М.: Дашков и К, 2010.
7. Хомутов, А.Е. Антропология /А. Е. Хомутов. – М.: Феникс, 2008.
8. Хроленко, А.Т. Введение в лингвофольклористику: учеб. пособие / А. Т. Хроленко. – М.: ФЛИНТА: Наука, 2010.
9. Шарипов Ф.В. Педагогика и психология высшей школы: учебное пособие. М: Логос, 2012  
[www.knigafund.ru](http://www.knigafund.ru)
10. Штейнберг, И. Качественные методы. Полевые социальные исследования / И. Штейнберг [и др.]. – СПб.: Алетейя, 2009.
11. Эриксен Т.Х. Что такое антропология? М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2014.
12. Ethnographic Fieldwork: an anthropological reader / Eds.: A.Robben, J. Sluka. -Blackwell, 2007.

##### b) дополнительная литература:

1. Алефиренко Н.Ф. Лингвокультурология. Ценностно-смыслоное пространство языка. М., 2010.
2. Антропология языка: сб. ст.: Вып. 1 / отв. ред. С. Р. Омельченко. – М.: Флинта: Наука, 2010.
3. Арутюнов С.А., Рыжакова С.И. Культурная антропология. М., 2004.
4. Барнард А. Социальная антропология. Исследуя социальную жизнь людей / Пер. с англ. О.Ю. Артемовой и М.В. Тендряковой. Научн. ред. и комм. О.Ю. Артемовой. М.: Институт этнологии и антропологии РАН, 2009.

5. Белик А. А. Культурная (социальная) антропология. Учебное пособие. М.: Российский государственный гуманитарный университет, 2009.
6. Белик А.А. Культурная (социальная) антропология: Учебное пособие. М., 2009.
7. Белик, А.А. Культурная (социальная) антропология: учеб. пособие / А. А. Белик.– М.: РГГУ, 2009.
8. Бурдье П. Биографическая иллюзия // Интер. 2002. № 1. С. 75–84.
9. Ван Геннеп А. Обряды перехода. Системное изучение обрядов. М.: Восточная литература; Институт этнологии и антропологии РАН им. Н.Н.Миклухо-Маклая, 1996.
10. Вежбицкая А. Понимание культур через посредство ключевых слов. М., 2001.
11. Вежбицкая А. Язык; Культура; Познание. М., 1997.
12. Герда С. Введение к этнолингвистику. СПб, 2001.
13. Гирц К. «Насыщенное описание»: в поисках интерпретативной теории культуры // Антология исследований культуры. Т. 1. СПб., 1997. С. 171–200.
14. Гринберг Дж. Антропологическая лингвистика. Вводный курс. М., 2004.
15. Гумбольдт В., фон. Язык и философия культуры. М., 1985.
16. Иванов В. В., Гамкрелидзе Т. В. Индоевропейский язык и индоевропейцы. Т. 1–2, Тбилиси, 1984.
17. Ильин, В.И. Драматургия качественного полевого исследования / В. Ильин. – СПб.: Интерсоцис, 2006.
18. Капица, Ф.С. Славянские традиционные верования, праздники и ритуалы: справ. – 2-е изд. – М.: Флинта: Наука, 2001.
19. Касевич В. Б. Буддизм: Картина мира; Язык. СПб, 1996.
20. Кибрик А. Е. Очерки по общим и прикладным вопросам языкоznания. М., 1992.
21. Клакхон, К. К. М. Зеркало для человека: Введение в антропологию / К. К. Клакхон; пер. А. А. Панченко. – СПб.: Евразия, 1998.
22. Классен Х.Й.М. Эволюционизм в развитии // Эволюция. Дискуссионные аспекты глобальных эволюционных процессов / Под ред. Л. Е. Гринина, И. В. Ильина, А. В. Коротаева, А. В. Маркова. М.: URSS, 2011. С. 337-354.
23. Концепт движения в языке и культуре / Отв. ред. Т. А. Агапкина. М., 1996.
24. Кребер, А.Л. Избранное: Природа культуры / А. Л. Кребер. – М.: РОССПЭН, 2004.
25. Кром М.М. Историческая антропология. Пособие к лекционному курсу. СПб: Европейский университет, 2000.
26. Культуральная антропология: учеб. пособие / под ред. Ю. Н. Емельянова, Н. Г. Скворцова. – СПб., 1996.
27. Кун, Т. Структура научных революций / Т. Кун. – М.: Ернак, 2003.
28. Купина, Н.А. Массовая литература сегодня: учеб. пособие / Н. А. Купина; М.А. Литовская, Н.А. Николина. – М.: Флинта: Наука, 2008.
29. Лакофф Дж., Джонсон М. Метафоры, которыми мы живем. М., 2004
30. Лакофф Дж. Женщины, огонь и опасные вещи. Что категории языка говорят нам о мышлении. М., 2004
31. Лотман М. Ю. Несколько мыслей о типологии культур // Языки культуры и проблемы переводимости. М., 1987.
32. Лурье, С.В. Историческая этнология: учеб. пособие для вузов/ С. В. Лурье. – М.: Аспект Пресс, 1998. – С. 15-17.
33. Малиновский Б. Избранное: Аргонавты западной части Тихого океана в Институте беават; чтобы поддержать его жар, люди зажигали кострычъ ногтившихся в Месяцкеана. Пер. с англ. М.: РОССПЭН, 2004.

34. Орлова, Э.А. История антропологических учений / Э. А. Орлова.- М.: Академический Проект: Альма Матер, 2010.
35. Основы этнологии: учеб. пособие / под ред. проф. В. В. Пименова. – М.: МГУ, 2007.
36. Перехальская Е.В. Этнолингвистика. М., 2015.
37. Полинская М. С.Полуязычие // Возникновение и функционирование контактных языков. М., 1987. Роль человеческого фактора в языке: Язык и картина мира /Под ред. Б. А. Серебренникова. М., 1988.
38. Потебня А. А. Мысль и язык. Харьков, 1862.
39. Семенова, В.В. Качественные методы: Введение в гуманистическую социологию / . В. Семенова. – Москва: Добросвет, 1998.
40. Сэпир, Э. Избранные труды по языкоznанию и культурологии / Э. Сэпир. – М.: Прогресс, 1993.
41. Т.Х.Эриксен. Что такое антропология? М., 2014.
42. Тавокин, Е.П. Основы методики социологического исследования: учеб. пособие / Е. П. Тавокин. – М.: РАГС, 2007.
43. Теория метафоры / Под ред. Н. Д. Арутюновой, М. А. Журинской. М., 1990.
44. Толстая С. М. Этнолингвистика // Ин-т славяноведения: 50 лет. М., 1996. С. 235–248.
45. Уорф Б. Л. Отношение норм поведения и мышления к языку // Новое в лингвистике. Вып. I. М., 1960.
46. Фрэзер, Дж.Дж. Золотая ветвь / Дж. Дж. Фрэзер; пер. с англ. М.К. Рыклина. -М.: Политиздат, 1984.
47. Цивьян Т. В. Модель мира и ее лингвистические основы. М., 2006.
48. Эванс-Причард, Э.Э. Нуэры / Э. Э. Эванс-Причард. – М.: Наука, 1985.
49. Этнические группы и социальные границы: Социальная организация культурных различий: Сб. ст. / под ред. Ф. Барта; пер. с англ. И. Пильщикова. – М.: Новое издательство, 2006.
50. Язык фольклора: Хрестоматия / сост. А. Т. Хроленко. – М: Флинта: Наука, 2005.
51. Berlin D., Kay P. Basic color terms, their universality and evolution. Berkeley, 1969.
52. Burgess, R. In the Field: Introduction to Field Research / R. Burgess. – Routledge, 1991.
53. Foley W.A. Anthropological linguistics. An introduction. Oxford, 1997.
54. Harris, M. The Rise of Anthropological Theory / M. Harris. – New York: Crowell, 1968.
55. Radin, P. The Method and Theory of Ethnology / P. Radin. – South Hadley; Mass.: Bergin & Garvey Publishers, 1987.
56. Whyte, W.F. Street Corner Society / W.F. Whyte. – Chicago, 1993.
- в) вспомогательная литература:
1. Aarne, A. The Types of the Folklore. A Classification and Bibliography / A. Aarne, S. Thompson. – Helsinki: Finnish Academy of Science and Letters, 1961.
  2. Адоньева, С. Б. Дух народа и другие духи / С.Б. Адоньева. – СПб.: Амфора, 2009.
  3. Адоньева, С. Б. Символический порядок / С.Б. Адоньева. – СПб.: Амфора, 2011.
  4. Андреев А.А. Педагогика высшей школы. Новый курс. –М.:Москов. междунар. институт эконометрики, информатики, финансов и права, 2002.
  5. Андреев В.И. Педагогика высшей школы. Инновационно-прогностический курс.–Казань: Центр инноваций технологий, 2008.
  6. Ариес Ф. Возрасты жизни // Философия и методология истории. М., 1977.
  7. Артемова О.Ю. 2009. Колено Исава. Охотники, собиратели, рыболовы. (Опыт изучения альтернативных социальных систем). М.: Смысл.
  8. Артемова, О.Ю. Охотники/собиратели и теория первобытности/О. Ю. Артемова. – М.: Институт этнологии и антропологии РАН, 2004.

9. Байбурин А.К.. Ритуал в традиционной культуре. Структурно-семантический анализ восточнославянских обрядов. Л., 1993.
10. Байбурин, А.К. Жилище в обрядах и представлениях восточных славян. Л., 1983. (2-е изд.– М., 2005).
11. Байденко В.И. Модернизация профессионального образования: современный этап / В.И. Байденко, Дж. Ван Зантворт. - Изд. 2-е допол. и перераб. - М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2003.
12. Байденко В.М. Болонский процесс: Курс лекций. / В.М. Байденко. - М.: Логос, 2004.
13. Барнард А. Социальная антропология: исследуя социальную жизнь людей = Social Anthropology: Investigating human social life / Пер. с англ., науч. ред. О.Ю. Артемова. М., 2009.
14. Богатырев, П.Г. Вопросы теории народного искусства / П. Г. Богатырев. – М., 1971.
15. Бодрийар, Ж. Система вещей / Ж. Бодрийар.– М., 1999.
16. Бойм, С. Общие места: Мифология повседневной жизни / С. Бойм.– М., 2002.
17. Ван Геннеп А. Обряды перехода. М., 1999.
18. Вербицкий А.А. Компетентностный подход и теория контекстного обучения: Материалы к четвертому заседанию методологического семинара 16 ноября 2004 г. / А.А. Вербицкий А.А. - М.; Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов
19. Виленский М.Я., Образцов П.И., Уман А.И. Технологии профессионально-ориентированного обучения в высшей школе. Педагогическое общество России, М., 2004.
20. Восточно-славянский фольклор: Словарь научной и народной терминологии / отв. ред. К.П. Кабашников. – Минск, 1993.
21. Гинецинский В.И. Основы теоретической педагогики. - СПб., 1992.
22. Дьяконов И.М. Архаические мифологии Востока и Запада. М.: Наука, 1990. – 247 с.
23. Егоров В.В., Скибицкий Э.Г., Храпченков В.Г. Педагогика высшей школы: Учебное пособие. - Новосибирск: САФБД, 2008.
24. Завада Г.В., Бушмина О.В. Педагогика высшей школы: Учеб. пособие. / Г.В. Завада, О.В. Бушмина. - Казань: КГЭУ, 2008.
25. Звонников В. И., Челышкова М.Б. Контроль качества обучения при аттестации: компетентностный подход. –М.: Логос, Университетская книга, 2009.
26. Зеер Э.Ф., Павлова А.М., Сыманюк Э.Э. Модернизация профессионального образования: компетентностный подход. Учебное пособие. –М.: Московский психолого-социальный институт, 2005.
27. Клакхон, К. К. М. Зеркало для человека: Введение в антропологию / К. К. Клакхон; пер. А. А. Панченко.– СПб.: Евразия, 1998.
28. Кравченко Л.И. Социальная антропология. 2-е изд. М., 2005.
29. Крейдлин, Г. Невербальная семиотика / Г. Крейдлин.– М., 2002.
30. Кукушин В.С. Теория и методика воспитания. –Ростовн/Д, 2006.
31. Куницкая Ю.И. Философско-теоретические основания изучения педагогического профессионализма//Педагогика.– 2004, № 6. С.21–26.
32. Лорд, А. Сказитель / А. Лорд. – М., 1994.
33. Лотман, Ю.М. Символ в системе культуры / Ю. М. Лотман // Труды по знаковым системам.– Тарту, 1981, Вып. 21.
34. Луман Н. Понятие общества / Проблемы теоретической социологии. СПб., 1994.
35. Марков, Г.Е. Немецкая этнология: учеб. пособие для вузов/Г. Е. Марков. – М.: Академический проект: Гаудеamus, 2004.
36. Маслова, Г.С. Народная одежда в восточнославянских традиционных обычаях и обрядах XIX – начала XX в. / Г. С. Маслова.– М., 1984.

37. Материалы дискуссии «Исследователь и объект исследования // Антропологический форум. – 2004, № 2.
38. Материалы дискуссии «Основные тенденции современных антропологических исследований» // Антропологический форум. – 2004, № 1.
39. Мердок, Дж. П. Социальная структура /Дж. П. Мердок; пер. и комм. А.В. Коротаева. – М.: ОГИ, 2003.
40. Мид М. Культура и мир детства. М., 1988.
41. Мифы народов мира: Энциклопедический словарь: В 2 т. / Гл. ред. С.А. Токарев. – 2-е изд. – М. : Большая Российская энциклопедия, 2003.
42. Морган, Л.Г. Древнее общество /Л. Г. Морган. – Л.: Изд-во Института народов Севера ЦИК СССР, 1934.
43. Морган, Л.Г. Лига Ходеносауни, или Ирокезов/Л. Г. Морган. – М.: Наука, 1983. Месс М. Очерк о даре; Техники тела // Мосс М. Общество. Обмен. Личность. М., 1996.
44. Общая и профессиональная педагогика: Учеб. пособие/Авт.- сост.: Бухарова Г.Д., Мазаева Л.Н., Полякова М.В. –Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2003.
45. Орлова, Э.А. Современная городская культура и человек / Э. А. Орлова. – М., 1987.
46. Педагогика высшей школы: учеб. пособие / Под ред. Р.С. Пионова . – Минск: Университетское издательство, 2002.
47. Педагогика и психология высшей школы: Учеб. пособие / Под общ. ред . А.А. Деркача . – М .: Изд – во РАГС , 2005.
48. Педагогика и психология высшей школы: Учебное пособие/Под ред. М. В. Булановой-Топорковой. - Ростов н/Д: Феникс, 2002.
49. Пермяков, Г. Л. Основы структурной паремиологии / Г. Л. Пермяков. – М.: Наука, 1988.
50. Попкова Н.В. Введение в философскую антропологию. М., 2010.
51. Пропп, В.Я. Морфология сказки / В. Я. Пропп. – М., 1998.
52. Пропп, В.Я. Фольклор и действительность: Избранные ст. / В. Я. Пропп. – М., 1976.
53. Путилов, Б.Н. Теоретические проблемы современной фольклористики: Лекции / Б. Н. Путилов.– СПб.: ИПЦ СПГУТД, 2006.
54. Путилов, Б.Н. Фольклор и народная культура. In Memoriam / Б. Н. Путилов. – СПб., 2003.
55. Рэдклифф-Браун А.Р. Метод в социальной антропологии. М., 2001.
56. Салинз, М. Экономика каменного века /М. Салинз; пер. О.Е. Артемовой. – М.: ОГИ, 1999.
57. Сербиновский Б.Ю., Оздоева А.М. Стратегия интеллектуального лидерства университета нового типа на рынке образовательных и научных услуг. Новочеркасск: ЮРГТУ(НПИ), 2010.
58. Славянские древности. Этнолингвистический словарь: В 5 т.: Т. 1–3 / ред. Н.И. Толстой. – М., 2004.
59. Смирнов С. Д. Педагогика и психология высшего образования: от деятельности к личности: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. - М.: Издательский центр "Академия", 2001.
60. Современные технологии обучения и контроля знаний: Методические указания к самостоятельной работе / Сост.: А.В. Юсупова, Л.М. Романова, А.Г. Фролов. - Казань: КГЭУ, 2009.
61. Страхов, А.Б. Культ хлеба у восточных славян. Опыт этнолингвистического исследования / А. Б. Страхов // Slawistische Beitrage.– München, 1991.
62. Ступина С.Б. Технологии интерактивного обучения в высшей школе: Учебно–методическое пособие . – Саратов: Издательский центр « Наука », 2009.
63. Тэрнер, В. Символ и ритуал / В. Тэрнер. – М., 1983.
64. Уайт, Л. Избранное: Наука о культуре /Л. Уайт; пер. с англ. – М.: РОССПЭН, 2004.
65. Уайт, Л. Избранное: Эволюция культуры / Л. Уайт; пер. с англ. – М.: РОССПЭН, 2004.
66. Утехин, И.В. Очерки коммунального быта / И. В. Утехин.– СПб., 2001.

67. Философская антропология: Хрестоматия / Сост. Сакутин В.А., Казмирук М.В., Елдикова О.В. - Владивосток: Мор. гос. ун-т им. адм. Г.И. Невельского, 2006.
68. Фокин Ю. Г. Преподавание и воспитание в высшей школе: Методология, цели и содержание, творчество: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. - М.: Издательский центр "Академия", 2002.
69. Фрумкина, Р.М. Цвет, смысл, сходство. Аспекты психолингвистического анализа / Р. М. Фрумкина.- М., 1984.
70. Фуко М. История безумия в классическую эпоху. СПб., 1997.
71. Чистов, К.В. Фольклор. Традиция. Текст / К. В. Чистов. – М.: ОГИ, 2005.
72. Шабанов Г.А. Педагогическое обеспечение качества подготовки специалистов//Акмеология., 2005, № 3. С. 31–39.
73. Щуркова Н.Е. Педагогическая технология. М.:Пед. общество России, 2005.
74. Энгельс, Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства / Ф.Энгельс // Маркс К., Энгельс Ф. Избранные произведения: в 3-х т.: т. 3. – М.: Политиздат, 1986.