

*А.В. Репневский*

**ПОВСЕДНЕВНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ  
НОРВЕЖСКОГО КОНСУЛЬСТВА  
В АРХАНГЕЛЬСКЕ 1920–1930-х годов\***

Тема повседневности популярна в западной исторической науке, но, пожалуй, еще не совсем освоена российскими учеными. Между тем она очень важна уже потому, что жизнь и общественный прогресс состоят не только из героических подвигов, войн и революций, но и прежде всего из обыденного, повседневного труда и быта людей.

В нашем случае речь не идет о типичном труде или жизненных перипетиях масс. Дипломат — не массовая профессия, но посольские и консульские работники составляют многочисленную часть дипломатического корпуса. Значимость повседневной деятельности этого типа работников по определению высока, как в информировании своих правительств о реальной ситуации в зонах их ответственности, так и в политической, в нашем случае торгово-экономической, сфере. О повседневности этих рабочих винтиков любой дипломатических машины той или иной страны обычная публика знает очень мало.

Повседневная деятельность норвежского консульства в Архангельске, предстающая перед нами в документах Государственного архива Архангельской области<sup>1</sup>, дает возможность подробно познакомиться хотя и с далекой от Москвы и Ленинграда, но экономически исключительно важной как для СССР, так и для Норвегии деловой жизнью работников консуль-

---

\* Статья подготовлена при поддержке РГНФ и Правительства Архангельской области (проект № 15-17-29001а).

ства на берегах реки Северной Двины. Напомню, что в 30-е годы XX в. Архангельск не без оснований называли «валютным цехом» СССР. Отсюда по всему миру Советская страна торговала т.н. «зеленым золотом» — лесными товарами. И расходился этот ценный экспортный товар по всему миру посредством Лондонской лесной биржи. Для погрузки и перевозки леса Советский Союз фрахтовал в основном норвежские, шведские и английские суда. Контролировало процесс лесоперевозок этих стран с Белого моря норвежское консульство, расположенное в Архангельске.

Главная забота консула — обеспечение экономических и политических интересов своего государства, защита его граждан или подданных, а также информирование своего министерства иностранных дел о работе портов Белого моря и развитии политической, экономической и социальной ситуации в зоне своей ответственности. В случае с норвежскими консулами советского времени надо дополнить, что обычно они представляли и защищали в Архангельске и области не только интересы своего королевства, но и шведские и часто британские интересы.

Начнем с места обитания и перечня обитателей двухэтажного деревянного консульского дома, располагавшегося в межвоенное время по улице Пролеткульта, д. № 8 (рис. 1). Во дворе был флигель. (Ныне это перекресток ул. Попова и Троицкого пр. Дом не сохранился.)



Рис. 1. Здание норвежского консульства

Этот дом был спроектирован и построен в конце XIX в. Адольфом Виклюндом, выходцем из Норвегии, ведшем в Архангельске торговые дела. Адольф Виклюнд — отец одного из консулов советского времени Арнольда Виклюнда. Арнольд Виклюнд и родился в Архангельске в 1886 г., в 1911 г. там же женился на русской девушке Вере Ароновой. В этом браке у них родилась дочь Людмила<sup>2</sup>.

Дом Виклюндов был и жильем, и местом службы. До 1905 г. это было шведско-норвежское консульство. Здание просуществовало до 1960-х годов, когда было снесено по причине ветхости. В истории этого здания есть и еще один славный исторический период. В 1941–1945 гг. в нем по соглашению с правительствами Норвегии и СССР располагались союзные британская и американская военные миссии в Архангельске. 9 мая 1945 г. оно было празднично расцвечено флагами стран-победительниц (рис. 2).



Рис. 2. 9 мая 1945 г. Здание союзных миссий в Архангельске

Последовательно консулами в Архангельске с 1919 по 1940 г. были:  
 Анвик Эйнар (Anvik) — 1919–1921 гг.<sup>3</sup>  
 Анвик Эйнар — 1924 — 30 янв. 1930 г.  
 Болстад Мартин (Bolstad) — 1930–1935 гг.  
 Виклюнд Арнольд Адольфович (Viklund) — 1936 — 11 мая 1938 г.  
 Коллин Георг Фредерик Кристен (Kollin) — 1939–1940 г.

Двое из них (Э. Анвик и А. Виклюнд) знали Архангельск с дореволюционных времен, хорошо представляли его экономические возможности, лесозаводы, причалы, имели тесные дружеские и родственные связи с социальной верхушкой дореволюционной поры. Арнольд Виклюнд, оставаясь норвежским подданным, не только прожил в Архангельске с рождения по весну 1938 г., но и имел большой опыт работы в консульстве — с 1925 г. при Эйнаре Анвике работал его секретарем, потом вице-консулом и, наконец, консулом.

В распоряжении консульства и его работников имелись не только помещения, но и личная движимая собственность. Эйнар Анвик с июля 1925 г. и до ноября 1929 г. располагал моторной лодкой. Паровой катер имелся и у Арнольда Виклюнда. Для посещения судов в акватории Архангельского порта эти средства передвижения были жизненно необходимы. У консульства имелся и автомобиль.

Кроме того, в числе дипломатических работников с норвежским гражданством были еще секретари, действовавшие под руководством консулов и замещавшие их на время отъездов.

Конкретную информацию о составе консульства и представителях тех стран, интересы которых оно официально защищало, можно почерпнуть из таких, например, документов, как просьбы консулов выдавать отдельным лицам для личных нужд беспошлинно продукты с проходящих норвежских кораблей. Такие просьбы поступали и удовлетворялись в 1930–1931 гг., когда в Архангельске сложилась тяжелая продовольственная ситуация<sup>4</sup>. Правда, в 1931 г. иностранцы уже могли снабжаться в открытом в Архангельске отделении Торгсина<sup>5</sup>.

Находим, например, что к началу навигации 1930 г. в составе консульства были два человека: консул М. Больстад и секретарь А. Виклюнд. Больстад имел одного человека в прислуге, Виклюнд имел в услужении двух работников. Больстад в Архангельске был без семьи, а с Виклюндом проживала семья из четырех человек (жена и две дочери). Дом обслуживал советский гражданин А.П. Ермолин с семьей из шести человек. В отсутствие консульских работников в зимние месяцы он исполнял обязанности сторожа и истопника. Кроме того, консул М. Больстад просил обеспечивать беспошлинно продуктами норвежского подданного представителя судовладельцев господина Л.Ф. Геста и двух британских подданных — представителя банков господина Ятиса и господина Морриса (с еще одним не названным в тексте прошения лицом). Последние двое прибыли в Архангельск по делам «установки памятников английским воинам»<sup>6</sup>. Предыдущий кон-

сул Э. Анвик, покончивший жизнь самоубийством 30 января 1930 г., как и А. Вилкюнд, жил в Архангельске с семьей: женой Валентиной, сыном Данном и дочерью Атлой<sup>7</sup>. После смерти главы семьи остальные ее члены выехали в Норвегию.

Географическая сфера ответственности консульства: Архангельская губерния (до 1929 г.)<sup>8</sup>, Северный край (1929–1936 гг.), Северная область (1936–1937 гг.), Архангельская область (с 23 сентября 1937 г.). За эти годы подконтрольная территория консульства то разрасталась, то сокращалась в пределах от 450,8 тыс. кв. км до 1122,6 тыс. кв. км и обратно. Однако на практике для консульства мало что менялось. Для консулов центром внимания всегда оставались порты в устьях рек Белого моря и отчасти реки Печоры. Во вновь образованной Мурманской губернии отдельного консульства не было, а потому Норвежское консульство в Архангельске до самого конца своей деятельности продолжало курировать и Кольский полуостров. Другое ближайшее консульство этой страны находилось в Ленинграде.

Главное контактное лицо консулов в Архангельске межвоенного времени, с которым они имели постоянную переписку и личные встречи — агент (представитель) НКВД в Архангельске. Из документов архива следует, что наиболее продолжительное время (в период самой успешной торговой деятельности СССР и Норвежского королевства) эту должность занимал Петр Степанович Пузырев<sup>9</sup>, работавший быстро и ответственно. Уроженец Черевковского района Архангельской губернии, выходец из крестьянской семьи, 1894 г.р., ко второй половине тридцатых годов он был относительно молод — чуть за сорок. Имел большую семью — жена и четверо детей. Занимал ответственный пост секретаря Архгубисполкома и на общественных началах исполнял достаточно хлопотные и ответственные обязанности агента НКВД.

Судьба его трагична. Известный исследователь Архангельского Севера Е.И. Овсянкин писал, что в деле о шпионаже, якобы организованном консулами М. Больстадом и Э. Вилкюндом, НКВД отводило П.С. Пузыреву «одно из главных мест». Он был обвинен в том, что с 1934 г. передавал шпионские сведения в норвежское консульство и получал за это большие суммы денег<sup>10</sup>. 2 февраля 1938 г. в специальной краткой официальной записке на имя консула сообщалось, что «Пузырев, работавший в Областном Исполнительном Комитете, арестован органами НКВД 5 ноября 1937 года, как шпион»<sup>11</sup>. На это имя просили впредь документов не посылать. Известно, что 10 мая 1938 г. Петра Степановича расстреляли. Восемь лет лагерей

как член семьи изменника Родины получила и его 36-летняя жена Мария Васильевна.

Зимой, когда работы было немного, работники консульства и члены их семей уезжали на родину в отпуск. Ежегодно это происходило в конце ноября или начале декабря. Отъезд обязательно сопровождался официальным уведомлением. Приведем стандартный текст такого документа от 5 ноября 1938 г., предпоследнего года фактической деятельности консульства:

*Consulat de Norvege*

*Архангельск, 5 ноября 1938 г.*

*В Архангельский областной исполком. Председателю Жидилягину.*

*Здесь*

*Настоящим имею честь довести до Вашего сведения, что вследствие закрытия навигации в этом году Консульство будет закрыто с 8-го с.м. и нижеподписавшиеся Норвежский Консул и секретарь консульства, г-н Эльгер уезжают в Норвегию. Консульство будет закрыто до открытия навигации 1939 года. Во время нашего отсутствия служащий Консульства, г-н Ермолин, А.В., будет присматривать за домом как сторож...*

*(Далее следовали печать и подписи консула и секретаря.)<sup>12</sup>*

С приближением открытия навигации — в марте-апреле, иногда в самом начале мая — консульские работники возвращались в город на Северной Двине. И также официально информировали об этом Архангельские власти. Это же делалось и в случае назначения нового консула.

*Consulat de Norvege*

*Архангельск, 17 мая 1930 г.*

*Господину Председателю Северного Краевого Исполнительного Комитета*

*г. Архангельск*

*Настоящим имею честь сообщить Вам, что, будучи назначен своим Правительством Норвежским Консулом в г. Архангельске, я прибыл сюда 16-го с/м. и прошу Вас не отказать в любезности указать, когда Вы могли бы принять меня для личного представления...*

*Попись: М. Больстад<sup>13</sup>*

Навигация начиналась с середины — второй половины мая и с ней — горячие месяцы активной работы.

За сезон порты Белого моря, особенно Архангельский морской порт, в те годы посещало несколько сот иностранных пароходов, зафрахтованных для перевозки в Европу и Америку лесных грузов. В максимально напряженные годы с мая по ноябрь в порты Архангельского Севера приходило свыше 800 судов разного тоннажа, из которых более 200 оказывались под норвежским флагом. Как уже было сказано, норвежские консулы контролировали еще и приход шведских и британских судов. Получалось, что под их юрисдикцией находилось более половины всех иностранных кораблей, грузившихся в портах Белого моря и на Печоре. Совокупно команды этих судов насчитывали несколько тысяч человек.

Как правило, в начале мая консул направлял стандартные и традиционно повторявшиеся запросы по адресу пр. Павлина Виноградова, д. 57<sup>14</sup>, где в здании Северного краевого исполкома Совета рабочих и крестьянских депутатов располагался офис агента НКВД. К числу таких стандартных запросов отнесем просьбу о регулярном информировании консульства на предмет прихода и отхода в беломорские гавани судов ряда европейских государств.

Приведем типовой образец такого ежегодного запроса:

*Consulat de Norvege*

*От 7 мая 1936 года*

*Господину Дипломатическому Агенту Народного Комиссариата  
по Иностранным делам*

*Здесь*

*Ввиду предстоящего открытия навигации, настоящим имею честь просить Вас, по примеру прошлых лет, присылать Консульству, по возможности не реже одного раза в шестидневку, сведения о всех прибывающих в Архангельский порт норвежских и шведских судах, а именно:*

*О приходе судов:*

*Число пароходов, название судна, его национальность и вместимость в нетто-регистрационных тоннах.*

*Об отходе судов:*

*Число отхода, название судна и его национальность.*

*(Далее шла подпись консула.)<sup>15</sup>*

Большая часть сохранившейся в архиве переписки дипломатического агента НКВД в Архангельске как раз и заполнена копиями такого рода подробной информации о прибытии, тоннаже, загрузке и убытии норвежских,

шведских и английских кораблей. Это многие сотни листов с понедельным перечнем судов, подготовленные для передачи консульству. А поскольку составлять отдельную сводку по торговым судам только Норвегии и Швеции портовым властям не было резона, то норвежцы несколько лет имели полную картину захода судов в беломорские порты под всеми флагами мира. Только с середины 1930-х годов дипагент НКИД, через которого шли эти справки, стал вычеркивать излишние сведения. Норвежцам передавались перепечатанные списки судов только тех стран, интересы которых они официально защищали. Но в Государственном архиве Архангельской области (ГААО) в делах агента НКИД остались полные списки. Это позволяет исследователям наших дней обоснованно судить о месте норвежского фрахта в портах Белого моря в межвоенный период. Приведем в качестве примера данные, представленные норвежскому консульству за навигацию 1935 г.

Только **Архангельский порт** в этом году посетили 677 судов под флагами двенадцати стран, включая 46 советских, 166 судов были норвежскими. Общий нетто-регистрационный тоннаж их составил 232 732 т. Следующей по числу судов была Дания: 88 раз флаг этой страны реял на рейде Северной Двины. Но по тоннажу прибывших кораблей на втором месте была Великобритания: 83 судна под флагом этого государства имели совокупно 169 274 нетто-регистрационные тонны. Как видим, количество «норвежцев» значительно преобладало и по флагам, и по тоннажу. А если иметь в виду, что консульство Норвегии в Архангельске обеспечивало и интересы Швеции (71 прибывшее судно), то становится ясно, что дел у консульства было много.

**Онежский порт** принял в 1935 г. 109 торговых кораблей восьми стран, 31 из них был под норвежским флагом, 22 — под шведским и 9 — под британским. Всех их курировало норвежское консульство.

**Мезенский порт.** К берегам реки Мезени прибыли за лесом 72 судна. Из них подопечных консульства 34 (25 — из Норвегии и 9 — из Швеции). Это почти половина всех пришедших лесовозов, причем суммарный тоннаж их в три раза превышал тоннаж судов всех остальных стран.

**Печорский порт.** Все 14 «торговцев», посетивших порт, были из Норвегии<sup>16</sup>.

Таким образом, мы видим, что из 872 торговых судов, посетивших подконтрольные консульству порты Беломорья, 236 оказались норвежскими, 102 — шведскими и 92 — британскими. Похожее распределение судов по флагам и портам было и в 1933 г. и после — в 1936 г. Очевидно, что в на-

вигационный период забот у норвежского консула и его секретаря (вице-консула) было очень много.

Подопечных кораблей были сотни, а моряков на них — многие тысячи. Иногда у них оказывались не в порядке таможенные документы, например случалось, что капитаны предоставляли таможенникам неполные или неточные списки команд, допускали ошибки в спецификации и количестве грузов. Консульские работники занимались устранением этих «недоразумений». Моряки, бывало, заболели и потому отставали от своих судов. Консульство заботилось об их отправке на родину после выздоровления.

При таможенном досмотре обнаруживался ввоз или вывоз незадекларированных или запрещенных к ввозу предметов. Например, фотоаппараты подлежали обязательному декларированию при въезде в СССР, а это на практике не всегда делалось иностранцами. При погрузке леса бывали несчастные случаи с тяжелыми травмами и даже со смертельными исходами. Случались драки между командами иностранных кораблей или между иностранными моряками и местными жителями. Имели место кражи имущества и документов у зазевавшихся или подвыпивших норвежских моряков. Органы власти СССР обязаны были информировать консула о ходе исследований, в результате чего каждый раз возникала обширная переписка. Тексты этих документов показывают, что консулы выступали как сторона, защищающая права своих сограждан, фирм и государств.

К наиболее серьезным происшествиям следует отнести аварии судов в результате неисправностей или столкновений. В этих случаях всегда создавались специальные комиссии по расследованию инцидентов, часто дело доходило до длительных судебных разбирательств, в которых участвовало консульство. От имени норвежского государства консулы выступали гарантами исполнения признанных справедливыми судебных решений и штрафных санкций.

Консулы были озабочены тем, чтобы навигация прошла без аварий и тем более крушений судов. Чем лучше консулы справлялись с предварительной подготовительной работой, тем меньше было происшествий в саму навигацию. К сбору такого рода необходимой информации относилась большая доля разного рода запросов. Для обеспечения безопасности плавания они ежегодно заранее запрашивали и получали информацию о датах начала навигации по Архангельску, Онеге, Мезени, Печере<sup>17</sup>.

Консульство стремилось также получить полные и точные сведения о предельной допустимой осадке судов в устье Северной Двины<sup>18</sup>, исправности маяков и других навигационных средств по маршруту следования су-

дов Белым морем. Так, с сентября 1931 г. по август 1934 г. между консулом А. Виклюндом и агентом НКВД в Архангельске шла переписка о ненадлежащем состоянии противотуманной сигнализации Терско-Орловского маяка (в этом месте узкий морской проход с сильным и быстроменяющимся течением, пароходы часто насакивали здесь на мель)<sup>19</sup>. Консул указывал на то, что в 1934 г. из-за неработающей там сигнализации норвежский пароход «Сайма» получил пробоины и вынужден был вернуться в порт г. Вардэ, чтобы произвести ремонт повреждений<sup>20</sup>.

Ежегодно обычно в конце ноября следовал запрос о праздничных днях, которые будут иметь место в СССР в следующем году. Так, 29 ноября 1929 г. консул Эйнар Анвик просил уполномоченного НКВД дать информацию о праздничных днях на 1930 г. В этом документе консул пояснял, что «сведения требуются для составления международного календаря праздничных дней» и «необходимы для руководства прибывающим сюда иностранным судам»<sup>21</sup>. Такого рода запросы встречаем и в материалах архива 1935, 1936 гг.<sup>22</sup> Запросы удовлетворялись быстро. Ответы бывали любопытными по своим формуировкам. Они дают представление о советских официальных праздниках и нерабочих днях. 8 декабря 1929 г. консулу ответили, что в 1930 г. нерабочими днями в СССР установлены:

«День памяти Ленина — 22 января,  
Интернационал — 1 и 2 мая,  
Октябрьская Революция — 7 и 8 ноября»<sup>23</sup>.

Время от времени в советских законах о труде и количестве праздничных дней и выходных происходили изменения, поэтому такого рода информация запрашивалась и поставлялась регулярно. Так, циркуляр от 11 декабря 1933 г. Всесоюзного объединения по фрахтованию иностранных судов «Совфрахт» информировал не только о «перечне праздников и дней отдыха» на предстоящий 1934 г., но и напоминал дополнительно, что «в 1934 году в портах СССР сохраняется семидневная прерывная неделя с днем отдыха в воскресенье и 8 праздничных дней». Кроме того, в циркуляре перечислялись т.н. «особые дни отдыха», различные по датам почти для каждого порта СССР. Так, для Архангельска, Мезени и Печоры «особыми днями отдыха» на 1934 г. определялись 19 и 23 февраля, 6 июля, 6 августа, 2 сентября и 14 октября. Карельские порты — Сорока, Кемь, Ковда, Кереть, Умба — имели иное расписание таких выходных — 23 февраля, 13 апреля, 6 июня, 25 июля, 1 и 6 октября. Ленинград и Мурманск тоже имели расписание особых выходных<sup>24</sup>. Консулы обязаны были своевременно доставить такую информацию в правительственные органы Норвегии и за-

интересованным фирмам в своих странах. Эти данные необходимо было учитывать судовладельцам, чтобы составить график передвижения торговых судов и избежать дорогостоящих простоев в портах.

Консулы также регулярно запрашивали и получали важную информацию об эпидемиологической обстановке в портах Русского Севера. Таковая относилась к категории «не подлежащей оглашению», но международные соглашения о мореходстве предусматривали обязательный обмен эпидемиологическими данными в портах посещения<sup>25</sup>.

Если корабли задерживались под погрузкой и прибывали в порт назначения не по утвержденному графику, а шкиперы при этом ссылались на плохую погоду, то владельцы судов для проверки правдивости показаний шкиперов запрашивали консула о реальной погоде в акватории или порту (дождях, штормах, течениях и прочих чрезвычайных обстоятельствах) в указанные числа. Консул, соответственно, запрашивал эту информацию у компетентных советских органов и пересылал ее заинтересованным лицам.

Консулы должны были контролировать исполнение буквы и духа советско-норвежских политических и торговых соглашений, что было в интересах обеих сторон. Так, в июне 1936 г. консул А. Виклюнд пожаловался советским властям, что представителю норвежских судовладельцев господину Сальверсену чиновниками «Экспортлеса» было отказано в прямом деловом общении с ними. Сальверсену было заявлено, что все переговоры с ними о закупках леса и фрахтовании судов должны вестись только через агента НКВД. Консул считал, что такой подход является препятствием для развития мореплавания, что противоречит 24-й статье договора СССР и Норвегии о торговле и мореплавании от 15 октября 1925 г. Он указал на то место в тексте договора, где говорилось, что представители торговых организаций обеих стран имеют право «свободного вступления в сношения с экспортерами, импортерами, фрахтовщиками» и что им должен быть обеспечен «режим наибольшего благоприятствования»<sup>26</sup>. В результате господину Сальверсену была предоставлена возможность прямых переговоров по интересующим стороны торговым вопросам.

Передавались норвежской стороне и необходимые для дела документы такого рода, как «Свод действующих обычаев Архангельского торгового порта»<sup>27</sup>. Очередной такой документ был издан в 1936 г. в Ленинграде на русском и английском языках специально для использования иностранцами. Веклюнд сразу запросил эту брошюру в пяти экземплярах. Он должен был знать не только законодательство своей страны и страны пребывания,

но и таможенные правила, торговые нормы и обычаи этих государств, разбираться в качестве экспортных и импортных товаров.

К ноябрю каждого года активность летнего навигационного периода падала до нуля по естественным причинам. Реки Архангельского Севера, а потом и Белое море покрывались льдом. В конце года или в самом начале следующего года консульством подводились итоги работы очередного завершившегося этапа работ. При этом иногда случались разночтения в подсчетах суммарного числа и тоннажа прибывавших в порты Северного края, а позже в Архангельскую область норвежских судов. Так, 29 апреля 1936 г. норвежский консул А. Виклюнд просил уточнить 161 или 166 судов под флагом его страны и, соответственно, 188,711 или 232,736 нетто-регистрационных тонн посетило рейды Северного края в 1935 г.<sup>28</sup> По этому поводу состоялась уточняющая переписка с дипломатическим агентом НКВД в Архангельске П.С. Пузыревым. Тот, в свою очередь, оперативно потребовал уточнить данные у надзирателя по регистрации иностранных судов и, получив таковые, составил 16 мая официальный ответ А. Виклюнду с пояснениями о причинах обоюдных ошибок. Норвежских судов, посетивших порт в 1935 г., оказалось 164 суммарной вместимостью 191,174 нетто-регистрационных тонн<sup>29</sup>. Посредством такого рода внешне рутинной, но важной деятельности устанавливалась истина, необходимая для контроля, точной статистики и дальнейшего развития торговых связей.

После спешного отъезда из Архангельска 12 мая 1938 г. консула Виклюнда, заподозренного в шпионаже, на смену ему прибыл новый и последний в предвоенное время дипломатический представитель — Георг Колин. Это произошло 24 мая 1938 г. Но в канун войны объем экспортной работы портов Архангельской области резко упал. Осенью 1939 г. в связи с начавшейся советско-финской войной Белое море и вовсе было объявлено закрытой зоной, а 9 апреля 1940 г. началась агрессия фашистской Германии против Норвегии и Дании. В связи с этим деятельность норвежского консульства в Архангельске прекратилась де-факто.

Обыватель обычно знаком только с одной стороной работы современных консульств — оформлением и выдачей виз. Собственно оформление документов для въезда или выезда граждан для консульства в Архангельске 1920–1930-х годов было редким явлением. Знакомство с документами, описывающими повседневную деловую жизнь консульства, показывает, что главным в его работе была совсем другая — экономическая сторона.

В заграничном дипкорпусе СССР для этого были специальные органы — «торговые представительства» или «торгпредства». Они на деле

осуществляли советский принцип государственной монополии внешней торговли. У иностранных государств таких органов, да и всеобъемлющей государственной монополии внешней торговли не было, поэтому экономическую деятельность по межгосударственным и частным соглашениям приходилось регулировать через консульства.

Конкретные документы, хранящиеся в ГААО, позволяют здраво оценить, с одной стороны, бумажную обыденность, а с другой стороны, высокую ответственность службы дипломатов низового звена. Может быть, некоторых молодых романтиков реальная жизнь дипломатической службы и разочарует. Может быть, их испугает необходимость глубоко познать не только язык и общую культуру страны пребывания, но и ее законодательство, экономику, транспортные возможности, терминологию и цены экспорта-импорта, таможенные правила, а также многое другое. Но дело автора статьи — раскрыть реалии прошлого и настоящего в деятельности дипломатов.

\* \* \*

<sup>1</sup> Государственный архив Архангельской области (далее ГААО). Фонд № 5863 «Управление уполномоченного и дипломатические агентства Наркомата иностранных дел СССР при Архгубисполкоме, Севкрайисполкоме, Севоблисполкоме и Архоблисполкоме». Состоит из 26 дел и касается исторического периода 1921–1942 г. Основной массив документов относится к 1927–1938 гг. По подсчетам автора статьи, фонд насчитывает около 3000 листов.

<sup>2</sup> *Овсянкин Е.И.* Архангельск купеческий. Архангельск, 2000. С. 201. См. также: *Шумилов Н.А.* Архангельский родословец. Генеалогический справочник. Архангельск, 2009. С. 332.

<sup>3</sup> До 1924 г. в деятельности консульства был перерыв, связанный с временным прекращением дипломатических отношений между Норвегией и Советской Россией.

<sup>4</sup> ГААО. Ф. 5863. Оп. 1. Д. 10. Л. 89; Д. 12. Л. 2, 59–60.

<sup>5</sup> ГААО. Ф. 5863. Оп. 1. Д. 12. Л. 65. Торгсин — сокращенное название Всеобщего объединения торговли с иностранцами, или торговый синдикат. Создан в начале 1931 г. Просуществовал до конца 1936 г. Сеть специализированных магазинов, торговавших дефицитными товарами за валюту, драгоценности, золотые и серебряные монеты. С осени 1931 г. Торгсин стал обслуживать и граждан СССР. В Архангельске было сразу же открыто отделение Торгсина. Магазин располагался в центре города на перекрестке современных ул. Поморской и Троицкого проспекта в новом здании. Ныне это старое здание гостиницы «Двина».

<sup>6</sup> ГААО. Ф. 5863. Оп. 1. Д. 10. Л. 89; Д. 12. Л. 2–4, 6–7.

<sup>7</sup> ГААО. Ф. 5863. Оп. 1. Д. 3. Л. 20.

<sup>8</sup> В 1921 г. Кольский полуостров, или Александровский уезд Архангельской губернии, был выделен в отдельную Мурманскую губернию, а лежащий к югу от него Кемский уезд Беломорья вошел в состав Карельской трудовой коммуны. Одновременно часть юго-восточных территорий Архангельской губернии отошла к Коми автономной области.

<sup>9</sup> Имя и фамилия П.С. Пузырева появляются в документах лишь однажды в одном из писем консула М. Большада от 25 октября 1934 г. по щекотливому судебному делу об обстоятельствах ареста в Архангельске норвежского парохода «Кристин Бэрс». В сотнях других документов мы находим только фамилию агента НКВД или его заместителя.

<sup>10</sup> *Овсянкин Е.* Дело норвежского консула Виклюнда. <<http://oldar.ru/component/content/article/82-istoriya/102-delo-norvezhskogo-konsula-viklyunda>>.

<sup>11</sup> ГААО. Ф. 5863. Оп. 1. Д. 23. Л. 12.

<sup>12</sup> Там же. Л. 27.

<sup>13</sup> ГААО. Ф. 5863. Оп. 1. Д. 12. Л. 1.

<sup>14</sup> В 1993 г. проспекту было возвращено название царского времени: Троицкий проспект.

<sup>15</sup> ГААО. Ф. 5863. Оп. 1. Д. 20. Л. 87.

<sup>16</sup> Там же. Л. 164.

<sup>17</sup> Там же. Л. 112.

<sup>18</sup> Там же. Л. 110.

<sup>19</sup> ГААО. Ф. 5863. Оп. 1. Д. 16. Л. 151–153.

<sup>20</sup> Там же. Л. 153.

<sup>21</sup> ГААО. Ф. 5863. Оп. 1. Д. 10. Л. 20.

<sup>22</sup> ГААО. Ф. 5863. Оп. 1. Д. 20. Л. 257.

<sup>23</sup> ГААО. Ф. 5863. Оп. 1. Д. 10. Л. 23.

<sup>24</sup> ГААО. Ф. 5863. Оп. 1. Д. 16. Л. 31.

<sup>25</sup> ГААО. Ф. 5863. Оп. 1. Д. 10. Л. 138–142.

<sup>26</sup> ГААО. Ф. 5863. Оп. 1. Д. 20. Л. 115–116.

<sup>27</sup> Там же.

<sup>28</sup> Там же. Л. 82.

<sup>29</sup> Там же. Л. 92.