

В настоящее время происходит переориентирование на принадлежность к органам власти с целью участия в перераспределении финансовых потоков, льгот и преимуществ. При отсутствии в обществе объективной необходимости в административном аппарате как его неотъемлемой составной части происходит изменение его оценочных категорий. Консервативность ценностных ориентаций кровнородственных отношений не соответствует системе категорий норм современного общества.

В процессе защиты интересов своей фамилии (рода) нарушение со стороны близкого родственника не воспринимается как преступление. Нарушение норм, установленных надсоциальным организмом в лице органов государственной власти, с позиций интересов подобного социума не оценивается как правонарушение. Попытка наказания за совершенные деяния принимает формы откровенной конфронтации, вплоть до открытой борьбы с институтами государства или их представителями.

Регулирующая функция государства как инструмента управления парализована, а постоянная опора на репрессивные методы воспроизводит общую тенденцию отчуждения общества от собственных надсоциальных институтов. Сохранившиеся социальные реликты в виде межфамильных военных союзов очень удачно «легли» в формы религиозных военизированных объединений — джамаатов. Они оказались востребованными традиционной социокультурной практикой. Объективное противостояние по линии «традиционное общество — органы государственной власти» не позволяет создать жизнеспособные формы их взаимодействия.

Изучение взаимодействия с институтами государства этносоциальных организмов необходимо для выбора типа модернизации социальных институтов этносов, находящихся на различных этапах развития.

И.М. Сампиев

ПРОБЛЕМЫ ЭТНОКУЛЬТУРНОГО ДИАЛОГА НА СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ

Этнокультурные коммуникации на Северном Кавказе играют важную роль в развитии политических процессов, их многовековой опыт закреплен в традициях этнокультурного взаимодействия. До XIX в. в регионе не было монопольного культурного влияния и монологичных форм этнокультурных коммуникаций. В регио-

не исторически сложилась культура межэтнической коммуникации, базовыми параметрами которой выступают императивы взаимовыгодности и терпимости. Основой этнокультурного диалога в условиях культурно-лингвистического многообразия стала регламентация поведения при помощи моральных кодексов и этикетных норм. Этические кодексы кавказских народов типологически схожи, что отразилось в таких культурных комплексах, как гостеприимство, побратимство, этикет, старшинство и т.д. Они облегчали коммуникации между отдельными этносами и представителями разных культурных групп.

Коммуникации разных по происхождению, культуре, религии и языку народов не всегда носили бесконфликтный характер. Но и в драматических ситуациях конфликты были регламентированы и регулировались общепризнанными нормами и процедурами, напоминающими европейское «право войны», а процедуры миротворчества были весьма проработаны, носили конвенциональный характер. Особенность миротворчества на Кавказе заключалась в том, что внутриэтнические и межэтнические конфликты улаживались на базе единых принципов, по универсальным схемам и опираясь на сходные механизмы.

С присоединением Кавказа к России существенно изменились структура и содержание этнических коммуникаций. Появился единый язык межнационального общения, новые сферы этнокультурных взаимодействий, формируемые русской культурой, выступавшей в роли посредника между европейской культурой и кавказскими, в чем проявилось ее позитивное влияние. В то же время внедрение формально-правового регулирования, чуждых форм политического управления не могло не вести к трансформации и деструкции традиций этнокультурного взаимодействия, его диалоговых форм. Особо негативно сказались на этнокультурных взаимодействиях десятилетия советского периода.

Социально-экономические и политические преобразования последних лет обнажили проблемы в межэтнических взаимодействиях в регионе. В этой ситуации понятен всплеск интереса к традиционным ценностям и механизмам межнационального общения. Мнение о том, что культуры северокавказских этносов чисто традиционные, опровергается диахронным анализом их развития. Тем не менее возрождение духа и гуманистических принципов традиционной кавказской диалоговой модели этнокультурных взаимоотношений должно быть учтено в государственной национальной и культурной политике.

Политика государства с его ранжированием этнокультур, на которое налагается цивилизационное и профессиональное ран-

жирование, носит противоречивый и конфликтогенный характер и выступает проводником экспансии вестернизированной массовой культуры. Для кавказских этнокультур жестко перекрыты официальные каналы коммуникаций, а взаимодействие сводится к его внешней форме. Это ярко видно на примере федеральных каналов телевидения, по своему духу и культурной политике принципиально антагонистичного кавказским этническим культурам, их ценностному и нравственному содержанию.

В целом культурная политика государства не плюралистична, страдает этнокультурным нигилизмом и не может быть признана позитивной. Она толкает к замещающей идентичности, в частности конфессиональной, провоцирует реактивный фундаментализм. Отказ от диалогового взаимодействия ведет к усилению насильственных механизмов поддержания социального порядка. Альтернативой должна стать опора на равноправные и толерантные этнокультурные коммуникации диалогового типа с учетом имеющегося исторического опыта.

Е.В. Федосова

ЭТНОСОЦИАЛЬНЫЕ СТЕРЕОТИПЫ В ПОЛИЭТНИЧНОМ ПРОСТРАНСТВЕ СЕВЕРНОГО КАВКАЗА

В постсоветское время регионы Северного Кавказа сделались источником социальной и этнической напряженности, которая угрожает разрушить политическую стабильность как в отдельных регионах, так и за их пределами. Отсюда вытекает необходимость существенного увеличения объема научных знаний об этносоциальных стереотипах народов Северного Кавказа, сегодняшнем состоянии этих стереотипов, а также о том, в какую сторону и под влиянием каких факторов они видоизменяются. Понимание природы этих факторов создаст предпосылки для конструктивного воздействия на процесс изменения указанных стереотипов в позитивном направлении. Такое воздействие может осуществляться как со стороны государственной власти (всех уровней), так и со стороны субъектов гражданского общества.

Этносоциальные стереотипы в той форме, в которой они сформировались на сегодняшний день у народов Северного Кавказа, являются источником многих этнических и социальных конфликтов, частично латентных, которые при определенных обстоятельствах могут перейти в явную фазу. До сих пор государству, несмотря на все усилия по стабилизации обстановки, не удалось