

ИСТОРИЧЕСКИЕ КОРНИ МЕЖЭТНИЧЕСКОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ В ДАГЕСТАНЕ

При финансовой поддержке РФФИ (проект № 06-06-80-341-а).

На Восточном Кавказе (я имею в виду прежде всего Дагестан) до последней четверти XX в. не возникали (во всяком случае нам не известны) межэтнические войны или даже конфликты на этнической основе. При исключительном малоземелье и множественности этнических образований, воинственности его народов межэтнические конфликты, казалось, были бы не только неизбежными, но и стали бы печальной повседневностью. (К сожалению, вероятность межэтнических конфликтов как сущая реальность эксплуатировалась политиками.) В действительности мы имеем обратную ситуацию межэтнической толерантности на протяжении хорошо читаемой истории последних двух тысячелетий. Причина межэтнического мира в прошлом и настоящем заключается в том, что в Дагестане не были известны, подчеркну, абсолютно не известны «этнические территории», первопричина межэтнических конфликтов. Регион был покрыт сетью территориальных (но не этнических) владений, вплоть до принадлежавших отдельным сельским обществам и их союзам. Окрестная территория каждого общества является его полной собственностью и в идеологическом и в гражданском сознании фигурирует как священное и неприкосновенное пространство, так же как очаг и пространство «своего дома» на Северном Кавказе. Этнический фактор как субъект «исторической активности» был перемещен в зону языковых различий. В конфликтах, весьма частых из-за территориальных вопросов, перераставших иногда в военные стычки между общинами — владельцами территорий, этнический фактор отсутствовал. Он также не присутствовал в вопросах кровомщения или других уголовных и гражданских тяжбах между представителями различных этнографических групп или национальностей. Вопросы решались в правовом поле конкретно, на основе адата, шариата и имперских законов после присоединения Дагестана к России. Этничность не касалась жизненных интересов общин, а составляла культурную атрибуцию суверенных общин гражданского типа и их союзов. Феномен межэтнической толерантности в Дагестане, таким образом, находит фундаментальное объяснение в «территориальной и правовой устроенности» и соответствующей правовой защищенности

реалий и полной индифферентности этнического фактора в конфликтных ситуациях в стародагестанском обществе. В силу исторических реалий последних двух столетий межэтническая толерантность сохраняется и поныне.

С.Б. Бурков

ГОСУДАРСТВО И СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ СРЕДА ЭТНОСОБЩЕСТВ СЕВЕРНОГО КАВКАЗА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Административно-территориальное устройство РФ имеет две формы: административно-территориальную и национально-территориальную. При общем недоверии к власти населения отказ от учета особенностей социального устройства этнических сообществ Юга России создает неустойчивую социально-политическую ситуацию.

Типы и формы современного общероссийского федерализма, настойчиво внедряемые в северокавказские этнические сообщества, кардинально расходятся с их собственным социальным устройством. Государственные институты воспринимаются ими как некие искусственно созданные наднациональные конструкции. Особенно это характерно для Дагестана, Чечни и Ингушетии, где единая административная система до сих пор не является базовым элементом социумов, находящихся на стадии кровнородственных (Ингушетия), соседско-территориальных (Чечня) и национально-территориальных (Дагестан) сообществ. Для большинства этнических групп Северного Кавказа их современное административно-территориальное деление не совпадает с территорией первоначального проживания. Механизмы развития народностей Кавказа представляют систему сложных межэтнических связей. Новые страты этносообществ часто формируются на базе выходцев из соседних групп населения.

Межэтнические связи устанавливались через кровнородственные связи и общественные институты. Теперь это общение выстраивается путем официальных контактов органов исполнительной и законодательной власти. Это помогает устанавливать отношения на уровне властвующих элит, но разрывает поле сотрудничества социумов. Решение этнотерриториальных вопросов с помощью этнократической централизации приводит к использованию властных вертикалей всех уровней для создания преимуществ для элиты одного этноса в ущерб или за счет других.