

*В. И. Хартанович*

## Новые материалы к краниологии саамов Кольского полуострова

Саамы (лопари) — небольшая народность, населяющая север Скандинавии (Норвегии, Швеции, Финляндии), а также Кольский полуостров. Общая численность их около 31 тыс. человек (на территории СССР — 1.9 тыс.).<sup>1</sup> Сочетание некоторых особенностей культуры отличает саамов от других народов севера Европы.<sup>2</sup> В антропологическом отношении они также довольно своеобразны. По поводу происхождения антропологического типа саамов был высказан ряд противоречивых гипотез.<sup>3</sup> Данные соматологии, серологии, дерматоглифики и одонтологии дают достаточно полное представление об антропологическом типе современных саамов.<sup>4</sup>

Сведения же по краниологии саамов, имеющей в силу сравнимости своих данных с данными палеоантропологии первостепенное значение для изучения проблем расогенеза, менее обстоятельны. Саамы Норвегии представлены в литературе несколькими сериями черепов, опубликованными по весьма подробной программе, не содержащей, правда, некоторых важных расодиагностических признаков.<sup>5</sup> Саамы Финляндии изучены по одной сборной серии.<sup>6</sup> Саамы Кольского полуострова фактически не изучены совсем.<sup>7</sup>

<sup>1</sup> Лукьянченко Т. В. Материальная культура саамов Кольского полуострова конца XIX—XX в. М., 1971, с. 5; Правда, 1971, 17 апреля, с. 3.

<sup>2</sup> Лукьянченко Т. В. Материальная культура саамов. . . , с. 158.

<sup>3</sup> Обзор гипотез см.: Anderson R. T. Lapp racial classifications as scientific myths. — In: The concept of race. N. Y., 1965; Алексеев В. П. Происхождение народов Восточной Европы. М., 1969, с. 138—141.

<sup>4</sup> Сводки по разным системам и библиографию см.: Хазанова А. Б., Шамлян И. П. К антропологии и популяционной генетике лопарей Кольского полуострова. — ВА, 1970, вып. 34; Chitt H. L. Über das Hautleistensystem der Bevölkerung Finnlands. — Ann. Akad. Sci. Fenn. Ser. anthropol., 1972, vol. 5, p. 131; Subov A. Einige Angaben der dentalen Anthropologie über der Bevölkerung Finnlands. — Ibid., p. 150; Эрикссон А. В. О генетической структуре популяций лопарей. — В кн.: Этногенез финно-угорских народов по данным антропологии. М., 1975, с. 108—119; Марк К. Антропология прибалтийско-финских народов. Таллин, 1975.

<sup>5</sup> Schreiner K. Zur Osteologie der Lappen. Oslo, 1931, 1935, Bd I, II; Further note on the craniology of the Lapps. Oslo, 1945.

<sup>6</sup> Алексеев В. П. Краниологическая характеристика населения Восточной Фенноскандии (по материалам Г. Ф. Дебеца и автора). — В кн.: Расогенетические процессы в этнической истории. М., 1974, с. 85—106.

<sup>7</sup> Известны только шесть мужских и два женских черепа: Якимов В. П. Антропологическая характеристика костяков из погребений на Большом Оленьем острове (Баренцево море). — СМАЭ, 1953, т. 16, с. 448—485; Алексеев В. П. Происхождение народов. . . , с. 222—223.

Для заполнения этого пробела Институтом этнографии им. Н. Н. Миклухо-Маклая АН СССР в 1976 г. были организованы экспедиционные работы на территории Кольского полуострова. Изучался погребальный обряд, собирались краниологические и остеологические коллекции со старых саамских кладбищ. В течение одного полевого сезона были получены материалы из центральной части Кольского полуострова — у пос. Чальмны-Варрэ на берегу р. Поной — и с побережья Баренцева моря — из бывшего Иокангского погоста, расположенного на берегу реки с одноименным названием.<sup>8</sup>

В 1977 г. Североевропейский палеоантропологический отряд Института этнографии продолжил работы на Мурманском<sup>9</sup> побережье Баренцева



Рис. 1. Схема расположения саамских погостов, из которых был получен краниологический материал.

1 — терская группа, 2 — семпостровская, 3 — группа кильдинского диалекта.

моря в устье р. Иоканги, увеличив численность материала из этого пункта и получив серию черепов со старого кладбища в устье р. Варзины (около 70 км западнее Иоканги). Кроме того, небольшая серия черепов была получена с запада Кольского полуострова, при раскопках на берегу Пулозера (рис. 1).<sup>10</sup>

Весь материал датируется XIX—первыми десятилетиями XX в. Собранные черепа — 74 мужских и 51 женский — составили коллекцию, которая зарегистрирована в МАЭ под № 6755.

Представление о распределении краниологического материала по территориальным группам и об их основных измерительных характеристиках можно получить из табл. 1, 2.

<sup>8</sup> Гохман И. И., Лукьянченко Т. В., Хартанович В. И. О погребальном обряде и краниологии лопарей. — В кн.: Полевые исслед. Ин-та этногр. АН СССР, 1976. М., 1978.

<sup>9</sup> Мурманским побережьем принято называть северную часть Кольского полуострова от п-ова Рыбачий до м. Святой Нос, в отличие от Терского берега — от м. Святой Нос до Кандалакши (М и ш к и н А. А. Топонимы Мурманска. Мурманск, 1976).

<sup>10</sup> В состав отряда помимо автора входили сотрудники Института этнографии И. И. Гохман, Т. В. Лукьянченко, В. И. Богданова, В. В. Бочаров, Я. В. Лебедев, студентка кафедры этнографии и антропологии ЛГУ им. А. А. Жданова Т. А. Воробьева, художник Л. В. Родионова. Общее руководство работой отряда осуществляли И. И. Гохман и Т. В. Лукьянченко.

ТАБЛИЦА 1

Средние размеры и показатели мужских краниологических серий саамов Кольского полуострова

Признаки	Чальмны-Варро			Пулозеро			Варзино			Юканга		
	n	$\bar{x}$	s	n	$\bar{x}$	s	n	$\bar{x}$	s	n	$\bar{x}$	s
1. Продольный диаметр	24	177.6	5.7	11	180.1	6.4	17	177.8	5.5	19	180.5	5.6
8. Поперечный диаметр	26	145.5	3.9	11	149.4	5.7	17	143.1	4.3	19	142.7	3.2
8 : 1. Черепной указатель	24	81.6	2.9	11	83.0	3.8	17	80.5	2.3	18	79.1	2.6
17. Высотный диаметр (ba—b)	25	130.6	3.9	11	130.6	5.2	17	129.6	5.3	17	131.5	3.8
17 : 1. Высотно-продольный указатель	24	73.5	2.2	11	72.6	3.5	17	73.4	3.1	16	73.2	2.8
17 : 8. Высотно-поперечный указатель	25	89.9	2.9	11	87.5	3.6	17	90.6	3.8	17	91.3	3.8
20. Высотный диаметр (po—b)	26	114.0	3.6	11	114.5	3.6	17	111.8	3.6	18	113.4	3.1
5. Длина основания черепа	23	99.7	3.5	11	101.4	5.2	17	100.1	4.9	16	101.3	4.5
9. Наименьшая ширина лба	26	97.5	2.8	11	98.6	4.6	17	96.5	3.8	20	97.0	3.3
9 : 8. Лобно-поперечный указатель	26	67.1	2.4	11	66.1	2.9	17	67.5	3.1	19	68.3	2.7
Угол поперечного изгиба лба	26	135.6	3.8	11	136.2	3.9	17	134.9	3.9	20	134.6	3.2
10. Наибольшая ширина лба	25	118.6	4.7	11	119.6	4.4	17	117.5	3.3	20	119.1	5.0
9 : 10. Лобный указатель	25	82.4	2.7	11	82.5	3.1	17	82.2	3.2	20	81.5	2.6
32. Угол профиля лба от n	22	81.2	4.0	11	82.8	4.1	17	81.8	4.1	16	81.9	2.9
Надпереносье (1—6)	24	3.67	—	11	2.82	—	17	3.12	—	16	4.56	—
Надбровные дуги (1—3)	25	1.84	—	11	1.82	—	17	1.41	—	18	2.06	—
11. Ширина основания черепа	25	131.0	4.1	11	129.8	5.5	17	126.2	5.1	18	125.6	3.8
Сосцевидный отросток (1—3)	26	1.58	—	11	1.73	—	17	1.53	—	18	1.83	—
40. Длина основания лица	18	94.7	3.9	6	102.2	7.3	14	95.6	5.7	11	96.4	4.7
40 : 5. Указатель выступания лица	18	94.5	3.3	6	98.3	2.9	14	96.4	3.2	11	95.4	2.8
43. Верхняя ширина лица	22	106.7	3.1	11	103.3	3.7	17	103.8	3.4	15	105.3	2.8
45. Скуловой диаметр	21	135.9	4.9	10	137.7	5.0	17	134.2	4.7	17	133.1	5.0
45 : 8. Горизонтальный фациоцеребральный указатель	21	93.6	3.5	10	92.6	2.4	17	93.8	2.3	16	93.6	2.8
46. Средняя ширина лица	22	95.6	3.7	10	96.2	4.3	17	92.4	4.5	12	92.3	2.8
48. Верхняя высота лица	19	68.0	3.7	6	69.8	4.0	15	69.6	4.8	12	69.4	3.7
48 : 45. Верхний лицевой указатель	19	50.0	2.2	5	50.9	3.9	15	52.0	3.5	12	52.0	2.9
48 : 17. Вертикальный фациоцеребральный указатель	18	51.9	3.1	6	53.2	4.1	15	54.0	4.0	11	53.2	2.7
77. Назомаллярный угол	23	142.0	4.1	11	141.3	6.2	17	140.7	3.6	17	140.2	4.1

ТАБЛИЦА 1 (продолжение)

Признаки	Чальмны-Варре			Пулузеро			Варзико			Иоканга		
	n	$\bar{x}$	s	n	$\bar{x}$	s	n	$\bar{x}$	s	n	$\bar{x}$	s
$\angle Zm'$ . Зигомаксиллярный угол	18	132.3	4.8	10	129.7	4.8	16	129.8	4.3	13	131.7	3.6
72. Общий лицевой угол	16	87.7	3.4	6	85.2	4.1	15	85.5	3.3	12	86.2	2.4
73. Средний лицевой угол	16	90.3	2.7	10	89.4	3.2	17	87.1	3.5	13	87.9	3.1
74. Угол альвеолярной части	16	79.1	8.8	5	79.8	6.8	15	80.6	5.5	12	81.6	5.5
51. Ширина орбиты от mf	24	42.5	1.9	11	42.3	1.5	17	41.8	2.0	16	42.8	1.5
51a. Ширина орбиты от d	21	39.7	2.1	11	39.5	1.5	17	39.1	1.8	11	40.2	1.3
52. Высота орбиты	23	32.6	1.9	11	33.6	1.6	17	32.8	1.6	16	33.3	1.9
52 : 51. Орбитный указатель по ширине от mf	23	76.5	5.9	11	79.6	4.7	17	78.5	4.8	16	77.8	4.6
52 : 51a. Орбитный указатель по ширине от d	20	82.0	6.9	11	85.4	5.2	17	84.3	5.2	11	81.3	5.3
54. Ширина носа	22	25.5	2.4	11	25.3	1.8	17	24.5	1.9	14	24.5	2.0
55. Высота носа	22	51.4	2.6	11	51.9	1.6	17	51.8	3.3	14	50.7	3.9
54 : 55. Носовой указатель	22	49.7	5.3	11	48.7	3.3	17	47.5	4.1	14	48.7	6.4
75. Угол наклона носовых костей	20	63.7	6.8	10	58.1	7.1	15	57.5	6.5	9	56.7	6.0
75 <sub>(1)</sub> . Угол выступания носа	16	23.5	7.8	6	27.3	3.6	14	29.0	5.1	9	29.6	5.1
SC. Симотическая ширина	23	7.97	1.4	11	8.28	1.7	17	9.09	2.6	16	8.11	2.3
SS. Симотическая высота	23	4.15	1.3	11	4.19	1.2	17	4.61	1.4	15	4.63	1.2
SS : SC. Симотический указатель	23	52.65	11.9	11	50.33	8.5	17	52.44	14.8	15	59.78	18.5
MC. Максиллофронтальная ширина	22	19.42	1.3	11	18.72	1.3	17	18.89	1.8	15	18.69	2.2
MS. Максиллофронтальная высота	22	7.51	1.2	11	7.86	0.9	17	7.15	1.3	13	7.89	1.2
MS : MC. Максиллофронтальный указатель	22	38.81	7.8	11	42.19	5.9	17	38.03	6.3	14	42.59	7.1
DC. Дакриальная ширина	20	22.33	1.4	11	21.24	1.1	17	21.29	2.3	11	20.97	2.0
DS. Дакриальная высота	20	12.03	1.5	11	11.70	1.5	17	12.02	1.7	10	11.58	1.3
DS : DC. Дакриальный указатель	20	54.18	7.8	11	55.23	7.6	17	56.76	8.1	10	55.41	5.9
Передненосовая ось (1-5)	11	2.91	—	6	3.17	—	11	2.91	—	5	4.60	—
Нижний край грушевидного отверстия (% антропических форм)	14	73.7	—	8	72.7	—	16	100.0	—	9	75.1	—
Глубина клыковой ямки (в мм)	21	5.15	1.6	10	4.52	1.6	16	5.96	1.1	11	5.83	0.7
62. Длина неба	20	45.4	2.8	5	47.0	3.7	10	47.2	4.4	8	45.9	3.1
63. Ширина неба	18	38.0	1.6	4	36.8	2.9	9	35.3	2.5	6	35.8	3.1
63 : 62. Небный указатель	17	84.5	7.3	4	77.9	4.2	9	76.2	8.3	6	79.1	11.4

ТАБЛИЦА 2

Средние размеры и показатели женских краниологических серий саамов Кольского полуострова

Признаки	Чальмны-Варре			Пулозеро			Варзино			Иоканга		
	n	$\bar{x}$	s	n	$\bar{x}$	s	n	$\bar{x}$	s	n	$\bar{x}$	s
1. Продольный диаметр	17	170.0	5.4	7	174.4	2.8	9	172.0	5.8	19	173.3	4.0
8. Поперечный диаметр	15	139.8	5.3	7	143.6	4.0	9	141.2	4.0	18	140.7	4.6
8 : 1. Черепной указатель	15	82.4	4.1	7	82.3	2.6	9	82.2	3.0	18	81.0	2.5
17. Высотный диаметр (ba—b)	17	123.9	5.4	7	127.4	4.7	9	122.7	5.8	15	125.6	3.4
17 : 1. Высотно-продольный указатель	16	73.0	3.6	7	73.1	3.3	9	71.4	4.2	15	72.5	2.5
17 : 8. Высотно-поперечный указатель	15	88.4	4.9	7	88.8	3.8	9	86.9	4.5	15	89.5	2.9
20. Высотный диаметр (po—h)	17	108.2	3.3	7	111.0	2.5	9	107.9	4.2	13	110.2	3.7
5. Длина основания черепа	17	95.7	2.8	7	95.3	3.5	9	95.2	3.5	15	95.0	3.9
9. Наименьшая ширина лба	16	94.5	3.3	7	95.0	4.4	9	92.6	4.3	19	94.4	5.0
9 : 8. Лобно-поперечный указатель	14	67.7	3.6	7	66.2	3.5	9	65.5	2.9	18	67.0	3.2
Угол поперечного изгиба лба	16	137.1	3.3	7	135.6	4.0	9	135.1	3.9	19	135.7	4.3
10. Наибольшая ширина лба	13	115.2	5.0	7	116.0	2.2	9	114.2	5.4	17	115.9	5.3
9 : 10. Лобный указатель	13	81.6	3.4	7	81.9	2.6	9	81.3	4.0	17	81.5	3.5
32. Угол профиля лба от n	15	81.4	3.3	7	82.9	4.5	9	83.1	3.0	10	84.0	2.6
Надпереносье (1—6)	16	1.81	—	7	1.86	—	9	1.44	—	16	2.06	—
Надбровные дуги (1—3)	17	1.12	—	7	1.14	—	9	1.00	—	17	1.12	—
11. Ширина основания черепа	17	124.5	4.8	7	117.4	4.4	9	123.0	3.6	15	120.3	4.3
Сосцевидный отросток (1—3)	16	1.13	—	7	1.29	—	9	1.22	—	17	1.12	—
40. Длина основания лица	16	92.1	3.3	5	91.8	5.6	7	94.3	5.3	8	88.1	5.7
40 : 5. Указатель выступа лица	16	96.2	2.8	5	98.3	7.2	7	99.0	5.3	8	94.0	2.9
43. Верхняя ширина лица	15	102.0	1.8	7	100.3	3.3	9	99.7	3.5	15	99.5	3.8
45. Скуловой диаметр	12	127.3	5.3	7	127.0	5.4	9	126.9	4.6	12	125.4	4.1
45 : 8. Горизонтальный фациоцеребральный указатель	12	90.3	4.5	7	88.5	3.9	9	89.9	3.3	12	89.3	2.0
46. Средняя ширина лица	12	91.1	5.7	7	91.7	4.0	9	92.4	7.3	11	87.6	7.6
48. Верхняя высота лица	16	64.1	5.0	5	62.2	2.9	7	66.7	4.3	9	63.9	3.9
48 : 45. Верхний лицевой указатель	11	49.3	2.8	5	49.5	1.6	7	52.4	1.9	8	51.1	2.9
48 : 17. Вертикальный фациоцеребральный указатель	16	51.7	4.2	5	49.5	4.0	7	54.8	5.8	9	50.0	2.3

Т А Б Л И Ц А 2 (продолжение)

Признаки	Чальмны-Варрэ			Пулозеро			Варвино			Иоканга		
	n	$\bar{x}$	s	n	$\bar{x}$	s	n	$\bar{x}$	s	n	$\bar{x}$	s
77. Назомалярный угол	15	142.6	3.5	7	141.7	3.2	9	141.0	5.4	12	142.0	5.0
$\angle Zm'$ . Зигмаксиллярный угол	11	132.0	3.0	6	129.0	4.4	9	131.4	6.0	11	130.2	3.3
72. Общий лицевой угол	13	86.1	2.5	5	85.2	4.1	7	84.1	4.8	8	86.8	2.7
73. Средний лицевой угол	13	89.1	2.6	7	89.4	2.5	9	88.1	4.3	10	88.3	2.3
74. Угол альвеолярной части	13	75.2	6.4	5	70.8	7.3	7	73.7	10.7	8	79.1	6.2
51. Ширина орбиты от mf	17	40.9	1.0	7	40.0	0.8	9	40.4	1.6	12	39.5	0.8
51a. Ширина орбиты от d	15	38.5	1.0	7	37.4	1.0	9	37.9	1.3	11	36.9	0.8
52. Высота орбиты	15	31.7	1.5	7	31.9	1.1	9	32.7	1.6	12	32.6	1.8
52 : 51. Орбитный указатель по ширине от mf	15	77.7	3.4	7	79.7	2.5	9	80.8	3.3	12	82.5	3.9
52 : 51a. Орбитный указатель по ширине от d	15	82.4	3.8	7	85.1	2.5	9	86.3	3.3	11	88.0	5.0
54. Ширина носа	16	23.9	2.4	7	24.6	2.1	9	24.2	2.3	11	24.0	1.6
55. Высота носа	16	47.3	3.1	7	47.0	2.9	9	48.1	2.6	11	48.2	2.5
54 : 55. Носовой указатель	16	50.2	4.7	7	52.4	4.8	9	50.6	4.3	11	49.2	5.2
75. Угол наклона носовых костей	13	63.7	4.2	7	64.6	3.9	8	64.1	5.5	7	60.4	3.0
75 <sub>(1)</sub> . Угол выступания носа	13	21.6	5.1	5	21.4	5.0	7	21.0	5.2	6	27.0	3.7
SC. Симотическая ширина	15	8.33	2.4	7	8.93	2.2	9	8.51	1.3	12	7.45	1.6
SS. Симотическая высота	15	3.75	0.8	7	3.23	1.0	9	3.76	0.8	12	3.80	0.9
SS : SC. Симотический указатель	15	46.78	10.7	7	37.45	11.7	9	44.63	10.0	12	51.75	9.8
MC. Максиллофронтальная ширина	15	19.32	2.2	7	18.36	2.4	9	18.52	1.1	12	18.00	1.1
MS. Максиллофронтальная высота	15	6.79	0.8	7	6.59	0.8	9	5.13	0.8	12	6.88	1.0
MS : MC. Максиллофронтальный указатель	15	35.63	5.8	7	36.24	5.2	9	33.21	4.4	12	32.21	5.1
DC. Дакриальная ширина	15	21.98	2.5	7	20.89	2.7	9	21.22	1.8	9	19.84	1.3
DS. Дакриальная высота	15	10.68	1.1	7	9.47	1.4	9	10.77	1.4	9	10.44	1.3
DS : DC. Дакриальный указатель	15	49.35	8.0	7	45.74	7.0	9	51.05	7.9	9	52.92	8.1
Передненосовая ось (1—5)	8	2.50	—	5	2.40	—	5	2.60	—	2	2.50	—
Нижний край грушевидного отверстия (% антропических форм)	9	64.3	—	5	71.4	—	9	100.0	—	6	66.7	—
Глубина клыковой ямки (мм)	12	5.47	1.0	7	4.61	1.7	7	4.09	1.5	7	4.37	0.4
62. Длина неба	14	43.5	2.2	6	39.3	4.0	5	44.4	2.2	4	43.3	3.2
63. Ширина неба	12	35.9	2.1	5	35.0	1.2	4	34.5	1.0	3	36.0	1.0
63 : 62. Небный указатель	12	83.6	3.6	5	90.3	7.0	4	78.2	5.0	3	85.4	8.1

Рассматриваемые территориальные группы частично совпадают с этнографическими и диалектными. Серия черепов из Варзина относится к группе семиостровского диалекта, из Пулозера — кильдинского диалекта, из Иоканги и Чальмны-Варрэ — к терской этнографической группе.<sup>11</sup> Забегая вперед, заметим, что антропологические различия, по-видимому, не совпадают с диалектными и этнографическими. Так, серии черепов терской группы из Иоканги и Чальмны-Варрэ оказались по антропологическим признакам не очень сходными между собой. Серия черепов из Чальмны-Варрэ, локализуемая в центре полуострова, не только самая представительная, но и наиболее своеобразная по своим антропологическим особенностям. Этой группе и уделяется главное внимание в настоящей работе.

**Общая характеристика серии черепов из Чальмны-Варрэ.** Как мужские, так и женские черепа из Чальмны-Варрэ характеризуются короткой и широкой, брахикранной по указателю черепной коробкой. Высота черепа средняя. Лоб средней ширины и наклона, умеренно выпуклый. Угол поперечного изгиба лба лежит в пределах вариаций этого признака в европеоидных популяциях.<sup>12</sup> Разница между углами лба от назиона, глабеллы (8.0°) и средний балл (3.7) свидетельствуют о развитом надпереносье, но остальные элементы рельефа выражены весьма умеренно. Форма черепа преимущественно овоидная и сфеноидная. Половой диморфизм в серии вполне отчетлив, но в целом мужские и особенно женские черепа грацильны.

Лицо низкое и довольно широкое у мужчин и у женщин, что определяет малую величину верхнего лицевого указателя. Значения вертикального и горизонтального фациоцеребральных указателей попадают в категорию средних величин. Лицевой скелет ортогнатен как по общему и среднему углам, так и по указателю. Однако на отдельных черепах заметен альвеолярный прогнатизм, что и отразилось в некотором уменьшении угла альвеолярной части лица по сравнению, например, с таким у финнов и эстонцев. Величины назомаллярного и зигомаксиллярного углов свидетельствуют об умеренной уплощенности лица на обоих уровнях.

Нос невысокий и довольно широкий, мезоринный по указателю. Носовые кости и переносье неширокие, высокие как по абсолютному размеру, так и по указателю. Но угол выступления носа (мужчины — 23.5°, женщины — 21.6°) очень мал, что резко отличает эту группу от всех других на территории Восточной Европы, за исключением ненцев и луговых марийцев.

Таким образом, серию составляют довольно грацильные, с умеренно выраженным рельефом брахикранные черепа, со значительными широтными и небольшими высотными диаметрами. К этим, известным уже<sup>13</sup> особенностям краниологического типа саамов следует прибавить, видимо, такие характеристики, как некоторый альвеолярный прогнатизм, сочетание слабо выступающего носа с высоким переносьем и носовыми костями.

*Внутригрупповой анализ.* Для получения представления о степени однородности серии рассматривалась внутригрупповая изменчивость. Эмпирические дисперсии сопоставлялись со средними дисперсиями, приведен-

<sup>11</sup> Керст Г. М. Саамский язык. — В кн.: Языки народов СССР. М., 1966, т. III; Лукьянченко Т. В. Материальная культура саамов. . . , с. 8, 160—161.

<sup>12</sup> Гохман И. И. Угол поперечного изгиба лба и его значение для расовой диагностики. — ВА, 1961, вып. 8.

<sup>13</sup> Алексеев В. П. Краниологическая характеристика. . . , с. 100—101.

ными Г. Ф. Дебецем.<sup>14</sup> Достоверность их отношения оценивалась по таблицам  $F$ -распределения (двусторонний критерий).<sup>15</sup>

При сравнении дисперсий 45 признаков и 18 индексов оказалось, что мужские черепа отличаются достоверным понижением изменчивости в семи случаях, повышением — в пяти; женские — соответственно в семи и одном. Среднее отношение дисперсий в мужской группе 0.94, в женской — 0.93. Коэффициенты вариации 36 линейных размеров у мужчин выходят за верхний предел в пяти случаях, у женщин — в 11; за нижний — соответственно в 21 и 16. Средние величины коэффициентов вариации в мужской группе 6.40%, в женской — 6.39%.

Использование обоих показателей дает одинаковые результаты как по отдельным признакам, так и по средним величинам в мужской и женской группах в плане общей направленности соотношения эмпирической изменчивости со стандартной. Что касается оценки достоверности данных, то в первом случае мы имеем 12 значимых результатов из 63 у мужчин и восемь — у женщин; во втором — соответственно 26 и 27 из 36. Возможно, увеличение количества положительных отклонений коэффициентов вариации, отрицательно скоррелированных со средними, в женской группе связано с ее грацильностью, а отрицательных в обеих группах — с довольно все же низким уровнем изменчивости.

Повышение изменчивости, достоверное на 1%-ном уровне, наблюдается у мужчин по углам выступания носа, альвеолярной части лица и по глубине клыковой ямки, а на 5%-ном уровне — у обоих полов по ширине грушевидного отверстия. Изменчивость угла выступания носа повышена из-за наличия в серии сильно различающихся крайних вариантов: два черепа  $8^\circ$  (№ 6755-3,33), один  $36^\circ$  (№ 6755-36). Однако эти варианты можно рассматривать как случайные в данной совокупности.<sup>16</sup> Череп № 6755-36 кроме наибольшего в серии угла выступания носа дает наименьшие углы горизонтальной профилированности лица и лба ( $77 - 135^\circ$ ,  $\angle zm' - 119$ , угол поперечного изгиба лба —  $127^\circ$ ) и наибольший дакриальный указатель (66.00). Возможно, череп следовало бы исключить из выборки, но от этого нас заставило воздержаться то обстоятельство, что по другим признакам он не занимает крайних положений и что погребение, из которого был получен костяк, не отличалось по типу надмогильного сооружения от остальных.

Большой интерес представляет изучение коэффициентов корреляции между некоторыми признаками, важными для расовой диагностики (табл. 3). Оказалось, что из всех коэффициентов только четыре достоверны, а 1%-ный доверительный интервал даже для самого высокого коэффициента — 0.710 — дает верхнюю границу 0.925, нижнюю — 0.173<sup>17</sup> (связь между признаками в генеральной совокупности отлична от нуля и положительна). Все это удерживает от однозначных заключений, однако можно заметить, что более прогнатные черепа являются одновременно более узколобыми, низко- и узколицими, с более широким и менее выступающим носом. Связь между углами выступания носа и альвеолярной части лица становится еще более реальной, если учесть, что альвеолярный угол дает высокий коэффициент не только с углом носа к линии профиля, зависящего от общего лицевого угла (0.538), но и с углом носа к горизонтали (—0.448).

<sup>14</sup> Алексеев В. П., Дебец Г. Ф. Краниометрия. М., 1964, с. 123—127.

<sup>15</sup> Снедекор Дж. У. Статистические методы в применении к исследованиям в сельском хозяйстве и биологии. М., 1961, с. 263—266.

<sup>16</sup> Оценку артефактов см.: Урбах В. Ю. Биометрические методы. М., 1964, с. 138—141, 384.

<sup>17</sup> Там же, с. 291—294, 399—400.



ТАБЛИЦА 3

Коэффициенты корреляции между признаками мужских черепов из Чальмны-Варрэ

Признаки	74	75 <sub>(1)</sub>	77	SS : SC	54	45	48
9. Наименьшая ширина лба	0.580*	0.190	-0.080	0.097	-0.153	0.406	0.540*
48. Верхняя высота лба	0.327	-0.016	0.134	0.054	0.019	0.644**	—
45. Скуловой диаметр	0.483	0.017	0.112	-0.050	0.337	—	—
54. Ширина носа	-0.291	-0.483	-0.151	0.119	—	—	—
SS : SC. Симотический указатель	0.124	0.232	-0.318	—	—	—	—
77. Назомалярный угол	0.133	-0.099	—	—	—	—	—
75 <sub>(1)</sub> . Угол выступания носа	0.710**	—	—	—	—	—	—
74. Угол альвеолярной части лица	—	—	—	—	—	—	—

Примечание. Здесь и далее существенно при  $P < 0.05$  (\*) и при  $P < 0.01$  (\*\*).

В целом, вероятно, нет достаточных оснований для выделения в серии каких-то компонентов и признания ее неоднородной. С другой стороны, очевидна сложность формирования каменной популяции саамов Кольского полуострова.

*Межгрупповой анализ.* Для оценки степени однородности саамов Кольского полуострова использованы материалы из Чальмны-Варрэ и данные, полученные после предварительного исследования иокангской, варзинской и пулозерской серий (табл. 1).

Сравнение основных параметров показывает, что менее всего различаются серии из Варзина и Иоканги. Их сближает соотношение основных диаметров черепной коробки, ширина лба, ширина и высота лица, длина основания лица и черепа, ширина и угол выступания носа, признаки, характеризующие горизонтальную профилированность лицевого скелета. Черепа же из Чальмны-Варрэ и Пулозера отличаются от них и занимают обособленное положение по отношению как друг к другу, так и к варзинско-иокангской группе.

Дисперсионный анализ, проведенный по 21 признаку мужских черепов, показал, что серии существенно различаются по ширине черепа и длине основания лица. Анализ отношения эмпирических дисперсий суммарной саамской серии демонстрирует достоверное повышение изменчивости по ширине лица, симотической высоте, углу выступания носа и понижение — по наименьшему лобному диаметру и зигомаксиллярному углу (табл. 4). Среднее отношение эмпирических дисперсий к стандартным 1.07. Видимо, группы саамов Кольского полуострова в целом близки между собой. Возникает вопрос, каковы были причины наблюдаемых различий. Представление об их величине может быть получено с помощью анализа обобщенных расстояний Л. Пенроза.<sup>18</sup> Были сопоставлены между собой по 21 признаку<sup>19</sup> мужские группы саамов Кольского полуострова,

<sup>18</sup> Penrose L. Distance, size and shape. — Ann. of Eugenics, 1954, vol. 18; Knussmann R. Penrose-Abstand und Diskriminanzanalyse. — Homo, 1967, Bd XVIII, H. 3; Козинцев А. Г. Статистические данные к проблеме происхождения краниологического типа айнов. — В кн.: Расогенетические процессы в этнической истории, М., 1974, с. 229—243.

<sup>19</sup> Продольный, поперечный и высотный диаметры, длина основания черепа и основания лица, наименьшая ширина лба, скуловой диаметр, верхняя высота лица, ширина и высота носа, ширина и высота орбиты, симотическая и дакриальная хорды, симотическая и дакриальная высоты, назомалярный, зигомаксиллярный, общий лицевой углы, углы профиля лба от назиона и выступания носа.

ТАБЛИЦА 4

Результаты дисперсионного анализа

Признаки	K	N	F	$\frac{S^2}{S_{cp}^2}$
8. Поперечный диаметр	4	73	6.49**	0.74
9. Наименьшая ширина лба	4	74	0.91	0.60**
40. Длина основания лица	4	49	3.35*	1.01
45. Скуловой диаметр	4	65	2.24	1.77**
SS. Сигмогическая высота	4	66	0.66	1.79**
$\angle Zm'$ . Зигомаксиллярный угол	4	45	1.29	0.63*
75 <sub>(1)</sub> . Угол выступания носа	4	45	2.79	1.65*

Примечание. Приводятся только существенные значения: K — число групп, N — количество черепов, F — отношение межгрупповой дисперсии к внутригрупповой,  $S^2$  — эмпирическая дисперсия,  $S_{cp}^2$  — средняя дисперсия, по Г. Ф. Дебцу.

ТАБЛИЦА 5

Коэффициенты суммарных отличий между группами

Группы	X	IX	VIII	VII	VI	V	IV	III	II
I. Саамы Чальмны-Варрэ	0.479	0.598	0.251	0.317	0.353	0.220	0.292	0.187	0.203
II. Саамы Варзина	0.735	0.809	0.131	0.234	0.106	0.137	0.191	0.064	—
III. Саамы Иоканги	0.736	0.775	0.146	0.208	0.121	0.144	0.219	—	—
IV. Саамы Пулозера	0.508	0.589	0.204	0.322	0.309	0.105	—	—	—
V. Саамы Финляндии	0.558	0.671	0.251	0.307	0.218	—	—	—	—
VI. Финны Финляндии	1.000	1.097	0.127	0.136	—	—	—	—	—
VII. Коми	0.815	1.020	0.075	—	—	—	—	—	—
VIII. Финноязычные народы Поволжья	0.673	0.728	—	—	—	—	—	—	—
IX. Угры	0.185	—	—	—	—	—	—	—	—
X. Самодийцы	—	—	—	—	—	—	—	—	—

саамы Финляндии,<sup>20</sup> финны Финляндии,<sup>21</sup> коми,<sup>22</sup> финноязычные народы Поволжья,<sup>23</sup> угры<sup>24</sup> и самодийцы (табл. 5).<sup>25</sup> На основании коэффициентов составлены дендрограммы, иллюстрирующие взаимоположение групп (рис. 2, 3).

Среди саамов наиболее близкими оказались, как уже отмечалось, группы Варзина и Иоканги. Саамы Финляндии образовали с пулозерскими самостоятельный кластер, который в свою очередь объединился с варзинско-иокангским. Черепа из Чальмны-Варрэ заняли обособленное положение (рис. 2).

Если же рассматривать саамов в системе популяций севера Восточной Европы и Западной Сибири, то окажется, что по степени общей близости к сериям из Варзина и Иоканги первые места занимают финны Финлян-

<sup>20</sup> Алексеев В. П. Краниологическая характеристика... , с. 88.

<sup>21</sup> Там же.

<sup>22</sup> Алексеев В. П. Происхождение народов... , с. 231—232.

<sup>23</sup> Там же, с. 233—249 (невзвешенная средняя по южным и северным удмуртам, горным и луговым марийцам, мордве эрзя и мокша).

<sup>24</sup> Дебец Г. Ф. Антропологические исследования в Камчатской области. — ТИЭ, 1951, т. 17, с. 176—221 (невзвешенная средняя по хантам и манси).

<sup>25</sup> Там же, с. 176—221 (невзвешенная средняя по ненцам и селькупам).

дии и выделившаяся на высоком таксономическом уровне группа коми—финноязычные народы Поволжья (рис. 3).

Сопоставление саамов с представителями разных расовых типов дает одновременное увеличение коэффициентов отличий отдельных групп от европеоидных популяций и уменьшение — от угров и самодийцев, и наоборот (табл. 5, рис. 4). Очевидно, что вариации краниологических комплексов саамов на территории Кольского полуострова и Финляндии имеют четко выраженную направленность. Отмеченную тенденцию можно было бы рассматривать как свидетельство усиления выраженности монго-

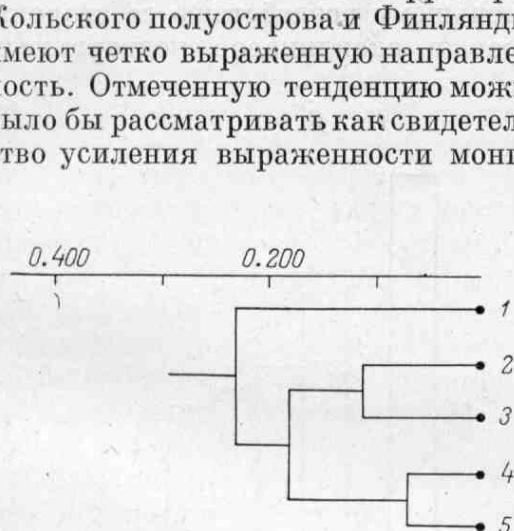


Рис. 2. Дендрограмма, иллюстрирующая взаимоотношение популяций саамов Кольского полуострова и Финляндии.

1 — Чальмны-Варрэ, 2 — Пулозеро, 3 — сборная серия с территории Финляндии, 4 — Варзино, 5 — Иоканга.

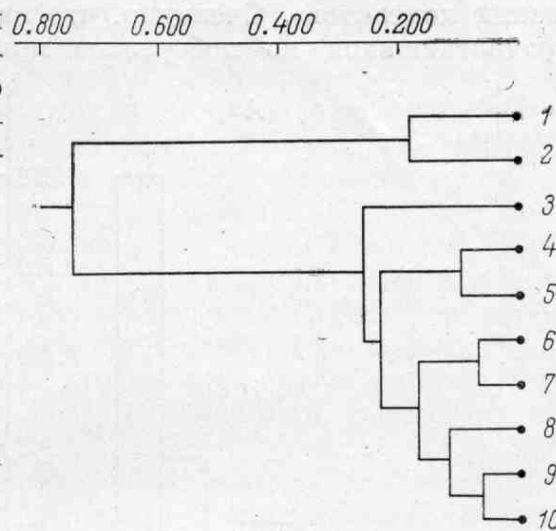


Рис. 3. Дендрограмма, иллюстрирующая взаимоотношение саамских, финноязычных, угорской и самодийской групп.

1 — угры; 2 — самодийцы; 3 — саамы Чальмны-Варрэ, 4 — Пулозера, 5 — Финляндии; 6 — финноязычные народы Поволжья; 7 — коми; 8 — финны Финляндии; 9 — саамы Варзина, 10 — Иоканги.

лоидного комплекса признаков, происходящего параллельно с уменьшением средних различий с зауральскими популяциями. Но черепа из Чальмны-Варрэ, наиболее уклоняющиеся в монголоидную сторону по ширине лица, назомалярному углу, углу выступания носа, симотическим и дакриальным размерам, не дают подобного рода сдвига по другим признакам, являясь одновременно наиболее низколицыми и широколобыми (табл. 1).

На наш взгляд, более вероятным выглядит предположение, согласно которому локальные варианты антропологического типа саамов сложились главным образом в результате относительно недавнего смешения с пришлым европейским населением, вследствие чего произошла трансформация в отдельных группах собственно-саамского краниологического типа. Последнему, по всей вероятности, были присущи такие черты, как широкое, низкое, умеренно уплощенное лицо, широкий лоб, слабо выступающий, но не очень плоский нос. В группах, смешавшихся с переселенцами, лицо стало уже, выше и клиногнатнее, лоб уже, носовые кости — выше и более выступающие. В качестве оснований для такого заключения можно привести как косвенные, так и некоторые прямые доводы.

Несомненно, что на антропологический тип саамов Кольского полуострова в какой-то мере оказывали влияние русские и карелы,<sup>26</sup> постоянные поселения которых появились на Терском берегу (южное и юго-восточное побережье полуострова) в XV в.<sup>27</sup> Однако степень такого влия-

<sup>26</sup> Золотарев Д. А. Кольские лопари. — МКЭИ, 1928, вып. 9, с. 142.

<sup>27</sup> Ушаков И. Ф. Кольская земля. Мурманск, 1972, с. 31.

ния на население разных погостов не следует считать равнозначной. Даже в XIX—XX вв. наряду с тем, что браки между саамами и русскими были нередки, саамы после заключения брака оставались жить в русских селах,<sup>28</sup> а «представители народностей, ведущих оседлую жизнь, не идут в качестве супругов к лопарям в тундру».<sup>29</sup> Часть саамских сообществ имела по два погоста: зимний и летний. Причем последние находились на побережье Баренцева моря,<sup>30</sup> в зоне «повышенной вероятности межэтнических контактов». Очевидно, что наименьшему воздействию со стороны продвигавшихся по побережью поморов и скандинавов подвергались

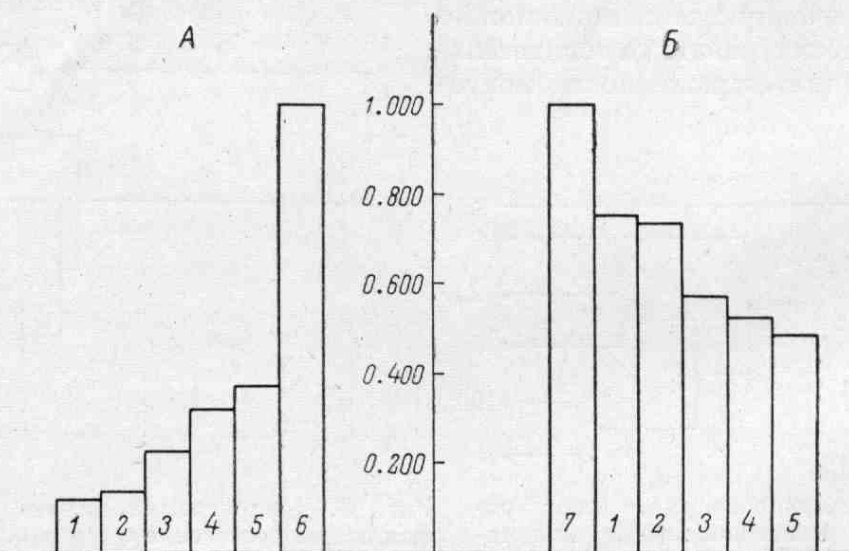


Рис. 4. Распределение показателей суммарного отличия ( $C_k^2$ ) саамских групп от финнов Финляндии (А) и самодийцев (Б).

1 — саамы Варзина, 2 — Иоканги, 3 — Финляндии, 4 — Пулозера, 5 — Чальмны-Варрэ; 6 — самодийцы; 7 — финны Финляндии.

группы местного населения, во-первых, находившиеся в труднодоступных местах, во-вторых, не выходившие на лето к морю. Серии из Варзина и Иоканги представляют население погостов, по этнографическим и лингвистическим особенностям относившиеся к разным группам саамов Кольского полуострова (см. с. 41). Одинаковым у них был способ ведения хозяйства, при котором совершались сезонные меридиональные перекочевки с выходом на лето к Баренцеву морю, в отличие от каменских саамов, входивших вместе с иокангскими в терскую группу, но остававшихся весь год в среднем течении р. Поноя. Однако именно первые из упомянутых групп проявляют наибольшее сходство между собой и сдвиг в европеоидную сторону. Из сказанного следует, что, видимо, характерные особенности их морфологического комплекса, заключающиеся в более узком, высоком, сильнее профилированном лице, менее широком лбе и более выступающем носе, образовались в результате систематического сезонного проживания в прибрежных районах и смешения с издавна посещавшими эти места поморами и скандинавами.

Каменская группа, находившаяся в относительно более труднодоступных районах, наиболее своеобразна по своему антропологическому типу.

<sup>28</sup> Немирович-Данченко В. И. У океана. Жизнь на Крайнем Севере. СПб., 1875.

<sup>29</sup> Алымов В. К. Рождаемость и смертность лопарей Кольского полуострова. — МКЭИ, 1930, вып. 23, с. 99.

<sup>30</sup> Лукьяненко Т. В. Материальная культура саамов... с. 84—86.

Скорее всего она полнее отражает тип терских саамов, переселившихся, по мнению некоторых исследователей, на Кольский полуостров из Карелии.<sup>31</sup>

С другой стороны, ни в устье р. Варзины, ни на р. Иоканге вплоть до начала XX в. не было никакого постоянного населения, кроме саамского. Контакты с иноэтническими группами носили здесь эпизодический характер, чего нельзя сказать о западных районах Мурманского края, отличавшихся пестротой национального состава и интенсивностью межэтнических связей прежде всего с финнами и карелами.<sup>32</sup> Тем не менее западные саамские группы — пулозерская и финляндская — обнаруживают меньший сдвиг в европеоидную сторону по сравнению с иокангской и варзинской. Чем объяснить это противоречие? Тем ли, что исходные компоненты, участвовавшие в смешении, были неодинаковы по антропологическому типу в западных и восточных районах Кольского полуострова, либо какими-то иными причинами, — на этот вопрос сейчас трудно дать аргументированный ответ. Нельзя также исключить и предположение о том, что различия между локальными вариантами антропологического типа саамов связаны не только с поздним смешением,<sup>33</sup> но и с сохранением древних особенностей, отражавших более ранние этапы формирования антропологического состава населения Восточной Европы и Скандинавии.

Таким образом, если признать приведенные доводы справедливыми, а использованные методы межгруппового анализа адекватными, то можно ранжировать саамские группы по степени общей близости к исходному «лапоноидному» типу следующим образом: саамы Чальмны-Варрэ, Пулозера, Финляндии, Иоканги, Варзина.

Для более полного освещения наметившихся проблем, видимо, необходимо продолжение накопления краниологических материалов как по собственно саамам (прежде всего из погостов внутренних районов Кольского полуострова и погостов с заведомо смешанным населением), так и по другим народам Европейского Севера.

<sup>31</sup> Там же, с. 160—161.

<sup>32</sup> Золотарев Д. А. На Западномурманском побережье летом 1928 года. — МКЭИ, 1930, вып. 23, с. 1—21.

<sup>33</sup> Коми и ненцы появились в районе среднего течения р. Поноя только в 1917 г. (Золотарев Д. А. Лопарская экспедиция. Л., 1927, с. 10, 21). Наши материалы относятся к более раннему времени. Поэтому речь может идти только о смешении с поморами, скандинавами, финнами и карелами.