

А. В. Громов, В. И. Селезнева, Е. Н. Учанева

АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ИЗ МОГИЛЬНИКОВ СУГЛУГ-ХЕМ I И СУГЛУГ-ХЕМ II (ЦЕНТРАЛЬНАЯ ТУВА)

Могильники Суглуг-Хем I и Суглуг-Хем II расположены в Центрально-тувинской котловине недалеко от реки Улуг-Хем. Их раскопки проводились Тувинской археологической экспедицией ИИМК РАН под руководством В.А. Семенова и М.Е. Килуновской с 1986 по 1998 г. Все исследованные курганы могильников Суглуг-Хем I и Суглуг-Хем II отнесены авторами раскопок к озенала-белигскому этапу уюкско-саглынской культуры и датированы II в. до н.э. [Семенов 2003: 76]. Исключение составляет лишь один курган алды-бельской культуры из могильника Суглуг-Хем I, антропологический материал из которого отсутствует. Материалы, относящиеся к озенала-белигскому этапу, бесспорно, представляют большой интерес для понимания истории Центральной Азии, поскольку они относятся ко времени завершения существования скифской культуры в данном регионе, а также ко времени активной экспансии сюнну, которая затронула всю Южную Сибирь.

К сожалению, в фонды отдела антропологии МАЭ РАН поступил не весь остеологический материал из исследуемых могильников. Тем не менее удалось сформировать серию, состоящую из 11 мужских и 16 женских черепов хорошей сохранности. Серия была измерена В.И. Селезневой по стандартной краниометрической программе [Алексеев, Дебец 1964].

Суммарная мужская серия из могильников Суглуг-Хем I и Суглуг-Хем II (табл. 1) характеризуется средней длины и ширины, средневысокой черепной коробкой, мезокранной по черепному указателю и ортокранной по высотно-продольному. Лоб средней ширины, слабонаклонный. Лицо средневысокое, широкое, ортогнатное по общему лицевому углу и прогнатное по указателю выступающего лица, по верхнелицевому указателю — эуриен. Орбиты средней ширины, низкие, мезоконхные по указателю от максиллофронтале. Нос низкий, широкий, хамеринный, средне-

выступающий. Носовые кости средней ширины, переносье очень высокое. Лицевой скелет слабо профилирован на верхнем уровне и средне — на уровне зигомаксиллярных точек. Клыковая ямка средней глубины.

Суммарная женская серия из могильников Суглуг-Хем I и Суглуг-Хем II (табл. 1) характеризуется средней длины и ширины низкой черепной коробкой, мезокранной по черепному указателю и ортокранной по высотно-продольному. Лоб средней ширины, средненаклонный. Лицо средневысокое, среднеширокое, ортогнатное по общему лицевому углу и прогнатное по указателю выступающего лица, по верхнелицевому указателю — мезен. Орбиты среднеширокие, низкие, мезоконхные по указателю от максиллофронтале. Нос средневысокий, широкий, хамеринный, средневыступающий. Носовые кости средней ширины, переносье высокое. Лицевой скелет профилирован средне на обоих уровнях. Клыковая ямка малой глубины.

Таблица 1

**Средние размеры и указатели черепов
из могильников Суглуг-Хем I и Суглуг-Хем II**

№ по Мартину и др.	Признак	Мужчины			Женщины		
		n	x	sd	n	x	sd
1	Продольный диаметр	10	180.4	8.29	14	172.1	8.08
8	Поперечный диаметр	9	142.9	7.20	12	135.8	3.74
8:1	Черепной указатель	9	79.6	6.63	12	79.4	3.47
17	Высотный диаметр	8	132.9	5.49	12	124.3	5.97
17:1	Высотно-продольный указатель	8	74.0	2.99	12	72.6	3.09
17:8	Высотно-поперечный указатель	7	93.7	4.88	12	91.5	3.31
20	Ушная высота	6	114.8	2.04	10	113.6	4.33

5	Длина основания черепа	8	102.6	2.62	12	96.3	2.84
9	Наименьшая ширина лба	11	93.8	2.68	16	92.4	3.10
10	Наибольшая ширина лба	9	112.6	6.91	13	110.7	5.94
11	Ушная ширина	6	128.8	6.43	11	116.7	5.29
12	Ширина затылка	9	111.9	8.62	13	107.4	1.89
29	Лобная хорда	11	113.6	7.88	15	107.1	4.48
30	Теменная хорда	10	114.5	5.87	15	107.4	6.39
31	Затылочная хорда	8	97.6	9.84	14	90.4	3.61
25	Сагиттальная дуга	1	376.0	-	7	348.0	14.57
26	Лобная дуга	10	124.0	7.04	15	121.5	7.36
27	Теменная дуга	9	123.6	8.11	15	119.6	6.64
28	Затылочная дуга	7	108.1	9.04	14	107.4	6.01
45	Скуловой диаметр	5	140.3	4.82	8	127.3	3.20
40	Длина основания лица	7	100.3	5.06	9	94.9	3.95
40:5	Указатель выступления лица	7	97.2	4.57	9	97.5	3.89
48	Верхняя высота лица	11	72.9	9.13	14	66.5	3.67
48:45	Верхний лицевой указатель	5	48.7	1.94	8	52.7	3.02
43	Верхняя ширина лица	8	109.0	3.85	14	102.4	3.65
46	Средняя ширина лица	7	97.4	9.25	12	93.0	2.66
60	Длина альвеолярной дуги	9	54.3	2.96	10	53.2	4.07
61	Ширина альвеолярной дуги	8	63.6	2.85	10	61.5	1.95

55	Высота носа	11	50.4	2.76	14	48.6	1.67
54	Ширина носа	10	28.0	4.44	13	26.0	2.59
54:55	Носовой указатель	10	55.2	9.58	13	53.5	5.22
51	Ширина орбиты от mf	9	41.8	1.64	14	41.0	1.75
51a	Ширина орбиты от d	9	38.6	1.44	14	38.2	1.81
52	Высота орбиты	9	31.9	2.54	13	32.7	2.13
52:51	Орбитный указатель от mf	9	76.6	8.21	14	79.9	5.18
52:51a	Орбитный указатель от d	9	82.9	8.47	14	85.7	7.58
77	Назомаллярный угол	7	146.6	8.38	14	141.6	6.11
$\angle zm'$	Зигмаксиллярный угол	7	134.6	7.68	12	130.4	7.39
SC	Симотическая ширина	10	7.7	1.65	15	8.4	1.57
SS	Симотическая высота	10	4.8	1.49	15	4.0	0.76
SS:SC	Симотический указатель	10	62.8	20.40	15	47.7	7.85
MC	Максилло-фронтальная ширина	9	18.7	1.22	14	18.8	2.39
MS	Максилло-фронтальная высота	9	7.5	1.61	14	7.0	0.92
MS:MC	Максилло-фронтальный указатель	9	40.1	8.66	14	37.7	6.58
DC	Дакриальная ширина	9	20.6	2.72	14	20.9	2.91
DS	Дакриальная высота	9	12.8	1.75	14	12.3	2.32
DS:DC	Дакриальный указатель	9	62.1	4.81	14	59.0	11.16
FC	Глубина клыковой ямки	6	4.5	1.41	6	3.7	1.00
32	Угол профиля лба от n	5	84.6	4.62	9	83.6	3.61

–	Угол профиля лба от <i>gl</i>	5	76.4	5.03	9	78.9	5.04
72	Общий лицевой угол	6	86.0	3.16	7	88.0	3.11
75(1)	Угол выступания носа	6	25.3	7.42	7	23.7	6.73

При сравнении мужской и женской серий обращает на себя внимание разница в углах горизонтальной профилированности лицевого скелета. У женщин лицевой скелет резче профилирован на обоих уровнях.

Краниологические материалы из Суглук-Хема I и II сопоставлены нами с сериями раннего железного века из Тувы и Минусинской котловины, а также с более ранними тувинскими группами. В качестве сравнительного материала для межгруппового анализа были привлечены серии подгорновского, биджинского и сарагашенского этапа тагарской культуры [Громов 2009]. Минусинская котловина также представлена двумя сериями тесинского этапа тагарской культуры (из грунтовых могильников [Громов 2004] и из тесинских курганов-склепов [Громов, Лазаретова, Учанева 2012]) и серией таштыкской культуры [Алексеев, Гохман 1984]. С территории Тувы в качестве сравнительного материала были привлечены следующие серии: эпоха бронзы — сборная серия монгун-тайгинской культуры [Алексеев 1974], Аймырлыг [Гохман 1980], Бай-Даг III [Алексеев, Гохман 1984]; ранний железный век — могильники алды-бельской культуры Копто, Аржан 2 [Чикишева 2008] и Догээ-Баары II [Чикишева 2012], могильник Саглы [Козинцев, Селезнева 2011], серия скифского времени из Аймырлыга [Алексеев, Гохман 1984], две серии из могильника Эки-Оттуг 1 [Учанева 2014], относящиеся к переходному времени от алды-бельской к уюкско-саглынской культуре и к собственно уюкско-саглынской культуре; гунно-сарматское время — Аймырлыг [Богданова, Радзон 1991] и Кокэль [Алексеев, Гохман 1970]. В межгрупповой анализ также была включена скифская серия из Чандманьского могильника [Алексеев, Гохман, Тумэн 1987] в связи с географической близостью к Туве.

Межгрупповое сопоставление проводилось с помощью канонического анализа по программе из 14 признаков (три основных диаметра черепной коробки, наименьшая ширина лба, скуловой диаметр, верхняя высота лица, ширина орбиты от максиллофронтале, высота орбиты, высота и ширина носа, угол выступания носа, симотический указатель, назомалярный и зигомаксиллярный углы). Канонический анализ был реализован с помощью программы Б.А. Козинцева.

По результатам канонического анализа мужских серий первые два канонических вектора (КВ) отражают 69 % изменчивости (табл. 2). Наибольшие нагрузки в первом КВ приходятся на поперечный и продольный диаметры черепной коробки и наименьшую ширину лба. Во втором КВ определяющими являются размеры глазницы, а также угол выступания носа.

Таблица 2

Элементы первых трех канонических векторов (КВ)

№ по Мартину и др.	Мужчины			Женщины		
	КВ I	КВ II	КВ III	КВ I	КВ II	КВ III
1	-0.597	-0.220	-0.311	-0.593	-0.309	0.491
8	0.720	0.130	0.111	0.764	0.002	-0.295
17	0.010	0.222	-0.297	-0.071	-0.244	0.322
9	-0.604	-0.048	0.013	-0.612	0.110	-0.267
45	-0.096	-0.393	0.573	-0.123	0.214	-0.600
48	0.426	-0.260	0.322	0.384	-0.015	-0.014
55	0.092	0.294	-0.670	0.137	-0.346	0.347
54	0.035	-0.017	0.557	0.080	0.561	0.095
51	0.350	0.940	-0.015	0.372	0.567	0.745
52	0.105	-0.601	-0.066	-0.029	-0.058	-0.183
77	0.036	0.181	-0.016	0.064	-0.049	0.232
$\angle zm'$	0.343	-0.016	-0.222	0.373	-0.189	0.136
SS:SC	-0.122	-0.047	0.613	-0.122	0.389	-0.161
75(1)	-0.355	0.486	-0.142	-0.273	0.073	0.047
Собственные числа	60.293	13.165	8.049	44.847	8.130	7.099
Доля в общей дисперсии %	56.716	12.384	7.572	56.800	10.297	8.991

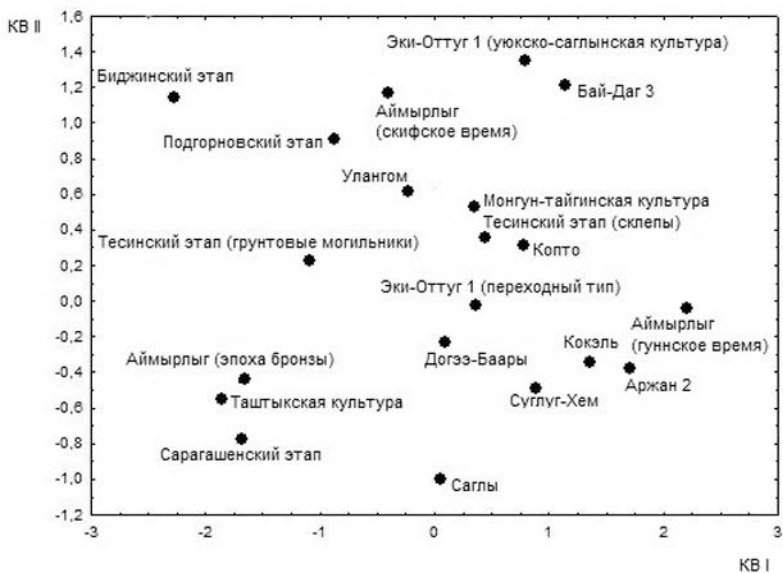


Рис. 1. Положение мужских серий эпохи бронзы, раннего железного века и гунно-сарматского времени Южной Сибири в пространстве канонических векторов

В расположении мужских групп в пространстве первого и второго КВ (рис. 1) наблюдается определенная закономерность, связанная с географическим положением могильников, откуда происходят исследованные краниологические серии. По первому КВ все серии делятся на две группы. В области положительных значений первого КВ расположены серии с территории Тувы, тогда как серии из Минусинской котловины занимают область отрицательных значений. Исключение составляют серия эпохи бронзы из Аймырлыга, расположенная в «минусинской части графика», и серия из тесинских склепов, которая тяготеет к тувинским группам. Подобный факт уже отмечался ранее [Учанева 2014]. Серия из могильников Суглуг-Хем I и II **наибольшее сходство обнаруживает** с алды-бельскими сериями из Догээ-Баары и Аржана 2 и серией гуннского времени из могильника Кокэль. Таким образом, основное отличие минусинских и тувинских мужских серий со-

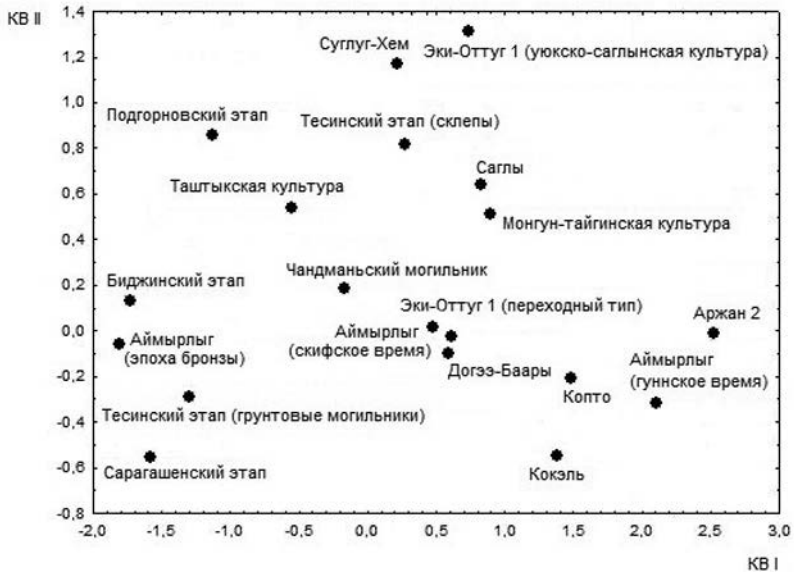


Рис. 2. Положение женских серий эпохи бронзы, раннего железного века и гунно-сарматского времени Южной Сибири в пространстве канонических векторов

стоит в величине черепного указателя. Последние более склонны к брахикрании.

В женских сериях первые два КВ охватывают 67 % изменчивости (см. табл. 2). Наибольшие нагрузки в первом КВ приходятся на те же признаки, что и в мужских сериях — продольный и поперечный диаметры черепной коробки и наименьшую ширину лба. Во втором КВ кроме ширины орбиты значимым признаком также является ширина носа.

В пространстве первого и второго КВ в данном случае (рис. 2) наблюдается та же картина — деление всех серий на минусинскую и тувинскую группы, с теми же исключениями. Женская серия из могильников Суглуг-Хем I и II имеет наименьшее значение КВ I из всей тувинской подгруппы, отличаясь этим от мужчин, которые располагаются в середине таковой. Наибольшее сходство женские черепа из Суглуг-Хема I и II обнаруживают с се-

рией уюкско-саглынской культуры из могильника Эки-Оттуг 1, который располагается также в Центрально-тувинской котловине и хронологически предшествует серии из Суглук-Хема. Обе группы имеют наибольшие величины ширины носа.

Таким образом, несмотря на определенные различия в морфологии мужской и женской серий из могильников Суглук-Хем I и II, связанных прежде всего с ослаблением горизонтальной профилированности у мужчин, общий характер изменчивости у обоих полов в масштабе сравниваемых групп сходен. Его преимущественно определяет увеличение значений черепного указателя в Туве по сравнению с Минусинской котловиной в эпоху раннего железа и гунно-сарматское время.

Библиография

Алексеев В.П. Новые данные о европеоидной расе Центральной Азии // Бронзовый и железный век Сибири. Новосибирск: Наука, 1974. С. 370–390.

Алексеев В.П., Гохман И.И. Палеоантропологические материалы гунно-сарматского времени из могильника Кокэль // Тр. Тувин. комплекс. археол.-этногр. экспедиции. М.; Л., 1970. Т. 3. С. 239–297.

Алексеев В.П., Гохман И.И. Антропология азиатской части СССР. М.: Наука, 1984.

Алексеев В.П., Гохман И.И., Тумэн Д. Краткий очерк палеоантропологии Центральной Азии // Археология, этнография и антропология Монголии. Новосибирск: Наука, 1987. С. 208–241.

Алексеев В.П., Дебец Г.Ф. Краниометрия. Методика антропологических исследований. М., 1964.

Богданова В.И., Радзюн А.Б. Палеоантропологические материалы гунно-сарматского времени из Центральной Тувы // Новые коллекции и исследования по антропологии и археологии. СПб.: Наука, 1991. С. 55–100. (Сб. МАЭ. Т. 44).

Гохман И.И. Происхождение центральноазиатской расы в свете новых палеоантропологических материалов // Исследования по палеоантропологии и краниологии СССР. Л.: Наука, 1980. С. 3–34.

Громов А.В. Палеоантропология тесинского населения юга Хакасии по материалам из грунтовых могильников // Музейные коллекции и научные исследования: Мат-лы годичной научной сессии МАЭ РАН. СПб., 2004. С. 204–207. (Сб. МАЭ. Т. XLIX).

Громов А.В. К антропологии тесинского населения Минусинской котловины // Вестник Томского государственного университета. История. Науч-

ный журнал. Томск: Изд-во Томского госуниверситета, 2009. № 3 (7). С. 143–147.

Громов А.В., Лазаретова Н.И., Учанева Е.Н. Население Минусинской котловины на рубеже нашей эры // Культуры степной Евразии и их взаимодействие с древними цивилизациями. СПб: ИИМК РАН, Периферия, 2012б. Кн. 1. С. 117–122.

Козинцев А.Г. Антропологический состав и происхождение населения тагарской культуры. Л.: Наука, 1977.

Козинцев А.Г., Селезнева В.И. Краниометрические особенности населения Тувы эпохи железа: Черепа из могильника Саглы // Радловский сборник. Научные исследования и музейные проекты МАЭ РАН в 2010 г. / Отв. ред. Ю.К. Чистов, М.А. Рубцова. СПб.: МАЭ РАН, 2011. С. 217–222.

Семенов Вл.А. Суглуг-Хем и Хайыракан — могильники скифского времени в Центрально-тувинской котловине. СПб.: Петербургское Востоковедение, 2003.

Учанева Е.Н. Новые краниологические материалы скифского времени из Центральной Тувы // Труды IV (XX) Всероссийского археологического съезда в Казани. Казань: Отечество, 2014. Т. IV. С. 413–416.

Чикишева Т.А. К вопросу о формировании антропологического состава ранних кочевников Тувы // Археология, этнография и антропология Евразии. 2008. № 4 (36). С. 120–139.

Чикишева Т.А. Динамика антропологической дифференциации населения юга Западной Сибири в эпохи неолита — раннего железа. Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2012.

И. Б. Губанов

ИСТОРИЧНОСТЬ ДРЕВНЕАНГЛИЙСКОГО ЭПОСА «БЕОВУЛЬФ» ПО ДАННЫМ АРХЕОЛОГИИ

Древнеанглийская поэма «Беовульф», крупнейший древнегерманский эпос, дошла до нас в рукописи 1000 г. н.э. Эпос повествует о подвигах благородного скандинавского героя, обладающего громадной силой и спасающего людей от людоедов и чудовищ (Гренделя, его матери и дракона). Известнейший подвиг Беовульфа — убийство людоеда Гренделя, который совершал набеги на