

К.В. Цеханская, д.и.н.,

Институт этнологии и антропологии РАН

### ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Смирновой Элеоноры Андреевны «Православный монастырь в современной этноконфессиональной культуре Еврейской автономной области», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.4. - этнология, антропология и этнография - укрупненная группа направлений 46.06.01 - исторические науки и археология

Представленная диссертация написана в форме подробного повествования о становлении первого женского монастыря в честь святителя Иннокентия, митрополита Московского в Еврейской автономной области (ЕАО). Особенностью работы является попытка автора рассмотреть историю монастыря в контексте его социокультурной роли в жизни автономии, а также в аспекте этноконфессиональных контактов.

Во Введении изложена история распространения православия на территориях, прилегающих к реке Амур, начавшаяся с основания первого мужского монастыря в Приамурье в 1650 г. автор документально осветил пять этапов христианизации края, с XVII в. вплоть до появления в ЕАО епархиального женского монастыря в честь святого Иннокентия, митрополита Московского. Особо подчеркнут фактор этноконфессионального разнообразия автономии.

Автором заявлена научная цель: исследование женского монастыря во имя св. Иннокентия в контексте не только собственной истории, но и как значимого «соучастника» поликонфессиональной и полиэтнической жизни ЕАО. В работе систематизирована и представлена в авторском доступе историография по теме диссертации. Однако, хотелось бы расширить круг работ, созданных отечественными историками Церкви, такими как: П.Н. Зырянов, О.Ю. Васильева, Е.Б. Емченко, В.В. Зверинский, исследовавших женское монашество в разные исторические периоды.

Некоторым теоретическим упущением, на наш взгляд, является отсутствие в представленной работе более четкого, развернутого объяснения самого феномена православного монашества. Упрощение, тезисность определения монашества, основанного на высказываниях М.В. Лурье, а тем более протестанта М. Вебера - не дает должного понимания природы монашества. Подобная упрощенность в дальнейшем переходит у автора и на рассуждения о монастырском укладе женского монастыря св. Иннокентия, а главное - на спектр мотиваций, побуждающих женщин «идти в монастырь». Что, впрочем, не является недостатком работы, так как автор ясно очертил социокультурную, бытовую, а не религиозную направленность своей работы.

В основной части, главе 1.1, автор подробно описывает этапы строительства православных монастырей, их социальную функцию, а также различные виды и формы монастырского устройства, правила, нормы, уставы. Эта часть носит некий просветительский характер, органично вписывающийся в повествовательную систему работы. Представляется, весьма спорным и смелым утверждение диссертанта о том, что на сегодняшний день главной задачей монашеских обителей является развитие и укрепление религиозной терпимости в обществе (с. 33). Ни Церковь, ни монашество не представляют собой судей, которые рискуют

миру становится арбитрами «по межконфессиональной и межнациональной разобщенности». В наше время в РФ существует полный национальный, культурный и религиозный консенсус между всеми конфессиями.

Подробно, детально, можно сказать с большим вниманием автор излагает этапы трудоемкого процесса строительства Свято-Иннокентьевской женской обители. Раскрыта вся история зарождения, становления и сегодняшней жизни монастыря.

Рассматривая причины современного обращения в монашество в § 1.2 автор, на наш взгляд, несколько увлекся общеизвестными описаниями рукоположения в монашество. Самое ценное в этой части - полевой материал о жизни и об уходе в монастырь настоятельницы, монахинь и послушниц, по крупицам собранный автором.

В § 1.3. подробно расписана бытовая жизнь монахинь, их внутренний уклад, отношение к церковным праздникам, культура питания, а также архитектурное, хозяйственное устройство обители. Определенное внимание уделено монастырско-уставной жизни монахинь, выполнение обязательных молитвенных чинопоследований, а также видам послушаний. Особо отмечены и рассмотрены такие важные формы социального служения монахинь, как общение с детьми-сиротами из детских домов города.

Параграф 2.1 второй главы посвящен видам и формам социального служения монахинь обители. Автор отмечает активную и плодотворную педагогическую деятельность насельниц, их работу с детскими домами, детской колонией, а также практику организации детской летней площадки при монастыре. Помимо этого, описаны такие важные «мероприятия», как опека над сиротами, хлопоты об их устройстве в полноценные семьи и, конечно же, забота об их приобщении к ценностям православия. Эти цели отражены в проекте «Согрей детское сердечко». Автором подчеркнута, что монастырь активно вовлекает в попечительскую работу прихожан и обычных граждан. В указанной части диссертант вновь как бы «увлекается» подробным описанием таинства Крещения, совершаемого в православной традиции. Это описание носит исключительно просветительский характер и несколько «размывает» тематическую направленность работы.

Особо выделена духовная и практическая забота монахинь о детях, пребывающих в детских колониях, а также о людях, проживающих в колонии-поселении, об осужденных в Биробиджанской колонии. Автор указывает на тесное взаимодействие в этом вопросе с епархией, совместно с которой осуществляется сложный процесс воцерковления осужденных через различные культурные, социальные и церковные проекты и программы.

В главе представлен обширный познавательный материал о традициях паломничества, крестных ходов в епархии и роли монастыря св. Иннокентия в их подготовке и проведении.

Завершающая часть работы - § 2.3. посвящена активной научно-практической и патриотической работе насельниц монастыря, которые участвуют в «Иннокентьевских чтениях» и других конференциях в качестве докладчиков.

В Заключении сформулированы выводы исследования, которые соответствуют обширному эксклюзивному материалу диссертации. В числе наиболее важных диссертант отмечает открытость монастыря, большую социально-просветительскую работу по разным направлениям светской жизни и приобретенный статус духовного центра данной территории.

Выводы автора основаны на репрезентативных источниках, являются обоснованными и достоверными. Они нашли отражение в Заключении и положениях, выносимых на защиту.

Результаты диссертации «Православный монастырь в современной этноконфессиональной культуре Еврейской автономной области», основные положения и выводы нашли научно-практическую апробацию и получили отражение в докладах,

прочитанных автором на научно-практических конференциях, в том числе международных.

По теме диссертации опубликованы 21 научная статья, из которых 3 вышли в журналах, входящих в список, рекомендованных ВАК.

Содержание автореферата соискателя отражает основные положения и выводы диссертации. Материал, представленный в работе имеет научный интерес, практическое и мировоззренческое значение.

Таким образом, диссертация Э.А. Смирновой «Православный монастырь в современной этноконфессиональной культуре Еврейской автономной области» - работа, в которой решена научная задача, имеющая важное значение для изучения истории православия на Дальнем Востоке. По сути, данный научный труд представляет собой подробную летопись истории и служения обители святого Иннокентия, который в дальнейшем может стать основой для нового фундаментального исследования.

Наряду с приведенными в работе достоинствами у оппонента имеются замечания и вопросы.

1. Какие поликонфессиональные контакты осуществлялись монастырем?
2. Хотелось бы услышать более точную оценку репрезентативности опрошенных информантов-мирян.
3. Каково функциональное, научное значение Приложений № 4, 5, 7?

Указанные замечания не снижают значения диссертации Э.А. Смирновой для науки и ее положительной оценки в целом и носят рекомендательный характер. Произведенный анализ позволяет утверждать, что диссертация Э.А. Смирновой «Православный монастырь в современной этноконфессиональной культуре Еврейской автономной области» является самостоятельной, научной работой, представляющей собой исследование по актуальной теме, характеризуется научной новизной, практической значимостью, соответствует паспорту специальности, отвечает критериям п.п. 9-14, 13-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (утверждено постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842), а ее автор Э.А. Смирнова заслуживает присуждения ученой степен и кандидата исторических наук по специальности 5.6.4. - этнология, антропология и этнография.

Официальный оппонент - доктор исторических наук (07.00.07 - Этнография, этнология и антропология) ведущий научный сотрудник Федерального государственного бюджетного учреждения науки Ордена Дружбы народов Институт этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая Российской академии наук (ИЭА РАН)

« 01 » 11 \_ 2022 г.

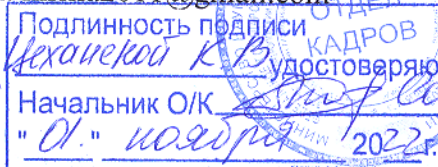


Цеханская Кира Владимировна

Адрес: 119334, Москва, Ленинский пр., 32-А Институт этнологии и антропологии РАН

Тел. 8(495)938-17-47

E-mail: kirilla2011@gmail.com



*Цеханская К.В.*