

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 002.123.01
НА БАЗЕ ФГБУН МУЗЕЙ АНТРОПОЛОГИИ И ЭТНОГРАФИИ ИМ. ПЕТРА
ВЕЛИКОГО (КУНСТКАМЕРА) РАН ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

Аттестационное дело №
Решение диссертационного
совета от 19.12.2019 № 27

О присуждении Петряшину Станиславу Сергеевичу, гражданину РФ, ученой степени кандидата исторических наук. Диссертация «Практики ориентации во времени по небесным светилам в русской сельской культуре (кон. XIX – XXI вв.)» по специальности 07.00.07 — этнография, этнология и антропология принята к защите 17.10.2019, протокол № 81, диссертационным советом Д 002.123.01 на базе ФГБУН Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН, 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 3, приказ №105/нк от 11.04.2012.

Соискатель Петряшин Станислав Сергеевич, 1987 года рождения, в 2015 году окончил ФГБУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» и получил диплом с отличием с квалификацией «историк, преподаватель истории». С 2012 г. работает научным сотрудником 2-й категории в отделе этнографии русского народа Российского этнографического музея.

Диссертация выполнена в ФГБУК «Российский этнографический музей» в отделе этнографии русского народа.

Научный руководитель — кандидат исторических наук Баранов Дмитрий Александрович, заведующий отделом этнографии русского народа Российского этнографического музея.

Официальные оппоненты:

Морозов Игорь Алексеевич, кандидат филологических наук, доктор исторических наук, главный научный сотрудник сектора кросс-культурной психо-

логии и этнологии человека ФГБУН «Институт этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая Российской академии наук»;

Щепанская Татьяна Борисовна, кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник отдела этнографии восточных славян и народов европейской части России ФГБУН «Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) Российской академии наук»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация — Институт истории Санкт-Петербургского государственного университета в своем положительном заключении, подписанном Микушевым Сергеем Владимировичем, кандидатом физико-математических наук, проректором по научной работе Санкт-Петербургского государственного университета (Санкт-Петербург), указала, что диссертация Петряшина С. С. соответствует требованиям и критериям, предъявляемым в пп. 9-10 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» к кандидатским диссертациям, и что Петряшин С. С. заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 — этнография, этнология и антропология.

Соискатель имеет 8 опубликованных работ по теме диссертации, в том числе 3 работы, опубликованные в рецензируемых научных изданиях из списка ВАК Минобрнауки РФ. Некоторые научные статьи автора: 1) Rural Diurnal Timing Practices Based on Stars Observation // Vestnik of Saint Petersburg University. History. 2017. Vol. 62. Iss. 4. P. 865–877. — в статье рассматриваются практики ориентации во времени суток по звездам в контексте русского традиционного хозяйственного календаря; 2) Модернизация сельского времени: ориентация по небесным светилам и часам // Антропологический форум. 2017. № 34. С. 156–178. — статья посвящена трансформациям практик ориентации во времени суток по небесным светилам в русской сельской культуре в 1930–1960-е гг.; 3) Воспроизводство практик за пределами традиции (на примере сельских практик ориентации во времени по солнцу) // Этнографическое обозрение. 2018. № 2. С. 172–186. — в статье показывается как в условиях однотипной материальной сре-

ды и общих фоновых знаний происходит «изобретение» схожих практик разными людьми независимо друг от друга.

Недостоверных сведений о публикациях в диссертации и автореферате нет.

На диссертацию и автореферат поступило четыре отзыва. Все они положительные и содержат высокую оценку работы:

Кандидата исторических наук, ведущего научного сотрудника отдела этнографии народов Белоруссии, Украины, Молдавии ФГБУК «Российский этнографический музей» Лысенко Олега Викторовича, который отмечает, что для работы соискателя было бы полезно расширение источниковедческой базы: «В частности, привлечение источников близких этнокультурных ареалов, а не только сравнительных экстраполяций традиций кочевников Средней Азии, охотников и собирателей Сибири, как это вполне обосновано делает диссертант. Например, материалы “Полесского Архива”, свода этнолингвистических материалов архаичного славянского этнокультурного ареала». Также, по мнению О. В. Лысенко, было бы уместно привлечь к исследованию «так называемые “крестьянские архивы”, уже включенные в аналитическую и источниковедческую базу современной фольклористики и филологии».

Кандидата исторических наук, старшего научного сотрудника ФГБОУ ВО «Набережночелнинский государственный педагогический университет» Виноградова Андрея Владиславовича, который отмечает, что «из содержания автореферата недостаточно ясно, рассмотрены ли Станиславом Сергеевичем источники по отдельным, достаточно важным хронологическим отрезкам — таким, например, как 1920-е годы, безусловно значимый период в истории русской деревни в связи с политическими и экономическими преобразованиями. Географические рамки, выбранные диссертантом — Европейская часть России и Урал — правомерны, но заслуживают, на наш взгляд, более подробного обоснования».

Кандидата исторических наук, доцента кафедры этнологии Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова ТUTORского Андрея Владимировича (отзыв замечаний не содержит).

Кандидата сельскохозяйственных наук, старшего научного сотрудника республиканской лаборатории историко-культурного наследия ГНУ «Центр исследований белорусской культуры, языка и литературы НАН Беларуси» Ильи Станиславовича Бутова (отзыв замечаний не содержит).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что оба оппонента имеют множество научных работ, посвященных сельской культуре русских XIX–XXI вв., вопросам традиции и социального времени, что соответствует теме диссертации С. С. Петряшина; ведущая организация Санкт-Петербургский государственный университет представляет собой профильное научно-образовательное учреждение, в котором занимаются изучением теоретических вопросов истории, культуры и этнографии первобытных и современных этнических сообществ России и мира, а отзыв на диссертацию был составлен в Институте истории, на кафедре этнографии и антропологии, одним из направлений научной работы которого являются изучение этнической истории и традиционной культуры народов России, что соответствует профилю работы.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований впервые в отечественной науке представлено комплексное исследование связей между практиками ориентации во времени суток по небесным светилам и повседневными ритмами деятельности в русской сельской культуре с конца XIX по XXI вв. Введены новые понятия для анализа и типологизации изучаемых практик (например, «пространственные медиаторы», «темпоральные медиаторы»). В научный оборот введены полевые материалы автора, собранные в ходе экспедиций с 2015 по 2017 гг., архивные материалы Российского этнографического музея (прежде всего, Этнографического бюро кн. В. Н. Тенишева), материалы картотеки Словаря русских народных говоров Института лингвистических исследований РАН и Астронимической картотеки Топонимической экспедиции Уральского федерального университета. Полевая работа проводилась в Красноуфимском районе Свердловской области, в Кун-

гурском районе Пермского края, в Сандовском и Краснохолмском районах Тверской области.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что в нем представлен оригинальный подход к изучению темпоральных аспектов сельской культуры. Предложена общая модель практики ориентации во времени суток по небесным светилам как инструмент исторического, структурного и функционального анализа изучаемых практик. На основе этой модели могут быть разработаны аналогичные модели других практик ориентации во времени и проведены сравнительные исследования. Для решения проблемы воспроизводства практик вне механизма традиции на основе теории аффордансов создана и опробована на эмпирическом материале аналитическая модель.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики обусловлено тем, что ее положения могут быть использованы при подготовке лекционных курсов, семинаров, методических пособий, постоянных и временных экспозиций по этнографии русских и антропологии времени. Также практическая значимость диссертации подтверждается тем, что результаты исследования использовались при создании временной выставки «Царство ночи: образы ночи в русской народной культуре» в Российском этнографическом музее (время проведения: 26.12.2017 – 25.03.2018).

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что выводы, сделанные автором, достаточно обоснованы и сомнений не вызывают. Обоснованность положений диссертации определяется комплексным подходом к исследованию и полнотой привлекаемого эмпирического материала — архивного и полевого. Методология исследования основана на знании отечественной и зарубежной историографии по этнографии русских, антропологии времени, теории практик и теории аффордансов. Применение аналитических методов носит комплексный характер.

Соискатель лично обработал и проанализировал комплекс полевых этнографических и документальных источников, содержащих информацию по практикам ориентации во времени суток по небесным светилам в русской сель-

ской культуре. На их основе автор предложил свою интерпретацию роли изучаемых практик в повседневной жизни русских крестьян и колхозников и подготовил основные публикации (4 статьи из них 3 ВАК / SCOPUS, 4 тезисов). Основные выводы и промежуточные результаты исследования были представлены соискателем на международных и всероссийских конференциях.

На заседании 19 декабря 2019 года диссертационный совет постановил, что диссертация Петряшина Станислава Сергеевича на тему «Практики ориентации во времени по небесным светилам в русской сельской культуре (кон. XIX – XXI вв.)» отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям раздела II «Положения о присуждении ученых степеней» и принял решение присудить Петряшину С. С. ученую степень кандидата исторических наук.

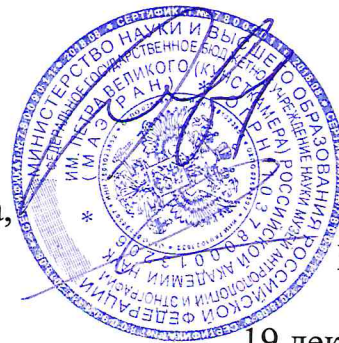
При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 17 докторов наук по рассматриваемой специальности, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за 17, против 1, недействительных бюллетеней — 0.

Председатель диссертационного совета

д. и. н., проф., чл.-корр. РАН

Ученый секретарь диссертационного совета,
к. и. н.

Дата оформления Заключения



А. В. Головнёв

М. Е. Резван

19 декабря 2019 года