

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 002.123.01  
НА БАЗЕ ФГБУН МУЗЕЙ АНТРОПОЛОГИИ И ЭТНОГРАФИИ ИМ. ПЕТРА  
ВЕЛИКОГО (КУНСТКАМЕРА) РАН ПО ДИССЕРТАЦИИ  
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

Аттестационное дело №  
Решение диссертационного  
совета от 18.09.2017 №14

О присуждении Андреевой Юлии Олеговне, гражданке РФ, ученой степени кандидата исторических наук. Диссертация «Проекты преобразования мира в новом религиозном движении “Анастасия”: антропологические аспекты религии Нью-Эйдж в современной России» по специальности 07.00.07 – этнография, этнология и антропология принята к защите 18.07.2017, протокол № 46, диссертационным советом Д 002.123.01 на базе ФГБУН Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН, 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 3, приказ №105/нк от 11.04.2012.

Соискатель Андреева Юлия Олеговна, 1984 года рождения, в 2013 году окончила факультет антропологии НОУ ВПО «Европейский университет в Санкт-Петербурге» по направлению «Филология» и получила диплом с квалификацией «магистр филологии». В 2012–2017 гг. была соискателем ФГБУН Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН.

Диссертация выполнена в ФГБУН Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН в отделе этнографии Кавказа.

Научный руководитель – кандидат исторических наук Штырков Сергей Анатольевич, старший научный сотрудник отдела этнографии Кавказа ФГБУН Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН, профессор факультета антропологии Европейского университета в Санкт-Петербурге.

Официальные оппоненты:

Главацкая Елена Михайловна, доктор исторических наук, профессор кафедры археологии и этнологии Института гуманитарных наук и искусств Исторического факультета Уральский федеральный университет;

Баранов Дмитрий Александрович, кандидат исторических наук, заведующий отделом этнографии русского народа ФГУК Российский этнографический музей

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Санкт-Петербургская школа социальных и гуманитарных наук НИУ «Высшая школа экономики» в своем положительном заключении, подписанном Кадочниковым Сергеем Михайловичем, доктором экономических наук, профессором, директором Научно-исследовательского университета Высшая школа экономики (Санкт-Петербург), указала, что диссертация Андреевой Ю.О. соответствует требованиям и критериям, предъявляемым в пп. 9-10 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» к кандидатским диссертациям, и что Андреева Ю.О. заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 – этнография, этнология и антропология.

Соискатель имеет 12 опубликованных работ, в том числе 3 работы по теме диссертации, опубликованные в рецензируемых научных изданиях из списка ВАК Минобрнауки РФ. Некоторые научные статьи автора: 1) Вопросы власти и самоуправления в религиозном движении «Анастасия»: идеальные образы родовых поселений и «воплощение мечты» // Антропологический форум. 2012. №17 Online. С. 101-128 – в статье рассматривается проект родовых поместий и властные схемы, принятые в разных сообществах анастасийцев; 2) Возвращение к истокам: фольклорные клубы и новое религиозное движение «Анастасия» // Традиционная культура. 2014. №2. С. 50-58 – статья посвящена проектам реставрации прошлого анастасийцев, реализуемых ими в фольклорных клубах; 3) "Места силы", "духи дольменов" и "знания первоистоков": археологические памятники и движение New Age "Анастасия" // Этнографическое обозрение.

2014. №5. С. 73-87 – в статье рассказывается о почитании анastasийцами священных объектов – дольменов, об их практиках и нарративах.

Недостоверных сведений о публикациях в диссертации и автореферате нет.

На диссертацию и автореферат поступило четыре отзыва. Все они положительные и содержат высокую оценку работы:

Доктора социологических наук, заведующего кафедрой философии Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина Смирнова Михаила Юрьевича, который отмечает «местами неровный стиль изложения и опечатки»;

Кандидата исторических наук, научного сотрудника Института этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН Ожигановой Анны Александровны, которая отмечает, что «в автореферате не указано, в каких именно поселениях автор проводил полевые исследования, что затрудняет для читателя ориентацию в пространстве движения “Анастасия”. Также, не вполне ясно, предпринимает ли автор в своем исследовании попытку создания какой-либо типологии анastasийских групп и поселений»;

Кандидата философских наук, старшего научного сотрудника Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН Узуновой Валентины Георгиевны, которая отмечает, что «Андреевой Ю.О. следовало бы дать свою оценку значения утопического мышления в современном обществе»;

Ph.D., научного сотрудника факультета гуманитарных наук Университета Витаутаса Великого Пранскевичюте Расы (отзыв замечаний не содержит).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что оба оппонента имеют научные степени доктора и кандидата исторических наук соответственно и их научная деятельность посвящена изучению различных антропологических вопросов на территории России, а также проблемам в рамках антропологии религии, что соответствует теме диссертации Ю.О. Андреевой; ведущая организация НИУ «Высшая школа экономики» представляет собой профильное научное учреждение в области социальных наук, в том числе и этнографии, а отзыв на диссертацию был составлен в департаменте социологии Санкт-Петербургской школы социальных и гуманитарных наук, одним из

направлений научной работы которого являются сравнительные социальные исследования, что соответствует профилю работы.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований впервые в отечественной науке представлено комплексное описание новой религиозной группы «Анастасия». В научный оборот введены полевые материалы автора, собранные на разных мероприятиях анастасийцев в нескольких регионах России, а также в целях сравнения в Эстонии, Латвии и Украине. Были выявлены и проанализированы характерные черты феномена Нью-Эйдж в России, а движение «Звенящие кедры России» рассмотрено в данной перспективе. Также была доказана перспективность анализа новых религиозных явлений в терминологических рамках Нью-Эйдж.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что было представлено комплексное описание одного из движений Нью-Эйдж в России. Работа на эмпирическом материале вносит вклад в теоретические дебаты об определении границ новой внеинституциональной религиозности, а также о применении к ней обобщающей терминологии. Также в исследовании показан круг идей, характерный для рассматриваемого движения Нью-Эйдж в постсоветском обществе. Таким образом, полученные выводы вносят вклад в изучение новых религиозных движений, инвайроменталистских проектов и экопоселений, конструирования традиций и почитания священных объектов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что они могут быть использованы при разработке теоретической основы лекционных курсов этнографических дисциплин, а также спецкурсов, посвященных антропологии религии, новым религиозным движениям, истории религии в России. Кроме того, отдельные части работы могут быть включены в состав учебных пособий по этим дисциплинам, а также выступить в качестве справочной информации по представленному движению.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что выводы, сделанные автором, достаточно обоснованы и сомнений не вызывают. Обоснованность положений диссертации заключается в комплексном подходе к иссле-

дованию проблемы и обеспечивается рядом исследовательских приемов. В основе исследования лежат принципы комплексного этнографического описания, объективности, компаративности и системности научного подхода. Научные положения, изложенные в работе, подкреплены обширным эмпирическим материалом, собранным соискателем в ходе длительной полевой работы. Аргументация выстраивается с опорой на широкий круг отечественных и зарубежных исследований. Применение аналитических методов носит комплексный характер.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельном сборе и анализе широкого круга полевых и Интернет-источников. Полевые материалы, привлеченные соискателем, впервые вводятся в научный оборот в диссертации и опубликованных на ее основе статьях. Сделанные выводы являются авторскими, то есть анализ и интерпретация собранных материалов выполнена Ю.О. Андреевой лично. Результаты исследования обобщены и изложены в кандидатской диссертации, автореферате и 12 публикациях по теме (10 статей и 2 тезиса).

На заседании 18 сентября 2017 года диссертационный совет постановил, что диссертация Андреевой Юлии Олеговны на тему «Проекты преобразования мира в новом религиозном движении “Анастасия”: антропологические аспекты религии Нью-Эйдж в современной России» отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям раздела II «Положения о присуждении ученых степеней» и принял решение присудить Андреевой Ю.О. ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 15 докторов наук по рассматриваемой специальности, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за 16, против 0, недействительных бюллетеней – 0.

Заместитель председателя  
диссертационного совета  
Ученый секретарь  
диссертационного совета  
Дата оформления Заключения



д. и. н. Байбурын А. К.

к. и. н. Резван М. Е.

19 сентября 2017 года