

Отзыв официального оппонента
на диссертацию Ябыштаева Тенгиса Степановича «Родовое
движение алтайцев в конце XX – начале XXI века»,
представленную на соискание ученой степени кандидата
исторических наук по специальности 5.6.4. Этнология,
антропология и этнография

Диссертация Т.С. Ябыштаева «Родовое движение алтайцев в конце XX – начале XXI века» посвящена актуальной научной проблеме – исследованию роли традиционных социальных институтов в регулировании постсоветских этнокультурных процессов. Таким традиционным институтом в работе выступает алтайский род (сёок). Как справедливо отмечает автор диссертации, её научная новизна заключается в том, что в ней «история возникновения и развития родового движения алтайцев впервые стала предметом комплексного научного анализа».

Успеху исследования способствовало глубокое знание автором языка и культуры своего народа (алтайцев) и опыт многолетнего включенного наблюдения.

Диссертация насыщена интереснейшим разнообразным материалом. Профессиональное использование Т.С. Ябыштаевым метода сравнительного анализа с привлечением материалов по другим народам придало работе масштабность.

Основная часть диссертации включает Введение, три главы и Заключение. Во Введении убедительно обоснована актуальность темы. Отмечено, что её значимость «связана с государственной политикой укрепления межнационального и межконфессионального согласия в стране». Представлен анализ историографии по исследованию родового движения в разных регионах Сибири. Феномен этого движения рассмотрен в контексте процессов архаизации и **неотрадиционализма**, охвативших в постсоветское время многие этнические культуры России. Автор рассматривает эти

движения как механизм адаптации к постсоветским общественным катаклизмам.

Цели, задачи диссертации четко обозначены и обоснованы во Введении. Здесь же дана характеристика используемых в работе источников. Их комплекс отличается разнообразием. Центральное место в нём занимают полевые материалы, целенаправленно собиравшиеся автором в течение 12 лет в различных районах Республики Алтай. В состав полевых источников входят фото- аудио- и киноматериалы, генеалогические и пр. Вторую группу источников представляют документы родовых общественных объединений: протоколы заседаний, резолюции республиканских съездов. В группу источников входят также материалы периодической печати на русском и алтайском языках, Интернет-издания, документы из личных архивов информантов. Фундаментальная источниковая база предопределила успех исследования.

Основная часть диссертации включает три главы. В первой главе автор раскрывает суть понятия «родовое движение», освещает предпосылки и условия возникновения этого движения, убедительно подчеркивая определяющую роль национальной интеллигенции в его формировании и развитии. «Этническое возрождение алтайцев» в сознании людей ассоциировалось, как убедительно показывает Т.С. Ябыштаев, с решением экологических проблем, с повышением статуса родного алтайского языка, с реанимацией традиционных социальных институтов и прежде всего института рода (сёока).

Автор подробно анализирует место сёока-рода в современном обществе алтайцев и приходит к выводу, что «родовая идентичность способствует расширению сети социальных связей, что в дальнейшем конвертируется в социальный капитал, необходимый в современных условиях».

Начало формирования родового движения у алтайцев диссертант связывает с родовыми праздниками (собраниями, съездами), которые стали

проводиться на Алтае с конца 1980-х годов. Т.С. Ябыштаев подробно описывает все этапы проведения родовых праздников, характеризует родовые обычаи, священные территории, специфику родовых генеалогий, Особо останавливается на новых родовых символах и традициях, разъясняя причины и обстоятельства их образования.

Вторая глава диссертации посвящена институту зайсаната, восходящего ко временам Джунгарского ханства, где зайсаны представляли родовую аристократию. Анализируется роль этого института в постсоветском родовом движении. Рассматриваются современные причины реанимации зайсаната и создания организации «Совет зайсанов».

В Третьей главе автор характеризует «Курултай алтайского народа» как форму современного родового движения. Автор обращает внимание на то, что инициатором его создания стала национальная элита, стремившаяся к усилению руководящей роли в регионе. На обширном документальном материале проанализированы проблемы, обсуждаемые на съездах- курултаях и на заседаниях Совета зайсанов. Среди них задачи, связанные с сохранением и развитием алтайского языка, соблюдением родовых обычаев, поддержанием традиций взаимопомощи, с охраной лесных ресурсов, природных парков, с недопущением браконьерства.

Специальный параграф главы посвящен кризису родового движения. Причины кризиса диссертант связывает с противоречиями, сложившимися в 2010-е годы внутри национальной элиты алтайцев и выражает надежду, что это движение « переформатируется в соответствии с новыми условиями социального и политического развития страны».

В Заключении обобщены основные выводы и отмечены свидетельства позитивных тенденций современной этнокультурной ситуации в Республике Алтай. Во всех главах диссертант демонстрирует безупречное владение материалом и профессиональное использование методов исследования.

Самую высокую оценку заслуживают приложения к работе, включающие тексты разнообразных источников, в том числе документов на русском и алтайском языках, уникальные иллюстративные материалы и пр.

Моё замечание к диссертации (возможно, субъективное) – это то, что мощный комплекс источников, представленных в ней, несколько превалирует над его анализом. Но, очевидно и то, что выявленные в процессе исследования и представленные в работе источники сами по себе имеют большую научную ценность и будут служить надежной базой для дальнейших исследований автора.

У Т.С. Ябыштаева большой исследовательский опыт. Подтверждением этого является количество проведенных им экспедиций и число публикаций. По теме диссертации им опубликовано 20 научных работ, 7 из которых напечатаны в журналах из списка ВАК.

По моему убеждению, представленная диссертация «Родовое движение алтайцев в конце XX – начале XXI века» отвечает требованиям пп 9-14 Положения о присуждении учёных степеней (утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842), а её автор Тенгис Степанович Ябыштаев заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.4. – Этнология, антропология и этнография.

Официальный оппонент – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Отдела Крайнего Севера и Сибири Ордена Дружбы народов Института этнологии и антропологии имени Н.Н. Миклухо-Маклая Российской академии наук

Батянова

Батянова Елена Петровна

Адрес: 119334, город Москва, Ленинский пр-кт, д.32а
Телефон: 8(985)647-8932
E-mael: elena-batyanova@yandex.ru

