

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 002.123.01
ПРИ МУЗЕЕ АНТРОПОЛОГИИ И ЭТНОГРАФИИ ИМ. ПЕТРА ВЕЛИКОГО
(КУНСТКАМЕРА) РАН

по диссертации ЕГОРОВА СЕРГЕЯ БОРИСОВИЧА на соискание ученой степени кандидата исторических наук

Диссертация «Традиционная культура южных вепсов» в виде рукописи по специальности 07.00.07 – Этнография, этнология и антропология выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет», на кафедре этнографии и антропологии Исторического факультета.

Диссертация принята к защите 15 мая 2014 г., протокол № 3

Соискатель, ЕГОРОВ СЕРГЕЙ БОРИСОВИЧ, гражданин РФ, старший преподаватель кафедры этнографии и антропологии Исторического факультета ФГБОУ «Санкт-Петербургского государственного университета».

Соискатель ЕГОРОВ СЕРГЕЙ БОРИСОВИЧ с 2004 г. работает старшим преподавателем кафедры этнографии и антропологии Исторического факультета ФГБОУ «Санкт-Петербургского государственного университета», с 1997 по 2004 г. являлся ассистентом кафедры. В 1995-1999 гг. обучался в аспирантуре Исторического факультета СПбГУ.

В 1995 г. соискатель окончил Исторический факультет ФГБОУ «Санкт-Петербургский государственный университет».

Научный руководитель — кандидат исторических наук Козьмин Валериан Александрович, доцент исторического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования ФГБОУ «Санкт-Петербургский государственный университет» (скончался в 2014 г.)

Официальные оппоненты:

Винокурова Ирина Юрьевна – гражданка РФ, доктор исторических наук, заведующая отделом этнологии ФГБУН «Института языка, литературы и истории» Карельского научного центра РАН (г. Петрозаводск)

Финченко Александр Евгеньевич – гражданин РФ, кандидат исторических наук, главный специалист ФГБУН «Музей антропологии и этнографии имени Петра Великого (Кунсткамера)» РАН;

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – ФГУК «Российский этнографический музей» – дала положительное заключение.

Заключение составлено Фишман Ольгой Михайловной, доктором исторических наук, заведующей Отделом этнографии Прибалтики и Северо-Запада.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

- от Ушакова Никиты Вадимовича, кандидата исторических наук, старшего научного сотрудника Отдела этнографии восточных славян и народов Европейской России МАЭ РАН.

Отзыв положительный. Критических замечаний не содержит.

- от Хрущева Сергея Андреевича, кандидата географических наук, доцента кафедры региональной политики и политической географии Санкт-Петербургского государственного университета

Отзыв положительный. Имеются замечания:

1. Автор отзыва полностью разделяет мнение диссертанта, что «содержание термина этнолокальная группа выдвигает на первый план территориальное выделение», где «характерно преобладание внутренних связей и преимущественная эндогамия» (с.3). Если на с.4 автор определяет административно-территориальные границы этнолокальной группы южных вепсов как большая часть Радогощинского сельского поселения Бокситогорского района, то эндогамия упоминается им вскользь на с.17, где, описывая «относительно изолированное географическое положение этой популяции, отмечается наличие брачных связей лишь с вепсами Посудья. Остается загадкой, почему матримониальные связи южных вепсов с вологодскими соседями были, а с вепсами из Рысево, Зуево, Иваново или барака № 37 – нет.

2. Другой тезис автора – «чтобы группа могла самовоспроизводиться, ее численность должна составлять не менее нескольких сотен человек» (с.3) логически тесно связан со второй задачей диссертационного исследования: «Определить ... динамику численности этой этнолокальной группы в XIX – XX вв.». Однако, по крайней мере, в автореферате, реализации этой задачи уделен лишь один абзац на с.15. Учитывая, что общая численность населения в Радогощинском сельском поселении составляет 470 человек, то оценка автором численности южных вепсов (400 человек) выглядит завышенной. Соответственно, за рамками диссертации остаются вопросы как о демографической устойчивости, так и о демографических перспективах этой популяции.

3. В диссертации автор специально не рассматривал этнолингвистическую ситуацию у южных вепсов, но в заключении автореферата, что совершенно справедливо, затронул и эту тематику (с.30 – 31). Но кроме констатации, что «происходит утрата этнического своеобразия

языка...» и «вепсы осознают, ... что народ исчезнет после утраты разговорного языка» (с.31) автор не приводит сведений ни о степени владения вепским языком, ни о доле вепсов сродным вепским языком, ни оценок отношения к преподаванию вепского языка и его созданию письменности на латинской графике. Что касается «непрестижности вепского языка из-за отсутствия его официально определенного статуса» (с.31), то вот уже 15 лет после имплементации Федерального закона № 82-ФЗ вепский язык может быть официальным на уровне местного самоуправления

После выступлений официальных оппонентов других выступлений не было.

Соискатель имеет 30 опубликованных работ по теме диссертации общим объемом более 14 печатных листов, в том числе 3 статьи в научных журналах и изданиях, которые включены в перечень российских рецензируемых научных журналов и изданий.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Егоров С.Б. Новые сведения о традиционном хозяйстве и материальной культуре южных вепсов (итоги экспедиционных работ 1990-1993 гг.) // Историческая этнография: Русский Север и Ингерманландия: Межвуз. сб. / Под ред. И.Я. Фроянова. СПб., 1997. С. 131-142. 0,85 п.л.
2. Егоров С.Б. Предания вепсов о Петре I // Петербург и Россия. Петербургские чтения - 97 / Ответственный редактор Ю.В. Кривошеев. СПб., 1997. С. 127-131. 0,35 п.л.
3. Егоров С.Б. К этнонимике вепсов // II Царскосельские чтения. Научно-теоретическая межвузовская конференция с международным участием. 27 - 28 апреля 1998 года. Тезисы докладов и сообщений / Под общей редакцией профессора В.Н. Скворцова, профессора Г.В. Стельмашука. Том I. СПб., 1998. С. 216-219. 0,2 п.л.
4. Alexandr Gadlo & Alexei Novozhilov & Anton Chistyakov & Sergey Egorov. Study on the Ethnic Contacts on the Territory of South Ingria and in the Zone of the Vepsian-Russian Boundary // Ingrians and Neighbours. Focus on the eastern Baltic Sea region (Studia Fennica Ethnologica 5) / Edited by Markku Teinonen, Timo J. Virtanen. Helsinki, 1999. S. 122-152 [Sergey Egorov. The Veps people and thier cultural contacts with the Russians. S. 143-152]. 1 п.л.
5. Егоров С.Б. Пицца и утварь / Вепсы // Прибалтийско-финские народы России. М., 2003. С. 396-402. 0,55 п.л.
6. Егоров С.Б. Способы передвижения и транспорт / Вепсы // Прибалтийско-финские народы России. М., 2003. С. 402-405. 0,3 п.л.

7. Егоров С.Б. Санкт-Петербург и южные вепсы (конец XIX в. — 1930-е годы) // Этнография Петербурга–Ленинграда: Тридцать лет изучения. 1974–2004 / Сост. и отв. редактор Н.В. Юхнева. СПб., 2004. С. 307-313. 0,35 п.л.
8. Егоров С.Б. Корвальские вепсы: формирование локальной группы, демографическое развитие, некоторые особенности хозяйства и культуры в XIX–XX вв. // Динамика этнической культуры народов России. Сб. статей. Памяти проф. А.В. Гадло / Под ред. В.А. Козьмина. СПб., 2004 (Историческая этнография. Вып. 2). С. 179-194. 1 п.л.
9. Егоров С.Б. Вепско-русское межэтническое взаимодействие // Современная наука о вепсах: достижения и перспективы (памяти Н.И. Богданова). Петрозаводск, 2006. С. 237-248. 0,6 п.л.
10. Сергей Егоров. Вепсы Шугозерья во второй четверти XX – начале XXI века // Studia Slavica Finlandensia. Tomus XXIV. Вепсы и этнокультурные перемены XX века. Семинар в г. Санкт-Петербурге 5-6 октября 2006 г. / Редакторы сборника Петра Синисало-Катайсто и Эдвард Хямялайнен. Хельсинки, 2007. С. 107-125. 0,6 п.л.
11. Егоров С.Б. Глава 2. Восточные районы Ленинградской области (вепсы, русские) // Егоров С.Б., Киселев С.Б., Чистяков А.Ю. Этническая идентичность на пограничье культур: По материалам обследования сельского населения Ленинградской и Смоленской областей. СПб., 2007. 174 с. (с. 68-126, 158-168). 4 п.л.
12. Егоров С. Б. Динамика изменений этнолокальной группы южных вепсов в XX — начале XXI в. // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 2. История. Выпуск 3. 2013. СПб., 2013. С. 98-103. 0,5 п.л.
13. Егоров С.Б. Изучение вепсов на кафедре этнографии и антропологии исторического факультета Санкт-Петербургского государственного университета // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов, 2014. № 5(43): в 3-х ч. Ч. II. С. 81-84. 0,4 п.л.
14. Егоров С.Б. Лесозаготовительный промысел у южных вепсов в конце XIX – первой половине XX вв. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов, 2014. № 5 (43): в 3-х ч. Ч. III. С. 59-62. 0,35 п.л.

Диссертационный совет *отмечает*, что на основании выполненных соискателем исследований:

- выполнена комплексная характеристика традиционной культуры южных вепсов, выявлены их этнокультурные особенности;
- выделены основные причины формирования этнолокальной группы южных вепсов;
- определена этническая территория и динамика численности этой группы в XIX–XX вв.;

— собраны и проанализированы материалы, характеризующие межэтническое взаимодействие южных вепсов с группами соседнего русского и вепского населения;

— выявлены новые, ранее не привлекавшиеся учеными источники по этнической истории и традиционной культуре южных вепсов.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

— результативно использован комплексный подход к изучению этнолокальной группы южных вепсов с использованием различных источников (этнографических, археологических, исторических, лингвистических и др.);

— предложена модель этнической истории южных вепсов;

— подтверждена на широком фактическом материале обоснованность выделения исследователями южных вепсов как своеобразного подразделения вепского этноса;

— раскрыты основные направления вепско-русского этнокультурного взаимодействия;

— доказана перспективность дальнейшего изучения этнолокальных групп вепского этноса.

Значение полученных соискателем результатов исследования **для практики** подтверждается тем, что:

— получены результаты, которые могут быть использованы в дальнейшем при составлении лекционных курсов этнографического и исторического характера для студентов гуманитарных и социальных факультетов ВУЗов, а также при создании учебных и методических пособий и рекомендаций для образовательных и культурно-просветительских учреждений;

— основные положения и результаты исследования могут быть применены для разработки справочных изданий по истории, этнографии, демографии Северо-Запада России;

— получены результаты, которые могут быть использованы в дальнейшем при подготовке обобщающих монографий, а также при составлении справок и экспертных заключений для органов государственной власти различных уровней.

Оценка **достоверности результатов** исследования выявила, что:

— теоретическая основа работы опирается на разработки отечественных исследователей по исследованию этноса и его таксономических подразделений, а также продолжает традицию изучения этнолокальных групп населения Русского Севера;

— диссертация базируется на данных научных исследований, периодических изданий, сведениях архивов, различных статистических справочников, на собственных полевых материалах автора;

— установлено, что данные, приводимые в диссертации, адекватно отражают историю формирования этнолокальной группы южных вепсов и ее традиционной культуры как результата развития в определенной природно-

географической среде и в условиях длительного взаимодействия с соседними группами русского и вепсского населения;

— использованы основные методики сбора полевого материала, необходимого для проведенного исследования.

Личный вклад соискателя состоит в том, что С.Б. Егоров собрал полевые материалы, обработал и обобщил имеющиеся данные по этнической истории, традиционным занятиям, материальной и духовной культуре южных вепсов. Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что в нём впервые в отечественной науке южные вепсы выступают самостоятельным объектом комплексного изучения и открывает возможности сравнительного комплексного исследования других этнолокальных групп вепсов. Материалы и выводы автора прошли апробацию в виде ряда публикаций, а также в виде докладов на нескольких научных конференциях, в том числе международных и региональных (в СПбГУ, в МАЭ им. Петра Великого РАН, в РЭМ, в Москве, Вологде, в Центральном университете национальностей в Пекине (КНР) и др.).

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения учёных степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842 и принял решение присудить ЕГОРОВУ СЕРГЕЮ БОРИСОВИЧУ ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 14 докторов наук по рассматриваемой специальности, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за - 16, против – нет, недействительных бюллетеней - нет

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета

Дата оформления ~~Заключения~~



д.и.н. Чистов Ю.К.

к.и.н. Терюков А.И.

11 ноября 2014 года