

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук «Ольфакторный код и воспитание чувствительности в русской городской культуре 1860—1910-х годов» Марии Михайловны Пироговской

Диссертация Марии Михайловны Пироговской посвящена эволюции социальной и культурной значимости запаха в модернизирующейся России рубежа веков. Эта тема, столь естественная для современной западной антропологии и истории, с трудом вмещается в принятую в России номенклатуру дисциплин: в области антропологии чувств, социальной истории медицины (а ведь запах для XIX века — знак не только и не столько престижа, но едва ли не прежде всего здоровья) и науки в целом, истории повседневности у нас сделано не так много (а по ряду важных сюжетов и откровенно мало). Предметная область работы затрагивается всеми этими дисциплинами, и в автореферате показано отличное владение их инструментарием. Не случайно вопросы актуальности, новизны и методики, в отечественных диссертациях часто сводящиеся к ритуальным «отпискам», здесь обсуждаются детально на полном серьёзе и занимают половину автореферата. Подробно идет речь об антропологическом повороте в изучении истории, о подходах к феномену ольфакторного кода, возникающих на стыке нескольких дисциплин, о существующих работах в этих областях вообще и на российском материале в частности.

Хронологические рамки диссертации шире заявленных. говоря о возникновении русской традиции описания запахов в тесной связи с медицинской проблематикой, исследовательница пишет об интенсивном процессе рецепции ранней теории миазматического генеза болезней на материале русского медицинского дискурса начала XIX и даже XVIII века. Активно привлекаются многочисленные источники различных эпох — научные, популярные, публицистика, художественная литература, мемуары; М. М. Пироговская работала и с архивными материалами. Далее раскрывается история смены миазматической теории новой, бактериологической парадигмой на фоне эволюции социального восприятия запахов, вовлеченных в целый ряд оппозиций — здоровье/болезнь, «европейское» — «азиатское», хороший тон — социальная неприемлемость.

Рецензент — не антрополог и не историк, а лингвист и хотел бы высказать ряд соображений, связанных со своей специальностью. Исследовательница обращает достойное внимание на проблему русского ольфакторного и гигиенического словаря, на

его возникновение в ходе «терминологического взрыва» XVIII в. и доместикиции терминологии (этой проблеме посвящена отдельная публикация М. М. Пироговской), а затем и на распространение соответствующих слов и фразеологизмов из специальной литературы типа фармакопей или гигиенических пособий в общий язык, в дискурс публицистики и повседневности. В этом смысле ее работа является важным вкладом не только в историю и антропологию, но и в историческое осмысление эволюции русской ольфакторной и гигиенической лексики, а также многочисленных коннотаций, которыми нагружены сами эти термины в околोगиеническом дискурсе второй половины XIX в.

Полагаю, что в том месте автореферата, где речь идёт о литературе, посвященной запахам в «картинах мира», стоило упомянуть и современные работы в области собственно лингвистической семантики: прежде всего речь идёт о статьях Асифы Маджид (Неймеген) о «языке запаха» (некоторые из которых касаются и вопросов культуры, например Wnuk, E., & Majid, A. Olfaction in a hunter-gatherer society. Insights from language and culture. In N Miyake, D. Peebles, & R. P Cooper (Eds.), Proceedings of the 34th Annual Meeting of the Cognitive Science Society (CogSci 2012). Austin, TX. Cognitive Science Society, 2012 и целый ряд других). В настоящее время под руководством А. Маджид развивается целый проект, посвященный связи запаха и языка.

Судя по автореферату, диссертация М. М. Пироговской представляет весомый, во многих отношениях первопродходческий вклад в историю и антропологию чувств, а диссертация соответствует пп. 9, 10 Положения о присуждении ученых степеней и является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей области знаний. Исследование заслуживает публикации в виде книги, а Мария Михайловна присвоения искомой степени.

Старший научный сотрудник ИРЯ им. В. В. Виноградова РАН

кандидат филологических наук

Д. В. Сичинава

