

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 002.123.01 НА БАЗЕ
ФГБУН МУЗЕЙ АНТРОПОЛОГИИ И ЭТНОГРАФИИ ИМ. ПЕТРА ВЕЛИ-
КОГО (КУНСТКАМЕРА) РАН ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

Аттестационное дело №
Решение диссертационного
совета от 18.01.2016 № 3

О присуждении Давыдовой Елене Андреевне, гражданке РФ, степени кандидата исторических наук. Диссертация «Властные отношения в семейно-родственных коллективах оленных чукчей (по материалам XIX – первой половины XX в.)» по специальности 07.00.07 — этнография, этнология и антропология принята к защите 18 ноября 2015 г., протокол № диссертационным советом Д 002.123.01 на базе ФГБУН Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН, 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 3, приказ № 105/нк от 11.04.2012.

Соискатель Давыдова Елена Андреевна, 1985 года рождения, в 2012 году окончила ФГБОУ ВПО Санкт-Петербургский государственный университет, и получила диплом специалиста квалификации «историк, преподаватель истории». В 2012—2015 гг. прошла обучение в аспирантуре отдела этнографии Сибири ФГБУН Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН.

Диссертация выполнена в ФГБУН Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН в отделе этнографии Сибири.

Научный руководитель – кандидат исторических наук Павлинская Лариса Романовна, ведущий научный сотрудник отдела этнографии Сибири ФГБУН Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН.

Официальные оппоненты:

Сирина Анна Анатольевна – доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник отдела Севера и Сибири ФГБУН ордена дружбы народов Институт этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая РАН;

Самар Андрей Петрович – кандидат исторических наук, научный сотрудник отдела этнографии, этнологии и антропологии ФГБУН Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация — ФГБОУ ВПО Санкт-Петербургский государственный университет в своем положительном заключении, подписанном Новожиловым Алексеем Геннадьевичем, кандидатом исторических наук, заведующим кафедрой этнографии и антропологии Института истории, указала, что диссертация Давыдовой Е. А. соответствует требованиям и критериям Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, предъявляемым к кандидатским диссертациям, и что Давыдова Е. А. заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 — этнография, этнология и антропология.

Соискатель имеет 11 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 3 работы, опубликованные в рецензируемых научных изданиях из списка ВАК. Некоторые научные статьи автора: 1) Письмена Тыневиля: Микроисторический анализ одного изобретения // Антропологический форум. 2015. № 26. С. 171-206 — в статье автор анализирует факт изобретения письменности чукотским оленеводом в 1920-е гг.; 2) Полевые дневники В. Г. Кузнецовой как этнографический источник // Университетский научный журнал. Филологические и исторические науки, искусствоведение: Научный журнал. 2015. № 15. С. 160-167 — в статье автор рассматривает полевые записи советского этнографа, В. Г. Кузнецовой, и выявляет их специфику и значение в контексте современных исследований в антропологии; 3) «Процедуры потребления» государственного порядка чукчами (по материалам конца XVIII – XIX вв.) // Теория и практика общественного развития. 2015. № 19. С. 135-138 — в статье автор исследует особенности взаимоотношений чукчей с

представителями государственной власти, особое внимание уделено властным аспектам данного взаимодействия.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

Доктора исторических наук, профессора кафедры теории общественного развития стран Азии и Африки Восточного факультета Санкт-Петербургского государственного университета Бочарова Виктора Владимировича (отзыв замечаний не содержит);

Кандидата исторических наук, заведующей Лаборатории аудиовизуальной антропологии Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН Толмачевой Екатерины Борисовны (отзыв замечаний не содержит);

Кандидата исторических наук, научного сотрудника Отдела этнографии Сибири Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН Арзютова Дмитрия Владимировича, который в своем отзыве отметил, что «не все части диссертации оказались одинаково сильными и можно найти в них некоторые неточности или предложить иные объяснения»;

Кандидата социологических наук, доцента кафедры истории, философии и культурологи Санкт-Петербургского государственного технологического университета растительных полимеров Целищевой Вероники Геннадьевны (отзыв замечаний не содержит);

Кандидата филологических наук, доцента кафедры палеоазиатских языков, фольклора и литературы Института народов Севера РГПУ им. А. И. Герцена Куликовой Идеи Владимировны (отзыв замечаний не содержит).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что оппоненты имеют научные степени доктора и кандидата исторических наук соответственно и их научная деятельность посвящена изучению различных историко-этнографических проблем коренных народов Севера и Сибири, что соответствует теме диссертации Давыдовой Е. А.; ведущая организация ФГБОУ ВПО Санкт-Петербургский государственный универси-

тет представляет собой одно из старейших научных и образовательных учреждений, а отзыв на диссертацию был составлен на кафедре этнографии и антропологии Института истории, что соответствует профилю работы.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований раскрыты особенности властных отношений в традиционных чукотских оленеводческих семейно-родственных коллективах. Доказана перспективность исследования отношений власти на примере обществ народов Сибири.

Теоретическая значимость исследования обусловлена тем, что отношения власти в чукотских семейно-родственных коллективах были изучены через тщательный анализ полевых дневников В. Г. Кузнецовой, поведение личности, с применением микроисторического, биографического, структурно-функционального методов, а также теории действия. Такой подход расширил представления об изучаемом явлении и позволил сделать вывод о пластичности и ситуативности властных отношений у чукчей-олeneводо-в. Работа, таким образом, вносит вклад в развитие традиционных для антропологии/этнографии тем: «первичная власть», «особенности властных отношений в традиционных/архаических обществах», «ранние формы лидерства», «политическое сопротивление», «взаимоотношение локальных сообществ с государственными институтами».

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что они, во-первых, могут быть использованы для кросс-культурного анализа и исследований властных отношений среди других обществ Севера и Сибири в прошлом и настоящем. Во-вторых, материалы и основные положения данного диссертационного исследования использовались автором при подготовке лекционных курсов и семинаров по социальной (культурной) антропологии, а в особенности, политической антропологии. Кроме того, отдельные части работы можно включить в состав методических и учебных пособий указанных дисциплин.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что выводы, сделанные автором, являются объективными и сомнений не вызывают. Обоснованность положений диссертации обеспечивается рядом исследовательских приемов. Во-первых, в основе диссертационного исследования лежат принципы историзма и системного научного подхода. Во-вторых, анализ властных отношений произведен на микроуровне: через тщательный анализ повседневной жизни конкретных чукотских семей, исследование биографий и жизненных историй отдельных личностей, изучение их поведения. В-третьих, выводы работы сделаны при привлечении широкого круга ранее практически не анализировавшихся архивных материалов. В-четвертых, аргументация выстраивается с опорой на широкий круг теоретической литературы. В-пятых, применение аналитических методов носит комплексный характер.

Личный вклад соискателя состоит в том, что автор самостоятельно произвел сбор и анализ архивных источников ранее редко привлекавшихся исследователями. Сделанные выводы являются авторскими, то есть интерпретация собранных материалов была выполнена Давыдовой Е. А. лично. Результаты исследования проанализированы, обобщены и изложены в кандидатской диссертации, автореферате и 11 статьях, опубликованных автором.

На заседании 18.01.2016 диссертационный совет принял решение присудить Давыдовой Е. А. ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 18 докторов наук по рассматриваемой специальности, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали; за 19, против 0, недействительных бюллетеней 0.

Председатель

диссертационного совета

Ученый секретарь

диссертационного совета

Дата оформления Заключения 18 января 2016 г.



д. и. н. Чистов Ю. К.

к. и. н. Резван М. Е.