

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 002.123.01  
НА БАЗЕ ФГБУН МУЗЕЙ АНТРОПОЛОГИИ И ЭТНОГРАФИИ ИМ. ПЕТРА  
ВЕЛИКОГО (КУНСТКАМЕРА) РАН ПО ДИССЕРТАЦИИ  
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

Аттестационное дело №  
Решение диссертационного  
совета от 16.10.2017 № 17

О присуждении Белоруссовой Светлане Юрьевне, гражданке РФ, ученой степени кандидата исторических наук. Диссертация «Динамика этничности нагайбаков в XVIII–XXI вв.» по специальности 07.00.07 — этнография, этнология и антропология принята к защите 31.07.2017, протокол № 51, диссертационным советом Д 002.123.01 на базе ФГБУН Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН, 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 3, приказ №105/нк от 11.04.2012.

Соискатель Белоруссова Светлана Юрьевна, 1990 года рождения, в 2013 году окончила исторический факультет ФГАОУ ВПО «Уральский Федеральный университет им. первого Президента России Б. Н. Ельцина» по направлению подготовки «История» и получила диплом с квалификацией «магистр истории». В 2013–2016 гг. обучалась в аспирантуре сектора этноистории отдела археологии и этнографии ФГБУН Институт истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук.

Диссертация выполнена в ФГБУН Институт истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук в отделе археологии и этнографии.

Научный руководитель — доктор исторических наук, член-корреспондент РАН, профессор Головнёв Андрей Владимирович, директор ФГБУН Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН.

Официальные оппоненты:

Функ Дмитрий Анатольевич, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой этнологии Исторического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова»;

Атнагулов Ирек Равильевич, кандидат исторических наук, доцент, заведующий лабораторией археологии, этнографии и историко-культурного туризма ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация — ФГБУН Институт истории, языка и литературы Уфимского научного центра РАН в своем положительном заключении, подписанном Псянчиным Айбулатом Валиевичем, доктором географических наук, профессором, врио директора, заведующим отделом этнологии ФГБУН Института истории, языка и литературы Уфимского научного центра РАН, указала, что диссертация Белоруссовой Светланы Юрьевны соответствует требованиям и критериям, предъявляемым в пп. 9-10 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» к кандидатским диссертациям, и что Белоруссова С. Ю. заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 — этнография, этнология и антропология.

Соискатель имеет 22 опубликованные работы, в том числе 10 работ по теме диссертации, опубликованные в рецензируемых научных изданиях из списка ВАК Минобрнауки РФ. Некоторые научные статьи автора: 1) Родство в этничности нагайбаков // Уральский исторический вестник. 2017. № 2 (55). С. 88–95 — статья исследует особенности родственных взаимоотношений среди нагайбаков Южного Урала; 2) Траектория этничности нагайбаков // Вестник Челябинского государственного университета. 2015. № 24 (379). С. 17–24 — в статье излагаются основные результаты исследования нагайбакской этничности, в которой просматривается сочетание двух трендов — «традиционалистского» и «инновационного»; 3) Нагайбаки на перекрестке православных и мусульманских миссий // Религиоведение. 2016. № 3. С. 43–53 — статья посвяще-

на исследованию влияния православных и мусульманских миссионеров (середина XIX — нач. XX в.) на последующую идентичность нагайбаков.

Недостовверных сведений о публикациях в диссертации и автореферате нет.

На диссертацию и автореферат поступило восемь отзывов. Все они положительные и содержат высокую оценку работы.

Кандидата исторических наук, заведующего центром изучения истории и культуры татар-кряшен и нагайбаков ГБУ «Институт истории имени Ш. Марджани Академии наук Республики Татарстан» Исхакова Радика Равильевича, который отмечает, что «содержание автореферата диссертации не позволяет оценить взаимосвязь этноконфессиональной (кряшенской) и этнотерриториальной, а также отчасти социальной (нагайбакской) идентичностей нагайбаков».

Доктора исторических наук, профессора кафедры истории факультета гуманитарных и социальных наук, директора научно-исследовательского института истории и этнографии Южного Урала ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет» Амелина Веналия Владимировича (отзыв замечаний не содержит).

Кандидата исторических наук, научного сотрудника отдела религиоведения Института этнологических исследований им. Р. Г. Кузеева Уфимского научного Центра РАН Хабибуллиной Зили Рашитовны, которая отмечает, что «автор не уделяет внимание в тексте автореферата этнополитическому дискурсу в проблеме этничности нагайбаков. [...] Интересно было бы получить прогноз на дальнейшее развитие этничности нагайбаков, учитывая ее высокую динамичность, адаптивность, открытость и ориентацию на внешнюю коммуникацию».

Кандидата исторических наук, научного сотрудника Института этнологии и антропологии имени Н. Н. Миклухо-Маклая РАН Илизаровой Валерии Владимировны (отзыв замечаний не содержит).

Кандидата исторических наук, доцента кафедры истории России и зарубежных стран ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет» Рыбалко Андрея Александровича (отзыв замечаний не содержит).

Кандидата исторических наук, доцента, старшего научного сотрудника ФГБУН «Омский филиал Института археологии и этнографии СО РАН» Жигуновой Марины Александровны, которая отмечает, что «следовало бы более точно очертить верхнюю границу работы 2017 год, а не весь XXI век. [...] В главе 5, посвященной этнопроектам, рассматриваются музейные и фольклорные программы. Учитывая, что идентичность нагайбаков сформировалась во многом через религиозный фактор, то интересно было узнать, существуют ли современные проекты, связанные с православием?»

Кандидата исторических наук, заведующего отделом европеистики Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) Российской академии наук, Новика Александра Александровича замечаний не содержит.

Кандидата философских наук, Ph.D., старшего научного сотрудника Лаборатории сравнительных исследований толерантности и признания ФГАОУ ВО «УрФУ им. первого Президента России Б. Н. Ельцина» Черняевой Натальи Анатольевны, которая отмечает, что «к сожалению, осталось не проясненной сущность “традиционалистского” подхода к исследованию этничности. Автор производит различие между конструктивизмом и традиционализмом (с. 13), не уточняя при этом, насколько традиции, на которых опирается этничность нагайбаков, являются также сконструированными. Вполне возможно, что традиционалистский подход является частным случаем конструктивистского, вопреки стремлению автора их противопоставить».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что оба оппонента имеют научные степени доктора и кандидата исторических наук соответственно и их научные изыскания посвящены, с одной стороны, проблемам этнической идентичности коренных малочисленных народов, и с другой, — этнографии южноуральских народов, что соответствует теме диссертации С. Ю. Белоруссовой; ведущая организация ФГБУН Институт истории,

языка и литературы Уфимского научного центра РАН представляет собой профильное научное учреждение, занимающееся комплексным изучением истории и культуры этнических сообществ Волго-Уральского региона, в том числе нагайбаков, отзыв на диссертацию был составлен в отделе истории и истории культуры, в задачи которого входят исследования по этнографии народов Южного Урала, что соответствует профилю работы.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований впервые в отечественной науке представлено комплексное междисциплинарное аналитическое исследование динамики этничности нагайбаков Южного Урала. Введены в научный оборот исторические (архивные, картографические), этнографические (полевые, кибер-полевые), визуальные (фото, видео, аудио) и фольклорные материалы по нагайбакской культуре. Доказано, что в зависимости от внешних и внутренних воздействий этничности нагайбаков были свойственны проявления динамики и статики, реакции открытости и закрытости. Предложена оригинальная концепция динамики этничности на основе современных методологических разработок и источниковых данных.

Теоретическая значимость работы состоит в использовании в тематике исследования таких приоритетных тем, как межэтнические взаимодействия на Урале и в приграничных районах России, динамика и статика, мобильность и адаптивность, вариации идентичности, этнодипломатия, соотношение традиций и новаций: 1. В изучении нагайбакского сценария развития коренных малочисленных народов Урала можно найти ключ к оптимальному подходу в сохранении этнокультурного достояния коренных малочисленных народов; 2. Исследование динамичной этноистории нагайбаков открывает новый ракурс изучения «этноперекрестка Урала» не только в его стабильности и устойчивости, но и в изменчивости и адаптивности; 3. Исследование коренных народов Урала открывает перспективу систематического изучения этнокультурного наследия, народов, культур, межэтнического диалога и этнофеноменологии крупнейшего

евразийского перекрестка путей и контактов с целью создания обобщенного обзора.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики состоит в возможности использования данных по этнокультурному взаимодействию и потенциалу в сферах образования, просвещения, управления, туристической индустрии, а также для проведения этнологических экспертиз. Изучение коренных малочисленных народов Урала в современных реалиях даст дополнительный толчок развитию этой деятельности в позитивном русле сохранения этнокультурного наследия.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что выводы, сделанные автором, достаточно обоснованы и сомнений не вызывают. Обоснованность положений диссертации заключается в комплексном подходе к исследованию проблемы и обеспечивается рядом исследовательских приемов. В основе исследования лежат принципы историзма, объективности и системности научного подхода. Выводы работы были сделаны на основе анализа обширного этнографического материала, включающего собранные и расшифрованные соискателем полевые записи, а также ранее не применявшиеся данные архивных и фольклорных источников. Аргументация выстраивается с опорой на широкий круг отечественных и зарубежных исследований. Использовано сравнение авторских данных и сведений по рассматриваемой тематике, полученных ранее и отраженных в работах прошлых лет. Применение аналитических методов носит комплексный характер.

Личный вклад соискателя состоит в проработке до сих пор неисследованных сюжетов нагайбакской истории и идентичности: родство как главный мотив сохранения этничности; соперничество как стимул жизнеобеспечения группы; феномен личности в этноистории; этностроительство 1980–1990-х гг.; этнопроект и сегодняшняя самопрезентация этничности. Кроме того, впервые в научном исследовании было предложено деление нагайбаков на три группы — северную, центральную и южную — согласно их территориальному положению и различным этноисторическим судьбам. В работе по-новому рассмот-

рены вопросы взаимодействия представителей этнической элиты с институтами власти, навыки этнодиалога пограничных сообществ, феномен этнодипломатии и трансграничья. Результаты исследования обобщены и изложены в докладах на отечественных и зарубежных конференциях, фестивалях и семинарах и 22 публикациях по теме.

На заседании 16 октября 2017 года диссертационный совет постановил, что диссертация Белоруссовой Светланы Юрьевны на тему «Динамика этничности нагайбаков в XVIII–XXI вв.» отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям раздела II «Положения о присуждении ученых степеней» и принял решение присудить Белоруссовой С. Ю. ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 15 докторов наук по рассматриваемой специальности, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за - 16, против - 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель  
диссертационного совета

д. и. н. Чистов Ю. К.

Ученый секретарь  
диссертационного совета

к. и. н. Резван М. Е.

Дата оформления Заключения

17 октября 2017 года