

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

экспертной комиссии диссертационного совета

Д 002.123.01 при МАЭ РАН

в связи с принятием к рассмотрению диссертации

Пироговской Марии Михайловны

«Ольфакторный код и воспитание чувствительности
в русской городской культуре 1860—1910-х годов»,

представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 07.00.07 — Этнография, этнология, антропология

Диссертация Пироговской Марии Михайловны «Ольфакторный код и воспитание чувствительности в русской городской культуре 1860—1910-х годов» представляет собой законченное, оригинальное и самостоятельное квалификационное социально-антропологическое исследование.

Актуальность исследования. В представленной работе рассматриваются процессы социального и символического конструирования ольфакторного кода и связанные с ними изменения режимов восприятия в русской городской культуре второй половины XIX — начала XX века. Сама постановка вопроса в терминах антропологии чувств помогает увидеть ряд важных социальных проблем с неожиданной стороны и обнаружить новые измерения и смыслы в явлениях и событиях, уже хорошо описанных историками и антропологами. Исследование социального смысла чувств и конфигурации чувств в целом является одним из ключей к пониманию того, как соотносятся социальные группы, репрезентации, процессы формирования субъективности и индивидуальности; анализ представлений о запахах и конфигурации чувствительности в сложном городском обществе второй половины XIX века позволяет увидеть взаимоотношения различных социальных групп на микроуровне. В исследовании анализируется широкий спектр источников, проливающих свет на представления различных социальных групп о здоровье и болезни, о чувствах и чувствительности, о социальных импликациях запахов. Это позволяет с новых позиций поставить вопрос о роли чувств в процессе модернизации и вернуться к обсуждению специфики становления буржуазного общества в Российской империи.

Ольфакторный ракурс исследования в некоторых параграфах уступает сугубо санитарно-гигиеническому аспекту; тем не менее, диссертация сохраняет проблематику, заявленную в заглавии, и выявляет принципиально новые темы в изучении повседневности в российском городе второй половины XIX — начала XX вв.

Цель и задачи исследования. Основной **целью** исследования является описание ольфакторного кода русской городской культуры второй половины XIX века и анализ факторов, так или иначе повлиявших на его формирование.

Для достижения поставленной цели ставятся следующие исследовательские **задачи**:

- 1) описание конфигурации чувствительности, характерной для рассматриваемого периода, и анализ места и функции обоняния;
- 2) выявление предпосылок для сдвига в социальной репутации обоняния
- 3) рассмотрение социальных импликаций запахов.

Научная новизна работы заключается в том, что впервые на российском материале предпринято комплексное монографическое изучение социокультурного значения запахов и их роли в социальном взаимодействии. Исследование избранной проблематики способствует лучшему пониманию многих социальных процессов второй половины XIX века и проливает свет на взаимосвязь санитарно-гигиенических стандартов и социальных иерархий, конструировавшихся в пореформенный период после размывания сословных границ. В работе впервые в монографической форме предлагается целостное описание ольфакторного кода (языка запахов как некоторой системы значений), который функционировал в российском обществе 1860-х—1910-х годов, и анализ факторов, так или иначе повлиявших на формирование и особенности функционирования этого языка. В работе устанавливаются взаимосвязи между конфигурацией чувств и общественной рецепцией естественнонаучного и санитарно-гигиенического дискурсов, а также дается новая интерпретация ольфакторных мотивов в классической литературе и мемуарах, основанная на анализе представлений о запахах и того аутентичного контекста, в котором они существовали в соответствующий исторический период.

Новизна проблематики диссертации и серьезный уровень разработки вопросов, находящихся в поле зрения исследователя, будит читательскую мысль и неизбежно заставляет задуматься над вопросами, стоящими вне задач диссертантки. Так, возникает желание усилить сравнительный аспект: например, как ольфакторные предпочтения (пачули, жасмин) изменялись во времени и в социальном плане в Западной Европе, прежде всего во Франции. Равным образом, возникают вопросы, связанные с диахронным аспектом, то есть углубление проблематики в русское средневековье.

Практическая значимость. Материалы и выводы данного диссертационного исследования могут использоваться в лекционных курсах и методических пособиях, посвященных социальной антропологии, медицинской антропологии и, в особенности, антропологии чувств, при написании исторического (реального) комментария к произведениям русской литературы XIX — начала XX века. Собранный материал может представлять интерес не только для специалистов, но и для широкого читателя, интересующегося особенностями российского «процесса модернизации». Результаты исследования демон-

стрируют возможность изучать общество в «чувственной» перспективе и показывают преимущества междисциплинарного подхода в социальных науках.

Апробация результатов исследования. Диссертация обсуждалась на заседании отдела этнографии восточных славян и народов Европейской части России Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) МАЭ РАН и была рекомендована к защите. Основные гипотезы и промежуточные выводы диссертационного исследования отражены в авторских публикациях и докладах на научных конференциях («Les cinq sens de la ville du Moyen Âge à nos jours», Тур, Университет Франсуа Рабле, май 2011; «Антропология. Фольклористика. Социолингвистика», Санкт-Петербург, Европейский университет в Санкт-Петербурге, март 2014; «Cities in Europe, Cities in the World. 12th International Conference on Urban History», Лиссабон, Университет Нова, сентябрь 2014; «Человек в меняющемся мире», Томск, ТГУ, октябрь 2014 года; «14th International Congress for Eighteenth-Century Studies», Роттердам, Университет Эразма, июль 2015).

Необходимо отметить внушительный список научной литературы (в основном зарубежной), на который в методологическом и фактологическом плане опирается исследование М.М.Пироговской. Впрочем, от внимания автора, судя по библиографическому списку, ускользнула энциклопедия «Три века Санкт-Петербурга: Энциклопедия: В 3 т.», издающейся Санкт-Петербургским университетом. Том второй этого издания (Том 2: Девятнадцатый век. СПб., 2005-2011. Кн.1-8) содержит статьи «Бани», «Канализация», «Парфюмерия» и др., имеющие отношение к проблематике диссертации.

Тема диссертации Пироговской Марии Михайловны «Ольфакторный код и воспитание чувствительности в русской городской культуре 1860—1910-х годов» соответствует специальности 07.00.07 — Этнография, этнология, антропология. Работа отвечает требованиям, предъявляемым ВАК к работам, представляемым в качестве кандидатской диссертации.

Основные положения диссертации были представлены в виде докладов на российских и международных конференциях; автором опубликовано 7 статей и тезисов, в том числе три — в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки России для защиты докторских и кандидатских диссертаций. Все публикации автора и автореферат соответствуют теме диссертационного исследования.

Комиссия рекомендует диссертационному совету:

1. Принять диссертацию Пироговской Марии Михайловны к защите;
2. Утвердить список рассылки автореферата;
3. Утвердить в качестве официальных оппонентов:

— Соколовского Сергея Валерьевича, доктора исторических наук, главного научного сотрудника Института этнологии и антропологии Российской академии наук;

— Афанасьеву Анну Эдгардовну, кандидата исторических наук, доцента Школы культурологии Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», старшего научного сотрудника Центра интеллектуальной истории Института всеобщей истории Российской академии наук;

4. Направить диссертацию Пироговской Марии Михайловны на внешний отзыв в Северо-Западный институт управления РАНХиГС.

Члены комиссии:

Д. ф. н. Вахтин Н. Б. (председатель)

Д. и. н. Березкин Ю. Е.

Д. ф. н. Иванова Т. Г.