

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 002.123.01
НА БАЗЕ ФГБУН МУЗЕЙ АНТРОПОЛОГИИ И ЭТНОГРАФИИ
ИМ. ПЕТРА ВЕЛИКОГО (КУНСТКАМЕРА) РАН ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

Аттестационное дело №
Решение диссертационного
совета от 18.12.2017 №20

О присуждении Дубовке Дарье Григорьевне, гражданке РФ, ученой степени кандидата исторических наук. Диссертация «Повседневные дисциплинарные практики и религиозная рефлексия в православных женских монастырях постсоветской России: этнографические аспекты» по специальности 07.00.07 – этнография, этнология и антропология принята к защите 16.10.2017, протокол № 60, диссертационным советом Д 002.123.01 на базе ФГБУН Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН, 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 3, приказ №105/нк от 11.04.2012.

Аспирант заочной формы обучения Дубовка Дарья Григорьевна, 1986 года рождения, в 2009 году окончила Кубанский государственный университет по специальности «история». В 2011 году окончила факультет антропологии НОУ ВПО «Европейский университет в Санкт-Петербурге» по направлению «Культурная антропология» и получила диплом ЕУ СПб с квалификацией «магистр антропологии». В 2013–2017 гг. была аспирантом ФГБУН Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН.

Диссертация выполнена в ФГБУН Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН в отделе этнографии восточных славян и народов Европейской России.

Научный руководитель – кандидат исторических наук Штырков Сергей Анатольевич, старший научный сотрудник отдела этнографии Кавказа ФГБУН Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН,

профессор факультета антропологии Европейского университета в Санкт-Петербурге.

Официальные оппоненты:

Соколовский Сергей Валерьевич, доктор исторических наук, главный научный сотрудник сектора этноэкологии ФГБУН Ордена Дружбы народов Институт этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая РАН;

Баранов Дмитрий Александрович, кандидат исторических наук, заведующий отделом этнографии русского народа ФГУК Российский этнографический музей

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Институт русской литературы Российской академии наук в своем положительном заключении, подписанном доктором филологических наук, профессором, ведущим научным сотрудником, заведующим Центром теоретико-литературных и междисциплинарных исследований Александр Александрович Панченко, указала, что диссертация Дубовки Д. Г. соответствует требованиям и критериям, предъявляемым в пп. 9-10 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» к кандидатским диссертациям, и что Дубовка Д. Г. заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 – этнография, этнология и антропология.

Соискатель имеет 11 опубликованных работ, в том числе 6 работ по теме диссертации, опубликованных в рецензируемых научных изданиях из списка ВАК Минобрнауки РФ. Наиболее значимые научные статьи автора: 1) Забытое время, или Практики самотрансформации в современном православном монастыре // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2015. № 3 (33). С. 322-344 — статья анализирует способы современного культивирования добродетели смирения в монастырях и те сложности, с которыми сталкиваются насельницы при попытках практиковаться в этой добродетели; 2) Сила слова старца: механизм осуществления харизматической власти // Антропологический форум. 2017. № 33. С. 37-64 — в статье рассматривается организация и способ

осуществления власти в монастырях, построенных вокруг старца, почитаемого как святого; 3) Послушание как физический труд и как добродетель: семиотическое насыщение производства в современных монастырях РПЦ // Изобретение религии: десекуляризация в постсоветском обществе / Науч. ред. Ж.В. Корминой, А.А. Панченко, С.А. Штыркова. СПб.: Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2015. С. 63-81. — статья посвящена самой популярной духовной практике современных монастырей — послушанию и тому, как насельницы интерпретируют свой физический труд как духовно значимый; 4) *Struggling Bodies at the Crossroads of Economy and Tradition: the Case of Contemporary Russian Convents*// *Praying with the Senses: Contemporary Eastern Orthodox Spirituality in Practice* / ed. by Sonja Luehrmann. Indiana: Indiana University Press. P. 192-211 (in press) — статья фокусируется на парадоксе монастырской телесности: святоотеческих текстах, утверждающих ангельскую природу постригшихся в монашество, и реальных практиках нивелирования своих телесных проявлений, например таких, как усталость.

Недостовверных сведений о публикациях в диссертации и автореферате нет.

На диссертацию и автореферат поступило два отзыва. Оба они положительные и содержат высокую оценку работы:

Кандидата исторических наук, научного сотрудника Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН Мельниковой Екатерины Александровны, которая отмечает «отсутствие какой-либо рефлексии по поводу гендерной специфики женских монастырей... отсутствие попыток поместить дисциплинарные практики православных монастырей в один контекст с аналогичными практиками других религиозных течений».

Кандидата искусствоведения, доцента факультета антропологии АНО-ОВО «Европейский университет в Санкт-Петербурге» Лурье Михаила Лазаревича, который задает два вопроса: 1) «интересно, почему термин “постсекулярный”, “постсекуляризм” автор никогда не использует от своего имени (слово встречается только в названиях чужих работ). 2) «можно ли считать единым

“советский” биографический опыт тех, кому на момент интервью и наблюдений было 50-70 лет, формирование социальной личности и духовный поиск которых действительно пришлось на 1970-е - 1980-е годы, и тех, кому 25-30, то есть родившихся в 1980-е? И вообще - заметны ли какие-то возрастные или поколенческие корреляции с предпочтениями в избираемых вариантах и техниках самотрансформации, с характером рефлексии?», а также выражает надежду, что «при переработке диссертации в монографию автор не будет столь строго придерживаться дисциплинирующей практики аскетического самоограничения и позволит себе сделать текст более пространным».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что оба оппонента имеют научные степени доктора и кандидата исторических наук соответственно и их научная деятельность посвящена изучению широкого спектра антропологических вопросов, в частности антропологическим теориям, их применению к российскому материалу и проблематике ревитализаций традиций, что соответствует теме диссертации Д. Г. Дубовки; ведущая организация Институт русской литературы Российской академии наук представляет собой профильное научное учреждение имеющее в своем составе междисциплинарный отдел, в чьи задачи входит изучение фольклора с привлечением методов исторической и культурной антропологии и социологии. Отзыв на диссертацию подписан специалистом в области антропологии религии, имеющим множество публикаций, которые соответствуют профилю данной работы.

Диссертационный совет отмечает, что соискатель выбрал новый и перспективный исследовательский вопрос: анализ трудностей, возникающих у людей, занимающихся религиозной самотрансформацией, и помещению этих трудностей в контекст религиозно-секулярной проблематики, что ведет к важному и оригинальному методологическому решению: религиозность и секулярность субъектов рассматривается не в статике, но в динамике, демонстрируя скорее столкновение разных практик и идеологий в одном и том же субъекте, чем простую дихотомию двух состояний (веры и неверия). Важно, что как пра-

вило речь идет не о моменте конверсии людей, где динамика перехода кажется более очевидной, но о повседневности, которая, казалось бы, должна демонстрировать устоявшиеся паттерны.

Данная диссертация совмещает эмную и этную перспективу. С одной стороны, религиозная рефлексия самих информантов привлекает внимание диссертанта к наиболее актуальным монастырским практикам самотрансформации. С другой стороны, эти практики самотрансформации рассмотрены с учетом исследовательской дистанции.

Новым является также богатый и скрупулезно собранный этнографический материал о повседневной жизни современных женских монастырей РПЦ с конкретными кейсами, которые могут быть использованы в компаративистских целях другими исследователями.

Практическая ценность данной диссертации состоит в ее потенциале внести вклад в медийную дискуссию вокруг РПЦ посредством глубокого анализа современной монастырской жизни и прослеживания корней сегодняшних монашеских практик. Диссертацию можно также использовать как материал для курсов по антропологии религии, этнографии религиозных групп и религиоведческих дисциплин в светских вузах

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что выводы, сделанные автором, достаточно обоснованы и сомнений не вызывают. Обоснованность положений диссертации заключается в комплексном подходе к исследованию проблемы и обеспечивается рядом исследовательских приемов. В основе исследования лежат принципы комплексного этнографического описания, объективности, компаративности и системности научного подхода. Научные положения, изложенные в работе, подкреплены обширным эмпирическим материалом, собранным соискателем в ходе длительной полевой работы. Аргументация выстраивается с опорой на широкий круг отечественных и зарубеж-

ных исследований. Применение аналитических методов носит комплексный характер.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельном сборе и анализе широкого круга полевых источников. Полевые материалы, привлеченные соискателем, впервые вводятся в научный оборот в диссертации и опубликованных на ее основе статьях. Сделанные выводы являются авторскими, то есть анализ и интерпретация собранных материалов выполнена Д. Г. Дубовкой лично. Результаты исследования обобщены и изложены в кандидатской диссертации, автореферате и 11 публикациях по теме.

На заседании 18 декабря 2017 года диссертационный совет постановил, что диссертация Дубовки Дарьи Григорьевны на тему «Повседневные дисциплинарные практики и религиозная рефлексия в православных женских монастырях постсоветской России: этнографические аспекты» отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям раздела II «Положения о присуждении ученых степеней» и принял решение присудить Дубовке Д. Г. ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 14 докторов наук по рассматриваемой специальности, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за 11, против 4, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель

диссертационного совета

д. и. н. Чистов Ю. К.

Ученый секретарь

диссертационного совета

к. и. н. Резван М. Е.

Дата оформления Заключения

19 декабря 2017 года

Подпись руки

Чистов Ю. К., Резван М. Е.

Заверяю

Зав. канцелярией

Чистов Ю. К.

