

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.1.169.01,
НА БАЗЕ ФГБУН МУЗЕЙ АНТРОПОЛОГИИ И ЭТНОГРАФИИ ИМ. ПЕТРА
ВЕЛИКОГО (КУНСТКАМЕРА) РАН ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

Аттестационное дело №
Решение диссертационного
совета от 21.11.2022 № 33

О присуждении Ябыштаеву Тенгису Степановичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук. Диссертация «Родовое движение алтайцев в конце XX – начале XXI века» по специальности 5.6.4 — этнология, антропология и этнография принята к защите 23.08.2022, протокол № 15, диссертационным советом 24.1.169.01 на базе ФГБУН Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН, 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 3, приказ № 105/нк от 11.04.2012.

Соискатель Ябыштаев Тенгис Степанович, 1987 года рождения, в 2010 г. окончил ФГБОУ ВО «Горно-Алтайский государственный университет» и получил диплом с отличием по специальности «История» (квалификация «Историк. Преподаватель», специализация «Этнология»). С 2010 по 2013 обучался в очной аспирантуре по кафедре истории и археологии ФГБОУ ВО «Горно-Алтайский государственный университет».

Диссертация выполнена в ФГБОУ ВО «Горно-Алтайский государственный университет» на кафедре истории и археологии.

Научный руководитель — Тадина Надежда Алексеевна, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории и археологии Горно-Алтайского государственного университета.

Официальные оппоненты:

Шабает Юрий Петрович, доктор исторических наук, профессор, заведующий сектором этнографии Института языка, литературы и истории Коми научного центра Уральского отделения РАН;

Батьянова Елена Петровна, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Отдела Севера и Сибири Института этнологии и антропологии РАН

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация — ФГБОУ ВО «Алтайский государственный педагогический университет» в своем положительном заключении, подписанном Щегловой Татьяной

Кирилловной, доктором исторических наук, профессором, заведующим УНИЛ «Центр истории и этнографии», и утвержденном Лазаренко Ириной Рудольфовной, доктором педагогических наук, профессором, и.о. ректора ФГБОУ ВО «Алтайский государственный педагогический университет», указала, что диссертация Т. С. Ябыштаева является самостоятельным и законченным исследованием по актуальной научной проблеме и отвечает требованиям п.9-10 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в редакции от 11 сентября 2021 г.) предъявляемым к кандидатским диссертациям и соответствует специальности 5.6.4. Этнология, антропология и этнография, а её автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук.

Соискатель имеет 36 опубликованных работ по теме диссертации (общий авторский вклад – 7 п.л.), в том числе 7 работ, представленных в рецензируемых научных изданиях из списка ВАК Минобрнауки РФ.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации: 1) Общественная организация «Курултай алтайского народа» в сосредоточие проблем родового движения в Республике Алтай // Гуманитарные и социальные науки. 2012. № 1. С. 515–517. – в статье подробно описана структура управления и анализируется деятельность общественной организации «Курултай алтайского народа», как современной формы родового движения алтайцев. 2) О кризисе общественных отношений в Республике Алтай (на примере организации «Курултай алтайского народа») // Вестник Томского государственного университета. История. 2012. № 4(20). С. 161–164. – статья посвящена анализу взаимоотношений структур власти и общественности, рассматривается начало и развитие кризиса родового и национального движения алтайцев. 3) Родовые праздники алтайцев в этнокультурном дискурсе Республики Алтай // Вестник археологии, антропологии и этнографии. 2013. № 1 (20). С. 112–117. – в статье впервые описываются этапы проведения современных родовых праздников алтайцев, анализируется создание и конструирование родовых символов (родовой знак-тамга и родовое знамя), выделяется значимая роль родовых праздников в родовом движении алтайцев. 4) Пути возрожденного зайсаната в Республике Алтай // Вестник Томского государственного университета. 2019. № 440. С. 139–145. – в статье на основе полевых этнографических материалов рассматривается деятельность возрожденного института родовых глав «зайсаната» в этнокультурном, этносоциальном и этнополитическом пространстве региона, также выделены этапы восстановления и адаптации к современным условиям.

Недостовверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах в диссертации и автореферате нет.

На диссертацию и автореферат поступило 4 отзыва. Все они положительные и содержат высокую оценку работы:

Доктора исторических наук, профессора кафедры истории России, мировых и региональных цивилизаций Гуманитарного института ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет» Кривоногова Виктора Павловича (отзыв замечаний не содержит).

Кандидата исторических наук, доцента кафедры всеобщей истории, археологии и документоведения ФГБОУ ВО «Тувинский государственный университет» Айыжы Елены Валерьевны (отзыв замечаний не содержит).

Кандидата исторических наук, доцента Тобольской духовной семинарии Квашнина Юрия Николаевича. В качестве рекомендации отмечает, что «самым близким к теме исследования Т. С. Ябыштаева являются этнические и социально-политические движения в Башкортостане в конце XX – начале XXI века, результатами которых стало создание «Всемирного курултая башкир» и массовый подъём интереса башкир к своим родовым корням. Благодаря кропотливой работе башкирских историков и этнографов был собран и опубликован материал почти по всем башкирским родам. На сегодняшний день вышло 40 томов. В Башкортостане стали регулярно проводить праздники «Шежере-байрам». Небольшое сравнение схожих процессов у алтайцев и башкир придало бы больший вес диссертации».

Доктора исторических наук, профессора учебно-научного центра социальной антропологии ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет» Михалева Максима Сергеевича, который отметил недостатки и замечания к соискателю: «С некоторым сожалением можно лишь отметить, что столь близкое знакомство с участниками событий мешает Тенгису Степановичу занять отстраненную позицию беспристрастного исследователя, в результате чего вне поле его зрения оказываются многие негативные аспекты родового движения на Алтае... Именно в этом, на наш взгляд, и состоит главный недостаток представленной работы, а также причина того что, фактический провал родового движения, выразившийся в прямом противостоянии нескольких курултаев, и неспособность родовых лидеров наладить рабочий диалог с официальными властями республики, так и не становится объектом научной рефлексии автора. Не хватает в работе и хотя бы краткого экскурса в историю термина зайсан...».

Все отзывы содержат заключения о том, что Т. С. Ябыштаев заслуживает присуждения ему искомой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.4 – Этнология, антропология и этнография.

Выбор **официальных оппонентов** и ведущей организации обосновывается тем, что оппоненты имеют степени доктора и кандидата исторических наук, защитившие диссертации по специальности «этнография, этнология и антропология», являются признанными авторитетами в области теории и методологии этнологической науки. Имеют серьезные научные труды по этнографии народов Севера и Сибири, истории формирования и развития современных этнических общественных объединений и движений, этнокультурных и этносоциальных проблем локальных общностей и групп, что соответствует теме диссертации Т. С. Ябыштаева. Ведущая организация Алтайский государственный педагогический университет представляет собой профильное научно-образовательное учреждение, занимающееся изучением истории и культуры различных народов. Отзыв на диссертацию был составлен в УНИЛ «Центр истории и этнографии», одним из направлений научной работы которого является изучение этнической истории и идентичности народов Южной Сибири, что соответствует профилю диссертационной работы.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований впервые в отечественной науке представлено комплексное исследование причин формирования, развития и современного состояния родового движения алтайцев в конце XX – начале XXI века. В научный оборот введены полевые материалы автора, собранные в 2011 – 2022 гг. в Чемальском, Шебалинском, Онгудайском, Усть-Канском, Улаганском, Кош-Агачском районах и г. Горно-Алтайске. Также обширный фонд фото и аудиоматериалов, где широко представлены символы и этапы проведения родовых собраний и праздников, неопубликованные документы общественных объединений «Совет зайсанов» и «Курултай алтайского народа», архивы региональных газет «Алтайдын Чолмоны» и «Звезда Алтая». Автором доказано, что родовая идентичность первостепенна в регламентации внутриэтнической жизни алтайцев, а родовое движение влияет на этнокультурные, этносоциальные, этнополитические процессы Республики Алтай.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что в нем представлен оригинальный подход к изучению родовой идентичности, новой традиции проведения праздников сёока-рода и избрания родового главы как основных предпосылок и условий формирования общественного национального движения алтайцев в период этнического возрождения. Проведенное исследование расширяет основу для теоретического анализа и

осмысления истории формирования и развития родового движения. Полученные выводы могут использоваться в сравнительной перспективе при изучении родовых традиций, причин создания родовой символики у народов Сибири.

Практическая и прикладная значимость работы обусловлена тем, что представленные соискателем результаты могут быть использованы для разработки мер по сохранению и развитию этнической культуры алтайского народа, в сравнительных исследованиях, посвященных изучению родовой идентичности и родовых обычаев народов Сибири. Собранные материалы будут полезны представителям власти и творческой интеллигенции при урегулировании межэтнических проблем и раннего предупреждения конфликтов. Отдельные положения диссертации могут быть использованы для подготовки лекционных и семинарских занятий по теме этнографии Сибири и Алтая.

Оценка достоверности результатов исследования выявила полное и корректное использование источников и литературы, непротиворечивую трактовку полученных фактов, адекватность методологии исследования поставленным целям и задачам.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие замечания.

Ю. П. Шабает отметил, что констатируя кризис родового движения, автор называет его причиной соперничество элитных группировок, хотя материалы, приведенные в диссертации, позволяют сделать вывод, что причины кризиса более глубоки. Высказал необходимость оценки степени поддержки родового движения со стороны разных групп населения: сельских и городских жителей, молодежи и иноэтнических жителей республики. Также отметил неопределенность и некорректность термина «этническое возрождение», широко используемого автором. Рекомендовал уточнить содержание понятий «родовое и этническое самосознание» и «родовая идентичность». Е. П. Батянова отметила, что мощный комплекс источников, представленных в работе, несколько превалирует над его анализом.

В ходе дискуссии соискатель дал обстоятельные ответы на вышеобозначенные вопросы и замечания. В целом, высказанные пожелания и рекомендации приняты с благодарностью и будут учтены в дальнейшей работе.

Личный вклад соискателя состоит в оригинальной постановке цели и задач диссертационного исследования; в анализе комплекса источников (опубликованных, архивных, иллюстративных и полевых) с использованием подходов и методов, отвечающих требованиям современного гуманитарного знания; в формулировании положений, выносимых на защиту, в которых отражены основные результаты работы; в создании комплексного исследования родового движения алтайцев, во введении в

научный оборот ранее неопубликованных источников и данных, собранных в ходе самостоятельной полевой работы; в обработке, интерпретации полученных материалов и сравнении их с опубликованными ранее работами по схожей теме. Результаты диссертационного исследования были апробированы на 7-и международных и 12-ти всероссийских и региональных научно-практических конференциях, а также 36 научных публикациях, в том числе семи статьях в журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ — две статьи относятся к изданиям, входящим в зарубежные системы цитирования Scopus и Web of Science.

На заседании 21 ноября 2022 г. диссертационный совет постановил, что диссертация Ябыштаева Тенгиса Степановича на тему «Родовое движение алтайцев в конце XX – начале XXI века» отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям раздела II «Положения о порядке присуждения ученых степеней» и принял решение присудить Т. С. Ябыштаеву ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17, из них 16 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали за – 16, против – 1.

Председатель диссертационного совета,
д.и.н., чл.-корр. РАН, проф.



Головнёв А. В.

Ученый секретарь диссертационного совета,
к.и.н

Киссер Т. С.

Дата оформления Заключения

21 ноября 2022 г.