

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Семеновой Татьяны Витальевны
«Особенности обрядового календаря чувашей в этноконтактной с
татарами зоне», представленного на соискание ученой степени
кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 – этнография,
этнология и антропология**

Диссертация Т.В. Семеновой, имеющая своей целью изучение обрядового календаря низовых чувашей на пограничье Чувашской Республики и Республики Татарстан, вполне актуальна и представляет теоретическую и практическую значимость. Прежде всего, потому что вносит вклад в дальнейшее развитие такого научного направления, как комплексное изучение межэтнических и межконфессиональных отношений народов в условиях длительных контактов и взаимодействий. Отечественная этнология по данному направлению имеет солидный багаж историко-этнографических и теоретико-методологических исследований. Именно благодаря таким исследованиям, в этнологической науке успешно разрабатывались и разрабатываются такие актуальные научные проблемы, как «межэтническое пограничье», «взаимодействие и взаимообогащение культур в этноконтактных зонах», «ареальная этнография» и т.д. В этом свете не составляет исключения и такой интересный для исследований ареал этнического взаимодействия низовых чувашей и татар, исторически сложившийся на границе Чувашской Республики и Республики Татарстан.

Основным объектом исследования в диссертации является традиционный обрядовый календарь чувашей в контексте исследования его структуры, содержания, исторического и современного бытования, а также взаимодействие обрядовых культур чувашей и татар в ареалах тесного взаимодействия.

Диссертационная работа имеет четкую структуру. Она построена на принципах историзма, научной объективности и системности, ей присуща логичность и завершенность. Состоит из введения, пяти глав, заключения, списка литературы и источников, приложений.

Во Введении обоснована актуальность темы, определены объект и предмет исследования, указаны хронологические и территориальные рамки, установлена степень разработанности проблемы, сформулированы цель и задачи, охарактеризована источниковая база, методология и методы исследования, сформулированы основные положения, научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы.

Далее Т.В. Семеновой в четырех главах последовательно показаны традиционные чувашские обряды и праздники весеннего, летнего, осеннего и зимнего циклов. В заключительной главе изучены и проанализированы процессы межкультурного взаимодействия и взаимовлияния, а также формирование на этой основе отдельных культурных явлений и обрядовых комплексов, сближающих чувашей и татар.

В заключении обобщен имеющийся материал по теме, подведены итоги исследования и сформулированы основные выводы.

Несомненным достоинством диссертационного исследования является его источниковая база. Она включает в себя обширный комплекс опубликованных и неопубликованных материалов, подавляющую часть которых составляют документы, извлеченные из Научного архива Чувашского государственного института гуманитарных наук, а также собственные полевые этнографические материалы. Полевые материалы, собранные автором в 2008–2013 гг. в различных районах компактного проживания чувашей на пограничье Чувашской Республики и Республики Татарстан, являются не только ценным источником, но и подчеркивают о безусловном владении соискателем методикой самостоятельной этнографической работы.

В целом диссертационное исследование отличается хорошей и убедительной проработкой основных глав и параграфов, детальным анализом источников и объективностью. Работу отличает последовательность и стройность изложения материала, хороший литературный язык и научный стиль. Оформление и объем автореферата соответствуют современным требованиям.

Вместе с тем, хотелось бы отметить на некоторые упущения и спорные моменты.

1. Соискатель в качестве основной проблемы исследования выносит изучение особенностей исторического и современного бытования обрядового календаря чувашей в этноконтактной с татарами зоне, однако в автореферате нет ни одного упоминания, что собой представляет понятие «этноконтактная зона» и как эта дефиниция трактуется в отечественной и зарубежной литературе.

2. В абзаце «Основные положения, выносимые на защиту» (с.9), чувствуется некоторая непоследовательность. На первые позиции всегда выносятся главные положения, а сопутствующие или второстепенные идут за ними. В этом свете «по ранжиру», на мой взгляд, первые два положения можно было опустить и изложить после положений №№ 3 и 4. В стилистической и логической корректировке нуждается также положение № 1.

3. Спорным является обоснованность названия главы 5-ой «Формирование обрядового календаря на современном этапе» (с. 18). Ясно, что обрядовая культура в настоящее время подвергается трансформации и унификации, но это отнюдь не означает, что на каждом хронологическом этапе идет формирование нового обрядового календаря. Логически верным представляется формулирование этой главы в следующей редакции «Особенности бытования обрядового календаря на современном этапе» или еще как-нибудь в этом роде.

4. Более четко можно было сформулировать название параграфа 5.1. (с. 18). Во главу угла здесь надо было ставить не деятельность национально-

культурных объединений на территории Чувашии вообще, а осветить их роль в возрождении и поддержании чувашских обычаев и обрядов в современных условиях. Соответственно этот акцент подобающим образом можно было отразить в названии параграфа. В связи с этим возникает также вопрос, почему соискателем проанализирована деятельность национально-культурных объединений только на территории Чувашской Республики и не берется во внимание деятельность аналогичных объединений на территории Республики Татарстан. В целом же, пятую главу можно было полностью посвятить анализу межэтнических и межкультурных взаимодействий чувашей и татар в области обрядовой культуры и показать, как шло их взаимопроникновение с показом условий, факторов и этнокультурных результатов, показать все эти праздники в виде сравнительно-сопоставительных таблиц с акцентом на названия, сроки, состав участников и т.д.

Тем не менее, несмотря на высказанные замечания, соискателю удалось осуществить глубокий анализ поставленной проблемы и подготовить к защите полноценное научное исследование. В научный оборот введён обширный фактический материал. Автореферат диссертации дает полное и исчерпывающее представление о защищаемом научном исследовании и его содержании. Рецензируемое диссертационное исследование Т.В. Семеновой на тему «Особенности обрядового календаря чувашей в этноконтактной с татарами зоне» вполне отвечает квалификационным требованиям ВАК, а ее автор Т.В. Семенова заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 «этнография, этнология и антропология».

ведущий научный сотрудник отдела этнографии
Института этнологических исследований
Уфимского научного центра РАН, к.и.н.

И.Г. Петров
И.Г. Петров

Подпись *Петрова И.Г.* заверяю
Ученый секретарь



05.03.2015г.