

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 002.123.01  
НА БАЗЕ ФГБУН МУЗЕЙ АНТРОПОЛОГИИ И ЭТНОГРАФИИ ИМ. ПЕТРА  
ВЕЛИКОГО (КУНСТКАМЕРА) РАН ПО ДИССЕРТАЦИИ  
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

Аттестационное дело №

Решение диссертационного

совета от 13.11.2017 № 18

О присуждении Маслинскому Кириллу Александровичу, гражданину РФ, ученой степени кандидата исторических наук. Диссертация «Дисциплина в школьной повседневности 1950-х — 1980-х гг.: опыт социально-антропологического исследования (на материале российского малого города и села)» по специальности 07.00.07 – этнография, этнология и антропология принята к защите 05.09.2017, протокол № 52, диссертационным советом Д 002.123.01 на базе ФГБУН Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН, 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 3, приказ №105/нк от 11.04.2012.

Соискатель Маслинский Кирилл Александрович, 1980 года рождения, в 2002 году окончил филологический факультет Санкт-Петербургского государственного университета по направлению «Русский язык и литература» и получил диплом с квалификацией «Филолог. Преподаватель по специальности „Филология“». В 2014—2016 гг. был экстерном ФГБУН Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН.

Диссертация выполнена в АНООВО Европейский университет в Санкт-Петербурге на факультете антропологии.

Научный руководитель — кандидат искусствоведения, доцент Лурье Михаил Лазаревич, доцент факультета антропологии АНООВО Европейский университет в Санкт-Петербурге.

Официальные оппоненты:

Разумова Ирина Алексеевна, доктор исторических наук, главный научный сотрудник Центра гуманитарных проблем Баренц региона Кольского научного центра Российской академии наук;

Пашкова Татьяна Ильинична, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры русской истории ФГБОУ ВО Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена  
дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация — ФГУК Российский этнографический музей в своем положительном заключении, подписанном Грусманом Владимиром Моисеевичем, доктором педагогических наук, директором Российского этнографического музея, указала, что диссертация К. А. Маслинского соответствует требованиям, предъявляемым в пп. 9–10 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» к кандидатским диссертациям, и что К. А. Маслинский заслуживает присвоения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 — этнография, этнология, антропология.

Соискатель имеет 11 опубликованных работ по теме диссертации, в том числе 4 работы по теме диссертации, опубликованные в рецензируемых научных изданиях из списка ВАК Минобрнауки РФ. Некоторые научные статьи автора: 1) Школьная дисциплина сквозь призму фольклора // Антропологический форум. 2013. № 19. С. 176—194 — в статье проведен сравнительный анализ репрезентации школьных дисциплинарных ситуаций в фольклорных текстах на школьную тему (анекдотах, «школьной хронике» и в официальных школьных текстах (правилах поведения, списках наказаний); 2) Правила поведения в советской школе. Часть 1: Слово государства в устах учителя // Вестник Православного Свято-Тихоновского государственного университета. Серия 4: Педагогика. Психология. 2015. Вып. 36, № 1. С. 56—72 — статья представляет собой краткий исторический очерк о трансформации роли правил поведения в советской школьной политике и практике; 3) Педсовет как дисциплинарная драма (на примере протоколов педсоветов сельской школы 1975—1977 гг.) // Конструируя детское: филология, история, антропология. М.; СПб.: «Нестор-

история», 2011. С. 413—429 — в статье проанализирована ритуальная структура ситуации педсовета, рассмотрены дискурсивные стратегии учителей и учеников; 4) Советская школа в свете теории сопротивления, или британские ростки на постсоветской почве // Городские тексты и практики: Символическое сопротивление. Т. 1. М: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2017. С. 264—282 — в этой статье автор рассматривает, как британская традиция анализа оппозиционного поведения школьников повлияла на постсоветскую дискуссию о дисциплине в советской школьной повседневности.

Недостовверных сведений о публикациях в диссертации и автореферате нет.

На диссертацию и автореферат поступило три отзыва. Все они положительные и содержат высокую оценку работы:

Доктора педагогических наук, члена-корреспондента РАО, главного научного сотрудника ФГБНУ Институт стратегии развития образования РАО, Виталия Григорьевича Безрогова, отзыв замечаний не содержит;

Кандидата исторических наук, доцента кафедры гуманитарных дисциплин НИУ «Высшая школа экономики» — Пермь, Александра Валерьевича Чашухина, который высказывает несколько дискуссионных вопросов: «Следует ли понимать термин „дисциплинарное действие“ как вариант „социального действия“ в веберовской традиции? Является ли любая нормализующая практика в понимании автора дисциплинарной? <...> Может ли в построении дисциплинарного канона учитываться интерактивная схема его формирования?»;

Кандидата психологических наук, доцента кафедры социальной психологии и психологии личности Академии психологии и педагогики Южного федерального университета Галины Анатольевны Орловой, которая высказывает ряд вопросов: «Действительно ли диссертант полагает, что советские школьные практики, взятые в интервале 1950 — 1980-е можно считать гомогенными? Какого рода политические эффекты производит исследование, в котором учитель представлен как главный источник дисциплинирования? Если дисциплина интерпретируется как практика опосредования контроля, то почему основное

внимание при анализе ее практического исполнения отводится наказаниям? И, наконец, любопытно узнать, куда делся из автореферата параграф 1.1?»

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что оба оппонента имеют научные степени доктора и кандидата исторических наук соответственно, научная деятельность первого оппонента (И. А. Разумовой) посвящена антропологическому изучению семейных и городских практик на территории России, второго оппонента (Т. И. Пашковой) — историческому исследованию школьной повседневности в России, и, в частности, дисциплинарных практик, что соответствует теме диссертации К. А. Маслинского; ведущая организация ФГУК Российский этнографический музей представляет собой профильное научное учреждение в области этнографии и антропологии, отзыв на диссертацию был составлен в отделе этнографии русского народа, основным направлением научной работы которого является этнографическое исследование культуры русского народа в XVIII—XX вв., что соответствует профилю работы.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований предложен оригинальный подход к рассмотрению школьной дисциплины как традиции, носителями которой выступают учителя. На основании этой традиции учителя определяют потребность в дисциплинарных действиях и из нее они заимствуют культурные формы, в которых эти действия реализуются. В научный оборот введены полевые и архивные материалы, собранные автором в школах четырех малых городов и одного села в разных регионах России. Доказана перспективность использования новых аналитических категорий «сфера дисциплинирования» и «точки контроля» в целях системного описания школьных дисциплинарных практик.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что в нем теоретически обоснован и последовательно применен анализ школьной дисциплины как системы повседневных норм и практик, организующей пространство альтернатив для действий дисциплинарного агента (учителя). Изложены четыре принципа дисциплинарного действия в рамках дисциплинарной системы советской школы: (1) дисциплинарный ответ — безотлагательная реакция на нарушение,

(2) делегирование дисциплинарного действия другому агенту, (3) применение позора как инструмента давления, и (4) исключение из ситуации, подконтрольной дисциплинарному агенту. Исследование дополняет и корректирует разработанный Мишелем Фуко аналитический инструментарий для описания дисциплинарных практик. Предложенный в диссертации подход позволяет, сохраняя введенный Фуко инструментальный взгляд на дисциплину как систему практик, последовательно включить в анализ фигуру дисциплинарного агента.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что они могут быть использованы для разработки лекционных курсов и методических пособий по антропологии образования, истории советского образования, советской повседневной культуре. Кроме того, предложенный в работе оригинальный способ описания системы дисциплинарных практик и анализ социальных контекстов, сопровождающих их применение, может быть использован при составлении методических пособий для преподавателей педагогических университетов и учителей.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что сделанные автором выводы достаточно обоснованы и хорошо согласуются с эмпирическими данными. Обоснованность положений диссертации обеспечивается системным стилем этнографического описания дисциплинарной традиции советской школы, который позволяет осуществлять обобщение и анализ инвариантных черт традиции, в то же время учитывая вариативность практик. Научные положения, изложенные в работе, подкреплены обширным полевым и архивным материалом, собранным соискателем в процессе работы в пяти населенных пунктах. Аргументация исследования вписана в контекст широкого круга отечественных и зарубежных работ по антропологии и социологии образования, истории советской культуры.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельном сборе и анализе значительного корпуса глубинных интервью, а также корпуса архивных документов школ. Полевые материалы, собранные соискателем, впервые вводятся в научный

оборот в диссертации и опубликованных на ее основе статьях. Обработка и интерпретация собранных материалов выполнена К. А. Маслинским лично. Результаты исследования обобщены и изложены в кандидатской диссертации, автореферате и в 11 публикациях по теме (8 в журналах и 3 в сборниках статей), одна из статей написана в соавторстве с С. Г. Леонтьевой.

На заседании 13 ноября 2017 года диссертационный совет постановил, что диссертация Маслинского Кирилла Александровича на тему «Дисциплина в школьной повседневности 1950-х — 1980-х гг.: опыт социально-антропологического исследования (на материале российского малого города и села)» отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям раздела II «Положения о присуждении ученых степеней» и принял решение присудить Маслинскому К. А. ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 15 докторов наук по рассматриваемой специальности, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за 14, против 2, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель диссертационного совета

д. и. н. Ю.К. Чистов

Ученый секретарь диссертационного совета

к. и. н. М.Е. Резван

Дата оформления заключения

14 ноября 2017 года

Подпись рук:

*Чистов Ю.К. Резван М.Е.*

Заверяю

Зав. канцелярией

*Иванова С.В.*

