

ОТЗЫВ

На автореферат кандидатской диссертации А.Ю. Коровкиной:
«Народная культура» в современном Тунисе: традиция в эпоху
модернизации» (специальность 07.00.07).

Работа А.Ю. Коровкиной написана на чрезвычайно актуальную и интересную тему, связанную с исследованием «народной культуры» современного Туниса. Выбор автором исследовательской стратегии является во многом новаторским. Отечественная этнография до последнего времени была ориентирована прежде всего на изучение «традиционных культур», опираясь преимущественно на письменные этноисторические источники, «современность» же привлекалась для обнаружения в ней «пережитков», подтверждавших существование в прошлом некой «чистой» традиционной культуры и обреченных в конечном счете на исчезновение.

Современная же социокультурная и политическая практика Востока со всей очевидностью показала, что «инновация» не является безусловным фаворитом в «борьбе» с «традицией», как это мыслилось не только в рамках эволюционизма и марксизма, но и теории модернизации, неозволюционистского направления, в рамках которого в последнее время рассматривались процессы модернизации Востока. Налицо, скорее, обратный эффект – усиление традиционалистского начала: «возрождение» социальных образований, основанных на половозрастном и родственном принципах (кланов), «кастоподобных» структур (Успенская), а также иррациональных идейно-мировоззренческих систем (культы предков, анимизма, шаманизма и т.д.), религий. Поэтому сегодня все чаще говорят о «неотрадиционализме» - который неправомерно отождествлять с «традицией» или «архаикой», а новом явлении, инициируемом разного рода активистами и политиками в своих корпоративных интересах.

Данная тема не менее актуальна и для востоковедения, включая его политико-прикладной аспект. Нередко приходится слышать экспертные оценки востоковедов относительно развития политической ситуации в самых горячих на сегодняшний день регионах Востока. Их прогнозы, как правило, основаны на знании мусульманских нормативных текстов, из чего делается вывод о характере будущего взаимодействия конфессиональных или этнических групп. При этом абсолютно неизвестно как те или иные доктрины преломляются в общественном сознании населения, хотя очевидно, что теоретической (нормативной) частью любой идеологии в полной мере во все времена владеют лишь специалисты-ученые, в народном же сознании они пребывают преимущественно в форме ритуалов и символов, которые, кстати, и трактуются далеко неоднозначно. Достаточно вспомнить бытование марксизма в СССР, теорией которого владели, наверно, лишь сотрудники Института марксизма-ленинизма, советский народ же воспринимал ее через лозунги, праздники, символы и ритуалы. Не поэтому ли прогнозы о незыблемости советской системы на практике оказались несостоятельными? В общем, исследование «народной культуры», включая «народный ислам», о чем пишет А.Ю. Коровкина, является первостепенной задачей для востоковедения.

Однако данная задача не может быть решена без проведения полевых исследований, так как культура, как известно, «живет в умах и сердцах» ее носителей. Этой возможности по известным причинам были лишены, как правило, упомянутые эксперты. Хотя, в силу инерции, наверно, и сегодня выступают за сохранение «классического востоковедения», предполагающего первостепенное изучение «древних» текстов.

А.Ю. Коровина использовала широкий спектр социологических и антропологических исследовательских практик в ходе многочисленных поездок в Тунис: участвующее (включенное) наблюдение, глубинное интервью, методы визуальной антропологии. Были проанализированы аудиовизуальные материалы: записи радиопередач, телевизионные

программы, игровые фильмы, которые, несомненно, и отображают и конструируют «народную культуру».

В результате автору удалось собрать качественный материал относительно бытования «традиции» в социокультурном пространстве современного Туниса, включая культурно-психологический аспект. В частности, был сделан интересный вывод о бесконфликтном сосуществовании в индивидуальном сознании разных идеологических представлений, которое «умеет примирять архаику и модернизм». Думаю, что автор продолжит разработку этой идеи в будущем, что многое может объяснить в поведении представителей современного Востока.

Структура работы, а также сделанные соискателем выводы соответствуют поставленным автором целям и задачам, сформулированным в начале работы. Считаю, что цели в целом достигнуты, а задачи успешно решены, работа заслуживает высокой оценки, а ее автор – присуждения искомой степени.

д.и.н. Бочаров В.В.




лично подписать заверяю
документ подготовлен вне рамок
исполнения трудовых обязанностей

24 МАЙ 2016

ТЕКСТ ДОКУМЕНТА РАЗМЕЩЕН В ОТКРЫТОМ
ДОСТУПЕ НА САЙТЕ СПбГУ ПО АДРЕСУ
[HTTP://SPBU.RU/SCIENCE/EXPERT.HTML](http://spbu.ru/science/expert.html)

*Вернувший сертификат
по кафедре
В.М. Зайцев*