

## ОТЗЫВ

### на автореферат диссертации

**Ирины Владимировны Стрельцовой «Костюм украинцев и белорусов в Приморье: Адаптация и трансформация этнокультурных традиций (конец XIX – начало XXI в.)», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.4. – Этнология, антропология и этнография**

Диссертационное исследование И.В.Стрельцовой посвящено актуальной и интересной проблеме – сохранению национальных традиций (одежды) на протяжении полуторавекового исторического периода, на фоне всех политических и культурных трансформаций этого времени. На примере традиционной национальной одежды рассматривается сама возможность непрерывного сохранения этнической традиции в современном мире.

Автореферат дает представление о работе автора исследования за несколько лет. Промежуточные результаты работы И.В.Стрельцовой успешно представлялись на научных мероприятиях разного уровня, были опубликованы как статьи в журналах Перечня ВАК, так и статьи в сборниках материалов конференций. В отношении публикаций все требования, предъявляемые к диссертациям выполнены.

Согласно автореферату, диссертация хорошо логически выстроена, тема в ней раскрывается в исторической последовательности. Распределение материала по главам и параграфам представляется весьма убедительным. Автореферат показывает, что исследование опирается на большой комплекс источников, выявленных как в архивах и музеях, так и в личных коллекциях, и собранных во время экспедиций. И.В.Стрельцова добросовестно отнеслась к историографическому разделу диссертации, показав, что уже сделано предшественниками и какие вопросы темы предстоит изучать. Выводы исследования логически обоснованы и ясно сформулированы.

Знакомство с авторефератом И.В.Стрельцовой позволяет сделать вывод о том, что представленная к защите диссертация подготовлена на высоком профессиональном уровне.

В то же время считаем необходимым указать на определенные, с нашей точки зрения, недостатки работы. Так, автор применяет понятия Украина и Белоруссия к имперскому периоду российской истории, а именно к во второй половине XIX – началу XX, например, на странице 21; «основной поток переселенцев в Приморье был направлен из Левобережной Украины и юго-восточных районов Белоруссии». Но в составе Российской империи не было Украины и Белоруссии. Одновременно с официальным названием административных единиц Российской империи (Полтавская губерния), автор использует неформальные названия (Северо-Западный край) и современные названия (Приморье). В результате возникают сложности и определенная путаница при чтении текста. Для точности исследования предпочтительно использовать наименования административно-территориальных единиц, соответствующие рассматриваемому историческому периоду.

Автор утверждает, что, «украинские и белорусские переселенцы составили большинство в переселенческом движении в Приморье» (страница 13). Но процесс переселения не был единым. В первые десятилетия, 1859-1882 гг., притока населения из новороссийских и малороссийских губерний в Приморскую область практически не было. Массовый поток новоселов из этих губерний начитается с деятельностью «Доброфлота» и прекращается с началом Русско-японской войны.

Так же необходимо учитывать этническую разнородность на местах выхода: далеко не все переселенцы из новороссийских и малороссийских были собственно украинцами. Необходимо учитывать и незавершённый процесс оформления этнического самосознания.

На странице 17 автореферата, видимо, допущена опечатка в слове дореформенное – «основную часть переселенцев в дореформенное время составили выходцы из Левобережной Украины».

Рассматривая трансформации в сфере национальной культуры, происходившие на протяжении советского и постсоветского периодов, автор не упоминает влияние урбанизации и развития промышленного производства. Эти процессы изменяли культуру общества, в том числе приводили к утрате традиционного костюма. Но, возможно, это рассмотрено в диссертации и просто не вошло в автореферат.

Вместе с тем, указанные замечания не противоречат предложенной концепции соискателя, не ставят под сомнение актуальность и значимость диссертационного исследования.

В результате анализа текста автореферата можно с уверенностью сделать вывод, что работа Ирины Владимировны Стрельцовой «Костюм украинцев и белорусов в Приморье: Адаптация и трансформация этнокультурных традиций (конец XIX – начало XXI в.)» является завершённым, самостоятельным, оригинальным исследованием и в полной мере отвечает требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.4. – Этнология, антропология и этнография.

Доктор исторических наук, профессор  
департамента искусств и дизайна  
Дальневосточного федерального  
университета

М.Б.Сердюк

Рабочий адрес: 690922, Приморский край, г.  
Владивосток, о. Русский, п. Аякс, 10, кампус  
ДВФУ, корпус F, аудитория 614  
эл. почта [serdyuk.mb@dvfu.ru](mailto:serdyuk.mb@dvfu.ru)  
с.т. 89147072008

