

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

На диссертацию Слепцовой Анастасии Викторовны

«Антропологический состав населения Западной Сибири раннего железного века по данным одонтологии: саргатская, гороховская и кашинская культуры», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук

по специальности 5.6.4. – этнология, антропология и этнография

1. Актуальность темы диссертационного исследования.

Актуальность диссертационного исследования А.В. Слепцовой заключается в рассмотрении большого блока новых и еще неопубликованных данных, и введении их в научный оборот. В частности, одонтологические сведения по антропологическим материалам Западной Сибири эпохи раннего железа носили фрагментарный характер. Суммарные дополнительные и оригинальные данные по одонтологии могут служить важным источником для решения дискуссионных вопросов, касающихся этногенеза древних народов Западной Сибири.

2. Научная новизна положений и выводов.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в том, что накопленные к нашему времени многочисленные одонтологические материалы обработаны по расширенной программе, включающей в себя учет не только 25 признаков из «классического» набора этнической одонтологии, но и 10 признаков, маркирующих архаический комплекс признаков, которые в отечественной палеоантропологии начали использоваться сравнительно недавно. Проанализированы частоты распространения каждого признака в группах саргатской, гороховской и кашинской культур. Общее число обследованных и впервые введенных автором в научный оборот составило 480 черепов. Кроме того, полученные данные сопоставлены и проанализированы с применением разных вариантов многомерной статистики – методом главных компонент и при помощи анализа соответствий. Дополнительно рассчитаны фенетические

дистанции (MMD). Отдельно следует отметить широкий сопоставительный фон – использовано большинство опубликованных к нашему времени данных по населению эпохи бронзы и раннего железного века с территории Западной Сибири и Южного Урала.

3. Структура диссертационного исследования. Структура рукописи традиционна. Она включает введение, в котором сформулированы цели и задачи, а также объект и предмет исследования, обоснованы новизна, актуальность, практическая и теоретическая значимость работы, обозначены хронологические и территориальные рамки исследования. Приведены апробация результатов и положения, выносимые на защиту. В первой главе «Обзор литературы» приводятся все известные к настоящему времени результаты исследований, посвященные этногенезу и популяционной истории населения раннего железного века. Как правило, они были получены в основном при изучении данных краниологии и частично палеогенетики. Необходимость использования также одонтологических данных становится очевидной, и, следовательно, обоснованность проведения такой работы является логичной. Во второй главе «Материалы и методы» автор приводит археологический контекст, в частности характеризует 82 археологических памятника, откуда происходят черепа, соответственно, и одонтологические источники. Обосновывается деление и рассмотрение материала по географическим зонам – долины рек Тобол, Иртыш, Ишим и Барабинская лесостепь, хронологическим периодам бытования культур. Описаны методы анализа материалов, а также антропологические серии, привлеченные для сопоставления. Глава 3 посвящена морфологической характеристике изучаемого населения. Приведены закономерности распространения 35 одонтологических фенотипов в составе определенных локально-территориальных групп. Выделены основные одонтологические комплексы в составе выборок саргатской, гороховской и кашинской культур. В четвертой главе отдельно обсуждаются многочисленные материалы населения саргатской культуры. Подробное описание локально-территориальной и хронологической динамики

одонтологических маркеров позволило сделать вывод о сложности антропологического состава населения саргатской культуры, в частности, выявлены различия между популяциями Барабинской лесостепи и Тоболо-Иртышья. В пятой главе охарактеризованные ранее группы сопоставлены методами многомерной статистики на широком сравнительном фоне с целью реконструкции синхронных и диахронных связей населения саргатской, гороховской и кашинской культур. В Заключении автор суммирует полученные в ходе работы выводы, приводит их в соответствии с археологическим контекстом материалов.

4. Теоретическая и практическая значимость диссертации.

Полученные автором результаты, несомненно, вносят дополнительный и важный вклад в существующее представление о формировании древних народов Западной Сибири. Данное исследование заполнило пробел в блоке антропологических подходов, а его результаты будут использованы в качестве необходимой сравнительной базы при последующих палеоантропологических исследованиях.

5. Степень достоверности полученных научных положений и выводов, сформулированных в диссертации, и апробация результатов. В результате проведенного исследования на защиту выносятся пять положений. При подготовке работы автором привлечены 184 публикации для историографического исследования и привлечения сравнительных материалов. При помощи современных статистических методов проанализированы репрезентативные по численности выборки. Этими обстоятельствами обеспечена достоверность полученных выводов. В свою очередь, выводы в основе которых лежит анализ небольшого числа наблюдений (пятый вывод), предлагаются как возможные предположения. Таким образом, автор осознает значимость численности выборки в палеоантропологических исследованиях. Отметим, что сформулированные автором выводы, оформлены с учетом результатов, полученных ранее при изучении археологических и палеоантропологических источников. Исходя из

списка апробации видно, что на этапе написания работы ее результаты неоднократно обсуждались на конференциях всероссийского и международного уровнях. Результаты работы изложены в 9 публикациях, 7 из которых – в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК и входящих в базу Scopus.

6. Замечания и вопросы. В качестве замечаний общего порядка, хотелось бы отметить недостаточную обоснованность термина «южно-уральский андроновский компонент». Не совсем ясно какие группы входят в это понятие. Замечание не влияет на общую оценку проведенного исследования, которую можно считать высокой, а саму работу своевременной и полезной для расширения научных познаний.

Представленная Слепцовой Анастасией Викторовной работа на тему «Антропологический состав населения Западной Сибири раннего железного века по данным одонтологии: саргатская, гороховская и кашинская культуры» отвечает квалификационным требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, и соответствует п. 9-11 действующего «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.4. – этнология, антропология и этнография.

Официальный оппонент:

Хохлов Александр Александрович

Заведующий Волго-Уральским центром палеоантропологических исследований ФГБОУ ВО "Самарский Государственный Социально-Педагогический Университет", доктор исторических наук (03.03.02)

Адрес: 443090, Самара, ул. Максима Горького, 65/67

Тел. +7 937642 3365; E-mail: khokhlov_aa@mail.ru



Подпись Хохлова А.А.
Удостоверяю
Специалист отдела кадров сотрудников

05.09.2023