

## Отзыв

на автореферат диссертации Гаврилюк Наталии Павловны  
«Традиционная календарная обрядность  
населения Левобережного Поднепровья» на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук по специальности  
07.00.07 – этнография, этнология и антропология

Вообще население Левобережья в этнографическом плане изучено явно недостаточно. Приднепровье характеризуется ярко выраженной интерференцией культур молдаван, украинцев и русских (особенно в городах и местечках). Этнокультурная специфика полиэтничного населения не могла не повлиять на формирование представлений, в том числе, в интерпретации календарных обычаев и обрядов.

Недостаточная изученность приднепровцев вполне оправдывает структурное оформление работы Н. П. Гаврилюк, которая в качестве задач, помимо изучения календарной обрядности, задалась мыслью остановиться на истории освоения левобережных районов Днестра. При этом, что автор диссертационного исследования умело, демонстрирует навыки этнографа, предлагая грамотную аргументацию этнографического районирования изучаемого региона. Освещению данной задачи посвящен отдельный параграф в рецензируемом автореферате.

Еще раз следует констатировать продуманную структуру работы и ее содержательную наполняемость.

Исследование насыщено полевыми материалами, что подчеркивает опыт исследователя-полевого.

Хотелось бы сделать еще один комплимент анализируемой работе. Автору нравится тема, она ею увлечена, потому умеет передать те выявленные тонкости и особенности проблемы, которые может представить, только автор, вошедший в проблему и сосредоточенный на результате.

Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений, включающих карту исследуемого региона, вопросник по теме исследования, список респондентов, фотографии, фольклорный материал.

Первая глава «Этнокультурные особенности календарной обрядности Левобережного Поднепровья» знакомит читателя с историей освоения края, формированием его полиэтничного населения. Здесь же представлена подробная информация и размышления автора об этнографическом районировании региона.

Примечательно, что в первой главе, внимание автора обращено на место и роль календарной обрядности в традиционной культуре населения Левобережного

Поднестровья, а также на функциональную направленность обычаев и обрядов годового цикла. Автором отмечено, что календарные обычаи и обряды «отражают этническую, социально-политическую, историко-культурную жизнь на разных этапах развития Приднестровского общества (с. 16 автореферата).

Во второй главе исследования «Годичный цикл календарных обычаев и обрядов населения Левобережного Поднестровья. Общие черты и локальная специфика», автор справедливо отмечает мощное языческое напластование, прослеживаемое в календарной обрядности не только в виде представлений и обрядовых практик (с. 19 автореферата).

В целом материал в разделе представлен доказательно и аргументировано, с привлечением большого количества примеров, как из собственного опыта экспедиционных изысканий, так и из скрупулезного анализа имеющейся литературы по проблеме.

Третья глава «Календарная обрядность как фактор укрепления этнической идентичности приднестровских жителей» посвящена достаточно актуальным для исследуемой территории вопросам. В результате проведенного опроса и анкетирования выявлено, что календарная обрядность, хоть и в незначительной степени, влияет на определение этнической принадлежности (с. 20 автореферата).

Кроме этого, важно проследить, в начале XXI в., степень сохранности обрядовой культуры в полиэтничном сообществе. Автор приводит примеры, традиционных обрядов и ритуалов, практикующихся сегодня, а также появление новых празднично-обрядовых форм.

Представленные автором выводы знакомят читателя с результатами исследования и вполне отвечают на поставленные цели и задачи. Диссертационный проект выполнен самостоятельно, автор продемонстрировал умение работать с разнопрофильными источниками, стройно и доказательно излагать собственные мысли.

К недостаткам исследования следует отнести некоторое нарушение хронологии освещения источников и литературы при анализе историографии проблемы. В автореферате, бывает, сначала называются современные научные труды, а потом повествуется о работах, вышедших в свет раньше. Подобный подход допустим, если историографический анализ основывается на тематическом подходе. Однако автор должна была предупредить читателя об этом.

Высказанные замечания в целом не снижают общего положительного впечатления о работе, их следует понимать как пожелания, которые могут быть реализованы в дальнейшей творческой деятельности автора.

Диссертационное исследование Гаврилюк Наталии Павловны «Традиционная календарная обрядность населения Левобережного



Поднестровья» выполнено самостоятельно, оригинально и соответствует требованиям предъявляемым к исследованиям, выдвигаемым на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности – 07.00.07. – этнография, этнология и антропология.

17. 03. 2015 г.



Вячеслав Петрович Степанов,  
доктор исторических наук,  
профессор, Заведующий кафедрой  
Археологии, этнологии и ВИД,  
Ректор Приднестровского  
государственного университета  
им. Т. Г. Шевченко.

Подпись Степанова В. П. заверяю, ученый секретарь Приднестровского  
государственного университета, доцент

Е.К. Опря