

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.1.169.01  
НА БАЗЕ ФГБУН МУЗЕЙ АНТРОПОЛОГИИ И ЭТНОГРАФИИ ИМ. ПЕТРА ВЕЛИКОГО  
(КУНСТКАМЕРА) РАН ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
КАНДИДАТА НАУК

Аттестационное дело №  
Решение диссертационного  
совета от 21.11.2022 № 32

О присуждении Смирновой Элеоноре Андреевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук. Диссертация «Православный монастырь в современной этноконфессиональной культуре Еврейской автономной области» по специальности 5.6.4. — этнология, антропология и этнография принята к защите 15.09.2022, протокол №17, диссертационным советом 24.1.169.1 на базе ФГБУН Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН, 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., д.3, приказ № 105/нк от 11.04.2012.

Соискатель Смирнова Элеонора Андреевна, 1992 года рождения, в 2014 г. окончила ФГБОУ ВО «Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема» по специальности «История» (квалификация «Учитель истории», специализация «Этнология»). С 2014-2017 гг. обучалась в очной аспирантуре ФГБОУ ВО «Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема». С 2014 г. по настоящее время работает преподавателем на промышленно-экономическом факультете программ СПО, с 2022 г. — старшим преподавателем на кафедре истории, археологии и правовых учений ФГБОУ ВО «Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема».

Диссертация выполнена на кафедре истории, археологии и правовых учений ФГБОУ ВО «Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема».

Научный руководитель — Березницкий Сергей Васильевич, доктор исторических наук, главный научный сотрудник, заведующий отделом этнографии Сибири МАЭ РАН.

**Официальные оппоненты:**

Цеханская Кира Владимировна, доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник группы религиоведения Центра этнополитических исследований ИЭА РАН;

Баранов Дмитрий Александрович, кандидат исторических наук, заведующий отделом этнографии Русского народа ФГБУК «Российский этнографический музей»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация — Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова» в своем положительном заключении, подписанном Ермолаевой Юлией Никифоровной, кандидатом исторических наук, заведующий кафедрой всемирной, отечественной истории, этнологии, археологии ФГБОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова», и утвержденном Соловьевым Евгением Эдуардовичем, кандидатом геолого-минералогических наук, проректором по науке и инновациям ФГБОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова», указала, что диссертация Смирновой Э.А. представляет собой самостоятельное, законченное исследование, выполненное на высоком уровне, и по своему теоретическому уровню и достигнутым практическим результатам отвечает требованиям пп. 9-10 «Положения о порядке присуждении ученых степеней» (в редакции Постановления Правительства РФ от 21.04.2016 г. №335), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.4. – этнология, антропология и этнография.

Соискатель имеет 24 опубликованных работ по теме диссертации (общий авторский вклад – 7,24 п.л.), в том числе 3 работы, представленных в рецензируемых научных изданиях из списка ВАК Минобрнауки РФ.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации: 1) Традиции православного монашества на примере женских монастырей Приамурья // Этносоциум. №8(86). 2015. С.126-129. – статья рассматривает не только историю женских монастырей данного региона, их основные традиционные формы деятельности, взаимоотношения с обществом, но и важнейшие проблемы, возникающие в современной среде; 2) Становление института монашества на территории ЕАО в начале XXI в. // Вестник Вятского государственного Университета. 2017. №12. С. 68-71. – статья посвящена истории создания первого и единственного православного монастыря в Еврейской автономной области; 3) Первый женский православный монастырь в Еврейской автономной области и его влияние на современную социокультурную среду // Социальные и гуманитарные науки на Дальнем Востоке». 2017. Т. XIV. Вып. 4. С. 118-122. – статья отражает причины создания монастыря в области, краткую его историю; особое внимание уделяется влиянию Свято-Иннокентьевской обители на жителей области посредством своих основных видов деятельности; 4) Современное паломничество и религиозный туризм в Еврейской автономной области (на примере Епархиального женского монастыря) // Миссия Конфессий. 2017. №24. С.22-28. – статья посвящена организации принятия паломников, описанию святынь женской обители.

Недостовверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах в диссертации и автореферате нет.

На диссертацию и автореферат поступило 2 отзыва. Оба положительные и содержат позитивную оценку работы:

Кандидата исторических наук, доцента кафедры теории и истории государства и права Юридического института Севастопольского государственного университета Примака Петра Викторовича (отзыв замечаний не содержит).

Доктора исторических наук, профессора кафедры отечественной и всеобщей истории ФГБОУ ВО «Тихоокеанского государственного университета» Пикалова Юрия Васильевича (отзыв замечаний не содержит).

Отзывы содержат заключение о том, что Э.А. Смирнова заслуживает присуждения ей искомой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.4. – этнология, антропология и этнография.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что один оппонент – доктор наук, другой – кандидат наук, защитившие диссертации по специальности «этнография, этнология и антропология», являются признанными авторитетами в области теории и методологии этнологии, имеют серьезные научные труды, посвященные изучению религиозных аспектов и православных традиций, взаимосвязи православных институтов с обществом. Данный круг вопросов затрагивает в своей диссертации Э.А. Смирнова.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова» представляет собой профильное научно-образовательное учреждение, занимающееся изучением истории и культуры различных народов. Отзыв на диссертацию был составлен на кафедре всемирной, отечественной истории, этнологии, археологии, специализирующейся в том числе на этнографическом изучении народов Дальнего Востока России, что соответствует профилю диссертационной работы.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований составлено описание традиций православного женского монашества, его роли в современной этноконфессиональной культуре Еврейской автономной области. В научный оборот вводятся ранее неизвестные архивные источники по укладу, социокультурной деятельности Свято-Иннокентьевского женского православного монастыря, которые хранятся в архивах Биробиджанской епархии и в монастыре, а также полевые материалы автора, собранные во время экспедиций по Еврейской автономной области в 2013–2021 гг. Автором сделана попытка показать, что женский монастырь органично вписался в культурную среду ЕАО, что его духовная, социокультурная и просветительская деятельность превратила монашескую обитель в значимый культурный центр области. В то же время можно отметить своеобразную «болезнь роста»: Свято-Иннокентьевский монастырь в результате активных социальных и благотворительных мероприятий приобрел некоторые светские черты.

Вместе с тем в ходе дискуссии члены диссертационного совета обратили внимание на недостатки в методологии и проблематике работы, сузившей предмет исследования до описания деятельности и внутренней жизни монастыря. В диссертации недостаточно места уделено сопоставительному обзору и анализу жизни и деятельности монастыря на фоне других православных обителей, а также в контексте сложной этноконфессиональной ситуации в Еврейской АО.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в научном осмыслении и систематизации имеющихся и выявленных вновь сведений по обсуждаемой проблеме, исследовании и выстраивании этапов формирования и бытования религиозной культуры в Приамурье и ЕАО, в расширении историко-этнографических знаний о процессах возникновения монастырей и института монашества в этих регионах. На основе результатов изучения внутреннего уклада женского православного монастыря, этнокультурного облика монахинь можно построить в будущем модель оптимальных взаимоотношений между монастырской средой и представителями различных ветвей власти.

**Практическая и прикладная значимость работы** обусловлена тем, что материалы диссертации могут быть использованы в лекционных курсах, в учебных и методических пособиях по истории религий на Дальнем Востоке, в Приамурье в ЕАО, по истории монашеской православной обители ЕАО, ее взаимодействия с обществом и государством.

Оценка **достоверности результатов исследования** выявила корректное использование источников и литературы, непротиворечивую трактовку полученных фактов, адекватность методологии исследования поставленным целям и задачам.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания.

К.В. Цеханская отметила, что некоторым теоретическим упущением является отсутствие в представленной работе более четкого, развернутого объяснения самого феномена православного монашества. Она отметила также, что представляется весьма спорным и смелым утверждением о том, что на сегодняшний день главной задачей монашеских обителей является развитие и укрепление религиозной терпимости в обществе. У К.В. Цеханской к диссертанту возникли следующие вопросы: Какие поликонфессиональные контакты осуществлялись монастырем? Хотелось бы услышать более точную оценку репрезентативности опрошенных информантов-мирян? Каково функциональное, научное значение приложений №№ 4,5,7?

Д.А. Баранов попросил дать уточнение по поводу этики полевых исследований, а также пояснить, какое влияние на публикацию в целом оказывала позиция информантов, можно ли говорить о цензуре с их стороны. Кроме того, требует пояснение вопрос о том, как можно делиться опытом в области богослужений, особенно когда речь идет о разных религиях. Кроме того, остается нераскрытым вопрос о том, насколько органично вписался монастырь в

культурную среду ЕАО. Д.А. Баранов также заметил отсутствие в работе опросника мирян и опечатки в работе.

В вопросах и дискуссии члены диссертационного совета отметили, что текст диссертации по стилю напоминает отчет департамента культуры или епархии с перечнем мероприятий и событий, с положительной характеристикой монастырского сообщества, но без достаточного сопоставительного исторического и антропологического анализа описываемых явлений. Избранная диссертантом специальность 5.6.4. (этнология, антропология и этнография) предполагает иную расстановку акцентов в работе. Этноконфессиональный контекст рассматриваемых явлений в Еврейской АО позволил бы существенно расширить проблематику исследования, придать ей многогранный комплексный характер.

В ходе дискуссии соискатель дал ответы на некоторые вопросы и замечания. По словам диссертанта, этнографическая диссертационная работа должна быть обязательно снабжена приложением с фотографиями, рецептами, глоссарием, которые иллюстрируют этнические, социокультурные особенности исследуемых явлений, позволяют выстроить логичный ряд событий. Монастырь коммуницирует с представителями различных конфессий, представленных в ЕАО, на конференциях, областных мероприятиях и праздниках. Что касается опроса мирян, то речь идет прежде всего о молодежной среде, тогда как большинству пожилых людей религиозные мотивы понятны. В целом высказанные положения и рекомендации приняты автором с благодарностью и намерением учесть в дальнейшей работе.

Личный вклад соискателя состоит в сборе полевых и архивных материалов по теме исследования, в анализе комплекса источников (опубликованных, архивных и полевых), в самостоятельном формулировании положений, вынесенных на защиту; в проведении комплексного исследования женского православного монашества в региональном аспекте; во введении в научный оборот ряда ранее не опубликованных материалов российских и зарубежных архивов, а также собранных и расшифрованных исследователем материалов интервью и наблюдений; в историографическом обзоре ранее опубликованных работ по рассматриваемой теме. Результаты диссертационного исследования были апробированы на 9 международных, всероссийских и региональных научно-практических конференциях, а также в 24 научных публикациях, в том числе в 3 статьях в журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ.

При проведении тайного голосования 21 ноября 2022 г. диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 16 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовал следующим образом: за — 11, против — 5, недействительный — 1.

Таким образом, по результатам голосования диссертационный совет принял решение о несоответствии диссертации Смирновой Элеоноры Андреевны на тему «Православный монастырь в современной этноконфессиональной культуре Еврейской автономной области» требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям (раздел II «Положения о порядке присуждения ученых степеней»); ученая степень кандидата исторических наук Э.А. Смирновой не присуждена.

Председатель диссертационного совета,  
д.и.н., чл.-корр. РАН, проф.



Головнёв А.В.

Ученый секретарь диссертационного совета  
к.и.н.

Киссер Т.С.

Дата оформления Заключения

24 ноября 2022 г.