

**Отзыв на автореферат диссертации Ю.О. Андреевой «Проекты преобразования мира в новом религиозном движении «Анастасия»: антропологические аспекты религии Нью-Эйдж в современной России», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 Этнография, этнология и антропология**

Научное исследование Юлии Олеговны Андреевой в кратком изложении содержания ее диссертационной работы выдает все те сложности, которые стояли перед автором. Даже в названии диссертации зафиксированы понятия, каждое из которых требует серьезнейшей теоретической проработки: и «*новое религиозное движение*», и «*современная Россия*», и «*проекты преобразования мира*», и «*религия Нью-Эйдж*», и «*антропологические аспекты религии*». Автор поставила перед собой цель изучения социального явления, которое потребовало, прежде всего, накопления значительной эмпирической базы, на создание которой у нее ушло 8 лет.

Можно констатировать, что Андреева Ю.О. показала себя настойчивым исследователем, способным к коммуникации в разных социальных кругах. На основе собственных планомерных усилий она приобрела опыт научного изыскания с применением разнообразных методов получения информации.

Определение объекта научного исследования потребовало от Андреевой Ю.О. специальной теоретической продуманности. Любое явление современности аналитически трудно вычленимо из контекста событий, которые не только стремительно развиваются, но изменчивы в интерпретации во времени на разных уровнях их социального видения и оценивания. Андреева Ю.О. рискнула изучать «*крайне неоднородную прослойку “ищущих” людей, неудовлетворенных ответами на важные жизненные вопросы, предлагаемые учениями доминирующих религий, и, может быть, даже не имеющих привычки полагаться в частных вопросах на кодифицированный источник*».

При необходимости не только описать, но понять и объяснить проявления в современном обществе массовых экзистенциальных переживаний, исследователю следует найти «точку удержания» объекта на месте. Андреева Ю.О. начала с анализа текстов серии книг Владимира Мегре «Звенящие кедры России». Ответить на вопрос о силе их воздействия на массовую аудиторию читателей очень трудно. Для этого надо выйти за пределы текста – в то пространство реальности, которого нет, но которое, по заверениям В. Мегре, можно создать своими собственными руками при условии своей веры в его долженствование. По этому социальному маршруту продвигаются многие члены сообщества «анастасийцев» (обозначение последователей учения дано по имени главной героини книг «Звенящие кедры России» Анастасия), которые уверовали в правильность учения В. Мегре о неразрывном сущностном единстве человека с природой.

Собственно этот тезис учения незамысловат и, тем более, не нов, о чем свидетельствует и сама Андреева Ю.О. в литературном обзоре. Исследователю предстояло разобраться в другом – в феномене отзывчивости значительных по численности групп современных людей (не только россиян) на многостраничные изложения новых сказочных сюжетов под девизом «Назад к природе!».

На этапе содержательного углубления в проблему, целью научного исследования движения «анастасийцев» стало комплексное описание и анализ новой

неинституциональной религиозности в России. Исследователю предстояло определить типичные поведенческие реакции адептов, определить принципы классификации разных направлений нового религиозного течения, произвести аналитический разбор отдельных вариантов проектов трансформации социальной реальности. Эти сложные теоретические вопросы и задачи, требующие разрешения, Андреева Ю.О. решила провести в историческом ракурсе, который сопрягает знания и научные языки разных дисциплин: этнографии, этнологии, антропологии, социологии, лингвистики, философии и религиоведения. Этот перечень научных дисциплин еще раз подводит нас к утверждению сложностей, которые встали перед научным исследователем.

Магистральным направлением общей конструкции исследовательской работы стал вопрос изучения особенностей функционирования внеинституциональной религиозности, воодушевленной проектами преобразования современного мира. Частично этот вопрос был исследован в работах предшественников Андреевой Ю.О., с трудами которых она знакома и выражает свое заинтересованное отношение к выводам авторов публикаций, с которым она частично согласна или не согласна. В этой позиции критического разбора текстов профессионалов, проявивших интерес к «анастасийцам», диссертант справедливо указывает, что оценки коллег соответствуют только эпифеноменам - являясь справедливыми лишь применительно к побочным проявлениям целостного феномена новой религиозности. Оценочные суждения по поводу такого значительного явления как новые религиозные движения не фиксируют его вклад в состояние современного общественного сознания. Андреева Ю.О. обозначила развилку исследовательского маршрута, по которому двигается она сама, и двигаются другие авторы, интересующиеся «анастасийцами». Для себя она определила задачи исследования, решение которых в итоге должно обеспечить возможность сравнения теоретических обоснований нового религиозного движения в сопоставлении с его практическими результатами.

Представление о Земле как всеобщем начале жизни не порождено «анастасийцами» самостоятельно и в книгах В. Мегре тоже является вторичным, являющимся следствием философских компиляций. Оно заимствуется ими частично из «руссоизма», с его важнейшей заботой о счастье людей, основополагающим условием которого является свобода и автономия воли. Из эпохи Просвещения ими взят и критический анализ существующего общества. «Анастасийцы» полагают, что наличествующие в современном обществе неравноправные отношения не могут быть преодолены ни с помощью образования, ни при условиях демократического правления. Из «Общественного договора» Руссо у них возникла и тема человека как равноправного члена независимого органа – бесклассового народного собрания, коллективно определяющего законы равенства и благоденствия сообщества. От Жан-Жака Руссо воспринята и обобщающая идея «гражданской религии» как основе нравственного общества.

Отсылки участников движения своих идеологических аргументов к национальному наследию, традициям и фольклору на основании текстов книг «Звенящие кедры России» делают их творческими соавторами Владимира Мегре в его развитии ретроутопии. Андреевой Ю.О. следовало бы дать свою оценку значения утопического мышления в современном обществе. Диссертант могла бы высказать свое суждение о том, помогает ли утопическое мышление критическому воображению в расширении понимания альтернативных форм социальной организации. Либо напротив – утопическое мышление

способно только вводить в заблуждение и содействовать нереальным ожиданиям социальных изменений.

В итоге научного исследования Андреевой Ю.О. представлены результаты комплексного анализа нового религиозного движения «анастасийцев» в современной России, включенного диссертантом в описание феномена внеинституциональной религиозности. Материалы научной работы, представленные на соискание ученой степени кандидата исторических наук (по специальности 07.00.07), представляют несомненную ценность для сравнительно-сопоставительных исследований специалистов широкого круга гуманитарных профессий.

Автореферат диссертации Андреевой Юлии Олеговны «Проекты преобразования мира в новом религиозном движении «Анастасия»: антропологические аспекты религии Нью-Эйдж в современной России», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук (по специальности 07.00.07 - этнография, этнология и антропология), полностью отражает содержание диссертации.

В целом тексты диссертации и автореферата Андреевой Ю.О. в их сопоставлении убеждают, что научная работа проделана на высоком профессиональном уровне. Соискатель степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07. (этнография, этнология и антропология) Андреева Юлия Олеговна заслуживает присуждения искомой степени.

Старший научный  
сотрудник  
Музей антропологии и  
этнографии им.  
Петра Великого  
(Кунсткамера) РАН

кандидат философских наук  
В.Г. Узунова

