

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Киссер Татьяны Сергеевны «Немцы Урала: трансформации этнической идентичности (середина XX — начало XXI в.)», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 — этнография, этнология, антропология

Актуальность, научная значимость и новизна темы рецензируемой диссертации не вызывают сомнений. Диссертационное исследование Т.С. Киссер представляет собой фактически первую в российской и зарубежной историографии попытку, посвященную изучению истории и этнокультурного развития немцев Урала как этнической общности в исторической динамике и на современном этапе.

В данном контексте выбранные автором объект исследования – немцы Урала, как особой региональной группы, сформировавшейся в результате особого политического феномена – трудовой армии, и предмет – трансформация этнической идентичности немцев Урала, которая рассматривается «не как смена одной идентичности другой, а как изменения самой этнической идентичности», – представляет безусловный научный интерес. Цель и задачи исследования сформулированы грамотно. В их числе особенно интересно предпринятое автором исследование феномена «лагерной идентичности» и роли этнолидеров в немецком национальном движении на Урале. Широкие хронологические и территориальные рамки исследования, охватывающие регионы Урала с начала массового принудительного переселения немцев на Урал в 1942 г. и до современности, позволили автору прийти к обоснованному выводу о формировании на Урале особой территориальной группы немцев, которую объединяет общая история, память и судьба.

Диссертационное исследование Т.С. Киссер проводилось в рамках «научного дискурса идентичности/ей» с опорой на теоретические и методологические подходы, разработанные известными российскими этнологами и социологами. Вполне обоснованным представляется использование и описание автором понятий *негативная, лагерная и постлагерная* идентичности, сформированные у немцев-трудармейцев под такого тоталитарного института, как лагерь, цель которого состояла в подавлении личности и «сломе» идентичности. Представляется, однако, что проведенный автором анализ изменчивости и ситуативности идентичности немцев Урала еще больше выиграл бы от использования конструктивистского подхода, предложенного, в частности, американским социологом Р. Брубейкером («Этничность без групп». М., 2012).

Несомненный интерес представляет предпринятое диссертантом изучение современной идентичности через виртуальное пространство (киберэтнография, веб-этнография, цифровая антропология), и формирование под влиянием интернета *виртуальной идентичности*, связанной «с позиционированием и презентацией этнических сообществ в социальных сетях, на сайтах и форумах» и характеризующейся изменчивостью и ситуативностью.

Рецензируемое исследование выполнено на основе использования и анализа обширного по объему и разнообразного по типологии корпуса источников, основу которого составили материалы полевых этнографических экспедиций, архивные источники (материалы государственных, семейных и личных архивов), документальные публикации, источники личного происхождения (мемуары, литературные источники, Книги Памяти, Мартирологи), статистические источники, материалы периодической печати, материалы сайтов, форумов и социальных сетей российских немцев.

Вполне логичной выглядит представленная в автореферате структура диссертации, построенная по хронологически-проблемному принципу, состоящая из 5 глав. В заключении сформулированы основные выводы, которые полностью вытекают из исследования и позволяют составить целостное представление о его результатах.

Прекрасное знание анализируемого исторического и полевого материала, комплексный анализ источников и литературы позволили Т.С. Киссер успешно решить поставленные в диссертации исследовательские задачи.

Судя по автореферату, содержащийся в диссертации анализ исторического и полевого материала, многие ее положения и выводы представляют серьезный вклад в изучение феномена меняющейся под влиянием политической ситуации идентичности российских немцев на примере особой территориальной группы немцев Урала, сложившейся в результате особого политического института – трудармии.

В качестве замечания отмечу недостаточно прописанные критерии выделения четырех периодов в этнической истории немцев Урала, отличающие эту периодизацию от этнической истории других групп немецкого населения России, например, в Сибири или в Казахстане, также образовавшиеся в результате депортации и трудармии. В работе есть отдельные досадные неточности, например, на стр. 14 автор пишет, что немцы оказались единственным до конца не реабилитированным народом, кто был подвержен репрессиям и депортации, т.к. их национально-территориальная автономия не была восстановлена. Замечу, что аналогичной была судьба крымских татар, переживших депортацию, и утрату своей автономии, провозглашенной в 1921 г., где, кстати говоря, были созданы 2 немецких национальных района – Бюк Онларский и Тельмановский. Реабилитация крымских татар также, как и немцев, была неполная, и национальная автономия не восстановлена.

В целом текст автореферата с полным основанием позволяет сделать вывод, что диссертация Т.С. Киссер представляет законченное, самостоятельное и добротное научное исследование по актуальной и научно значимой проблеме. Основные положения и выводы, основанные на скрупулезном анализе в значительной степени впервые вводимых в научный оборот источников и полевых материалов, представляются выверенными и научно обоснованными. Тема и содержание диссертации соответствуют специальности, по которой она представлена к защите. В 21-й публикации, включая 9 статей в рекомендуемых ВАК РФ периодических изданиях, излагаются основные положения и выводы диссертационного исследования.

Все это дает основания полагать, что выполненное Т.С. Киссер исследование «Немцы Урала: трансформации этнической идентичности (середина XX — начало XXI в.)» полностью соответствует всем требованиям, предъявляемым к научным работам такого уровня, а ее автор достойна присуждения искомой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 — этнография, этнология и антропология.

Нам Ираида Владимировна
Доктор исторических наук,
профессор кафедры российской истории,
профессор кафедры антропологии и этнологии
Федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский Томский государственный университет»
634050, Томск, пр. Ленина, 36
e-mail: namirina@bk.ru

14.05.2019 г.



ПОДПИСЬ УДОСТОВЕРЯЮ
ЩЕГО ДОКУМЕНТОВЕДА
СЛУЖБЫ ЗАПИСИ ДЕЛ
Михеева