

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

комиссии диссертационного совета
Д 002.123.01 при МАЭ РАН
в связи с принятием к рассмотрению диссертации
Белоруссовой Светланы Юрьевны
«Динамика этничности нагайбаков в XVIII–XXI вв.»,
представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 07.00.07 — этнография, этнология, антропология

Научный руководитель: чл.-корр. РАН, д. и. н., проф. А. В. Головнев

Актуальность проблемы. В данной работе этничность рассматривается не как дань уходящей традиции, а как живой механизм социальности, в котором реализуется общность взаимопонимания, коммуникации и безопасности. Исследование этничности дает понимание не только определенных черт и особенностей конкретного народа, но и ее актуальности в современном мире, векторов развития культуры и идентичности малых сообществ.

Цель диссертации — характеристика динамики этничности южноуральских нагайбаков в исторической ретроспективе и современных обстоятельствах, в единстве и многообразии ситуативных проявлений, в соотношении традиций и новаций. В соответствии с целью в работе определяются следующие *задачи*: анализ узловых этноисторических сюжетов; сопоставительное изучение граней «треугольника» этничности (православие, казачество и язык) на примере трех групп нагайбаков (северной, центральной и южной); мониторинг функций родства; исследование особенностей соперничества и конкуренции; изучение соотношения традиции и новации; определение персональной роли этнического лидера А. М. Маметьева в этностроительстве нагайбаков; анализ современных проявлений этничности в виде этнопроектов.

Научная новизна работы состоит в осмыслении динамики этничности нагайбаков с применением новейших методов антропологии и этнологии мобильности и движения. В теоретическом отношении проблематика диссертации выражена концепцией «мобильности в этничности» на основе таких разработок, как динамика и статика, дрейф этничности, антропология движения. В методологическом аспекте становление группы нагайбаков рассматривается на пересечении (или в сочетании) конструктивизма и традиционализма.

Практическая значимость исследования состоит в использовании данных по этнокультурному взаимодействию и потенциалу в сферах образования, просвещения, управления, туриндустрии, а также для проведения этнологических экспертиз. Изучение коренных малочисленных народов Урала в современных реалиях даст дополнительный толчок развитию этой деятельности в позитивном русле сохранения этнокультурного наследия.

Апробация результатов исследования. Отдельные результаты исследования были изложены в докладах на всероссийских и зарубежных конгрессах, конференциях, фестивалях, форумах, научных сессиях, семинарах. В частности научные разработки были представлены на семинаре «Традиционная культура нагайбаков: результаты и перспективы изучения и сохранения» (Челябинск, 2015 г.); в рамках конференций «Этнические взаимодействия на Южном Урале» (Челябинск, 2015 г.); «Укрепление семейных традиций как общечеловеческая ценность и основа межнационального мира и согласия в российском обществе» (Ревда, 2016 г.); «Историко-культурное наследие кряшен Волго-Уральского региона» (Казань, 2016 г.); «Культура и взаимодействие народов в музейных, научных и образовательных процессах — важнейшие факторы стабильного развития России» (Омск, 2016 г.); «История и культура нагайбаков Южного Урала» (Челябинск, 2016 г.); «Этносы и культуры Урало-Поволжья: история и современность» (Уфа, 2016 г.). Результаты исследования были апробированы на трех Конгрессах антропологов и этнологов России (Москва, 2013 г.; Екатеринбург, 2015 г.; Ижевск, 2017 г.) и на

Всемирном интер-конгрессе антропологических и этнологических наук (Оттава, Канада, 2017 г.).

Отдельные положения, изложенные в диссертации, представлены в 22 научных публикациях общим объемом 10,4 п. л., в том числе в трех статьях в рецензируемых журналах базы SCOPUS, десяти — в журналах списка ВАК, а также нескольких публикациях в журналах Российского индекса научного цитирования и в материалах российских и зарубежных конференций.

Публикации и автореферат с достаточной глубиной отражают содержание представленной диссертации. В публикациях нашли отражение теоретические и практические основы исследования нагайбакской истории и идентичности: родство как главный мотив сохранения этничности; соперничество как стимул жизнеобеспечения группы; феномен личности в этноистории; этностроительство 1980–1990-х гг.; этнопроект и сегодняшняя самопрезентация этничности. Кроме того, в работах по-новому рассмотрены вопросы взаимодействия представителей этнической элиты с институтами власти, навыки этнодиалога пограничных сообществ, феномен этнодипломатии и трансграничья.

Недобросовестных заимствований в публикациях нет, диссертант ссылается на авторов используемых работ или источники заимствования материалов или отдельных результатов исследований.

Тема диссертации Белоруссовой Светланы Юрьевны «Динамика этничности нагайбаков в XVIII–XXI вв.» соответствуют специальности 07.00.07 — этнография, этнология, антропология. Работа отвечает требованиям, предъявляемым ВАК к работам, представляемым в качестве кандидатской диссертации.

Комиссия рекомендует диссертационному совету:

1. Принять диссертацию Белоруссовой Светланы Юрьевны к защите;
2. Утвердить список рассылки автореферата;
3. Утвердить в качестве официальных оппонентов:

— Функа Дмитрия Анатольевича, доктора исторических наук, профессора, заведующего кафедрой этнологии ФГБОУ ВО «Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова» (г. Москва);

— Атнагулова Ирека Равильевича, кандидата исторических наук, доцента, заведующего лабораторией археологии и этнографии, историко-культурного туризма ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова» (г. Магнитогорск);

4. Направить диссертацию Белоруссовой С. Ю. на внешний отзыв в ФГБУН «Институт истории, языка и литературы Уфимского научного центра РАН» (г. Уфа).

Члены комиссии:

д. и. н. Т. Г. Емельяненко

д. и. н. Е. А. Резван (председатель)

д. и. н. М. А. Родионов