

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации
Гавриловой Ксении Андреевны
«Этнический активизм и локальные стратегии производства этнической культуры в марийских деревнях Кировской области»,
представленной на соискание учёной степени
кандидата исторических наук
по специальности 07.00.07 «Этнография, этнология, антропология»

Диссертационное исследование Ксении Андреевны Гавриловой подготовлено по интересной и актуальной научной теме. В центре внимания – проблематика современного низового этнического активизма. Использован конструктивистский подход к выявленным и использованным диссертанткой материалам. Показано, как деятельность низовых местных сообществ и особенно отдельных, авторитетных и увлечённых людей влияет на созидание и оформление «традиции», «этнической культуры». Это с убедительностью продемонстрировано на конкретных материалах. В центре изучения – несколько марийских деревень Уржумского района Кировской области. Диссертантка неоднократно бывала там при своих полевых исследованиях, хорошо знакома с изучаемыми ею сообществами и людьми. Она использовала также архивные материалы и результаты тех экспедиционных исследований, которые там уже прежде проводились московскими и вятскими учёными. Ко всем этим материалам диссертантка применяла современные научные методы и подходы. Использование новейших этнографических, антропологических, социологических методов к локальной этнической традиции делает диссертационное исследование показательным, весьма полезным для коллег-учёных различных специализаций. Кроме того, многие знатоки, которые занимаются локальными сообществами и традициями, остаются на уровне, скажем так, краеведения. А эта работа может стать полезной как для коллег-учёных различных специализаций, так и для более широкого круга людей, интересующихся местными этническими особенностями.

Марийские этнические традиции недаром в последние десятилетия привлекают специалистов. С одной стороны, как говорят сами марийские интеллигенты (несколько преувеличивая и заостряя проблему), народ мари – «последний языческий народ Европы». Исламизация и позднее – христианизация затронули их в меньшей степени, чем соседей. Марийские старинные обычаи, обряды, этнические элементы материальной культуры и т. д. неплохо сохранялись, по крайней мере, до середины XX века. С другой стороны, скажем, нынешнее возрождение «марийской традиционной религии» со всеми этими публичными молениями-жертвоприношениями (нередко в присутствии главы Республики Марий Эл) – хороший пример конструирования традиции. Примитивное старинное марийское «язычество», сходное в своей основе с древнейшими верованиями и обрядами иных финских народов, уже с XVII примерно века, судя по всему, под влиянием ислама и христианства постепенно приобретало некую систематичность и отчётливость. Показательный пример конструирования «своей» религиозной традиции в конце XIX – начале XX века – это деятельность того религиозного направления в марийском язычестве, которое известно под названием «Кугу сорта» («Большая свеча»). Оно резко противопоставляло марийские религиозные традиции исламу и христианству, хотя даже само использование свечей при богослужении

указывает на православные образцы, невольно повлиявшие на тогдашних марийских борцов за религиозно-этническую самобытность. Диссертантка не касается таких отдалённых времён, её интерес связан с современными процессами, которые продолжают «конструирование национального».

Для марийских деревень на территории Кировской области характерно то, что неподалёку от них находится Республика Марий Эл, где «возрождение национального» в значительной мере поддерживается властью. Одной из задач, которые ставятся в диссертации, является выявление того, как «элитарные проекты», инициированные сторонними институциями, воспринимаются на местах, преобразуясь и варьируясь в деятельности низовых активистов. Эти активисты, как указывает диссертантка, – те люди, мнения которых в вопросах об этническом считаются авторитетными (клубные работники, учителя и тому подобные «интерпретаторы»). При этом надо заметить, что и марийская «элита», от которой исходят связанные с этнокультурой «проекты», поначалу была примерно того же социально-культурного уровня: «картами» (жрецами) становились колхозные бригадиры, а брошюры с изложением основ «марийской веры» писали йошкар-олинские гуманитарии – кандидаты наук.

Отмеченные в автореферате диссертации печатные работы автора, опубликованные по теме исследования, производят особенно хорошее впечатление. Их всего шесть, и это в наше время, когда печататься можно где угодно и сколько угодно, дорогого стоит. Зато все эти издания (и ВАКовские, и прочие) – из самых лучших.

Исходя из представленных в автореферате сведений, можно утверждать, что диссертационное исследование Ксении Андреевны Гавриловой заслуживает высокой оценки. Оно выполнено с привлечением широкого круга источников и научной литературы, на основе которых автором были сделаны значимые выводы. Автореферат достаточно полно отражает суть исследования и представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения учёных степеней, утверждённым постановлением Правительства Российской Федерации.

Ксения Андреевна Гаврилова заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 «Этнография, этнология, антропология».

Учёная степень, звание: кандидат исторических наук, доцент Коршунков Владимир Анатольевич.

Название вуза: Вятский государственный университет.

Дата: 14 ноября 2016 г.

Адрес вуза: 610002, Киров, ул. Ленина, д. 111, ВятГУ, Институт гуманитарных и социальных наук.

