

**Отзыв на автореферат диссертации Ю. О. Андреевой
«Проекты преобразования мира в новом религиозном движении “Анастасия”:
антропологические аспекты религии Нью-Эйдж в современной России»,
представленной на соискание учёной степени кандидата исторически наук
по специальности 07.00.07 Этнография, этнология и антропология**

Знакомство с авторефератом диссертации Ю. О. Андреевой даёт мне основание считать, что диссертантка безусловно владеет материалом по избранной для исследования теме. Очевидно и знание Ю. О. Андреевой исследовательской литературы — как трудов общего характера по проблемам изучения новых религиозных движений (НРД), так и круга работ, посвящённых феномену движения «Анастасия». Текст автореферата свидетельствует об умении Ю. О. Андреевой определить объект и предмет рассмотрения, поставить исследовательскую цель и соответствующие задачи, корректно сформулировать положения и выводы своей диссертации. Можно высказать лишь небольшую претензию автору за местами неровный стиль изложения и опечатки (вроде перепутанных инициалов и проч.), — излагая содержание, нужно обращать внимание и на форму его подачи.

Судя по автореферату, следует признать существенным достоинством диссертации эмпирическую обоснованность авторских суждений представительными полевыми данными, собранными лично Ю. О. Андреевой. Это придаёт убедительность как частным так и обобщающим выводам диссертации. Считаю, что Ю. О. Андреева применила продуктивный подход к исследуемому материалу, а именно — отметив значение книг и выступлений В. Мегре для формирования движения «Анастасия», основное внимание диссертантка сосредоточила на анализе спектра культовых и бытовых практик, свойственных участникам движения. Отмечая проблемность идентификации этих практик как религиозных, если исходить из сопоставления с исторически сложившимися религиями, автор относит рассматриваемую среду к разновидности новых религиозных движений, обозначаемой как Нью Эйдж. Это позволило Ю. О. Андреевой установить наличие в движении «Анастасия» общих признаков с другими новыми формами современной религиозной жизни. Одним из таких признаков можно считать отмеченную автором тенденцию среди последователей НРД использовать установочные тексты движений (в данном случае — серию публикаций Мегре) как маркеры групповой идентичности. На взгляд рецензента, Ю. О. Андреева верно замечает, что подлинность персоны Анастасии как и её авторство идей, содержащихся в книгах Мегре, для участников движения имеет маргинальное значение. Важно было установить, и по автореферату видно, что это сделано в диссертации, что сами идеи оказались созвучны умонастроениям и жизненным ожиданиям определённого контингента населения и поэтому стали вдохновляющим фактором для конструирования особого образа жизни какой-то части приверженцев этих идей. Показательно, что одна из таких идей — о «родовых поместьях» — предвосхитила проект «Дальневосточный гектар» по государственной программе развития территории Дальнего Востока России.

Исходя из содержания автореферата можно сделать вывод о соответствии диссертации Ю. О. Андреевой требованиям Положения о присуждении учёных степеней и рекомендовать диссертационному совету присвоить ей учёную степень кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 Этнография, этнология и антропология.

д-р социол. наук, зав. кафедрой философии
Ленинградского государственного университета
им. А. С. Пушкина

М. Ю. Смирнов

Подпись *М. Ю. Смирнов*
Удостоверяю "04" 09 2018
Документовед ОК *Е. В. Жукова*

