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# Тема диссертации:

* «Прогрессивный милленаризм и идеология истории Православной Церкви Божией Матери Державная»

В рамках аспирантского исследования мне хотелось бы ответить на вопрос, как произошедшие изменения в представлениях о пути построения нового общественного строя, а также в восприятии истории проявляются в теологии и религиозных практиках последователей Православной Церкви Божией Матери Державная.

Для ответа на данный вопрос я планирую решить ряд задач:

Рассмотреть, какие эпизоды и личности в истории выступают наиболее значимыми для богородичников, затем концептуализируясь в религиозных терминах, а также процесс и логику включения Береславским новых людей и религиозных течений в список предшественников своего движения;

Изучить существовавшие ранее представления информантов об эсхатологии и признаках приближения конца света и их трансформацию в идею построения Богоцивилизации, требованиях, необходимых для подготовки к переходу к новому общественному строю Богоцивилизации, а также об ограничениях, которые путь к ней накладывает на повседневность;

Выявить, как менялась политическая ориентация движения, а также каким образом в ключе построения нового общественного строя характеризуется политический строй того или иного периода истории, а также что ждет мир при переходе к Богоцивилизации;

Проследить, как произошедшее изменение теологии и религиозных практик воспринимается моими информантами и как изменилась их жизнь со смягчением взглядов их лидера.

Изучение милленаризма и идеологии истории именно на материале общины Православной Церкви Божией Матери Державная представляется интересным, так как из теологических текстов, написанных Береславским, явно видна тенденция к переосмыслению истории, заложенная таким образом на уровне вероучения сообщества. Тем не менее, на практике все может оказаться иначе, в особенности учитывая уже более чем десятилетнее отсутствие блаженного Иоанна в стране.

Объект исследования – последователи Православной Церкви Божией Матери Державная в Санкт-Петербурге. Предмет – исторические дискурсивные стратегии и представления о прошлом и будущем.

Основные методы – включенное наблюдение и интервью.

# Текст диссертации:

* Сентябрь 2021 Написана глава «Идеология истории».

Данная глава посвящена представлениям моих информантов о прошлом своей церкви и способам вписывания этой истории в историю глобальную. В главе описываются дискурсивные стратегии заступничества и скрытой борьбы как иснтрументы говорения о событиях прошлого. В целом, стоит отметить, что две описанные дискурсивные стратегии репрезентации истории включают в себя весь пул исторических и политических нарративов моих информантов, как о событиях, в случае скрытой борьбы, так и о персоналиях, в случае заступничества. Религиозные деятели, чья деятельность приводила к конфликту с церковной или же светской властью, включаются ими в богородичный пантеон и становятся сверхъественными заступниками для современных последователей Береславского, тогда как их противники оказываются приверженцами «черной цивилизации и церкви». Дуализм их представления о борьбе добра и зла отражается также и на их понимании человека, в котором сосуществуют светлое (в груди) и темное (в «жупеле») сердца, первое из которых содержит духовное начало девства, тогда как второе является источником пагубных для души страстей.

В данном контексте, дискурсивный порядок используется моими информантами не только как средство структурирования исторического нарратива, но, в первую очередь, как способ его «присваивания» через вписывание себя в традицию. Таким образом, Церковь, возникшая в 90-ые годы XX века, оказывается участницей идущей с начала времен, а ее последователи, сталкивающиеся с ежедневными трудностями, могут получить поддержку и совет от выдающихся деятелей прошлого. Кроме того, можно предположить, что именно дуализм как часть теологии, наряду с конфликтами с государством и институциональной церковью, оказывается предпосылкой выбора Береславским того или иного религиозного течения в качестве генетической предтечи Православной Церкви Божией Матери Державная. Наиболее же активные деятели этой борьбы с обеих сторон оказываются включенными в один из противоборствующих «пантеонов».

Другой важной для моих информантов стратегией оказывается поиск дуализма в истории. В целом, богородичный дуализм в риторике моих информантов оказывается строгим: он представляет собой противостояние двух независимых друг от друга сущностей, хотя добро и обречено на победу. Состояние, в которое постепенно перейдет мир, характеризуется богородичниками как «Богоцивилизация», что в очередной раз отсылает нас к зороастризму с его идеей о достижении цели мироздания через постепенное развитие событий в мире, где особая роль отводится свободной воле человека, коллективное усилие которых приведет к окончательной победе добра над злом. В представлении последователей Иоанна Береславского достигнуть этого можно путем внутренней работы по усмирению «жупела» и «подобрению», что сделает из грешных «адамитов» богоподобных «серафитов».

При этом, интересным вопросом, остающимся пока без ответа, выступает то, какой логикой руководствуются последователи Иоанна Береславского и сам архиепископ, выбирая из всего многообразия возможных предшественников отдельных частей своего весьма синкретичного учения тех, кто достоин «официально» считаться богородичником прошлого, а о чьем влиянии остается догадываться исследователю.

Сами богородичники, описывая этот процесс, говорят о постепенном открытии Богородицей отцу Иоанну информации о тех или иных религиозных течениях, к познанию которых мои информанты постепенно оказываются готовыми. Так постепенно Береславскому открылись марианские церкви, катакомбное православие, соловецкое мученичество, катары, русские секты, буддизм и зороастризм.

**Публикации:**

* Дроздов С.Т. «Против Церкви воздвигнут вал»: актуализация нарратива о гонениях в среде общин Международного союза церквей евангельских христиан-баптистов. Кунсткамера. 2021. 1(11). С. 156-172.
* Рецензия на книгу Милены Беновской-Събковой – Orthodox Revivalism in Russia: Driving Forces and Moral Quests. Готова к подаче в Антропологический форум.

**Гранты:**

* Грант Российского научного фонда № 21-18-00508, проект «Богохульство, кощунство и святотатство в русской культуре XVIII – XXI вв.: дискурсы, нарративы и практики».

**Доклады:**

* 29 октября 2021 – доклад на конференции URASIA AND GLOBAL MIGRATION 20th Annual Aleksanteri Conference (включен в программу)
* 4 июня 2021 – доклад на итоговом коллоквиуме по курсу «Антропология тревоги» в ЕУ СПб (тема: «Пытаются выдавать себя за православных и проникать в государственные и военные структуры»: моральная паника вокруг Богородичного центра).
* 9 января 2021 – доклад на итоговом семинаре по курсу «Антропология города» в ЕУ СПб (тема: От «мертвого поля» к «городу-саду»: изменение отношения к городской жизни в среде последователей Православной Церкви Божией Матери Державная).
* 23 декабря 2020 – доклад в рамках курса Свободного университета (тема: «Синкретический монотеизм Православной Церкви Божией матери Державная»).

**Полевая работа:**

Октябрь 2020 – октябрь 2021 – полевая работа в общине Православной Церкви Божией Матери Державная в Санкт-Петербурге.

**Другое**:

* Курсы Свободного университета:

- Авраамический монотеизм: идеи и институты. (Рекомендательное письмо).

- Апокалиптическая литература. Исторические корни, происхождение и эволюция. (Сертификат).

- Введение в библеистику. (Рекомендательное письмо)

* Разработка и проведение авторского курса по антропологии религии в частной школе London Gates.