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**Общий план работы**

**1.Подготовка и сдача кандидатских экзаменов**.

a) июнь 2022 Кандидатский экзамен по истории и философии науки (с посещением подготовительных курсов в ноябре 2021 – апреле 2022);

б) март 2023 Кандидатский экзамен по специальности.

**2. Работа над диссертацией**

***а) теоретическая работа***

Ноябрь 2021 – январь 2022 обсуждение с научным руководителем и дальнейшая формулировка и уточнение темы диссертационного исследования

Ноябрь 2021 – июнь 2022 Подготовительная работа с архивными материалами (МАЭ РАН, РЭМ). Составление списка литературы исследования, а также написание библиографического обзора для будущей диссертации. Выбор и уточнение теоретической рамки исследования. Написание теоретической главы диссертации.
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Сентябрь 2022 – декабрь 2020 Написание главы диссертации, посвященной этнографической фотографии периода 1930-х годов.

Сентябрь 2022 – апрель 2023 Обобщение и систематизация материалов архивного исследования. Утончение аналитической модели для полученных в ходе архивной работы данных

Результат работы – написание вводной части диссертации, подготовка окончательного текста диссертации и автореферата.

***б) экспериментальная работа***

Ноябрь 2021 – май 2022 – архивная работа в Санкт-Петербурге.

Сентябрь 2022 – май 2022 – архивная работа в Санкт-Петербурге.

Сентябрь 2023 – май 2024 – архивная работа в Санкт-Петербурге.

***в) оформление диссертации***

Июнь 2022– черновой вариант первой главы диссертации.

Май 2023 – Завершение первой и второй глав диссертации.

Май – декабрь 2023 – Написание третьей главы.

Сентябрь – декабрь 2023 – написание вводной части диссертации,

Январь – май 2024 – подготовка окончательного текста диссертации и автореферата.
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« » 200 г.

**ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА К ВЫБОРУ ТЕМУ ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

В рамках подготовки ВКР и кандидатской диссертации мне бы хотелось обратиться к теме формирования репрезентативного образа советских граждан в период 1920 –– 1930-х годов.

В рамках исследования будет проведен анализ этнографической фотографии из коллекций МАЭ РАН и РЭМ, на основе которых мы попробуем проследить изменения, которые происходили в репрезентации этнической принадлежности в указанный период.

В последние годы все более популярным направлением в гуманитарных науках становится визуальная антропология, в России она все прочнее завоевывает свое положение и становится самостоятельной дисциплиной в рамках этнографии и антропологии.

История развития визуальной антропологии берет свое начало еще с конца XIX века. На это повлияло как развитие фотографии, так и колониализм. Колониальные власти оплачивали ученым и фотографам путешествия с целью описания и создания фотоизображений народов, входящих в империю.

Визуальная антропология представляет собой часть культурной антропологии; предметом ее исследований однако становятся средства репрезентации исследуемой культуры. Настоящее исследование посвящено визуальной антропологии в контексте фотографического медиума. Из-за сосредоточенности работы именно на фотографии мы не будем останавливаться во введении на других визуальных антропологических феноменах и артефактах, таких как, например, этнографическое кино.[[1]](#footnote-1) Хотя именно благодаря полевым исследованиям М.Мид, Г.Бейтсона, Ж.Руша, Т.Эша и других ранних визуальных исследователей, визуальная антропология зародилась как наука и обрела свою индивидуальную методологию.

Визуальная антропология фактически рождается из кинематографа: из теоретических и практических работ Дзиги Вертова и Роберта Флаэрти. В отечественной науке интерес к визуальной антропологии возрастает только ближе к концу XX века., но уже сегодня отечественная антропология имеет как много институций, в рамках которых осуществляется разработка теории и методологии визуальной антропологии, так и своих значимых исследователей. К первым можно отнести ключевые отечественные научно-исследовательские центры: Центр визуальной антропологии (ЦВА) МГУ им.Ломоносова (Москва), Этнографическое бюро (Екатеринбург), Учебно-научный центр визуальной антропологии и эгоистории (ЦАВЭ) РГГУ (Москва), Российский Центр политики и гендерных исследований и ряде других. Нельзя не упомянуть и конкретных представителей современной российской антропологии, это Е.Р.Ярская-Смирнова, К.А. Тарасов, П.В.Романова, Я.Панакова, И.В. Утехин[[2]](#footnote-2), О.Ю. Бойцова[[3]](#footnote-3), Е.Б. Толмачева[[4]](#footnote-4), которые на теоретическом и практическом уровне развивают визуальную антропологию в России. Стоит отметить и роль в развитии отечественной визуальной антропологии Независимого творческого объединения этнографов, дизайнеров, кинорежиссеров в Екатеринбурге созданного А.В. Головневым[[5]](#footnote-5) и Российский фестиваль антропологических фильмов. В последние годы в стенах МАЭ РАН «КУНСТКАМЕРА» было реализовано и продолжают реализовываться визуально-антропологические проекты: рант РФФИ, проект «Современные ракурсы этничности на Севере Евразии: текстово-визуальные композиции», и реализуемый в данный момент Грант РНФ, проект «Киноатлас СССР: опыт позиционирования многонационального государства», 2021–2023 гг.

В рамках аспирантского исследование мне бы хотелось ответить на вопрос, каким образом революция и советская власть влияла на визуальную репрезентацию жителей РСФСР, и в большей степени, именно на русское население. Объектом исследования будет архивная фотография, сделанная в рамках этнографических экспедиций. На основе визуальных источников мы хотим проанализировать репрезентативный образ советского человека в период создания и формирования советского строя.. Анализу будут подвержены одежда снимаемых, их позы и антураж.

Актуальность выбранной темы продиктована следующими условиями. ​​После революции вопрос русской этничности стал краеугольным камнем национальной политики, поскольку большевики стояли на позициях пролетарского интернационализма и стирания этнических и национальных границ. Хотя именно в 20-е годы активно проходила политика коренизации на всех национальных окраинах, что в итоге породило позднесоветский сепаратизм.[[6]](#footnote-6) Политика коренизации имела идеологическую основу, которая заключалась в осуждении националистической политики царизма к другим народностям Российской Империи и пропаганде большевистской революции как эпохи освобождения национальных культур. Освобождение в первую очередь заключалось в создании национального алфавита и использовании родного языка в школах и делопроизводстве. Однако это был и хороший способ трансляции революционных лозунгов, которые сближали СНК и национальные республики. Этничность как категория идентичности перестала играть ключевую роль. На передний план теперь выходила идентичность классовая. Таким образом, мы наблюдаем изменение контекста, в русле которого транслировалась идентичность. Р. Брубейкер в своей работе «Этничность без групп»[[7]](#footnote-7) называл это господствующими интерпретативными фреймами. Именно на концепции интерпретативных фреймов будет построен анализ в данном исследовании.

Однако в 1930-е годы происходят серьезные политические трансформации. Политика коренизации сворачивается, начинается эпоха индустриализации и коллективизации, начинаются массовые политические репрессии, появляется новая конституция. В связи с этим, в данной работе мы хотим проанализировать ситуацию и выяснить, происходили ли на фоне политических изменений изменения в вопросе коллективной идентичности в СССР.

Хронологические рамки данного исследования: 1920 — 1930-е годы XX века, выбор именно этих рамок обусловлен тем, что в этот период наблюдается заметная трансформация в понимании национального вопроса и происходят кардинальные изменения в общественной жизни страны. Можно сказать, что происходит процесс этнизации национальных окраин сменяется деэтнизацией. Этническое разнообразие все больше становится атрибутом только крестьянской культуры. Городская культура всего СССР приходит в равновесии с европейской культурой.

В аспирантском исследовании мы ставим перед собой задачу проанализировать происходящие изменения в презентации и репрезентации этничности на основе научных фотографических съемок, которые проводились в обозначенный исторический период.

1. Есть и точка зрения, что аудиовизуальные артефакты как предметы исследования визуальной антропологии не должны дифференцироваться, относясь к области универсального ”киноязыка" [↑](#footnote-ref-1)
2. Ярская-Смирнова Е.Р., Романов П.В. Социальная антропология: учебное пособие. - 387 с.; Визуальная антропология: режимы видимости при социализме / Под ред. Е.Р. Ярской-Смирновой, П.В. Романова (Библиотека Журнала исследований социальной политики). - М.: ООО «Вариант», ЦСПГИ, 2009. - 448 с.; Тарасов К.А. Насилие в зеркале аудиовизуальной культуры. – НИИ киноискусства и Агентства по культуре и кинематографии. – М.: Белый берег, 2005.; Александров Е.В., Филимонов Л.С. Красная книга исчезающих культур // Аудиовизуальная антропология. Истории с продолжением. – М.: Институт Наследия, 2008. [↑](#footnote-ref-2)
3. Бойцова О. Ю. Любительские фото: визуальная культура повседневности, СПб.: Издательство, 2013. — 266 с.; Бойцова О.Ю. «Не смотри их, они плохие»: фотографии похорон в русской культуре // Антропологический форум. 2010. № 12. С. 327-352. [↑](#footnote-ref-3)
4. Толмачева Е.Б. Методология изучения фотографии с этнографическим содержанием//фотография. Изображение. Документ. Вып. 1 (1). СПб., 2010. С. 38-42; Толмачева Е.Б. Коммерческая фотография как этнографический источник//Радловский сборник. СПб., 2007. С. 85-87.; Толмачева Е.Б. Работа с фотографией в этнографической экспедиции//Полевая этнография – 2006 г.: Материалы международной конференции. СПб., 2007. С. 52-54 [↑](#footnote-ref-4)
5. Головнев А.В. Киноантропология. Текст доклада на международной конференции «Искусство и наука в современном мире» / [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://do.gendocs.ru/docs/index-39895.html>; Головнёв А.В. Говорящие культуры: традиции самодийцев и угров. Екатеринбург, 1995. [↑](#footnote-ref-5)
6. Сяньчжун Л. Плюсы и минусы политики «коренизации» СССР в 1920-е годы// Ойкумена. Регионоведческие исследования. № 1, 2014, с.41-49. [↑](#footnote-ref-6)
7. Брубейкер Р. Этничность без групп/ пер. с англ. И. Борисовой. М. 2012. 408 с. [↑](#footnote-ref-7)