

ОТЗЫВ

На автореферат диссертации Песецкой Александры Александровны «Одежда в свадебной обрядности марийцев (конец XIX – начало XXI в.)», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.4 Этнология, антропология и этнография

Диссертационное исследование А.А. Песецкой «Одежда в свадебной обрядности марийцев (конец XIX – начало XXI в.)» является важным вкладом в этнографическое изучение культуры марийцев, в целом, а также свадебной обрядности и истории материальной культуры марийского народа, в частности. Автореферат диссертации соответствует целям и задачам работы, полностью раскрывает ее содержание и полученные научные результаты.

Актуальность исследования связана с многовекторностью развития современного марийского обряда и необходимостью зафиксировать именно нынешний этап его развития, связанный как с внесением в него новых элементов, так и с возвратом к более ранним формам. В связи с описанной проблематикой существенно меняется знаковая роль одежды в ходе свадебных ритуалов, которая и оказывается в центре внимания.

Автор демонстрирует хорошее знание этнографической литературы о марийском свадебно обряде от первых исследователей XIX века до современных ученых, занимающихся этим регионом в начале XXI века. Помимо детального обзора монографий и статей, непосредственно связанных с темой диссертационного исследования, автор опирается на широкий круг работ, относящихся к соседним народам и регионам. В качестве сравнительных материалов привлекаются работы по русским, татарам, чувашам, коми и удмуртам.

Вызывает уважение источниковая база работы, которая включает материалы собственных полевых наблюдений в ходе экспедиций в 2009-2019

гг., музейные коллекции (финно-угорский мягкий фонд IV T/2 РЭМ, а также, что чрезвычайно важно, фонды многочисленных региональных музеев), документы Архива РГО, РГАЛИ и РГИА, а также данные опубликованных источников.

Методологическая работа выполнена на стыке двух подходов. Первый – структурно-семиотический, связанный с трудами Р. Барта, А. К. Байбурина, А. Л. Топоркова, отчасти Э. Лича, позволяющий автору видеть в предметах одежды не только объекты, обладающие физическими и экономическими характеристиками, но и маркеры определенных этапов обряда, символы более сложных понятий. Вторым подходом – экономической антропологией, представленной работами М. Мосса, Б. К. Малиновского, М. Саллинза и М. Годелье, в рамках которого акцент смещается на обмен ценностями (как в духовной, так и материальной сферах). Причем, в современной свадьбе мотив обмена становится более ярко выраженным, что безусловно характеризует современный этап жизни обряда, а также влияние нынешнего современного общества.

Особый интерес, на мой взгляд, представляет второй параграф второй главы «Одежда как предмет свадебного обмена», в котором автор описывает обряд в обряде. В длительном, церемониализированном свадебном обряде, начинающемся со сватовства и рукобитья и заканчивающемся поездками молодоженов к родителям невесты есть эпизод, связанный с тайным обменом между женихом и невестой, который символизирует согласие невесты на брак. Этот элемент делает ритуал обмена двух индивидуумов центральным моментом свадьбы, смещая на себя символическую значимость с самого обряда перехода.

Также с «чисто этнографической» (т.е. эмпирической, описательной) большое значение имеет третья глава работы «Одежда в современном свадебном обряде», поскольку представляет описание обряда, помещенного в конкретные исторические рамки. Это чрезвычайно важно, в особенности для будущих исследователей динамики трансформации свадебного комплекса,

поскольку очень часто описания свадеб являются «псевдohисторическими», то есть направлены на реконструкцию, восстановление «изначального» обряда, и тем самым смешивают различные по хронологии элементы или вообще игнорируют, «не замечают» отдельные действия, предметы и смыслы. В работе А.А. Песецкой свадебный обряд вписан в очень конкретный контекст, причем как с географической, так и с исторической точек зрения.

В целом, диссертация имеет последовательную и логичную структуру, в которой сочетаются источниковедческая, методическая и аналитическая части. Главы ведут читателя от частного к общему: от символики отдельных предметов (глава I ««Знаковые функции традиционной свадебной марийской одежды»»), через описание элементов обряда (глава II ««Одежда как обрядовый предмет на традиционной марийской свадьбе»») к обряду в целом (глава III «Одежда в современном свадебном обряде»).

При всех указанных достоинствах работа имеет некоторые недостатки. В частности, для более полной реализации принципа историзма следовало бы обратить большее внимание на советские влияния в процессе трансформации марийского свадебного обряда, рассмотреть изменение обряда и костюма с позиций «этнографии советского». Помимо влияния таких, упомянутых в тексте факторов, как урбанизация, советская культурная модернизация большое значение для свадебно обрядности имели такие факторы как распространение индивидуализма и товаров промышленного производства. Со второй половины XX века свадебный наряд теряет свой универсализм как предмета сделанного самостоятельно невестой (или родственниками невесты) и предмета, который отражает культурные особенности национальной культуры. Вместе с широким внедрением свадебных костюмов промышленного производства особое значение получают небольшие элементы костюма, которые получают свои определенные функции (как например, упоминаемая в тексте «кукла в национальном костюме на автомобиле»). Помимо собственно внедрения новых элементов меняется,

причем по-разному в различных регионах внутренний смысл этих элементов в обряде.

Однако несмотря на высказанные замечания не снижают значимости работы, а могут рассматриваться как пути к ее развитию и улучшению. Автореферат диссертации позволяет сделать вывод о том, что работа А.А. Песецкой «Одежда в свадебной обрядности марийцев (конец XIX – начало XXI в.)» соответствует требованиям п. 9-14 и 13-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (Утверждено Правительством РФ от 24.09.2013 № 842), а ее автор Песецкая Александра Александровна заслуживает присвоения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.4 Этнология, антропология и этнография.

Доцент кафедры этнологии
исторического факультета МГУ имени
М.В. Ломоносова

А.В. Титорский

Адрес места работы: 119192, г. Москва, Ломоносовский проспект, д. 27, корпус 4,
исторический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова

e-mail : tutorski@hist.msu.ru

телефон: +7 (916) 2264308



Подпись
А.В. Титорский
заверяю
А.В.