

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.1.169.01,  
НА БАЗЕ ФГБУН МУЗЕЙ АНТРОПОЛОГИИ И ЭТНОГРАФИИ ИМ. ПЕТРА ВЕЛИКОГО  
(КУНСТКАМЕРА) РАН ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
КАНДИДАТА НАУК

Аттестационное дело №  
Решение диссертационного  
совета от 20.12.2021 № 30

О присуждении Минвалееву Сергею Андреевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук. Диссертация «Традиционные обряды жизненного цикла карелов-людигов в свете сравнительно-исторического анализа» по специальности 5.6.4. – этнология, антропология и этнография принята к защите 13.09.2021, протокол № 6, диссертационным советом 24.1.169.01 на базе ФГБУН Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН, 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 3, приказ № 105/нк от 11.04.2012.

Соискатель Минвалеев Сергей Андреевич, 1990 года рождения, в 2014 г. окончил ФГБОУ ВО «Петрозаводский государственный университет» по специальности «Филология» (квалификация «Филолог, преподаватель», специализация «Вепсский и финский языки и литература»). С 2014 по 2017 гг. обучался в очной аспирантуре ФГБУН ФИЦ «Карельский научный центр РАН». С 2015 г. работал в должности стажера-исследователя, с 2016 г. и по настоящее время – в должности младшего научного сотрудника сектора этнологии Института языка, литературы и истории Карельского научного центра РАН.

Диссертация выполнена в Институте языка, литературы и истории – обособленного подразделения ФГБУН ФИЦ «Карельский научный центр РАН» (ИЯЛИ КарНЦ РАН).

Научный руководитель – Винокурова Ирина Юрьевна, доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник сектора этнологии ИЯЛИ КарНЦ РАН.

**Официальные оппоненты:**

Фишман Ольга Михайловна, доктор исторических наук, заведующая отделом этнографии народов Северо-Запада России и Прибалтики ФГБУК «Российский этнографический музей»;

Разумова Ирина Алексеевна, доктор исторических наук, главный научный сотрудник Центра гуманитарных проблем Баренц региона – филиала ФГБУН ФИЦ «Кольский научный центр Российской академии наук»

дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация** – Институт истории Санкт-Петербургского государственного университета в своем положительном заключении, подписанном Новожиловым Алексеем Геннадьевичем, кандидатом исторических наук, заведующим кафедрой этнографии и антропологии Института истории ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» (СПбГУ), и утвержденном Микушевым Сергеем Владимировичем, кандидатом физико-математических наук, проректором по научной работе СПбГУ, указала, что диссертация Минвалеева С. А. представляет собой самостоятельное, законченное исследование, выполненное на высоком уровне, и по своему теоретическому уровню и достигнутым практическим результатам отвечает требованиям пп. 9-10 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (в редакции Постановления Правительства РФ от 21.04.2016 г. № 335), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук, и что ее автор достоин присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.4. – этнология, антропология и этнография.

Соискатель имеет 19 опубликованных работ по теме диссертации (общий авторский вклад – 8,25 п. л.), в том числе 5 работ, представленных в рецензируемых научных изданиях из списка ВАК Минобрнауки РФ.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации: 1) Похоронно-поминальная обрядность карелов-людигов (по материалам первой этнографической экспедиции Р. Ф. Тароевой) // Труды Карельского научного центра РАН. Серия: Гуманитарные исследования. 2015. № 8. С. 104–112 – статья посвящена анализу похоронно-поминальной обрядности кондопожских карелов-людигов, которая выявляется на основе материалов первой этнографической экспедиции к людикам, совершенной в 1956 г. под руководством Р. Ф. Тароевой; 2) Поминальная обрядность карелов-людигов: ареальная характеристика на фоне общих и локальных традиций соседних народов // Этнографическое обозрение. 2018. № 4. С. 152–170 (в соавт. с И. Ю. Винокуровой) – в статье впервые представлены реконструкция и ареальный анализ поминальной обрядности карелов-людигов; 3) Сватовство карелов-людигов: время, участники, атрибуты в свете картографирования // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. 2018. № 5 (174). С. 97–106 – в статье ставится задача представить географию некоторых компонентов сватовства карелов-людигов (время совершения ритуала, его исполнители и их атрибуты) с помощью метода картографирования; 4) Представления и обряды православного происхождения в похоронно-поминальной обрядности карел-людигов и их динамика // Финно-угорский мир. 2019. № 2. С. 183–194; – в статье рассмотрены похоронно-поминальные обряды карелов-людигов конца XIX–XX вв., имеющие христианское происхождение, и их последующие трансформации.

Недостовверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах в диссертации и автореферате нет.

**На диссертацию и автореферат поступило 5 отзыва. Все они положительные и содержат высокую оценку работы:**

Кандидата исторических наук, научного сотрудника сектора языкознания Института языка, литературы и истории – обособленного подразделения ФГБУН ФИЦ «Карельский научный центр РАН» Родионовой Александры Павловны (отзыв замечаний не содержит).

Кандидата исторических наук, научного сотрудника Центра гуманитарных проблем Баренц региона – филиала ФГБУН ФИЦ «Кольский научный центр Российской академии наук» Сулеймановой Олеси Анатольевны (отзыв замечаний не содержит).

Кандидата исторических наук, старшего научного сотрудника сектора этнологии Института языка, литературы и истории – обособленного подразделения ФГБУН ФИЦ «Карельский научный центр РАН» Конкка Алексея Петровича. В качестве рекомендации отмечает, что нужно быть осмотрительнее, говоря о происхождении некоторых обрядов, особенно при сравнении с русским Заонежьем, население которого «во многом русские лишь по языку и фольклору, что же касается материальной культуры, обрядности и верований, то они, скорее, карелы или вепсы». И далее: «если говорить о широких выводах, необходимо иметь всю парадигму обрядов того же свадебного ритуала целого большого региона, выведенного на карту. Что касается примеров, то не думаю, что обряд расставания с волей, так или иначе связанный с волосами невесты, как и прощание с родным домом на шубе (с. 11), известные у всех групп карел, можно сходу объявлять обрядом русского происхождения. То же можно сказать и о разбивании посуды, опускании гроба на пороги и выделении доли умершему в похоронном обряде (с. 14), известном как карелам, так и многим финно-угорским и другим народам вплоть до Сибири».

Доктора философии (PhD), старшего научного сотрудника группы антропологии Университета Оулу (Финляндия) Сирагузы Лауры, которая сформулировала несколько вопросов и замечаний к соискателю: «я хотела бы больше узнать о самой логике анализа исторического наследия ритуальных практик и их толкования... Насколько этногенетический подход оправдан при этнографическом описании “живых” социальных и культурных практик?». И далее: «второй вопрос связан с гендерным аспектом исследования, который, как мне видится, имплицитно обозначен еще во введении диссертации, где автор указывает об исключении родильной обрядности из анализа. Как создаются гендерные роли в ритуалах жизненного цикла? Какие есть ограничения у исследователя и почему они возникают?». И далее: «более глубокий анализ экологической стороны ритуальных практик мог бы значительно обогатить исследование и открыть новые перспективы, позволяющие включить сюжеты и концепции из области экологической антропологии».

Доктора философии (PhD), доцента гуманитарных наук Тартуского университета (Эстония) Арукаска Мадиса, который отмечает: «Для того, чтобы подчеркнуть черты,

характерные именно для территориальных групп карелов-людигов, материал, в первую очередь, сравнивается с соответствующими карельскими, русскими и вепскими обрядами, и на основании этого делаются выводы о возможном происхождении той или иной линии обрядности. Помимо ближайших соседей, здесь, безусловно, могли быть использованы специальные исследования в области финской (если не эстонской) свадебной и похоронной обрядности. В некоторых случаях таким образом можно было сделать несколько более обширные, чем ареальные, выводы».

Все отзывы содержат заключение о том, что С. А. Минвалеев заслуживает присуждения ему искомой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.4 – этнология, антропология и этнография.

Выбор **официальных оппонентов** и ведущей организации обосновывается тем, что оба оппонента являются докторами наук, защитившие диссертации по специальности «этнография, этнология и антропология», являются признанными авторитетами в области теории и методологии этнологической науки, имеют серьезные научные труды, посвященные проблемам изучения этнолокальных групп и этнических общностей Европейского Севера (тихвинских и тверских карелов, поморов и т. д.), их идентичности, конфессиональной принадлежности, семейной обрядности и фольклора. Данный круг вопросов затрагивает в своей диссертации С. А. Минвалеев.

**Ведущая организация** Институт истории ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» представляет собой профильное научно-образовательное учреждение, занимающееся изучением истории и культуры различных народов. Отзыв на диссертацию был составлен на кафедре этнографии и антропологии, специализирующейся в том числе и на этнографическом изучении коренных народов Северо-Запада России, что соответствует профилю диссертационной работы.

**Диссертационный совет отмечает**, что на основании выполненных соискателем исследований составлено подробное сравнительно-историческое описание свадебного и похоронно-поминального ритуалов карелов-людигов конца XIX – начала XXI в. во взаимосвязи с этнической историей данной группы и ее языковыми особенностями. В научный оборот вводится значительный массив ранее неизвестных архивных источников по традиционной обрядности жизненного цикла людигов, хранящихся в архивах России и Финляндии, а также полевые материалы автора, собранные во время экспедиции к кондопожским людикам в 2016 г. и одиночных выездов в карельские поселения. В работе также представлены малоизвестные российскому читателю данные из финноязычной литературы, систематизирована обрядовая терминология людигов. Автором доказано, что людиговская традиционная обрядность состояла из этнически разнородных стадийальных пластов – общеприбалтийско-финского, карельского и значительного русского, усиленного

православным компонентом. При этом на людиковской территории выявлены обрядовые ареалы, в какой-то мере совпадающие с диалектными и административными границами: севернолудиковский, среднелудиковский и южнолудиковский (михайловский).

**Теоретическая значимость исследования** заключается в том, что результаты работы могут быть использованы для реконструкции этнической истории народов Карелии и решения ареальных проблем, связанных с соотношением культурных, языковых и этнических границ, а также для сравнительного изучения свадебных и похоронно-поминальных обрядов финно-угорских народов.

**Практическая и прикладная значимость работы** обусловлена тем, что полученные соискателем результаты могут быть применены в учебном процессе для подготовки лекций и учебников по этнографии, фольклористике и лингвистике карелов и их групп, при руководстве студенческими курсовыми и дипломными работами, в экспозиционной и экскурсионной деятельности музеев. Изучение и популяризация лудиковского культурного наследия способствуют улучшению социокультурного самочувствия карелов-лудиков, дают импульс для развития сельских территорий, в частности развитию этнотуризма, что благоприятно влияет на развитие экономики региона. Еще одна важна практическая сторона изучения традиционных обрядов лудиков – помощь в мероприятиях по их проведению и реконструкции.

Оценка достоверности результатов исследования выявила полное и корректное использование источников и литературы, непротиворечивую трактовку полученных фактов, адекватность методологии исследования поставленным целям и задачам.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания.

О. М. Фишман отметила, что краткое объяснение отсутствия репрезентативной источниковой базы по родильно-крестильной обрядности лудиков, данное автором во Введении диссертации, выглядит не вполне убедительным и может быть оспорено. Она отметила также, что в диссертации не везде корректно даны описания богослужебных практик и использована православная терминология. Не согласилась с утверждением соискателя, что его работа является первым этнографическим изучением традиционной культуры карельских субэтносов, аргументировав тем, что существуют исследования по тверским, тихвинским и валдайским карелам. И. А. Разумова попросила пояснить, что автор вкладывает в понятия «этнолингвистическая группа», «субэтническая группа», «энолокальная группа», и какие из них он использует как синонимы. Отметила, что некоторые частные выводы, касающиеся ареалов распространения обрядовых реалий и направлений культурных заимствований, имеют гипотетический характер или нуждаются в проверке.

В ходе дискуссии соискатель дал обстоятельные ответы на вышеобозначенные вопросы и замечания. В целом, высказанные пожелания и рекомендации приняты с

благодарностью и будут учтены в дальнейшей работе.

**Личный вклад соискателя** состоит в оригинальной постановке цели и задач диссертационного исследования; в анализе комплекса источников (опубликованных, архивных и полевых) с использованием подходов и методов, отвечающих требованиям современного гуманитарного знания; в самостоятельном формулировании положений, вынесенных на защиту, в которых отражены основные теоретические результаты проведенного исследования; в создании обобщающего комплексного исследования традиционной обрядности карелов-людигов и рассмотрении свадебной и похоронной обрядности людигов в этногенетическом аспекте; во введении в научный оборот ряда ранее не опубликованных материалов российских и зарубежных архивов, а также собранных и расшифрованных исследователем материалов интервью и наблюдений; в сравнении полученных данных и опубликованных ранее работ по рассматриваемой теме. Результаты диссертационного исследования были апробированы на 19-ти международных, всероссийских и региональных научно-практических конференциях, а также в 19-ти научных публикациях, в том числе в пяти статьях в журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ, две из которых (в соавторстве) относятся также к изданиям, входящим в зарубежные системы цитирования Scopus и Web of Science.

На заседании 20 декабря 2021 г. диссертационный совет постановил, что диссертация Минвалеева Сергея Андреевича на тему «Традиционные обряды жизненного цикла карелов-людигов в свете сравнительно-исторического анализа» отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям раздела II «Положения о порядке присуждения ученых степеней» и принял решение присудить С. А. Минвалееву ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении голосования диссертационный совет в количестве 19 человек (из них 7 человек в режиме удаленного доступа), из них 18 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 19, против – 0.

Председатель диссертационного совета,  
д.и.н., чл.-корр. РАН, проф.



Головнев А. В.

Ученый секретарь диссертационного совета,  
к.и.н.

Киссер Т. С.

Дата оформления Заключения

20 декабря 2021 г.