

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 002.123.01
НА БАЗЕ ФГБУН МУЗЕЙ АНТРОПОЛОГИИ И ЭТНОГРАФИИ ИМ. ПЕТРА
ВЕЛИКОГО (КУНСТКАМЕРА) РАН ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

Аттестационное дело №
Решение диссертационного
совета от 23.05.2019 № 23

О присуждении Киссер Татьяне Сергеевне, гражданке РФ, ученой степени кандидата исторических наук. Диссертация «Немцы Урала: трансформации этнической идентичности (середина XX— начало XXI в.)» по специальности 07.00.07 — этнография, этнология и антропология принята к защите 21.03.2019, протокол № 74, диссертационным советом Д 002.123.01 на базе ФГБУН Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН, 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 3, приказ №105/нк от 11.04.2012.

Соискатель Киссер Татьяна Сергеевна, 1994 года рождения, в 2017 году окончила ФГБУ ВО «Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского» и получила диплом с отличием с квалификацией «магистр антропологии и этнологии». С 2013–2015 гг. работала старшим лаборантом кафедры археологии и этнологии УрФУ им. Б. Н. Ельцина; с 2015–2016 гг. работала в должности старшего инженера научно-редакционного отдела ИИиА УрО РАН; 2016–2017 гг. — младшим научным сотрудником сектора этноистории ИИиА УрО РАН. С 2017 г. Т. С. Киссер работает в МАЭ РАН младшим научным сотрудником Отдела проектных исследований (по основному месту работы); с 2018 г. — старшим преподавателем НИУ ВШЭ СПб, департамент истории (по совместительству).

Диссертация выполнена в ФГБУН Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН в Отделе проектных исследований.

Научные руководители — член-корреспондент РАН, профессор, доктор исторических наук, Головнёв Андрей Владимирович, директор Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН; доктор историче-

ских наук Смирнова Татьяна Борисовна, проректор по учебной работе Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского. Необходимость привлечения двух руководителей объясняется тем, что именно их совместный опыт и экспертиза позволили с максимальной полнотой решить поставленные исследовательские задачи: А. В. Головнёв является специалистом в области теории и методологии этнологии и антропологии и этнографии народов Северной Евразии, а Т. Б. Смирнова занимается этнографией российских немцев, является ведущим экспертом в области миграционных исследований, изучении современных диаспор и этнических процессов в диаспорных группах.

Официальные оппоненты:

Черных Александр Васильевич, член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, заведующий сектором этнологических исследований Пермского федерального исследовательского центра УрО РАН;

Герман Аркадий Адольфович, доктор исторических наук, профессор кафедры отечественной истории и историографии, Саратовского национального исследовательского государственного университета им. Н. Г. Чернышевского
дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация — Институт истории Санкт-Петербургского государственного университета в своем положительном заключении, подписанном Микушевым Сергеем Владимировичем, кандидатом физико-математических наук, проректором по научной работе Санкт-Петербургского государственного университета (Санкт-Петербург), указала, что диссертация Киссер Т. С. соответствует требованиям и критериям, предъявляемым в пп. 9-10 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» к кандидатским диссертациям, и что Киссер Т. С. заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 — этнография, этнология и антропология.

Соискатель имеет 21 опубликованную работу, в том числе 9 работ по теме диссертации, опубликованных в рецензируемых научных изданиях из списка ВАК Минобрнауки РФ. Некоторые научные статьи автора: 1) Иван Кроневальд и национальное движение советских немцев // Вестник Пермского университета.

История. 2016. № 4 (35). С. 95–103. — в статье рассматривается история национального движения советских немцев и роль в нем уральца Ивана Кроневальда; 2) Ракурсы этничности немцев Среднего Урала // Вестник археологии, антропологии и этнографии. 2017. № 3 (38). С. 143–151. — статья посвящена локальной группе российских немцев, проживающих на Среднем Урале, рассматриваются особенности этноистории, сегодняшнего самосознания и идентичности этой группы; 3) Советские немцы в трудармии на Урале: факторы формирования лагерной идентичности // Вестник Омского университета. Серия «Исторические науки». 2018. № 2 (18). С. 270–279. — в статье рассказывается о периоде трудармии в этноистории советских немцев на примере немцев Урала; 4) Volk auf dem Weg (народ в пути): миграции российских немцев в фольклоре и литературном творчестве // Уральский исторический вестник. 2018. № 3 (60). С. 57–65. — в статье рассмотрено как история переселений и миграций российских немцев отразилась в фольклоре и литературном творчестве этого сообщества.

Недостоверных сведений о публикациях в диссертации и автореферате нет.

На диссертацию и автореферат поступило пять отзывов. Все они положительные и содержат высокую оценку работы:

Доктора исторических наук, профессора кафедры российской истории, профессора кафедры антропологии и этнологии ФГАОУВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Нам Ираиды Владимировны, которая отмечает: «Представляется, однако, что проведенный автором анализ изменчивости и ситуативности идентичности немцев Урала еще больше выиграл бы от использования конструктивистского подхода, предложенного, в частности, американским социологом Р. Брубейкером («Этничность без групп». М., 2012)». И далее: «в качестве замечания отмечу недостаточно прописанные критерии выделения четырех периодов в этнической истории немцев Урала, отличающие эту периодизацию от этнической истории других групп немецкого населения России, например, в Сибири или в Казахстане. также образовавшиеся в результате депортации и трудармии. В работе есть отдельные досадные неточности, например, на стр. 14 автор пишет, что немцы

оказались единственным до конца не реабилитированным народом, кто был подвержен репрессиям и депортации, т. к. их национально-территориальная автономия не была восстановлена. Замечу, что аналогичной была судьба крымских татар, переживших и депортацию, и утрату своей автономии, провозглашенной в 1921 г., где, кстати говоря, были созданы 2 немецких национальных района — Бююк Онларский и Тельмановский. Реабилитация крымских татар также, как и немцев, была неполная, а национальная автономия не была восстановлена».

Кандидата исторических наук, научного сотрудника Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета Ваймана Дмитрия Игоревича, который отмечает что «из поля зрения автора ускользнул момент перехода от идентичности советских немцев к идентичности российских немцев». И далее: «Кроме того осталась вне поля зрения разных локальных и конфессиональных групп»; далее: «на наш взгляд не учтен экономический фактор, также повлиявший на изменения идентичности»; далее: «Еще один из вопросов, требующих уточнения связан с пониманием того, как эмиграция большей части российских немцев из Уральского региона повлияла на тех, принял для себя решение остаться. Как сегодня это влияет на идентичность».

Кандидата исторических наук, доцента кафедры антропологии, этнологии, археологии и музеологии Омского государственного университета им. Ф. М. Достоевского Блиновой Анны Николаевны (отзыв замечаний не содержит).

Кандидата политических наук, доцента, вице-президента Федеральной национально-культурной автономии российских немцев, председателя межрегионального координационного совета немцев Урала Штралера Олега Францевича (отзыв замечаний не содержит).

Кандидата филологических наук, доцента, заведующей кафедрой лингвистики, теории и практики перевода Сибирского государственного университета науки и технологий им. М. Ф. Решетова Сержановой Жанны Александровны (отзыв замечаний не содержит).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается

тем, что оба оппонента имеют научные степени доктора исторических наук соответственно и их научная деятельность посвящена изучению истории и культуры российских немцев, вопросам их идентичности и этнокультурного наследия, этнографии народов Урала, что соответствует теме диссертации Т. С. Киссер; ведущая организация Санкт-Петербургский государственный университет представляет собой профильное научно-образовательное учреждение, в котором занимаются изучением теоретических вопросов истории, культуры и этнографии первобытных и современных этнических сообществ России и мира, а отзыв на диссертацию был составлен в Институте истории, на кафедре этнографии и антропологии, одним из направлений научной работы которого являются изучение этнической истории и идентичности народов России, что соответствует профилю работы.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований впервые в отечественной науке представлено комплексное исследование процессов трансформации этнической идентичности немцев Урала в исторической, современной и ситуативной динамике и ее проявлениях в этнокультурных проектах и инициативах, реализующих наследие и потенциал этой локальной группы российских немцев. В научный оборот введены полевые материалы автора, собранные в ходе многолетних экспедиционных исследований среди немцев Урала с 2013–2018 гг., а также среди немцев, живущих на территории Федеративной республики Германии, уехавших с Урала, архивные материалы по этнической истории немцев Урала, собранные в десяти государственных и региональных архивах РФ. Полевые исследования проходили в Свердловской (Екатеринбург, Нижний Тагил, Кушва, Серов, Краснотурьинск, Ивдель, п. Полуночное), Челябинской (Челябинск), Саратовской (Саратов, Энгельс, Маркс) областях, Пермском крае (Соликамск, п. Черное), Республике Коми (Сыктывкар, Ухта, Воркута, п. Краснозатонский, Верхняя Максаковка, Воргашор, Северный), Федеративной республике Германия в земле Северный Рейн-Вестфалия (Дюссельдорф, Нойес).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что в нем пред-

ставлен оригинальный подход к изучению этнической идентичности и процессов ее трансформаций в исторической динамике, состоящий в конкретизации и использовании новых понятий (например, «лагерная идентичность», «виртуальная идентичность»), которые уточняют терминологический аппарат теории идентичности. Значимость данных исследований состоит в возможности использования выявленных алгоритмов этничности в практиках федеральной и региональной этнополитики, для нормализации межэтнических и межконфессиональных отношений, деятельности по сохранению и использованию этнокультурного наследия, оптимизации программ и проектов этнотуриндустрии. Материалы исследования используются при проведении занятий и кружков по истории и культуре российских немцев в центрах немецкой культуры.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что они могут быть использованы при разработке программ этнокультурного развития российских немцев, программ по этнопедагогике, при подготовке изданий по истории и этнографии российских немцев, при разработке курсов лекций. Кроме того, полученные результаты могут быть востребованы в сферах образования и просвещения, культуры и туриндустрии, охраны культурного наследия, в региональной политике, а также для проведения мониторинга деятельности немецких национально-культурных центров с целью повышения эффективности мер помощи российским немцам со стороны правительств России и Германии.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что выводы, сделанные автором, достаточно обоснованы и сомнений не вызывают. Обоснованность положений диссертации заключается в комплексном подходе к исследованию проблемы и обеспечивается рядом исследовательских приемов. В основе исследования лежат различные классические и современные методы и теоретические принципы исторической антропологии, этнологии и этнографии (принцип историзма, подходы этнической истории, научный дискурс идентичности, антропология движения, киберэтнография, полевые и визуальные методы исследования). Степень достоверности диссертации подтверждается вводом в научный оборот большого объема нового историко-этнографического и визу-

ально-антропологического материала, в том числе собранного автором в ходе многолетних полевых исследований.

Научные положения, изложенные в работе, подкреплены обширным эмпирическим материалом, собранным соискателем в ходе длительной полевой и архивной работы. Аргументация выстраивается с опорой на широкий круг отечественных и зарубежных исследований. Применение аналитических методов носит комплексный характер.

Автор лично обработал и проанализировал комплекс полевых этнографических, документальных, визуальных (карты, рисунки, фотографии, символика, бренды) источников, содержащих информацию по этнической истории и идентичности немцев Урала, на основе их предложил свою интерпретацию процессов трансформации этнической идентичности немцев Урала и подготовил основные публикации (19 статей из них 9 ВАК и 4 SCOPUS, 2 тезисов) по выполненной работе. Положения и выводы были представлены в докладах и презентациях на международных, всероссийских и региональных форумах.

На заседании 23 мая 2019 года диссертационный совет постановил, что диссертация Киссер Татьяны Сергеевны на тему «Немцы Урала: трансформации этнической идентичности (середина XX — начало XXI в.)» отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям раздела II «Положения о присуждении ученых степеней» и принял решение присудить Киссер Т. С. ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 16 докторов наук по рассматриваемой специальности, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за 17, против 0, недействительных бюллетеней — 0.

Заместитель председателя диссертационного совета

д. и. н,

Ученый секретарь диссертационного совета,

к. и. н.

Дата оформления Заключения

