

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК  
МУЗЕЙ АНТРОПОЛОГИИ И ЭТНОГРАФИИ ИМ. ПЕТРА ВЕЛИКОГО (КУНСТКАМЕРА)

# ОТЧЕТ О РАБОТЕ в 2021 году



Санкт-Петербург  
2022

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ: ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ МАЭ РАН В 2021 Г.</b> .....	3
<b>НАИБОЛЕЕ ВАЖНЫЕ СОБЫТИЯ ИЗ ЖИЗНИ МАЭ РАН В 2021 Г.</b> .....	4
<b>СТРУКТУРА МАЭ РАН</b> .....	16
<b>ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТЫ НАУЧНЫХ ОТДЕЛОВ МАЭ РАН В 2021 Г.</b> .....	18
<b>ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ</b> .....	90
Публикационная активность .....	90
Направления научно-исследовательской работы .....	91
Программы фундаментальных исследований РАН .....	110
Работа по грантам (РНФ, РФФИ и др.) .....	113
Работы по договорам научно-исследовательских работ с российскими заказчиками.....	151
<b>НАУЧНО-ФОНДОВАЯ РАБОТА</b> .....	152
<b>ОТДЕЛ ПРИЕМА И ЭКСКУРСИОННОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ ПОСЕТИТЕЛЕЙ</b> .....	163
<b>НАУЧНО-ОРГАНИЗАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ</b> .....	165
Аспирантура МАЭ РАН .....	165
<b>КОНФЕРЕНЦИИ, СЕМИНАРЫ, СИМПОЗИУМЫ</b> .....	165
<b>АДМИНИСТРАТИВНО-ХОЗЯЙСТВЕННАЯ ЧАСТЬ МАЭ РАН</b>	
РЕМОНТНО-РЕСТАВРАЦИОННЫЕ РАБОТЫ.....	166
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СЛУЖБЫ КОМЕНДАНТА.....	167
<b>ЭКСПЕДИЦИОННЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ</b> .....	168
Экспедиционные исследования в России .....	168
Экспедиционные исследования за рубежом.....	171
<b>КОНКУРС МАЭ РАН НА ЛУЧШИЕ РАБОТЫ В 2021 Г.</b> .....	172
<b>РАБОТА СОВЕТА МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ МАЭ РАН В 2021 Г.</b> .....	173
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ № 1: ПУБЛИКАЦИИ СОТРУДНИКОВ МАЭ РАН</b> .....	177
Труды, опубликованные в 2021 г. ....	177
Монографии, каталоги, сборники статей .....	177
Журналы .....	177
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ № 2:</b> .....	192
<b>УЧАСТИЕ В УЧЕНЫХ И ЭКСПЕРТНЫХ СОВЕТАХ И КОМИССИЯХ</b> .....	192

## ВВЕДЕНИЕ: ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ МАЭ РАН В 2021 г.

Выполненные в 2021 г. научно-исследовательские работы (НИР) ориентированы на приоритеты национального проекта «Наука и университеты» и научно-технологического развития, определенные Стратегией научно-технологического развития Российской Федерации, прежде всего на приоритет 7 (ж) — «возможность эффективного ответа российского общества на большие вызовы с учетом взаимодействия человека и природы, человека и технологий, социальных институтов на современном этапе глобального развития, в том числе применяя методы гуманитарных и социальных наук». Одним из таких «больших вызовов» является охватившая мир техногенно-информационная революция, которая испытывает на прочность и адаптивность цивилизационные основы человечества, а также ценности отдельных народов и культур.

Ответ на данный вызов разрабатывался в рамках проектов, посвященных исследованию киберэтнографии, дигитализации, исследованию этнических процессов и культурного наследия. В контексте гуманитарного ответа на вызов техногенно-информационной революции проводились фундаментальные и прикладные исследования в области антропологии, этнографии и смежных наук, музейного дела и современных форм представления и публикации уникальных коллекций МАЭ РАН.

Другим большим вызовом современности предстает угроза конфликтов культур и цивилизаций. Здесь приоритет 7 (ж) НТР пересекается с приоритетом 5 (е) — «противодействие техногенным, биогенным, социокультурным угрозам, терроризму и идеологическому экстремизму, киберугрозам и иным источникам опасности для общества, экономики и государства». Проводимые в отчетный период в МАЭ РАН научные исследования преследовали цель сохранения, познания и поддержания этнокультурного многообразия человечества и достоинства каждого народа, ценностей и тонкостей межэтнических диалогов.

Бюджетные и привлеченные средства, образующие основу финансирования деятельности МАЭ РАН, были существенно дополнены крупными грантами (прежде всего РФФ).

Одним из важных результатов научной работы МАЭ РАН в 2021 г. является сохранение тенденции качественного роста показателей публикационной активности организации. В 2021 г. МАЭ РАН занимает первое место в рейтинге Elibrary среди институтов Отделения историко-филологических наук РАН по ряду показателей (по данным на 10.08.2021 г.):

- доля цитирований в ядре РИНЦ;
- среднее количество цитирований в расчете на одного автора;
- среднее число цитирований в расчете на одну публикацию.

Наблюдается постоянный рост количества публикаций сотрудников МАЭ РАН в изданиях, индексируемых в WoS и/или Scopus.

В 2021 г. в МАЭ РАН издавались шесть рецензируемых журналов: «Этнография», *Camera Praehistorica*, «Кунсткамера», «Антропологический форум», *Manuscripta Orientalia* и *Language in Africa*. Данные журналы издаются в соответствии с мировыми и отечественными стандартами качества, предъявляемыми к периодическим изданиям для индексации на платформах WoS и Scopus, RCSI и РИНЦ. Журналы МАЭ РАН «Антропологический форум», «Этнография» и *Manuscripta Orientalia* индексируются в международной базе данных Scopus. Журнал «Кунсткамера» входит в список ВАК.

В 2021 г. наиболее значимыми направлениями научных исследований в рамках государственного задания МАЭ РАН являлись исследования по истории формирования музейного фонда Кунсткамеры, вопросы формирования древних популяций в Старом и Новом Свете, антропология движения, изучение техник и технологий производства вещей представителями локальных сообществ, а также исследования, основанные на применении естественнонаучных методов в изучении археологических и антропологических материалов.

Кроме этого, на базе МАЭ РАН реализовывались проекты Российского научного фонда, развивающие новаторские направления в этнографической науке: визуализация этничности, виртуальная этничность и киберэтнография, исследование транскультурных связей по результатам анализа ареального распространения фольклорно-мифологических мотивов и др.

Важнейшим направлением научной работы в МАЭ РАН в 2021 г. являлось проведение фундаментальных исследований культурного наследия народов России. В рамках программы президиума РАН под руководством А.В. Головнёва завершён второй этап реализации проекта «Коренные малочисленные народы Российской Федерации: этнокультурные проекции», проведена серия экспедиционных выездов в рамках «Этноэкспедиции — 2021». В 2021 г. в МАЭ РАН были продолжены исследования арктического направления. Важнейшим шагом в данном направлении является создание Центра арктических исследований МАЭ РАН, куда вошли ведущие специалисты по этнографии коренных народов Арктики. Сотрудники МАЭ РАН приняли участие в межинститутском проекте создания интерактивного атласа коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ, разрабатываемого в рамках государственного задания по заказу Министерства науки и высшего образования РФ и представляющего собой многоуровневую базу данных о жизни и культуре коренных малочисленных народов, включающую три три синхронических слоя: этнополитический, этнолого-антропологический и лингвистический.

Полученные в 2021 г. результаты исследований по научным направлениям, разрабатываемым в МАЭ РАН, могут использоваться как в сфере науки и высшего образования, так и в сфере управления для дальнейшего использования лицами, ответственными за принятие решений, — представителям государственного аппарата, региональных администраций и бизнес-структур. Результаты реализации проектов МАЭ РАН будут полезны при разработке программ развития регионов Российской Федерации и в рамках развития межрегиональных и международных связей.

## **НАИБОЛЕЕ ВАЖНЫЕ СОБЫТИЯ ИЗ ЖИЗНИ МАЭ РАН В 2021 г.**

2021 год в России был Годом науки и технологий. 9 марта на рабочей встрече с Владимиром Путиным министр науки и высшего образования Валерий Фальков представил Президенту РФ логотип года — им стало стилизованное изображение армиллярной сферы.

«Когда мы выбирали символ Года науки, — сказал на встрече Валерий Фальков, — то посмотрели на историю нашей страны и, конечно, связали это с современностью. Первое и самое главное — такая сфера венчает главную башню Кунсткамеры. Это колыбель российской науки, сегодня это Музей антропологии и этнографии. С другой стороны, если посмотреть, то это своего рода модель атома. В XX веке, мы знаем, атомный проект во многом предопределил не только мироустройство, но и развитие нашей страны».

Таким образом, на целый год один из главных символов Кунсткамеры — армиллярная сфера — стал и символом всей современной российской науки. И под знаком Года науки в МАЭ РАН проходили все важнейшие научные события. Традиционные ежегодные конференции МАЭ: Радловские, Зографские, Маклаевские, Лавровские, Скандинавские чтения — были переведены в смешанный формат, что значительно расширило программы конференций и географию участников. Материалы прошедших чтений частично уже опубликованы в журналах «Кунсткамера» (ВАК) и «Этнография» (SCOPUS).

Одной из крупнейших международных конференций, организованных МАЭ РАН в 2021 году, стала конференция «Петр Первый и имперская идентичность России», приуроченная к 300-летию принятия Петром титула Отца Отечества и Императора Всероссий-



ского. Она прошла 1–3 ноября в смешанном формате. Конференция, получившая поддержку Министерства науки и высшего образования РФ, является частью программы юбилейных мероприятий к 350-летию Петра I. Доклады представили ведущие исследователи Петровского времени — Е.В. Анисимов, А.И. Миллер, П.А. Кротов, Д.Н. Копелев. Основная тематика форума была обозначена так: империя в мировой истории и ее российская версия, персональные устремления Петра I и строительство нации, имперская культура и идентичность. Открыл конференцию член-корреспондент РАН, директор МАЭ РАН А.В. Головнёв докладом «Петровская Россия: северное измерение». Доклад развил и продолжил тему «северного измерения России», впервые заявленную Андреем Владимировичем Головнёвым во время выступления на 498-м пленарном заседании Совета Федерации 10 февраля 2021 года.

Другим крупным международным событием в научной жизни МАЭ стала прошедшая в конце ноября научная конференция «Люди и животные: парадоксы взаимоотношений», инициаторами проведения которой выступили МАЭ РАН, Итальянская ассоциация этноархеологии (АИЕ, Рим, Италия), Институт археологии и этнографии Сибирского отделения Российской академии наук (ИАЭТ СО РАН, Новосибирск, Россия), ISMEO — Международная ассоциация средиземноморских и востоковедческих исследований (Рим, Италия). К участию в конференции были приглашены представители самых разных научных дисциплин: генетики, археозоологии, зоологии, археологии, этноархеологии, этнографии, антропологии, лингвистики, фольклористики, этномузыковедения, этнохореологии и др.

«Мы удивились, как много исследователей откликнулись на предложенную тему, — признался заместитель директора по научной работе МАЭ (Кунсткамера) РАН В.Н. Давыдов. — В процессе подготовки продолжительность конференции увеличилась в два раза — до четырех дней — настолько сильный интерес возник в научном сообществе. И география научных сообщений охватила практически весь земной шар — от Арктики до Полинезии, потому что во всех мировых культурах существуют история и традиции взаимодействия человека с животными».

В течение нескольких месяцев 2021 года одной из важнейших миссий для научных сотрудников МАЭ РАН оставалось проведение этнологической экспертизы на Таймыре, инициированной «Ассоциацией коренных малочисленных народов Таймыра Красноярского края». Полевые исследования по этому проекту проводились в три этапа. Предварял научные изыскания выезд директора МАЭ РАН, члена-корреспондента РАН А.В. Головнёва в Норильск и Дудинку в феврале 2021 г. Он встречался со старшим вице-президентом компании «Норникель» Николаем Уткиным и с представителями коренных общин полуострова. Затем в апреле группа этнографов под руководством заместителя директора МАЭ РАН по научной работе В.Н. Давыдова провела исследования в поселках Волочанка, Левинские Пески, Усть-Авам. А с 25 апреля по 6 мая этнографическая экспедиция в составе д.и.н. Е.В. Переваловой, к.и.н. Т.С. Киссер и Ю.С. Коньковой работала с представителями органов власти, лидерами общественных организаций, представителями коренных малочисленных народов Таймыра в г. Дудинка и с. Караул, городах Норильск, Талнах и Кайеркан.

Материалы комплексной этнографической экспедиции готовятся к публикации в трехтомном издании. В нем будет представлен анализ прямого и косвенного воздействия экологических, политических и социокультурных изменений XX — начала XXI вв. на традиционные культуры коренных народов Таймыра; выявлены тенденции и отслежена динамика этнокультурных трансформаций; сделан прогноз последствий влияния ухудшения экологической обстановки в регионе на образ жизни коренного населения и разработаны рекомендации по минимизации социального и этнокультурного ущерба. Апробированные на Таймыре методы и принципы лягут также в основу готовящегося Федерального закона об этнологической экспертизе.

В рамках второго года реализации проекта «Коренные малочисленные народы России: этнокультурные проекции» (рук. А.В. Головнёв) в МАЭ РАН были сформированы

шесть экспедиционных отрядов — Северо-Западный, Уральский, Западно-Сибирский, Восточно-Сибирский, Дальневосточный и Кавказский. В середине мая совместно с кафедрой этнологи МГУ и кафедрой антропологии и этнографии СПбГУ в МАЭ РАН был организован новый научный семинар «Новая этнография коренных народов России».

Уже под занавес Года науки и технологий пришла еще одна хорошая новость: первые результаты работы по проекту «Мотивы и сюжеты древневосточных письменных памятников в сравнительно-исторической перспективе», разрабатываемому сотрудниками МАЭ РАН Ю.Е. Берёзкиным, Е.Н. Дувакиным, Л.Е. Коганом и Р.М. Нуруллиным, вошли в топ-15 российских исследований 2021 года по версии экспертов РНФ.

В прошедшем 2021 году исполнился год Альянсу ранних универсальных музеев, в который сейчас входят МАЭ (Кунсткамера) РАН (Россия), Музей Тейлора (Нидерланды) и Франкеше Штифтунг (Германия). Альянс готовится к приему новых членов: музей при Болонском университете, Архив Лондонского королевского общества, музей Замка Фриденштайн в Германии, Венская Шатцкаммер и музей Замка Амбрас в Австрии. Одной из главных тем проведенных онлайн-встреч была подготовка также к Первой Ассамблее Альянса ранних универсальных музеев, которая будет приурочена к 350-летию со дня рождения Петра Великого и пройдет 10 июня 2022 г. в Кунсткамере. Заявленная тема конференции: «Соединяя прошлое, настоящее и будущее. Первые универсальные музеи — исторические перспективы и новые вызовы».

В 2021 году научные сотрудники МАЭ РАН приняли участие в двух конгрессах Международного союза антропологических и этнологических наук IUAES 2020 и IUAES 2021 Yucatan. Это особенно важно, поскольку в 2022 г. МАЭ РАН готовится принять и провести Конгресс IUAES 2022 St. Petersburg, который МАЭ организует совместно с Ассоциацией антропологов и этнологов России и Санкт-Петербургским государственным университетом. Конгресс пройдет в смешанном формате с 25 по 31 мая 2022 г. В рамках подготовки к Конгрессу под руководством МАЭ РАН был также запущен сайт Конгресса IUAES 2022 St. Petersburg, сформирован Научный комитет, осуществлен прием заявок на панели, круглые столы и воркшопы.

За прошедший год МАЭ РАН существенно расширил свои международные связи. Музей посетили Чрезвычайный и Полномочный Посол Исламской Республики Иран, Посол Королевства Таиланд, Генеральный консул Индии, Генеральный консул Нидерландов, Генеральный консул Республики Польша, Генеральный консул Венгрии, Генеральный консул Словацкой Республики, Генеральный консул Чешской Республики, Директор Культурного центра им. Джавахарлала Неру при посольстве Индии, Почетный консул Республики Фиджи, Председатель Высшего Совета Всемирного абхазо-абазинского конгресса. Были подписаны соглашения о сотрудничестве между МАЭ РАН и другими международными научно-исследовательскими учреждениями и организациями, среди которых IUAES; Университет Дели (Индия); Университет Тромсё — Арктический университет Норвегии; Университет Джавахарлала Неру (Нью-Дели, Индия); Печский университет, факультет гуманитарных и социальных наук, Институт человеческих отношений, Департамент европейской этнологии и культурной антропологии PNEKAT (Печ, Венгрия); философский факультет Вильнюсского университета (Вильнюс, Литва); Центр польско-российского диалога и согласия (Варшава, Польша); Колледж искусств Нихон; Институт искусств (Токио, Япония); Всемирный абхазо-абазинский конгресс; Национальная библиотека Катара.

В музейной жизни МАЭ РАН события 2021 года выстраивались вокруг нескольких важных юбилеев. 15 июля в Круглом зале Кунсткамеры открылась выставка «Николай Николаевич Миклухо-Маклай. К 175-летию со дня рождения». Были представлены предметы из музейных коллекций, привезенных Миклухо-Маклаем с берегов Папуа-Новой Гвинеи, его знаменитые рисунки и ранее не выставлявшаяся фотографическая коллекция. Куратор выставки — научный сотрудник отдела этнографии Австралии, Океании и Индонезии А.А. Лебедева.

Вспоминали в 2021 году Николая Степановича Гумилёва. Это был год 135-летия со дня его рождения и 100-летия со дня трагической гибели. Для Музея антропологии и этнографии Николай Гумилёв — собиратель, благодаря которому музей пополнился новыми африканскими коллекциями. В начале XX века он открывал Восточную Африку для российской науки, и его большая экспедиция в Абиссинию в 1913 году была поддержана Музеем антропологии и этнографии. В 2008 году научные сотрудники МАЭ РАН повторили «гумилёвский маршрут». Две экспедиции дали материалы для двух выставочных проектов Музея, посвященных Гумилёву. 15 апреля, в день рождения поэта, во дворе Кунсткамеры открылась фотовыставка «Колдовская страна! (по следам абиссинской экспедиции Николая Гумилёва)», представившая фотографии, сделанные в одних и тех же местах 1913 году и в 2008-м. Это первый в новейшей истории Кунсткамеры выставочный проект «под открытым небом», он был подготовлен в тесном сотрудничестве с Музеем Анны Ахматовой в Фонтанном доме. Выставка оставалась доступной для посетителей до 26 августа, дня памяти Николая Гумилёва. Ее продолжением стал виртуальный проект «Африканский дневник. Экспедиция длиной в век», размещенный на официальном сайте Кунсткамеры и подробно представляющий деятельность Гумилёва-этнографа.

19 ноября отметили 310-летие со дня рождения великого русского ученого Михаила Васильевича Ломоносова, чье имя неразрывно связано с Кунсткамерой, единственным сохранившимся в Санкт-Петербурге зданием, где работал Ломоносов. В Кунсткамере он описывал минералогические коллекции. Здесь, в башне исторического здания, он проводил наблюдения в первой российской обсерватории. В МАЭ РАН, наследнике Кунсткамеры, был создан и располагается сейчас Музей М.В. Ломоносова. Юбилейные мероприятия начались уже 16 сентября, когда в залах, где представлена экспозиция «М.В. Ломоносов и Академия наук XVIII века», состоялось первое заседание научного клуба «Ломоносовъ». 17 и 18 ноября директор МАЭ РАН А.В. Головнёв и главный хранитель фондов Н.П. Копанева приняли участие в юбилейных Пятидесятых Ломоносовских чтениях, которые прошли в Архангельске. 19 ноября, после того, как сотрудники музея возложили цветы к памятнику М.В. Ломоносову на Менделеевской линии, состоялось праздничное заседание научного клуба «Ломоносовъ», а после дискуссии в башне Кунсткамеры звучала барочная музыка в исполнении ансамбля «Солисты Екатерины Великой», а также стихи М.В. Ломоносова в исполнении Даниила Ведерникова. Для посетителей Кунсткамеры «Ломоносовские дни» продолжались в течение четырех выходных — 13–14 и 20–21 ноября, — в которые в музее проводились специально подготовленные экскурсионные программы. На официальных страницах МАЭ РАН в интернете «Ломоносовские дни» были поддержаны циклом тематических публикаций «Ученый среди поэтов, поэт среди ученых».

6 декабря уже по традиции в Петербурге прошел День Кунсткамеры. В 10 часов утра музей открыл двери для посетителей (вход по случаю праздника весь день был бесплатным) и первые гости Кунсткамеры стали свидетелями знакового события — после реставрации во входную зону музея вернулась фигура демона Ракшаса — мистического хранителя Кунсткамеры.

В течение всего года сотрудники музея поддерживали основные городские и российские музейные акции. МАЭ РАН принял участие в акции «Музей для всех!», в фестивале «В музей — сегодня, в науку — завтра!», и, конечно, в Ночи музеев, для которой была подготовлена программа «На музейной волне». Голосами сотрудников музея и их друзей с посетителями в ту ночь говорили «коренные» обитатели музейных залов.

За 2021 год в официальных аккаунтах Кунсткамеры было размещено около 600 публикаций. Из них 78 видео, среди которых лекции, экскурсии и записи докладов на конференциях и семинарах. Количество подписчиков в разных социальных сетях увеличилось на 2600 человек. Деятельность МАЭ РАН широко освещалась и в традиционных средствах массовой информации — за год опубликовано более 400 статей, видеосюжетов и радиорепортажей как в городских, так и в федеральных СМИ.

Конечно, главное достижение 2021 года для МАЭ РАН — начало работ по созданию новой экспозиции «Петровская Кунсткамера, или Башня знаний». Ее проект и концепция были утверждены 22 марта на объединенном заседании Ученого и Музейного советов МАЭ РАН. Работы на двух первых этажах башни исторического здания начались в октябре. Новая экспозиция возродит дух и атмосферу Петровской Кунсткамеры. В Круглом зале будут представлены экспонаты из ранних коллекций, а главными героями экспозиции выступят выдающиеся деятели зарождавшейся в XVIII веке российской науки, начиная с самого Петра. В галерее второго этажа башни разместятся предметы из коллекций, собранных во время первых академических экспедиций и первых российских кругосветных путешествий. Открытие новой экспозиции «Петровская Кунсткамера, или башня знаний» состоится 9 июня 2022 года и станет одним из «флагманских мероприятий» в череде торжеств, посвященных 350-летию Петра I.

Важнейшее событие года — начало строительства многофункционального научно-хранительского центра МАЭ РАН (Заповедная ул., д. 51, корп. 3). В 2021 г. музей получил разрешение Госстройнадзора на строительство (реконструкцию) объекта незавершенного строительства. Строительная площадка передана подрядчику, в сентябре начато производство работ.



Рис. 1. Доклад директора МАЭ РАН А.В. Головнёва на пленарном заседании Совета Федерации. 10 февраля 2021 г.



Рис. 2. Радловские чтения 2021. Секция «Мир в движении». Слева направо: директор МАЭ РАН А.В. Головнёв, старший научный сотрудник Центра арктических исследований В.А. Беляева-Сачук, младший научный сотрудник отдела этнографии Сибири Н.С. Гончаров и заместитель директора по научной работе В.Н. Давыдов



Рис. 3. Открытие Международной научной конференции «Люди и животные: парадоксы взаимоотношений». Выступление директора Итальянской ассоциации этноархеологии Франчески Лульи. Фото В.Н. Давыдова





Рис. 4. Международная научная конференция «Петр I и имперская идентичность России: к 300-летию принятия Петром титула «Отца Отечества и Императора Всероссийского». Доклад главного хранителя фондов МАЭ РАН Н.П. Копаневой «От Московии до Российской империи: Н. Витсен, Петр I и Ф.А. Головин». Фото В.Н. Давыдова



Рис. 5. Сотрудники МАЭ РАН (слева направо): Анна Дюрменова, Татьяна Соловьева и Наталья Копанева тестируют материалы проекта «На музейной волне», подготовленный к Ночи музеев — 2021. Фото А.Ю. Сайфиевой



Рис. 6. После заседания Круглого стола, посвященного итогам этнологической экспертизы на Таймыре-2021. Директор МАЭ РАН А.В. Головнёв, вице-президент по федеральным и региональным программам ПАО «ГМК «Норильский никель»» А.М. Грачёв и глава Ассоциации коренных малочисленных народов Таймыра Красноярского края Г.И. Дюкарев



Рис. 7. Подписание директором МАЭ РАН А.В. Головнёвым и ректором СПбПУ А.И. Рудским Соглашения о сотрудничестве между Музеем антропологии и этнографии имени Петра Великого (Кунсткамера) РАН и Санкт-Петербургским политехническим университетом Петра Великого





Рис. 8. Директор МАЭ РАН А.В. Головнёв и директор по исследованиям и обучению Национальной библиотеки Катара госпожа Абир Аль-Кувари подписывают Меморандум о взаимопонимании между Музеем антропологии и этнографии им. Петра Великого РАН и Национальной библиотекой Катара (QNL)



Рис. 9. Выступление директора МАЭ РАН А.В. Головнёва на открытии выставки «Николай Николаевич Миклухо-Маклай: к 175-летию со дня рождения». Фото С.Б. Шапиро





Рис. 10. Презентация проекта «Африканский дневник. Экспедиция длиною в век».  
Фото С.Б. Шапиро



Рис. 11. Выступление директора МАЭ РАН А.В. Головнёва на первом заседании научного клуба «Ломоносовъ». Фото Е.С. Шерстенниковой



Рис. 12. Даниил Ведерников исполняет стихотворения М.В. Ломоносова на заседании научного клуба «Ломоносовъ». Фото Т.Ю. Соловьевой



Рис. 13. День Кунсткамеры. Директор МАЭ РАН А.В. Головнёв и главный хранитель фондов Н.П. Копанева на открытии фигуры демона Ракшаса после реставрации





Рис. 14. Директор МАЭ РАН А.В. Головнёв готовится к выстрелу из пушки Нарышкина бастиона в День Кунсткамеры



Рис. 15. Создание многофункционального научно-хранительского центра

**СТРУКТУРА МАЭ РАН****I. Аппарат управления****II. Научные отделы**

1. Отдел антропологии (зав. отделом — к.и.н. В.И. Хартанович);
2. Отдел археологии (зав. отделом — к.и.н. Г.А. Хлопачев);
3. Отдел этнографии Австралии, Океании и Индонезии (зав. отделом — к.и.н. М.В. Станюкович);
4. Отдел этнографии Америки (зав. отделом — д.и.н. Ю.Е. Березкин);
5. Отдел этнографии Африки (зав. отделом — д.ф.н. А.Ю. Желтов);
6. Отдел этнографии Восточной и Юго-Восточной Азии (зав. отделом — д.и.н. И.А. Алимов);
7. Отдел этнографии восточных славян и народов Европейской России (зав. отделом — к.и.н. Е.А. Мельникова);
8. Отдел европеистики (зав. отделом — к.и.н. А.А. Новик);
9. Отдел этнографии Кавказа (зав. отделом — к.и.н. Е.Л. Капустина);
10. Отдел этнографии Сибири (зав. отделом — д.и.н. С.В. Березницкий);
11. Отдел этнографии Центральной Азии (зав. отделом — к.и.н. М.Е. Резван);
12. Отдел этнографии Южной и Юго-Западной Азии (зав. отделом — д.и.н. И.Ю. Котин);
13. Центр арктических исследований (зав. отделом — чл.-кор., д.и.н., проф. А.В. Головнёв);
14. Музей М.В. Ломоносова (зав. отделом — к.филол.н. Н.П. Копанева);
15. Редакция журнала «Антропологический форум» (главный редактор — д.и.н. А.К. Байбурин);
16. Лаборатория «Международный центр исламских исследований» (зав. лабораторией — д.и.н. Е.А. Резван);
17. Лаборатория музейных технологий (зав. лабораторией — к.и.н. С.Ю. Белорусова).

**III. Музейные подразделения**

1. Отдел учета (зав. отделом — Н.В. Майкова);
2. Отдел хранения фондов (зав. отделом — С.Н. Гиренко);
3. Экспозиционно-выставочный отдел (зав. отделом — Ю.С. Конькова);
4. Отдел приема и экскурсионного обслуживания посетителей (зав. отделом — К.А. Носовская);
5. Лаборатория реставрации и консервации (зав. лабораторией — О.В. Жмур);
6. Служба музейной безопасности (зав. отделом — В.П. Бутенко).

**IV. Функциональные подразделения**

1. Центр медиакommunikаций (зав. отделом — Т.Ю. Соловьева);
2. Центр цифровых технологий (зав. отделом — А.В. Козлов);
3. Лаборатория аудиовизуальной антропологии (зав. лаб. — к.и.н. Е.Б. Толмачева);
4. Редакционно-издательский отдел (зав. отделом — С.В. Николаева);
5. Научный архив МАЭ РАН (зав. архивом — К.В. Радецкая);
6. Отдел кадров (зав. отделом — Т.А. Руднова);
7. Отдел осуществления закупок (зав. отделом — Н.Г. Сторожинская);
8. Бухгалтерия (гл. бухгалтер — Т.А. Савина).

## **V. Производственные подразделения**

1. Служба коменданта (руководитель — заместитель директора по общим вопросам А.В. Кириков);
2. Отдел по производству ремонтно-реставрационных работ (зав. отделом — Г.В. Кановский).

### **Советы и комиссии МАЭ РАН**

В МАЭ РАН действуют Ученый, Музейный и Реставрационный советы, Экспертно-фондовая закупочная комиссия (ЭФЗК), Экспертно-проверочная комиссия (ЭПК).

При Ученом совете МАЭ РАН работали следующие комиссии (советы):

- Редакционно-издательская комиссия (председатель — чл.-корр., д.и.н., проф. А.В. Головнёв);
- Полевая этнографическая комиссия (председатель — к.с.н., PhD, зам. директора по научной работе В.Н. Давыдов);
- Совет молодых ученых (председатель — А.С. Дугушина).

### **Характеристика кадрового состава (без учета совместителей):**

Общая численность работающих на 31.12.2021 — 226 человек, в том числе научных сотрудников — 95 человек.

- Директор — 1 человек;
- Заместитель директора по научной работе — 1 человек;
- Главный хранитель — 1 человек;
- Заместитель директора по общим вопросам — 1 человек;
- Ученый секретарь — 1 человек;
- Руководитель научного направления — 1 человек;

- Руководители научных подразделений — 2 человека;
- Главные научные сотрудники — 7 человек;
- Ведущие научные сотрудники — 16 человек;
- Старшие научные сотрудники — 38 человек;
- Научные сотрудники — 14 человек;
- Младшие научные сотрудники — 12 человек;

- Член-корреспондент РАН — 1 человек;
- Докторов наук — 18 человек;
- Кандидатов наук — 64 человека;
- PhD — 4 человека;
- Научных сотрудников без степени — 12 человек.

**ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТЫ НАУЧНЫХ ОТДЕЛОВ МАЭ РАН В 2021 г.****Отдел антропологии  
(зав. отделом — к.и.н. В.И. Хартанович)**

В рамках плановой темы НИР «Старый и Новый Свет: формирование и развитие древних обществ и популяций» Отделом антропологии проводились мультидисциплинарные исследования в области лингвистики, археологии, эволюции человека и популяционной антропологии. Ряд направлений затрагивал методические аспекты антропологического анализа.

На основе обширных краниологических данных с территории Евразии проведен анализ и показана корректность применения усредненных матриц корреляций при проведении межгрупповых сопоставлений, нацеленных на оценку морфологического сходства древних популяций.

Изучены основные особенности популяционной дифференциации на территории Арктической зоны Северной Евразии от мезолита до эпохи ранней бронзы. В целом установлено, что метисация в изучаемом ареале в эпохи от мезолита до эпохи ранней бронзы играла меньшую роль, чем консервация недифференцированных вариантов бореального надрасового ствола и изоляция расстоянием.

На основании базы данных The Tower of Babel предпринята классификация афразийских языков с помощью методов сетчатых деревьев и псевдоареальной модели, еще не нашедших широкого применения в лексикостатистике. Пространственная модель применена также для исследования основных направлений популяционной динамики в Северной Евразии от мезолита до эпохи ранней бронзы. Изучена роль индонезийского компонента в антропологическом составе населения Японии.

Совместно с археологами изучалось влияние климатических изменений, обусловленных деятельностью вулканов, на археологическую культуру неандертальцев Северного Кавказа в эпоху среднего палеолита. Проведен статистический анализ геохимических данных, позволяющий оценить влияние климатических стрессов, вызванных вулканическими процессами, на экологические ниши среднепалеолитического населения, его популяционную динамику и появление технологических инноваций.

Предложен оригинальный метод для оценки избирательного подхода к сбору останков с места проведения кремации, основанный на теории вероятностей. Метод предназначен для реконструкции этапов погребального обряда. Он показал высокую эффективность для разграничения ситуаций, в которых высокая изменчивость доли останков черепа объясняется случайными причинами, от тех, в которых участниками обряда преднамеренно отдавалось предпочтение определенной части скелета. Также был выполнен совместный археолого-антропологический анализ погребения по обряду кремации Россонь 11 в районе залива Нарва-Луга Клинт. Кремационные захоронения 1-го тысячелетия нашей эры, вероятно, были одними из самых распространенных, но наименее изученных погребальных традиций на северо-западе Восточной Европы.

По заказу Мурманского областного краеведческого музея создан цветной фотореалистичный портрет древней жительницы Кольского полуострова на основе пластической реконструкции М.М. Герасимова женщины из Большого Оленеостровского могильника (рис. 1).



Рис. 1. Реконструкция портрета женщины из могильника эпохи раннего металла на Большом Оленьем острове Баренцева моря. Скульптурная реконструкция М.М. Герасимова и цветной фотореалистичный портрет, созданный на ее основе

Исследовалась проблема генезиса окуневской культуры Южной Сибири и ее населения, остающаяся остро дискуссионной многие десятилетия. В результате исследования краниоскопических признаков выяснилось, что индивиды из наиболее ранних погребений отличаются от остальных носителей окуневской культуры. Наиболее ранние окуневцы предстают скорее европейской группой, чем сибирской. Это придает больший вес миграционной теории происхождения ранних памятников окуневской культуры.

Другим направлением исследований окуневской популяции стало изучение феномена искусственной деформации головы, распространенной среди ее представителей. При исследовании сагиттальных контуров черепов окуневской культуры было обнаружено, что среди них встречаются два варианта искусственной деформации, отличающиеся морфологией теменной и затылочной частей черепа. У наиболее ранних окуневцев больший акцент деформирующего воздействия приходится на затылочную область мозговой коробки, у поздних — на теменную область. Морфология искусственно деформированных черепов эпохи ранней бронзы Северо-Западного Прикаспия оказалась сходна с таковой ранних окуневских черепов Южной Сибири, что является еще одним аргументом в пользу миграционной теории происхождения окуневской культуры.

Результаты изучения сагиттальных контуров были верифицированы при дальнейших исследованиях тех же материалов методами 3D-геометрической морфометрии. Были не только подтверждены выводы предыдущего исследования, но и получены новые данные об изменениях формы височных частей черепа и лобной и затылочной костей (рис. 2, 3).

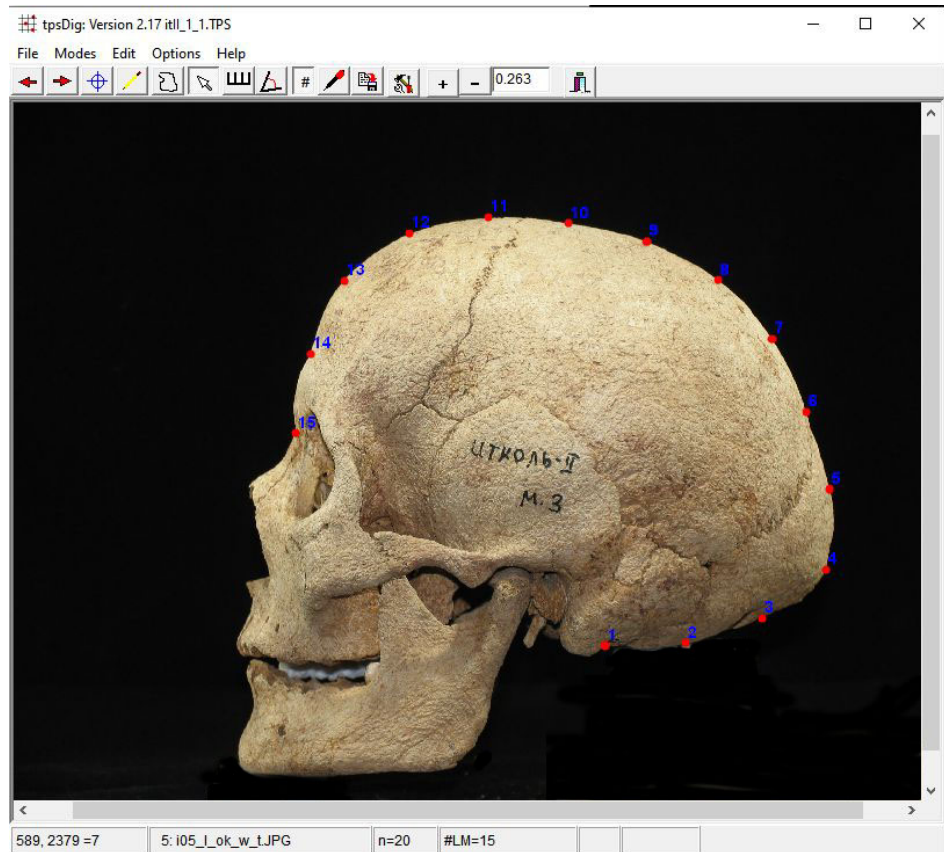


Рис. 2. Точки и полуточки (landmarks и semilandmarks) на сагиттальном контуре черепа (программа из серии TPS)

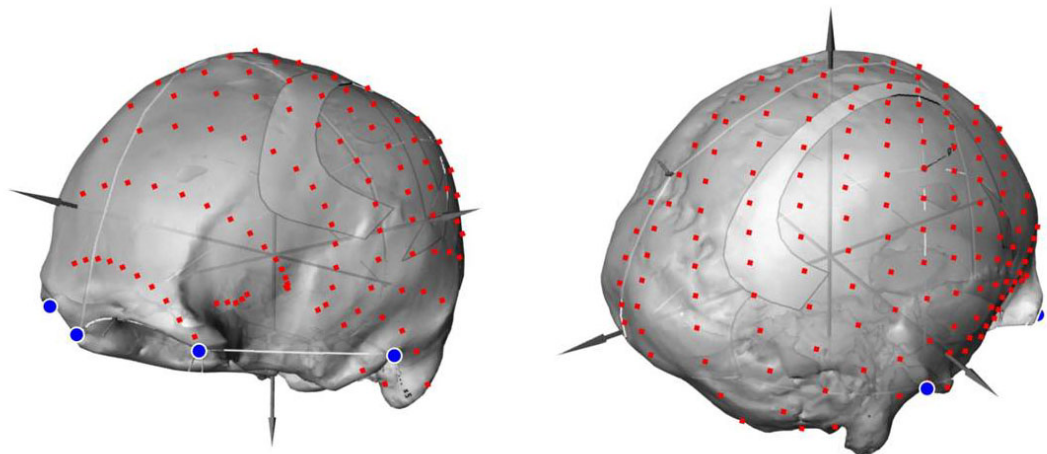


Рис. 3. 3D-модели мозговых частей черепа с расставленными точками (landmarks, синие) и полуточками (semilandmarks, красные)

Изучен вопрос о европейском компоненте в населении Прибайкалья эпох неолита и ранней бронзы на основании антропологических данных и сопоставление результатов с данными генетики. Начато изучение вопроса о влиянии автохтонных групп японского архипелага на популяционную структуру населения сопредельных территорий по краниологическим и одонтологическим данным. Выявлен вклад позднедземонского населения в антропологический состав коренного населения Камчатки, что подтверждается также данными генетики.



Проводилось формирование базы данных трехмерных моделей черепов эпохи бронзы из коллекций МАЭ РАН, работа по созданию которой будет продолжена в дальнейшем.

**Отдел археологии**  
(зав. отделом — к.и.н. Г.А. Хлопачев)

Отдел археологии МАЭ РАН является одним из признанных археологических научных центров Санкт-Петербурга и России, который проводит исследования по тематике, неразрывно связанной с изучением уникальных по составу, богатству и научной значимости коллекций опорных и эталонных археологических памятников Восточной Европы и Сибири и осуществляет координацию их изучения в рамках российских и международных проектов. В 2021 г. научные сотрудники Отдела работали над первым этапом плановой темы НИР «Старый и Новый Свет: формирование и развитие древних обществ и популяций» (руководители: Ю.Е. Березкин, В.И. Хартанович, Г.А. Хлопачев), 2021–2023 гг. Вместе с тем были продолжены работы по темам грантовых проектов, где сотрудники выступали в роли руководителей. Это грант РНФ № 19–18–00375 «Феномен асбестовой керамики в керамических традициях Восточной Европы: технологии изготовления и использования, структура межрегиональных контактов» (2019–2021 гг.) (руководитель Д.В. Герасимов) (рис. 1), грант РФФИ № 18–09–40043\_Древности (руководитель Г.А. Хлопачев) (рис. 2) и грант РФФИ № 20–59–0003\_Бел\_а «Поздний и финальный палеолит Верхнего Поднепровья на территории белорусско-российского порубежья: локальные различия и кросс-культурные связи» (руководитель Г.А. Хлопачев). С.В. Бельский выступил основным исполнителем в проекте РФФИ и российско-финском международном проектах.



Рис. 1. Экспериментальный сосуд с примесью асбеста после обжига 800 °С.  
Фото Д.В. Герасимова

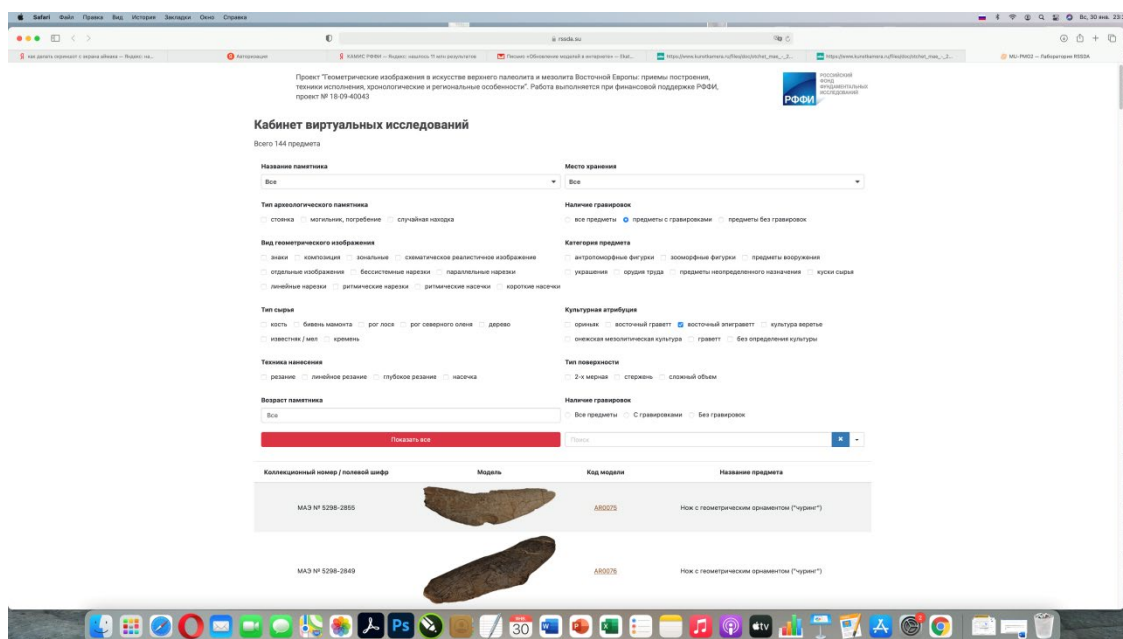


Рис. 2. Вид поисковой страницы «Кабинета виртуальных научных исследований», разработанного в рамках проекта РФФИ № 18-09-40043\_Древности.

Руководитель Г.А. Хлопачев



По теме НИР и по темам грантовых проектов были опубликованы авторская монография, 8 научных статей в высокорейтинговых зарубежных и статусных отечественных сериальных и периодических изданиях, в том числе 6 в научных журналах (WoS — 3, Scopus — 4, РИНЦ — 1).

Совместно с отделом антропологии продолжено издание периодического научного издания МАЭ РАН — журнала Camera praehistorica (рис. 3) (Г.А. Хлопачев — главный редактор, С.В. Бельский — член редколлегии). В 2021 г. вышли из печати два новых номера этого журнала.

Рис. 3. Обложка журнала Camera praehistorica, № 2, 2021 г.



Рис. 4. Фотофиксация находок в шурфе № 8 в ходе археологических исследований в 2021 г. на Юдиновской палеолитической стоянке (с. Юдиново, Погарский район, Брянская обл., Россия)

Сотрудники отдела выступили с докладами на знаковых крупных общероссийских и международных научных конференциях, проводившихся в очном и онлайн-режиме (С.В. Бельский, Д.В. Герасимов, Г.А. Хлопачев). Особо следует отметить организацию, совместно с коллегами из Австрии и Украины, научной секции «Session S10-A Occupation in mid-latitude Eurasia during the LGM and shortly thereafter» на UISPP–2021 — одном из наиболее крупных мировых конгрессов преисториков и протоисториков (Г.А. Хлопачев).

Несмотря на сложности и ограничения, связанные с распространением коронавирусной инфекции в России, сотрудники отдела организовали серию полевых выездов на территории Северо-Запада и Центральной России, позволившие изучить серию опорных для изучения периода от каменного века до позднего Средневековья памятников в этих регионах и пополнить фонды МАЭ РАН новыми значимыми, яркими археологическими коллекциями. Зна-

чимыми стали полевые исследования, связанные с сохранением археологического наследия РФ, — работы Усть-Лужской археологической экспедиции МАЭ РАН (Д.В. Герасимов и С.В. Бельский) по охранно-спасательным археологическим раскопкам на территории выявленных объектов культурного (археологического) наследия («Лужицы 1. Грунтовый могильник», «Лужицы 3. Селище», «Лужицы 4. Производственный комплекс», «Лужицы 7. Производственная зона» в Кингисеппском районе Ленинградской области) и Деснинской палеолитической экспедиции МАЭ РАН (Г.А. Хлопачев) по подготовке материалов для Государственной историко-культурной экспертизе федерального памятника культурного археологического наследия России «Стоянка Юдиново. Палеолит» (рис. 4).

В рамках работы музейными (М.Н. Попова, О.С. Емелина) и научными сотрудниками, на которых возложены обязанности хранителей археологических коллекций МАЭ РАН (С.В. Бельский, Г.А. Хлопачев, Д.В. Герасимов) был выполнен серьезный объем музейно-хранительской и научно-музейной работы по сверке, фотографированию и регистрации музейных археологических коллекций в Госкаталоге РФ.



**Отдел этнографии Австралии, Океании и Индонезии  
(зав. отделом — к.и.н. М.В. Станюкович)**

Отдел Австралии, Океании и Индонезии (АОИ) в 2021 г. успешно работал в области фундаментальных научных исследований, проводил научно-фондовую работу с полевыми и музейными материалами, активно поддерживал и развивал международные научные связи. Сотрудники отдела повышали свою квалификацию и передавали опыт путем преподавания в ведущих вузах, участия в ГЭК, экспертного рецензирования работ для ведущих журналов, участвовали в отечественных и международных конференциях, семинарах и грантах и сами являлись их инициаторами, принимали участие в международных проектах.

Работа шла в рамках четырех тем НИР: 1) «Слагаемые этнокультурной идентичности» (руководители М.Ф. Альбедиль, Я.В. Васильков, от отдела — М.В. Станюкович, А.А. Янковская), 2) «Музейные коллекции Кунсткамеры — МАЭ: контекстные связи науки и музея» (руководители Ю.К. Чистов, Н.П. Копанева, от отдела — Е.В. Ревуненкова); 3) «Мир в движении: мобильность людей, идей и вещей» (руководитель А.В. Головнёв, от отдела — П.Л. Белков); 4) «Люди и вещи: локальные сообщества, материалы, технологии» (руководители В.Н. Давыдов, А.А. Новик, от отдела — А.А. Лебедева). М.В. Станюкович работала также по гранту РФФИ № 20–012–00325 «Реалии традиционной материальной культуры в языках и фольклорных текстах народов Юго-Восточной Азии» (руководитель зам. директора ИЛИ РАН С.Ю. Дмитренко). Е.В. Ревуненкова руководила издательским грантом РГО. Опубликовано 12 работ, включая монографию и 6 публикаций в журналах, индексируемых в Scopus. Продолжена работа по традиционному для отдела направлению этноботаники/этнозоологии (Станюкович М.В. Собака в культуре филиппинцев и других австронезийцев: этнография, лингвистика, мифология, ритуал // Этнография. 2021. № 3 (13). С. 27–52; Янковская А.А. Жевание бетеля на Северной Суматре: батаки каро и их соседи // Этнография. 2021. № 2 (12). С. 143–165) и фольклористики (Станюкович М.В. Фольклор (эпос) и история формирования письменной литературы Филиппин // Вестник МГУ. Серия 13. Востоковедение. № 4. 2021).

Важнейшие достижения отдела в этом году были связаны с наследием Н.Н. Миклухо-Маклая — публикация его музейных коллекций и их выставка в Круглом зале Кунсткамеры. Вышла в свет монография Л.А. Ивановой «Этнографическое собрание Н.Н. Миклухо-Маклая: материалы и исследования по источниковедению и атрибуции» / Отв. ред. Е.В. Ревуненкова, Т.И. Шаскольская. Санкт-Петербург: МАЭ РАН, 2021. (серия «Кунсткамера — Архив», вып. 9). Доработка рукописи скончавшегося автора, бывшей сотрудницы отдела, всю жизнь посвятившей исследованиям коллекций Кунсткамеры, потребовала огромного труда Е.В. Ревуненковой и Т.И. Шаскольской. Выход этой прекрасной книги — крупнейшее событие в науке.



Рис. 1. Обложка монографии Л.А. Ивановой «Этнографическое собрание Н.Н. Миклухо-Маклая: материалы и исследования по источниковедению и атрибуции». Отв. ред. Е.В. Ревуненкова, Т.И. Шаскольская. Санкт-Петербург: МАЭ РАН, 2021. (Серия «Кунсткамера — Архив», вып. 9)



Рис. 2. Т.И. Шаскольская работает с пробными листами иллюстраций к монографии

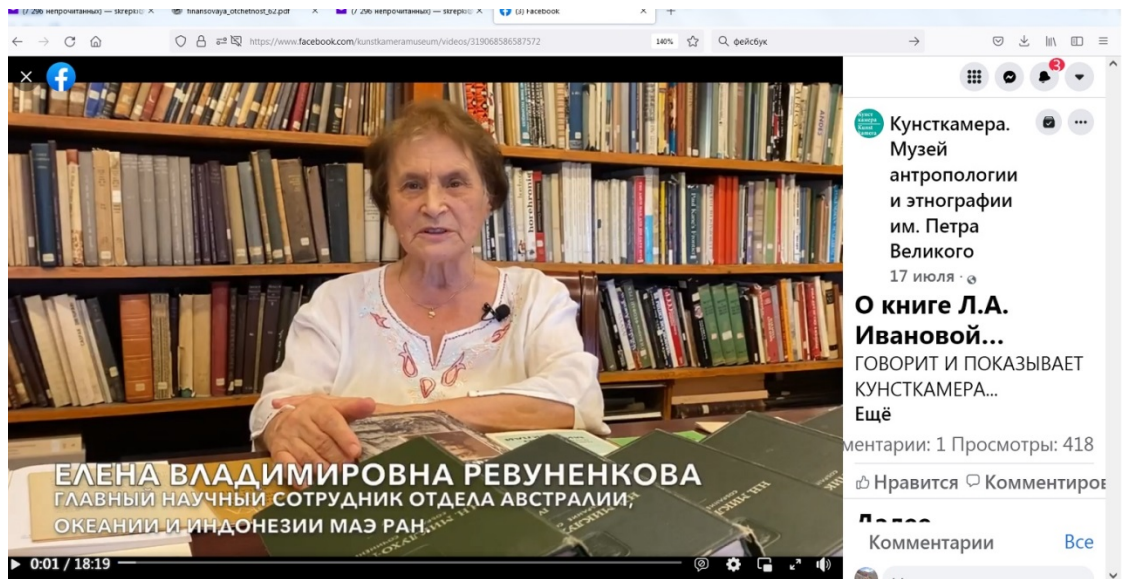


Рис. 3. Е.В. Ревуненкова рассказывает о трудах Н.Н. Миклухо-Маклая и об истории подготовки книги Л.А. Ивановой

Подготовка юбилейной выставки «Николай Николаевич Миклухо-Маклай: к 175-летию со дня рождения» (15 июля — 1 ноября 2021 г., МАЭ) — плод трудов многих сотрудников отдела и других подразделений МАЭ РАН, однако главную роль в ее создании сыграла А.А. Лебедева. Ей принадлежит разработка концепции, создание ТЭПа и топографической описи, подбор предметов, подготовка выставочных текстов, аннотаций, этикеток. Центральное пространство выставки посвящено папуасам Берега Маклая и меланезийцам, а в витринах внешнего круга помещены предметы из других регионов, в которых работал исследователь. Из более чем 500 предметов «маклаевских» коллекций нужно было отобрать те, которые интересны не только с научной точки зрения, но и для экспонирования, а также достаточно надежно атрибутированы, представляют различные сферы культуры и коррелируют с рисунками Н.Н. Миклухо-Маклая. Иллюстративные материалы были помещены рядом с предметами. Впервые демонстрируется неизвестная до недавнего времени коллекция антропологических фотографий. Портреты представителей различных этнических групп (представленные в увеличенных копиях) создают баланс между «миром вещей» и «миром людей». Научное наследие Н.Н. Миклухо-Маклая отнюдь не перешло в раздел «истории науки», оно остается актуальным и востребованным.



Рис. 4. А.А. Лебедева рассказывает о создании выставки «Николай Николаевич Миклухо-Маклай: к 175-летию со дня рождения»





Рис. 5. М.В. Станюкович показывает витрину с филиппинскими предметами Мэри Грейс Л. Перпетуа, вице-консалу Посольства Республики Филиппины в Москве, и другим членам филиппинской делегации

М.В. Станюкович приняла участие в мероприятиях, проведенных на Филиппинах и в России в связи с празднованием 500-летия открытия Филиппин Магелланом (1521 г.), в том числе в серии вебинаров «Moscow — Manila MoMa Webinar: Philippines — Russia Relations in Education, Language, Literature, and Art», организованных Университетом Де ля Саль (Манила), Benilde School of Diplomacy and Governance с филиппинской стороны, Центром АСЕАН МГИМО и МИД с российской, и в праздновании 45-летия дипломатических отношений России и Филиппин («Philippines — Russia Relations beyond 45: Perspectives, Prospect and Opportunities»). М.В. Станюкович также прочла годовой курс лекций по этнографии Юго-Восточной Азии (на английском языке) студентам московской ВШЭ и руководила их практикой. М.В. Станюкович и А.А. Янковская приняли участие в оппонировании при защите выпускных работ студентов Восточного факультета СПбГУ и в приеме госэкзаменов по специальности.

Сотрудники отдела принимали активное участие в конференциях МАЭ РАН в качестве организаторов, переводчиков, редакторов и докладчиков. Одна из полевых фотографий Е.М. Беляковой, которая в отчетном году работала над документацией коллекций Н.Н. Миклухо-Маклая в Отделе, стала главным постером международной конференции «Human — Animal Relations: Paradoxes of Mutual Relations», в которой сотрудники отдела М.В. Станюкович и А.А. Янковская приняли участие как докладчики, как члены организационного комитета, редактор тезисов (М.В. Станюкович) и переводчик (А.А. Янковская).



Рис. 6. Постер конференции. Фото Е.М. Беляковой «Мужчина короваи по имени Бай и его собака отдыхают во время полуденной жары». Индонезия, провинция Папуа, округ Асмат, район Колоф Браза. 2015 г.

Ежегодная конференция отдела «Маклаевские чтения» прошла в смешанном формате. 33 сообщения были сделаны докладчиками из ведущих научных центров России (Санкт-Петербурга, Москвы, Хабаровска, Екатеринбурга), Филиппин, Индонезии, Вьетнама, Израиля и Мексики. По итогам предыдущих Маклаевских чтений в 2021 г. вышли подборки в журналах «Этнография» и «Кунсткамера», а также обзор в журнале «Шаги/STEPS» (Станюкович М.В., Янковская А.А. Маклаевские чтения — 2020, посвященные памяти А.К. Оглоблина, в контексте современных исследований Азиатско-Тихоокеанского региона // Шаги/Steps. Т. 7. № 4. 2021. С. 332–347).

Е.В. Ревуненкова, М.В. Станюкович и А.А. Лебедева выступили с лекциями в сетевом проекте «Говорит и показывает Кунсткамера».



Рис. 7. М.В. Станюкович рассказывает о Татьяне Владимировне Станюкович, полевом исследователе и главном историографе Кунсткамеры



Страны Юго-Восточной Азии в 2021 г. были закрыты для въезда, единственная экспедиция была проведена Н.А. Курзиной в Архангельскую область. Остальным пришлось довольствоваться материалами предыдущих экспедиций и рефлексиями на полевые темы (Лебедева А.А. Воспоминания о Папуа // *Берег Маклая* в дневниках и записках этнографов. Отв. ред. А.В. Титорский. СПб.: Алетейя, 2021. С. 314–340; Станюкович М.В. Опасности и риски поля для антрополога: Филиппины и немного Камбоджи // *Антропологический форум*. 2021. № 48. С. 45–59 [в рубрике «Форум»]).



Рис. 8. Н.А. Курзина в экспедиции в Архангельскую область.  
Деревня Сояна, Мезенский район

Сотрудники отдела, помимо участия во множестве онлайн-конференций, выезжали для участия в научных мероприятиях в другие города и страны. М.н.с. отдела А.А. Янковская с сентября 2021 г. работает над арабскими рукописями в Израиле в рамках научной стажировки по гранту «постдок» (The Hebrew University of Jerusalem).



Рис. 9. А.А. Янковская занимается в Израиле арабскими рукописями по островной Юго-Восточной Азии. Масличная гора, Тель-Авив



Рис. 10–11. Старый город, Иерусалим. Фото А.А. Янковской

**Отдел этнографии Америки**  
(зав. отделом — д.и.н. Ю.Е. Березкин)

В 2021 г. в отделе этнографии Америки велась работа по двум темам НИР: 1) Старый и Новый Свет: формирование и развитие древних обществ и популяций. Руководители Ю.Е. Березкин, В.И. Хартанович, Г.А. Хлопачев. Раздел «Из Старого Света в Новый: евразийские традиции и местные инновации в культуре аборигенов Америки» (руководитель — Ю.Е. Березкин, исполнители — О.В. Яншина, Е.Н. Дувакин); 2) «Музейные коллекции Кунсткамеры — МАЭ: контекстные связи науки и музея» (исполнители — С.А. Корсун, Л.М. Дмитренко). Ю.Е. Березкин (руководитель) и Е.Н. Дувакин работали по гранту РФФ № 21–18–00232 «Мотивы и сюжеты древневосточных письменных памятников в сравнительно-исторической перспективе» (2018–2020). Сотрудники отдела опубликовали 9 статей, из них 5 в изданиях Scopus и WoS и одна в РИНЦ.

По теме НИР «Старый и Новый Свет: формирование и развитие древних обществ и популяций» основной объем публикаций в рейтинговых журналах за 2021 г., как обычно, обеспечила О.В. Яншина. Помимо статей, вышла ее монография «Переход от палеолита к неолиту в Китае» (МАЭ РАН, 2021, 424 с.), над которой Яншина работала несколько лет. Рейтинговые (Scopus, WoS) статьи Ю.Е. Березкина проходят по грантам РФФ. По теме НИР «Культура народов Америки по материалам собрания МАЭ РАН» основную работу в 2020 г. вела Л.М. Дмитренко (две публикации). С.А. Корсун с февраля 2020 был тяжело болен и в июне 2021 г. скончался. Тем не менее во второй половине 2020 г. и в первые полтора месяца 2021 г. он сумел в основном подготовить текстовую часть иллюстрированного альбома «Эскимосы западной Аляски: Избранное из коллекций Кунсткамеры».

Работа по гранту РФФ № 21-18-00232 «Мотивы и сюжеты древневосточных письменных памятников в сравнительно-исторической перспективе» связана с темой НИР «Старый и Новый Свет: формирование и развитие древних обществ и популяций». Связь обусловлена не только тем, что оба исследования опираются на созданные и ежедневно пополняемые авторами базы данных по фольклору, мифологии и этнографии — уникальные и не имеющие аналогов в мире. Не менее важно другое. В последние два года были обнаружены закономерности трансконтинентального распределения элементов культуры во всей борельной зоне Северного Полушария (и отчасти южнее), свидетельствующие об участии западноевразийского компонента в заселении Америки. Поэтому изучение древних мифологий Передней Азии и Средиземноморья оказывается небезразличным для ранней истории Нового Света. Для обеих тем — НИР и РФФ — 2021 г. был первым, поэтому мы сосредоточились на пополнении базы данных. Активная публикация результатов предполагается на протяжении следующих двух лет. В связи с пандемией большинство намеченных на 2021 г. научных конференций и симпозиумов, включая все зарубежные, были перенесены в онлайн.

В результате истекшего года силами сотрудников отдела и Фонда Америки была приведена в порядок документация по сверке одной из едва ли не самых крупных коллекций по Латинской Америке в собрании МАЭ РАН. Речь идет о коллекции немецкого исследователя Оскара Менгельбира, поступившей через немецкого этнографа Германа Мейера в 1904 г. Собрание насчитывает шесть сотен этнографических и археологических предметов из Чили, Боливии и Перу. Работа над коллекцией была начата уже давно, но только сейчас удалось с достоверностью выверить и свести воедино разнообразную информацию (описи разных лет, сведения из топографического каталога фонда, номера на предметах) и составить единый список для всей коллекции.

Отдел принял участие в подборе предметов и информации историографического характера для двух внешних выставок: «Крузенштерн. Вокруг света» (ГИМ, 22 октября 2021 — февраль 2022 г.) и «Бывают странные сближенья...» (ГМИИ им. Пушкина, 9 ноября 2021 — 13 февраля 2022 г.).

В течение года сотрудниками отдела проводилась работа по подбору предметов и текстов для будущей постоянной экспозиции «Петровская Кунсткамера». Раздел «Наука под парусами».

Ю.Е. Березкиным написана методическая разработка экскурсий по экспозициям Северной и Южной Америк (около четверти авторского листа каждая). В разработке примерно восстановлена история экспонирования коллекций (информация об этом оказалась предельно скудной, так что тема требует специальных исследований), суммированы сведения об основных собирателях и предметах, описаны экспонаты, наиболее значимые для науки и для посетителей.

О.В. Яншина в ходе экспедиции на о. Уруп обследовала обширное эпидземонское поселение, определив перспективы его изучения. Они обусловлены наличием погребений (что большая редкость для Курил) и необычным составом собранного материала, не имеющим полных аналогов на других островах. Впервые на эпидземонском памятнике обнаружен обширный набор специализированных терочных орудий, пригодных для трасологического и химического анализа. Ранее считалось, что памятник полностью разрушен, однако обследование позволило выявить сохранившиеся пригодные для раскопок участки.



Рис. 1. Ю.Е. Березкин делает доклад «Культурное районирование Евразии от финального плейстоцена до Нового времени: результаты анализа больших данных по фольклору и мифологии» на семинаре «Спорные вопросы древней и новой истории» при факультете свободных искусств и наук СПбГУ, 19 октября 2021 г.





Рис. 2. Ю.Е. Березкин делает пленарный доклад «Типы животных-актеров в традиционных повествованиях» на пленарном заседании Международной научной конференции «Люди и животные: парадоксы взаимоотношений». МАЭ РАН, 29 ноября 2021 г.



Рис. 3. Л.М. Дмитренко выполняет экспериментальную программу по изучению технологии изготовления археологической керамики индейцев кальчаки. Самарская экспериментальная экспедиция, август 2021 г.



Рис. 4. Плановые работы по улучшению систем экспонирования на постоянной экспозиции «Северная Америка». Старший специалист Отдела хранения фондов Н.Л. Ильцен проводит демонтаж предметов с манекена эскимоса



Рис. 5. Фотографирование экспозиции «Северная Америка». Фотохудожник лаборатории аудиовизуальной антропологии С.Б. Шапиро и старший специалист отдела хранения фондов Н.Л. Ильцен





Рис. 6. Е.Н. Дувакин делает доклад «Транскультурные связи в Европе и Азии по результатам анализа ареального распределения фольклорно-мифологических мотивов» на конференции «Радловские чтения». 1 марта 2021 г.

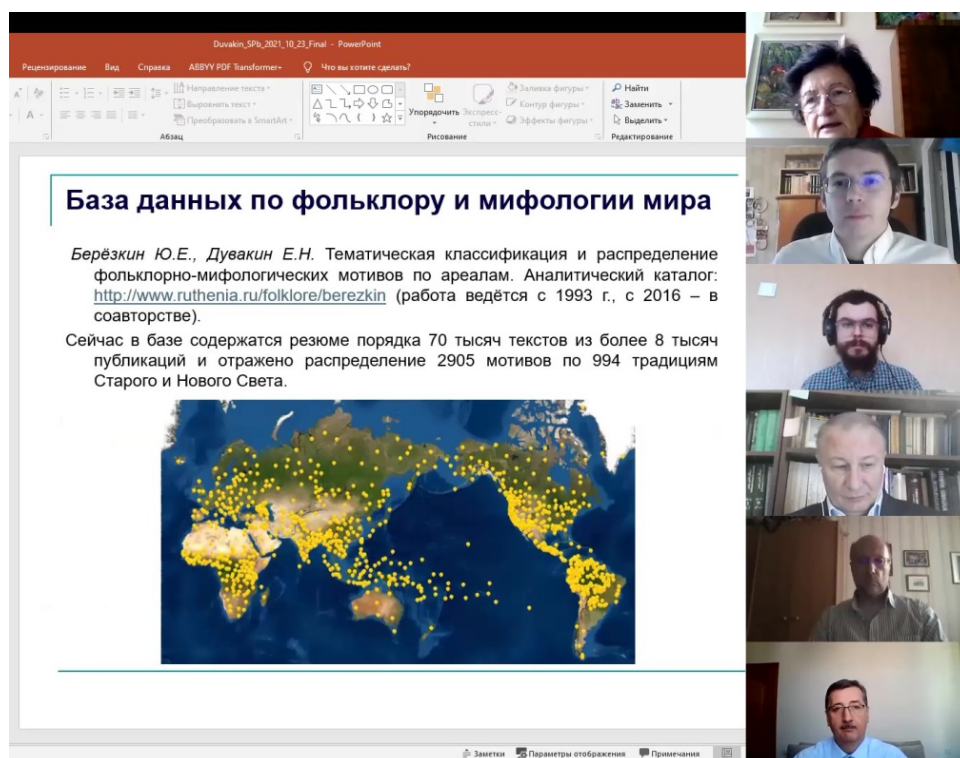


Рис. 7. Е.Н. Дувакин делает доклад «Мифы и сказки на карте мира. 1. База данных мирового фольклора, принципы ее устройства и цели создания» на форуме «Текст и карта — IV», организованном Институтом лингвистических исследований РАН под эгидой Научного совета РАН по классической филологии, сравнительному изучению языков и литератур. 23 октября 2021 г.

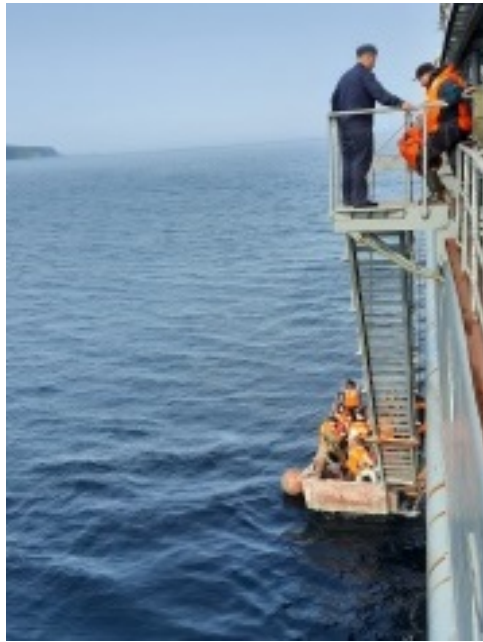


Рис. 8. Фото О.В. Яншиной, принимавшей участие в комплексной научной экспедиции РГО и Министерства обороны РФ «Восточный бастион» на острове Уруп, стоянке Новокурильская-1. Высадка группы в бухте Токотан



Рис 9. Осмотр археологических памятников. Вид на бухту Новокурильская (о. Уруп) со стороны стоянки эпохи эпидземона. Фото О.В. Яншиной





Рис 10. Терочные инструменты, найденные на стоянке в бухте Новокурильская.  
Фото О.В. Яншиной (о. Уруп)

**Отдел этнографии Африки**  
(зав. отделом — д.филол.н. А.Ю. Желтов)

За отчетный период отдел вел научную работу по двум темам НИР: «Слагаемые этнокультурной идентичности» (А.Ю. Желтов, А.Ю. Москвитина, Н.И. Стеблин-Каменский) и «Этническая история и многообразие культурного наследия исламских народов мира в исторической динамике» (В.Н. Семенова). В рамках первой темы подготовлен и издан Сборник МАЭ «Африканистика в МАЭ РАН: к юбилейным датам» и четыре выпуска регулярного журнала *Language in Africa* (под редакцией А.Ю. Желтова), А.Ю. Желтов принял участие в издании учебника, А.Ю. Москвитиной подготовлен каталог выставки. В рамках данной темы сотрудниками отдела также опубликовано 5 статей в изданиях из списка ВАК/Scopus/WoS (Желтов — 3, Москвитина — 2) и 4 статьи в сборниках научных статей (Желтов —, Москвитина, Стеблин-Каменский — по одной). В рамках второй темы опубликовано 2 статьи в сборниках научных трудов (В.Н. Семенова). Еще одна статья из списка ВАК/Scopus/WoS подготовлена В.Н. Семеновой по гранту РФФИ. Таким образом, всего в отделе за 2021 г. подготовлено 6 статей, опубликованных в изданиях списка Минобразования.

Несмотря на трудный период ограниченной мобильности, сотрудниками отдела было прочитано 19 научных докладов на конференциях (Желтов и Москвитина по 7, Семенова — 4, Стеблин-Каменский — 1). Трижды сотрудники отдела выступали на пленарных заседаниях. В.Н. Семенова в рамках гранта РФФИ № 19–012–00299 «Скальные храмы региона Тыграй (Эфиопия) в архитектуре и монументальном искусстве Христианского Востока» приняла участие в экспедиции в Египет, октябрь-ноябрь 2021 г.

Сотрудниками отдела была выполнена вся плановая музейная работа (сверка и перерегистрация), В.Н. Семенова осуществляла ответственное хранение экспозиции «Африка южнее Сахары» и иллюстративного фонда. Сотрудники приняли участие в подготовке трех временных выставок (МАЭ, интернет-проект к 100-летию расстрела Н. Гумилева «Африканский дневник. Экспедиция длиною в век»; ГМИИ им. А.С. Пушкина, выездная выставка «Бывают странные сближенья»; Государственный Эрмитаж, «Трансфигурации. Маски Африки XIX–XX веков»).

23–25 июня 2021 г. в рамках XXXI Международного конгресса по источниковедению и историографии стран Азии и Африки были проведены регулярные африканистические Чтения памяти Д.А. Ольдерогге (руководитель оргкомитета — А.Ю. Желтов). Чтения прошли в смешанном онлайн- и оффлайн-формате, что было достаточно сложной задачей. 19 октября 2021 г. был организован научный семинар с лекцией немецкого коллеги профессора Волберта Смида (Йенский университет имени Фридриха Шиллера, Германия; Университет Мэкэле, Эфиопия) на тему «Исторические карты северной Эфиопии: источники для понимания традиционного территориального деления и маршрутов» (Семенова). 28 апреля 2021 г. В.Н. Семенова приняла участие на открытом семинаре о христианском искусстве Эфиопии в Российской академии художеств (основной докладчик — Зелеке Теводрос Абебау). Пять раз сотрудники отдела (Желтов — 2, Москвитина — 3) руководили секциями на научных конференциях.

Все сотрудники отдела вели преподавательскую деятельность (СПбГУ, ВШЭ). Была проведена традиционная экскурсия по отделу Африки для студентов 1 курса кафедры африканистики СПбГУ (А.Ю. Москвитина). В.Н. Семенова руководила научным семинаром МАЭ «Христианство в регионах мира» (совместно с М.Ф. Альбедиль).

А.Ю. Желтов являлся членом ученого совета МАЭ РАН, членом ученого совета СПбГУ, членом ученого совета Восточного факультета СПбГУ, членом диссертационного совета МАЭ РАН, председателем диссертационного совета СПбГУ (диссертант С.Л. Куталмыш, 10.11.2021 г.), членом ГАК Восточного факультета СПбГУ, членом Научного совета по проблемам Африки РАН, членом ФУМО по востоковедению и африканистике, а также участвовал в работе редколлегии журнала «Вестник Санкт-Петербургского университета» (Серия 13. Востоковедение. Африканистика) (список ВАК, Scopus), редколлегии журнала «Кунсткамера», является соредактором журнала *Language in Africa*.

Н.И. Стеблин-Каменский готовил лингвистическую экспертизу для ГУ МВД, а В.Н. Семенова — лингвистическое заключение эксперта для Межрайонной ИФНС № 15 по Санкт-Петербургу УФНС России по Санкт-Петербургу.

В целом можно отметить, что работа отдела шла в рамках нормального рабочего процесса, хотя ограничения мобильности и затрудняли некоторые виды деятельности, в частности, экспедиции и международные контакты.



Рис. 1. Зав. отделом этнографии Африки А.Ю. Желтов (в центре) выступает на пленарном заседании международной конференции «Россия — Африка: политика, экономика, история и культура» в Казани





Рис. 2. Сотрудники отдела этнографии Африки А.Ю. Желтов и А.Ю. Москвитина (справа) на берегу Волги с коллегами на конференции «Россия — Африка: политика, экономика, история и культура» в Казани



Рис. 3. Старший научный сотрудник А.Ю. Москвитина (слева в нижней части фото) выступает на пленарном заседании Чтений памяти Д.А. Ольдерогге



Рис. 4. Лекция профессора Волберта Смидта (Йенский университет имени Фридриха Шиллера, Германия; Университет Мэкэле, Эфиопия) на тему «Исторические карты северной Эфиопии: источники для понимания традиционного территориального деления и маршрутов» в библиотеке МАЭ РАН



Рис. 5. Сотрудники отдела этнографии Африки Н.И. Стеблин-Каменский (передний план) и В.Н. Семенова (в центре на заднем плане) и студенты кафедры африканистики СПбГУ на лекции профессора Волберта Смидта в библиотеке МАЭ РАН





Рис. 6. А.Ю. Москвитина на открытии выставки «Трансфигурации. Маски Африки XIX–XX веков») в Государственном Эрмитаже (с участием МАЭ РАН)



Рис. 7. Сборник МАЭ РАН «Африканистика в МАЭ РАН: к юбилейным датам»



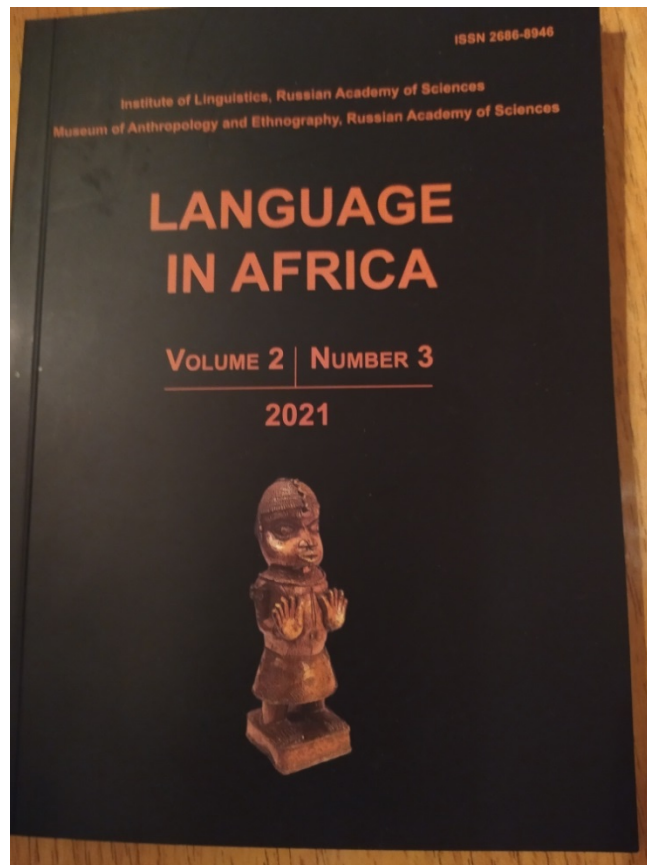


Рис. 8. Журнал Language in Africa

**Отдел этнографии Восточной и Юго-Восточной Азии  
(зав. отделом — д.и.н. И.А. Алимов)**

В 2021 г. Отдел этнографии Восточной и Юго-Восточной Азии работал по двум темам НИР: «Музейные коллекции Кунсткамеры — МАЭ: контекстные связи науки и музея» и «Мир в движении: мобильность людей, идей и вещей». В рамках работы над данными темами были опубликованы 6 научных статей, сделаны доклады на конференциях (Радловские чтения, Розенберговские чтения, Петербургские тибетологические чтения, XXXI Международный научный конгресс по источниковедению и историографии стран Азии и Африки, XIV Конгресс антропологов и этнографов России, XIV Международная научно-практическая конференция «Россия — Китай: история и культура», International Symposium Photography in Asia 1839–1939 и др). Проводилась важная музейно-хранительская работа по фотосъемке, чистке и реорганизации относящихся к отделу экспозиций, при участии сотрудников отдела был опубликован каталог выставки «Российский посланник в Корею: Карл Вебер и его коллекции», открылась виртуальная выставка «Россия и Монголия: дипломатия, торговля, научные экспедиции». К сожалению, из-за сложной эпидемиологической ситуации в 2021 г. отдел был вынужден отказаться от ежегодных Кюнеровских чтений.

Сотрудники отдела принимали участие в работах по грантам РФФИ и РНФ в качестве исполнителей. В ходе этой работы было написано и опубликовано несколько научных статей. В течение 2021 г. продолжалась работа по составлению «Каталога буддийской скульптуры Восточной Азии (Тибет, Китай, Монголия) в собраниях МАЭ РАН»; была опубликована важная монография «Буддийские коллекции Кунсткамеры», которая посвящена истории поступления первых буддийских коллекций в музей; исследовались сюжеты

и стилистические особенности изображений картин на тетрапанаксе бумажном из собрания МАЭ; проводилась атрибуция ранних китайских коллекций МАЭ РАН (XVIII — первая четверть XIX вв.) и исследование китайских народных картин из собрания МАЭ; проводились исследования айнских мечей и их ножен из собрания МАЭ, результатом работы по этому направлению стала итоговая монография «Пламенеющие клинки айнов» (издание планируется в 2022 г.); предпринимались исследования предметов традиционной японской культуры в собраниях МАЭ, а также японского фольклора (монография по этой теме планируется во II квартале 2022 г.).

Важным итогом 2021 г. следует считать публикацию монографии «Облачный кабинет: Краткая история китайской прозы сяошо об удивительном X–XIII вв.» — третьего, завершающего тома многолетнего источниковедческого исследования китайской прозы I–XIII вв. Эта монография представляет собой важнейший источник для изучения самых разных аспектов жизни традиционного китайского общества, его духовной и материальной жизни. Ее публикация окончательно закрывает лакуну в наших знаниях о сяошо указанного периода, демонстрирует из уникальный историко-этнографический характер и не имеет аналогов в мировой науке.

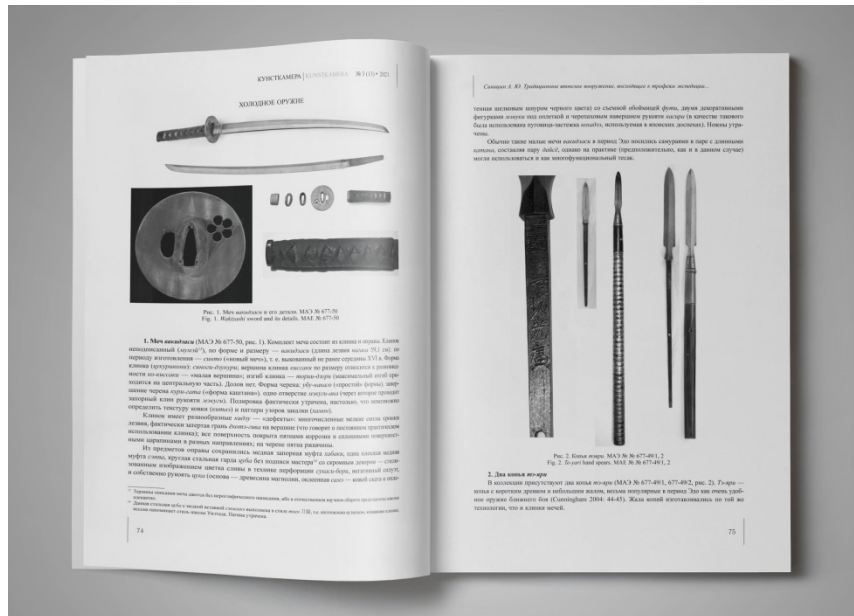


Рис. 1. Иллюстрации к статье А.Ю. Сеницына в журнале «Кунсткамера» (2021, № 3)

## Отдел этнографии восточных славян и народов Европейской России (зав. отделом — к.и.н. Е.А. Мельникова)

Научная работа отдела этнографии восточных славян и народов Европейской части России традиционно связана с несколькими направлениями и включает изучение, введение в научный оборот и популяризацию музейных коллекций, представляющих Европейскую Россию в фондах МАЭ; исследования, посвященные этнографическому коллекционированию и истории формирования музейного фонда по восточноевропейской этнографии, а также анализ современных проблем этнографии, таких как мобильность, городская повседневность, трансформация границы между городом и деревней.

В процессе подготовки к изданию нового каталога по восточноевропейским фондам МАЭ РАН в отделе началась работа по систематизации имеющихся материалов, уточнению списка коллекций, поступивших в МАЭ со времени издания предыдущего каталога

(1982 г.). А.И. Терюков и А.К. Салмин подготовили к печати разделы каталога, посвященные коллекциям по народам Поволжья. Л.С. Лаврентьева работает над материалами по вышивке в русском собрании МАЭ. При участии волонтеров — студентов второго курса кафедры этнографии и антропологии Института истории Санкт-Петербургского государственного университета — готовится источниковая база по восточноевропейским коллекциям, которая в дальнейшем будет использована при подготовке печатного и цифрового каталога.

В 2021 году вышла серия публикаций А.И. Терюкова, основанных на опыте работы с богатым собранием МАЭ по традиционной культуре, быту и искусству народов Европейской России конца XIX–XX вв. Академическим исследованиям народов Поволжья посвящены статьи А.К. Салмина. Результаты его исследований были также представлены в формате видеолекции на официальном сайте МАЭ РАН и размещенной в социальных сетях музея<sup>1</sup>.

В начале 2021 года вышел специальный тематический номер журнала «Кунсткамера», подготовленный по материалам юбилейных Чистовских чтений, проходивших в 2019 году и посвященных столетию со дня рождения Б.Н. Путилова и К.В. Чистова. В номере опубликованы статьи участников конференции, а также редкие архивные записи конца 1990-х годов: найденная в архиве музея-заповедника «Кижи» стенограмма лекции К.В. Чистова, прочитанная сотрудникам музея в 1997 году, а также расшифровка интервью с Б.Н. Путиловым 1994 года. В номер также вошла подборка материалов памяти О.И. Коньковой, много лет работавшей в отделе этнографии восточных славян и народов Европейской части России.

Одно из направлений работы отдела — анализ современных процессов трансформации сельского уклада, изменение социального пространства города и деревни, процессы урбанизации и дезурбанизации. Этим вопросам была посвящена конференция «(Ре)конструируя сельское», проведенная в апреле 2021 года в дистанционном формате на площадке Zoom, и собравшая исследователей из России, Швейцарии, Кыргызстана, Австрии, Японии и Великобритании. Материалы конференции были выложены на сайте проекта<sup>2</sup>, в настоящее время ведется работа над публикацией сборника статей.

А.И. Терюков и Т.Б. Щепанская приняли участие в работе XIV Конгресса антропологов и этнографов России. Сотрудники отдела также активно участвовали в других конференциях и научных мероприятиях, включая XXIII международную конференцию «Санкт-Петербург и страны Северной Европы», международный научно-просветительский форум «Россия — Германия в образовательном научном и культурном диалоге», международный конгресс Арктических социальных наук (ICASS X), научно-практическую конференцию к 150-летию Национального музея Республики Карелия «Музеи в северном измерении» и другие.

При поддержке РФФИ на базе отдела продолжает работу проект «Новая сельскость: институты, практики, взаимодействия», ориентированный на изучение современных процессов в сельской России, включающих ревитализацию села, практики переезда из города в деревню, работу сельских музеев и развитие сельского туризма<sup>3</sup>. В рамках проекта работает постоянный онлайн-семинар «Новая сельскость»<sup>4</sup>.

Продолжил работу и другой постоянный семинар «Антропология города», неизменным руководителем которого выступает старший научный сотрудник доктор исторических наук Н.Е. Мазалова.

<sup>1</sup> См. [www.youtube.com/watch?v=7b\\_XBWfu5pg](http://www.youtube.com/watch?v=7b_XBWfu5pg) (дата обращения: 16.03.2022).

<sup>2</sup> См.: <http://project1092903.tilda.ws/page14003376.html> (дата обращения: 16.03.2022).

<sup>3</sup> См. сайт проекта: <http://project1092903.tilda.ws/> (дата обращения: 16.03.2022).

<sup>4</sup> См.: <http://project1092903.tilda.ws/page5454972.html> (дата обращения: 16.03.2022).



В 2021 году сотрудниками отдела были опубликованы 26 статей в научных журналах и сборниках, 16 из них — по плановым темам НИР. Шесть статей вышли в журналах, индексируемых в базах WoS и Scopus, включая три статьи в журналах I квартиля Scopus и 15 статей в журналах из списка ВАК.

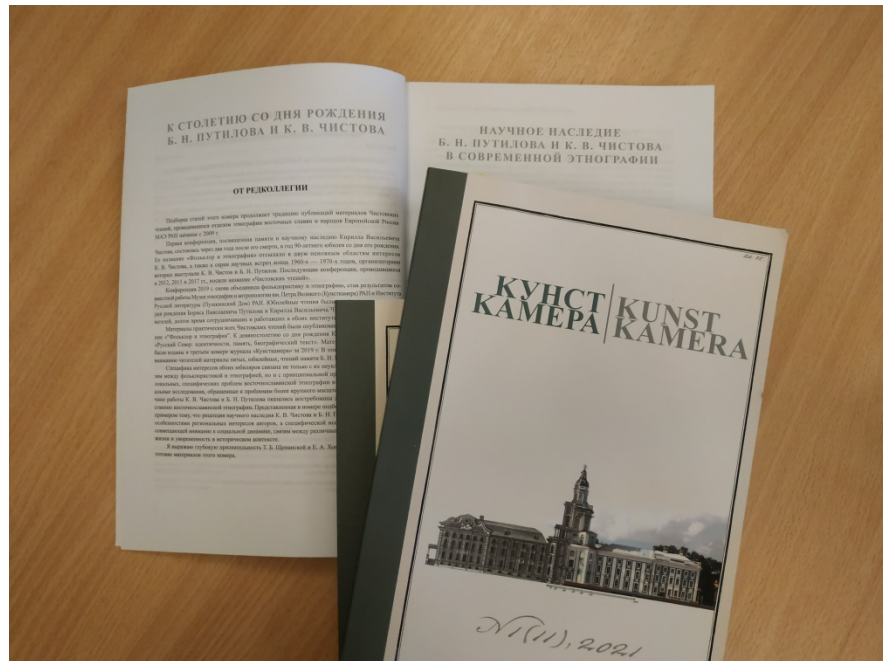


Рис. 1. Тематический номер журнала «Кунсткамера», подготовленный по материалам юбилейных Чистовских чтений 2019 г.



Рис. 2. Е.А. Мельникова участвует в работе конференции к 150-летию Национального музея Республики Карелия «Музеи в северном измерении» (г. Петрозаводск)

**Отдел европейстики**  
**(зав. отделом — к.и.н. А.А. Новик)**

Сотрудники отдела в рамках плановой темы НИР 2021–2023 гг. «Люди и вещи: локальное сообщество, материалы, технологии» (рук. В.Н. Давыдов, А.А. Новик) проводили мультидисциплинарные исследования в области культурной и социальной антропологии, этнолингвистики, фольклористики, музееведения. Ряд направлений затрагивал методические аспекты этнологической экспертизы. Исследования проводились по следующим основным направлениям: вещь в контексте культуры, этнографический артефакт как исторический источник; производство вещи, технологии, ее бытование и оценочные суждения в социуме, взаимоотношения людей и вещей, вещи в интерьере и с интерьером в контексте биографии и идентичности владельца, изучение траекторий и историй движения вещей из повседневной культуры в музей. Все исследования строились на материалах локальных сообществ в регионах Европы: Балканы, Германия, пограничье Скандинавских стран и России, Скандинавия, Южная Европа. Работа по этим темам предполагала полевые исследования, которые проводились в Северной Македонии, Албании, Косово и Сербии.

Аналитически разрабатывая тему НИР, Ю.В. Бучатская сфокусировалась на антропологии вещи: исследовала вещи в интерьере и то, какие вещи оказываются для хозяина дома/квартиры важными и почему. Объектом были русскоязычные переселенцы в современной Германии. Эмпирическим материалом послужили наблюдения, фотографии, опросы (в том числе онлайн) и интервью 2009–2020 гг. С использованием в качестве теоретической рамки концепции психологии среды М. Чиксентмихайи и биографического объекта Джанет Хоскинс была показана на отдельных историях переселений русскоязычных семей в Германию зависимость привязанности человека к вещи от насыщенности вещи смыслами и связями с собственной биографией, а также были прослежены культурная биография самой вещи (по И. Копытоффу) и процесс постепенной утраты бытовыми вещами в течение жизни их прагматической функции и приобретения статуса вещи-символа и памятного объекта.

А.С. Дугушина работала в рамках темы НИР «Мир в движении: мобильность людей, идей и вещей» (руководитель А.В. Головнёв) и проводила исследование темы мобильности на материалах паломнических практик различных этноконфессиональных групп на Западе Балканского полуострова, этнографическое изучение балканских диаспор на юге Украины, разработку идеи мобильности, движения и динамики в ракурсе гендера, а также полевое этнографическое изучение албанско-славянского пограничья.

«Балканская экспедиция — 2021. Этнолингвистические исследования на Балканах» (А.А. Новик). Экспедиционная работа включала сбор материалов по следующим темам: народная медицина в греческо-албанском пограничье; производство и потребление экологически чистых продуктов питания в условиях распространения мегатренда здоровья; производство серебряных украшений в технике филиграни; ислам на Балканах.



Рис. 1. «По канонам веры».  
На улице Приштины. Косово.  
Сентябрь 2021 г. Фото А.А. Новика



Рис. 2. Информант экспедиции.  
Тирана, Албания. Октябрь 2021 г.  
Фото А.А. Новика

Экспедиция в восточные и северо-восточные районы Сербии, в которых проживает румыноязычное население, — в общины Заечарский и Борский округа и в Автономный край Воеводина (Южнобанатский округ) — была организована Н.Г. Голант и М.М. Рыжовой. Основное внимание во время полевых исследований уделялось изучению деятельности Румынской православной церкви в Сербии (епископии *Dacia Felix* и благочиния *Dacia Ripensis*) и ее взаимоотношениям с Сербской православной церковью; кроме того, участники экспедиции собрали значительный материал о положении румынского и влашского языков в Сербии, а также календарной обрядности, традиционной пище и другим вопросам.





Рис. 3, 4. Румынский православный собор Вознесения Господня в г. Панчево, Автономный край Воеводина, Южнобанатский округ. Январь 2021 г. Фото Н.Г. Голант

Отделом проводилась многоплановая работа по осуществлению выставочного проекта «Волшебное кружево балканской филигрании» (МАЭ РАН, Музей Природы и Человека, г. Ханты-Мансийск, Югра, 21 ноября 2021 г. — 13 февраля 2022 г.), в рамках которой было создано научное обоснование и концепция проекта, написан текст буклета, создан документальный фильм и проведена работа по размещению информации в СМИ. Украшения из драгоценных металлов являются неперенным атрибутом традиционного костюма балканских народов: македонцев, албанцев, греков, сербов, черногорцев, хорватов и др. Ювелирное дело на протяжении многих столетий являлось одним из важнейших ремесленных занятий на западе Балканского полуострова. Из всех музейных собраний России лишь МАЭ РАН обладает довольно репрезентативной коллекцией ювелирных украшений в технике филигрании работы балканских мастеров. К открытию выставки все предметы были тщательно подготовлены реставраторами, и этот кропотливый труд позволил уточнить атрибуцию находящихся в фондах музея вещей.



Рис. 5. Буклет выставки



Рис. 6. А.А. Новик на открытии выставки



Рис. 7. Ваза. Болгария, XIX в. Серебро, филигрань. МАЭ № 372-176





Рис. 8–9. В квартире Н.В. Юхнёвой, превращенной в этнографический музей, согласно сложившейся традиции, накануне новогодних праздников собрались ее семья и коллеги из МАЭ. Екатерина и Елизавета Юхнёвы. Декабрь 2021 года. Фото А.А. Новика

Традиционно отдел проводит активную научно-организационную деятельность. Так, в 2021 г. были организованы и проведены три научные конференции (две из них международные):

1. Международная научная конференция «1821 год на Балканах: Греческое восстание. Валахское восстание. Гибель Тудора Владимиреску» (сопредседатели оргкомитета: А.А. Новик, Н.Г. Голант, М.М. Рыжова), 27 мая 2021 г., Санкт-Петербург. Организатор — отдел европейстики МАЭ РАН.

2. Научная конференция «Немцы в Санкт-Петербурге XVIII–XX вв.: биографический аспект» (рук. проекта Ю.В. Бучатская), 14–15 октября 2021 г., Санкт-Петербург. Организаторы — отдел европейстики МАЭ РАН, DRB St. Petersburg.

3. Международная научная конференция «IV Скандинавские Чтения» (председатель оргкомитета И.Б. Губанов), 24–26 ноября 2021 г., Санкт-Петербург. Организаторы: МАЭ РАН, Датский Институт культуры в Санкт-Петербурге, Санкт-Петербургский Центр исследования истории и культуры скандинавских стран (Ассоциация международного сотрудничества).



**Отдел этнографии Кавказа**  
(зав. отделом — к.и.н. Е.Л. Капустина)

Отдел этнографии Кавказа МАЭ РАН в 2021 году работал вполне успешно и выполнил плановые работы по музейной и научной деятельности. Среди относительно новых тем, которыми занялись сотрудники отдела Кавказа, можно отметить изучение паломничеств в кавказском регионе — над этим работают в рамках разных исследовательских групп и самостоятельно С.А. Штырков (почитаемые места СОА), Е.Л. Капустина (святыни Южного Дагестана), М.С.-Г. Албогачиева (святые места Ингушетии), Ю.О. Андреевна (святые места Восточной Армении).

Продолжают работу сотрудники и над темой традиционализма в современных кавказских обществах (С.А. Штырков, Е.Ю. Захарова), проходит изучение проблемы делокализации традиционных праздников (Е.Л. Капустина). Среди новых научных тем можно отметить исследование медицинских ландшафтов в Чеченской республике (Е.Ю. Захарова). Сотрудники отдела проводили исследования как по темам НИР, так и в рамках работы над грантами в составе научных групп (гранты РНФ, РГНФ, РФФИ, программы РАН).

В 2021 году у сотрудников отдела Кавказа вышло 9 публикаций. Среди них стоит отметить монографию С.А. Штыркова «Религия, или Узы благочестия», изданную в рамках серии «Азбука понятий» в Издательстве Европейского университета в Санкт-Петербурге. Этот краткий, но емкий текст стал результатом многолетних исследований автора в рамках антропологии религии. Презентация книги с успехом прошла на площадке книжного клуба «Порядок слов».

Одним из самых ярких событий в жизни отдела стала защита докторской диссертации старшего научного сотрудника отдела М.С.-Г. Албогачиевой. Тема ее диссертационной работы «Ислам в социальной жизни ингушей: история, практика, институции (XVIII — начало XXI вв.)» (дата защиты — 15.11.2021).



Рис. 1. Защита докторской диссертации М.С.-Г. Албогачиевой. 15 ноября 2021 г.

Сотрудники отдела участвовали в престижных всероссийских и международных конференциях, в том числе конгрессах, организованных такими авторитетными международными организациями как Международная арктическая ассоциация социальных наук (ICASS), Европейская ассоциация изучения религии (EASR) и Конгресс антропологов и этнографов России (КАЭР). Состоялись 25–27 мая 2021 г. и ставшие традиционными для

МАЭ РАН Лавровские среднеазиатско-кавказские чтения, посвященные памяти выдающегося этнографа-кавказоведа Ю.Ю. Карпова, долгие годы возглавлявшего Отдел Кавказа МАЭ РАН.



Рис. 2. Лавровские (Среднеазиатско-Кавказские) чтения — 2021

В отличие от прошлого года, когда полевая работа была невозможна вовсе из-за тяжелой эпидемиологической ситуации, все сотрудники отдела смогли выехать в регион и провести полевые исследования по плановым темам. Были организованы экспедиционные выезды в Дагестан, Ингушетию, Северную Осетию, Чечню, Армению, а также в ХМАО и ЯНАО.



Рис. 3. Полевая работа Е.Л. Капустиной в Южном Дагестане, моление женщин во время паломничества на г. Шалбуздаг, 2021 г.





Рис. 4. Свежий лаваш. С. Гохтаник, Вайоцзорская область, Армения. 2021 г.  
Фото Ю.О. Андреевой





Рис. 5. Чистка грецких орехов. С. Гохтаник, Вайоцзорская область, Армения. 2021 г. Фото Ю.О. Андреевой



Рис. 6. Экспедиция Е.Л. Капустиной в ЯНАО, продавщица магазина дагестанских товаров в Новом Уренгое, 2021 г.



Сотрудники отдела вовлечены и в выставочные проекты: так в конце 2021 г. вновь возродилась идея выставки «Из года в год»; Е.Л. Капустина участвует также в подготовке выставки в ЦГМ «Царицино» «Женский мир в декоративно-прикладном и современном искусстве Дагестана».

В отчетном году прошли шесть заседаний семинара «Кавказ: перекресток культур», организованного отделом Кавказа МАЭ РАН. В частности, в рамках семинара важным событием стало проведение 12 апреля 2021 г. презентации издания работы Л.Г. Нечаевой «Происхождение осетин по данным погребальных сооружений», который ждал публикации в архиве МАЭ РАН около тридцати лет.

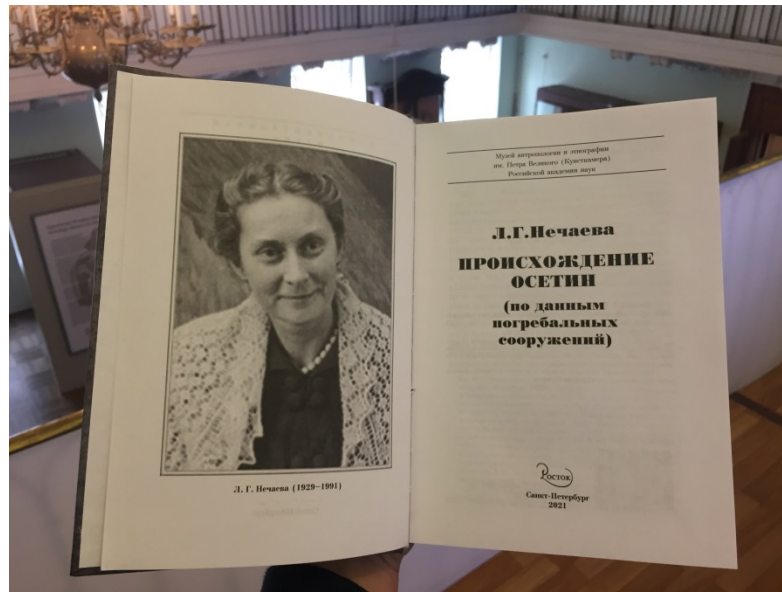


Рис. 7. Заседание семинара «Кавказ перекресток культур», презентация книги Л.Г. Нечаевой

Сотрудники отдела преподавали в вузах города (ЕУСПб, НИУ ВШЭ), руководили аспирантами (М.С-Г. Албогачиева, С.А. Штырков), входили в редакционные советы профильных журналов, выступали экспертами исследовательских проектов и т.д.

### **Отдел этнографии Сибири (зав. отделом — д.и.н. С.В. Березницкий)**

В 2021 году отдел этнографии Сибири работал по плану НИР «Люди и вещи: локальные сообщества, материалы, технологии» (руководители В.Н. Давыдов и А.А. Новик). При выполнении плана НИР сотрудники отдела исследовали особенности традиционных технологий изготовления необходимых для системы жизнедеятельности вещей в культуре коренных народов Арктики, Севера, Сибири и Дальнего Востока.

В сфере традиционного производства одежды, головных уборов и обуви были выявлены этнокультурные особенности и факторы, позволившие коренным народам адаптироваться в суровых арктических условиях. В состав этих особенностей входят в качестве обязательных такие компоненты как многопредметность, многослойность комплектов одежды сложной конструкции. Изготовленная из природных материалов одежда обеспечивает комплексную защиту человека от суровых климатических условий, особенно в состоянии длительного относительного покоя (в засаде на охотничьем и морском зверобойном промысле; при передвижении на нартах). Отмечена ментальная составляющая традиционной одежды,

охранительный статус орнамента, выработанные в результате многовековой практики и наблюдений.



Рис. 1. Халат из рыбьей кожи. Центр нанайской культуры с. Джари, Нанайского района, Хабаровского края. Июнь 2021 г. Фото С.В. Березницкого

В опубликованных трудах (в том числе в журналах, индексируемых в базах данных Scopus/WoS) сотрудники отдела подчеркнули, что традиционные и современные технологии необходимы для поддержания биологических и физиологических потребностей людей, механизмов сохранения и развития этнической идентичности, интеграции, самосознания, языка, сохранения традиций и культурной самобытности, этнокультурного пространства, промыслов, быта, искусства, верований и культа, межпоколенного механизма трансляции культурных ценностей.

Исследование темы позволило сотрудникам отдела выявить основные теоретические направления проблемы, сравнить концепции ведущих российских и иностранных ученых: Ю.М. Лотмана, С.А. Арутюнова, А.К. Байбурина, В.А. Тишкова, В.И. Козлова, И.И. Крупника, А.В. Головнёва, А. Cohen, К. Леви-Стросса, Ж. Бодрийра и др. Эти ученые рассматривали человека в процессе создания и функционирования разнообразных вещей.

Сравнительное и критическое использование этих взглядов и концепций помогло сотрудникам отдела подойти к пониманию сущности традиционного и современного вещественного мира, специфики использования вещей в обществах тундровых кочевников, зверобоев и рыболовов крупных речных систем и морского побережья, усложненной инокультурным влиянием.

Отдельные образцы представляют собой уникальные произведения декоративного искусства, но не из-за их художественной ценности, а из-за связи с этнокультурной идентичностью, этническим самосознанием и трансформациями в результате воздействия земледельческих цивилизаций.

В качестве основательно разработанных проблем по теме НИР можно отметить следующие:

1. Выявление структуры, сущности и функций промысловых технологий в культуре коренных народов Амуро-Сахалинского региона. Эти этносы (тунгусо-маньчжуры и палеоазиаты) издревле и в настоящее время занимаются охотой на сухопутных и морских животных, птиц, ловят речную, озерную и морскую рыбу, собирают дикоросы (пищевые, лекарственные, технические). Современная действительность этих народов находится под мощным влиянием глобализационных процессов, значительно нивелирующих этнокультурную

специфику. Поэтому анализ промысловых технологий коренных народов Нижнего Амура и Сахалина является актуальной исследовательской задачей. Традиционные технологии, относящиеся к первому хозяйственно-культурному типу, связаны с процессом возрождения этнического самосознания, с особенностями менталитета, наполнены сакральными компонентами, в целом являются основой жизнедеятельности. Новизна рассматриваемой проблемы связана, прежде всего, с привлечением в качестве методологического принципа деятельностного подхода, смысл которого заключается в формуле: технологии преобразуют природу с целью удовлетворения потребностей человека, а генезис связан с философскими системами древних греков, современными тенденциями в трудах отечественных и зарубежных ученых (Аристотель, А. Эспинас, Х. Ортега-и-Гассет, Г. Гегель, С.В. Иванов, В.Г. Горохов и др.). В основе этого подхода находится деятельность человека, который на основе технологии, производит не просто утилитарные вещи, орудия труда, транспорт, а предметы, наполненные сакральным содержанием. С одной стороны, они священны, с другой неприкасаемы, на основе комплекса верований, половозрастных отличий, вербальных табу и т.п. Произведенные вещи необходимы для улучшения жизни человека, для установления и упрочения сакральных связей с хозяевами природы. Эта амбивалентность рассматривается с привлечением нескольких основных аспектов охотничьего и рыболовного промысла аборигенов Хабаровского и Приморского краев.

2. Реконструкция сакрального ландшафта северных селькупов, населенного, по народным представлениям, духами, включающего родовые святилища, общие кладбища, шаманские захоронения, места хранения шаманских вещей, памятные места, связанные с историческими событиями и впоследствии «одухотворенные». Места хранения шаманских вещей у селькупов были воздушными и грунтовыми. Фокус изучения был направлен не на типовые особенности шаманских могил, а на шаманские могилы как на места обитания духов в географическом ландшафте района. Вне зависимости от типа могилы, вместе с шаманом хоронили его вещи, представлявшие собой его духов-помощников. Атрибуты укладывались в (или на) гроб шамана, на могильную насыпь, иногда их оставляли рядом с могилкой. Вера селькупов в то, что на шаманских могилах обитают сильные шаманские духи делала шаманские захоронения сакральным местом конкретного ландшафта. Аналогичную позицию занимают и места хранения шаманских вещей. Следует подчеркнуть важную инновацию: хоронили вещи, которые прежде не помещали в шаманские захоронения, а хранились в семье до передачи в пользование следующим шаманам рода. Когда шаманская традиция прекращалась, то старшие мужчины в семье уносили/увозили вещи в лес и оставляли там. Таким способом места хранения шаманских вещей, населенных духами, а потому отмеченных особым отношением местного населения, превращались в сакральные объекты ландшафта. Задачей исследования было выявление местоположения наибольшего количества шаманских захоронений и мест хранения шаманских вещей в ландшафте района проживания селькупов; изучение современного отношения селькупов к этим объектам. В результате выяснилось, что вера селькупов в существование сложной взаимосвязи ландшафта и комплекса шаманских атрибутов со временем не ослабла, и сегодня во многом определяет состояние селькупского этнического самосознания.

3. Исследование фольклора айнов тихоокеанских островов об обожествляемых животных, растениях и природных объектах; о японских самураях, одни из которых обожествлялись айнами, другие — демонизировались. Определена в частности причина такого отношения.



Рис. 2. Обложка коллективной монографии об айнах, автором-составителем которой является старший научный сотрудник отдела этнографии Сибири М.В. Осипова

4. Анализ аспектов преобразования пространства, связанных с реализацией хозяйственной деятельности в с. Жиганск Республики Саха (Якутия). Село расположено за Полярным кругом на левом берегу р. Лена. Охота, рыболовство и собирательство в настоящее время по-прежнему занимают важное место в структуре занятий местных народов, что обусловлено расположением населенного пункта и социально-культурными особенностями его жителей. Будучи важными компонентами в продовольственном и экономическом отношениях, данные хозяйственные практики одновременно выступают особыми способами взаимодействия с пространством. В работе над этой проблемой использованы теоретические разработки А. Лефевра и Т. Ингольда, в соответствии с которыми пространство разделено на «природное» (первичное) и «социальное» (вторичное). В процессе деятельности человека происходит «сгущение» и «уплотнение» множества акторов социального пространства, происходящее в природной среде и сопровождаемое формированием единого коммуникативно-деятельностного поля.



**Отдел этнографии Центральной Азии**  
(зав. отделом — к.и.н. М.Е. Резван)

В 2021 г. сотрудники отдела продолжали исследования по плановой теме НИР «Многообразие культурного наследия и этническая история народов исламского мира (историко-этнографические, музейные и архивные источники)» (руководитель Е.А. Резван), а также по планам двух грантов (РНФ и Комитета науки Министерства образования и науки Республики Казахстан). Сотрудниками отдела было опубликовано шесть статей теме НИР в журналах, индексируемых в ВАК и Scopus, а также несколько статей в сборниках. М.Е. Резван стала одним из авторов коллективной монографии по итогам грантового проекта.

Так, в рамках работы по теме НИР К.С. Васильцовым было опубликовано две работы, подготовлены к печати статьи, а также глава в коллективной монографии. Ряд вопросов, имеющих непосредственное отношение к реализуемой теме НИР, обсуждался в ходе работы конференций и выступлений с публичными лекциями. Одним из направлений исследований К.С. Васильцова стала разработка вопросов пространственного измерения ислама в контексте методологических установок междисциплинарного движения, известного в социально-гуманитарных науках под общим маркером *spatial turn*; кроме того, в своих исследованиях автор обращался к вопросу проблематизации понятия «пространство» в качестве культурной метафоры (указанная проблематика стала предметом дискуссий в рамках работы секции на XXXI Конгрессе этнологов и антропологов России). В своих работах К.С. Васильцов также касался различных аспектов антропологического/культурологического исследования визуальности, не оставляя в стороне и классический метод текстологического анализа. Подготовленный им раздел коллективной монографии («Суфизм после СССР») рассматривает «догматические» и перформативные стороны современных суфийских течений в постсоветской России.

В.А. Прищепова продолжила исследовательскую работу в традиционном для себя ключе — ее научные интересы всегда лежали в сфере изучения музейных коллекций МАЭ. В этом году она сосредоточилась на изучении наследия Д.П. Багаева (1884–1958). Ею была проанализирована коллекция материалов фотографа, хранящаяся в МАЭ. При небольшом объеме она представляет значительную научную ценность благодаря своей документальности, беспристрастно фиксирующей исключительно непростой для Казахстана период, объективные сведения о котором актуальны для современных исследователей.

М.Е. Резван в этом году также сосредоточила свои интересы на исследовании персоналий. В частности, она занималась изучением наследия А.А. Адамова (1870–1938), исследователя Востока, одного из ведущих российских дипломатов, передавшего в МАЭ свою фотокolleкцию, чьи исторические и этнографические наблюдения позволяют получить материалы, важные для разработки нового актуального направления — коранической этнографии.

И.В. Стасевич продолжила исследования, связанные с изучением современных форм семейной обрядности казахов. Основной акцент был сделан на фиксации трансформаций в обрядовой культуре, связанных с кризисной ситуацией пандемии и социальной изоляции. Ею были проведены дистанционные этнографические исследования. В результате собрано 25 анкет, материалы были получены посредством опроса информантов через мобильную связь, общение в мессенджерах WhatsApp, Skype (устный диалог), электронную почту (письменная форма анкеты).

По гранту РНФ «Документальная история русского направления дипломатии Сефевидов (1501–1722 гг.)» (рук. В.А. Шорохов) М.Е. Резван совместно с другими участниками проекта завершила подготовку коллективной монографии (А.А. Андреев, Д.Д. Копанева, С.Е. Костиков, Е.П. Писчурникова, М.Е. Резван, Т.А. Слесарев, В.А. Шорохов, О.М. Ястребова. Персидские дипломатические документы времен шаха Сафи I из собрания Россий-

ского государственного архива древних актов. СПб: Наука, 2021. 297 с.). Ею был представлен комментированный перевод ряда дипломатических документов, осуществлено общее редактирование издания, а также составлен глоссарий.

В этом году продолжилась работа И.В. Стасевич по гранту Комитета науки Министерства образования и науки Республики Казахстан № AP 08856108 «Место семейной обрядности в контексте теории нематериального наследия (на примере Западного Казахстана)». В рамках проекта анализировались полевые материалы, полученные за последние годы, была начата работа над текстами глав коллективной монографии.

Важным итогом года является тематический выпуск журнала «Кунсткамера», в котором нашли отражение итоги проведенных XLIV 25–27 мая Лавровских (Среднеазиатско-Кавказских) чтений. Эти виды работ выполнялись совместно с отделом Кавказа МАЭ. В 2021 г. смешанный формат проведения конференции позволил привлечь ряд иностранных специалистов. На конференции было представлено 43 доклада сотрудников различных музейных и научных центров России, а также Великобритании, Словакии, Казахстана, Узбекистана и Таджикистана. В рамках чтений было проведено два тематических круглых стола «Этнокультурная специфика дипломатии: риторика и практики» и «Интернет-источники в региональных исследованиях».

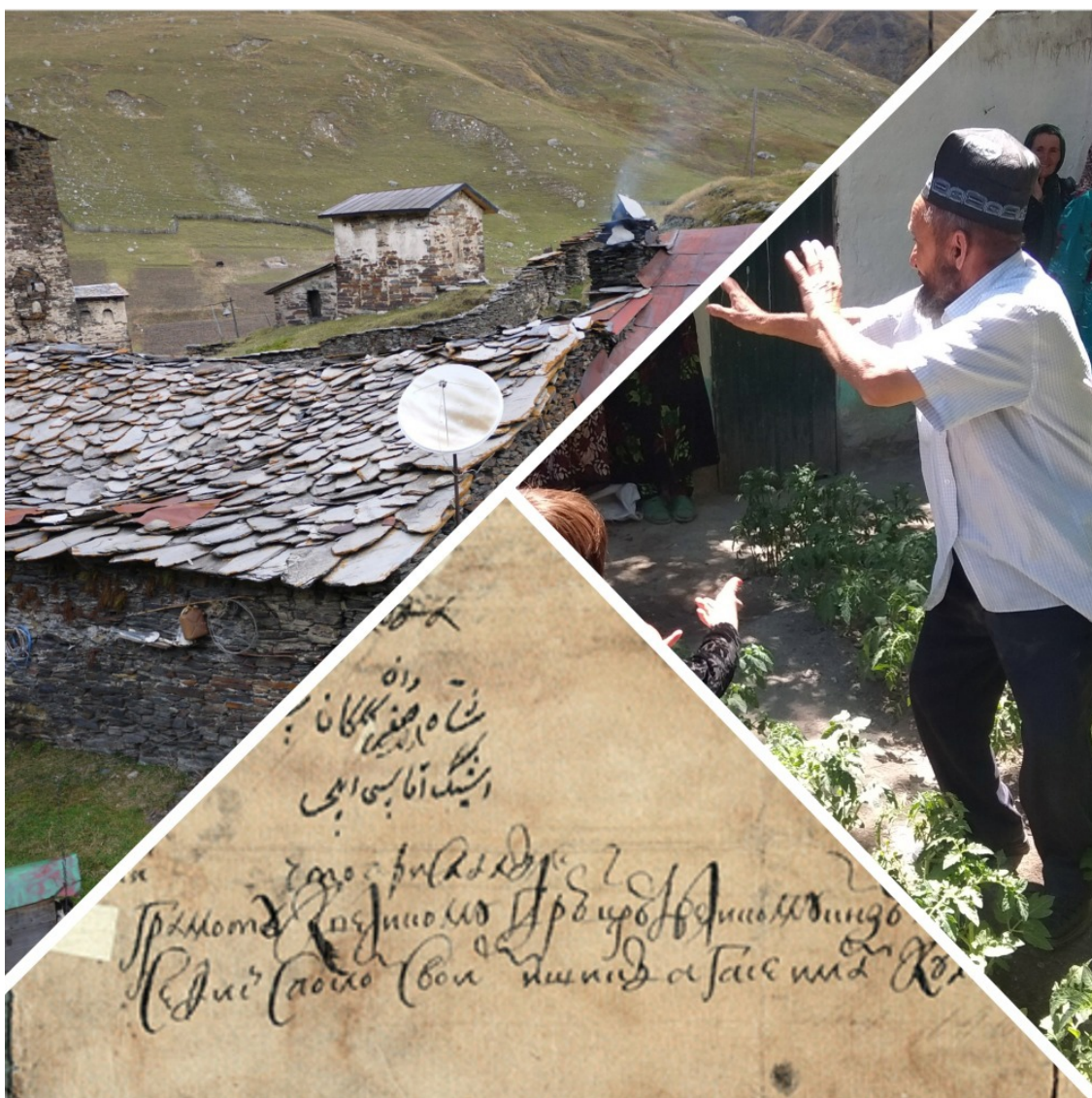


Рис. 1. Иллюстрация к анонсу конференции XLIV Лавровские (Среднеазиатско-Кавказские) чтения



Рис. 2. Конференция XLIV Лавровские (Среднеазиатско-Кавказские) чтения.  
Доклад Л.Ф. Поповой (РЭМ)

Кроме этого, сотрудники отдела принимали участие в работе различных международных и российских конференций, а также XIV Конгресса антропологов и этнологов России (КАЭР), руководителем одной из секций которого выступил К.С. Васильцов.

Продолжалось издание журнала *Manuscripta Orientalia* (Scopus), зам. главного редактора которого является М.Е. Резван.

В соответствии с планом музейной работы была осуществлена перерегистрация около 400 предметных и фотоиллюстративных единиц хранения.

В связи с пандемией И.В. Стасевич не удалось осуществить запланированные по гранту полевые исследования на территории Республики Казахстан (они проводились дистанционно). Ее профессиональные полевые навыки были востребованы в работах Усть-Лужской археологической экспедиции МАЭ РАН.

Продолжалось также и традиционное сотрудничество с Восточным факультетом СПбГУ (К.С. Васильцов, М.Е. Резван).

### **Отдел этнографии Южной и Юго-Западной Азии (зав. отделом — д.и.н. И.Ю. Котин)**

В отчетном году сотрудники отдела Южной и Юго-Западной Азии проводили исследовательскую работу в рамках трех музейных НИР, двух грантов РФФИ и двух грантов РНФ. Основное внимание было уделено изучению традиционной культуры и этнографии народов Южной и Юго-Западной Азии, истории музейных коллекций МАЭ. Сотрудники отдела опубликовали ряд научных статей, часть из них находится в печати в издательствах.

В рамках темы НИР «Слагаемые этнокультурной идентичности» сотрудники отдела (М.Ф. Альбедиль, Я.В. Васильков, И.Ю. Котин, В.Ю. Крюкова, М.А. Родионов) исследовали разные исторические контексты и теоретические предпосылки осмысления феномена этнокультурной идентичности на материалах изучаемых ими этносов в регионе Южной и Юго-Западной Азии. В условиях глобализации культурного пространства в современном мире отдельные люди и целые этносы оказываются на пересечении разных этнокультурных



миров с размытыми контурами. Осознавая и переживая свою принадлежность к таким пересекающимся множествам, они воспринимают и идентифицируют те или иные признаки национальной идентичности как чужие. В то же время возникают ситуации кризиса или даже утраты своей этнокультурной идентичности, которые порождают охранительные тенденции в некоторых национальных культурах вопреки популяризации мультикультурализма.

Сотрудники использовали разные методологические подходы к интерпретации феномена этнокультурной идентичности, старались раскрыть его функциональную специфику и выявить основные формы манифестации, а также выделить и описать синхронические и диахронические компоненты структуры этнокультурной идентичности. Особое внимание уделялось изучению исторических форм этнокультурной идентичности, таких как идентичность родоплеменная, этническая, национальная и, в ряде случаев, наднациональная. Современная национальная или наднациональная идентичность часто является результатом наложения одна на другую различных исторических форм. Сотрудниками отдела процесс формирования такого рода многослойной идентичности изучался как на материале южноазиатских диаспор в мультикультурном обществе Запада, так и применительно к социокультурной динамике собственно Южной Азии. Изучая, например, процесс так называемой санскритизации (то есть распространения ведийско-индуистской религиозной и культурной традиции на новые области субконтинента, начавшийся в древности и продолжающийся до сих пор), мы имеем возможность выявить многочисленные случаи трансформации идентичности местных этнических общностей, причем обычно результатом является не смена идентичности, а формирование усложненной, многомерной идентичности. Применительно к общеиндийской идентичности рассматривается вопрос о том, какие из ее составляемых (таких как эпос, особенности религии, «кастовая» система и др.) обеспечивают уникальную устойчивость единства полиэтничной, многоконфессиональной и многоязыкой страны. Мы подходим также к решению вопроса о том, какие тенденции в развитии этноконфессиональных и этносоциальных идентичностей могут в перспективе представлять угрозу для сохранения этого единства.

Кроме того, в рамках работы по темам НИР при участии отдела был проведен ряд мероприятий. 8–21 мая 2021 г. МАЭ РАН совместно с Институтом восточных рукописей РАН, СПбГУ и РГПУ им. А.И. Герцена проводил четырехдневную конференцию XLII Зографские чтения (организатор от отдела — д.ф.н. Я.В. Васильков). Конференция проводилась в смешанном формате. За четыре дня конференции было представлено 47 докладов, в ней участвовали исследователи из Санкт-Петербурга, Москвы, Новосибирска, Калининграда, Пензы, Казани, Элисты, Краснодара, Гамбурга, Кембриджа (США), Киото. Заседания конференции проходили очно в ИВР РАН, РГПУ и МАЭ РАН.

В рамках проекта «Хадрамаут — история самоидентификации (XVI в. — 1967 г.) *Studia Yemenica*. История Хадрамаута с древнейших времен до конца британского владычества» (руководитель д.и.н. С.А. Французов, ИВР РАН; РФФИ № 19–09–00309 А, 2019–2021), М.А. Родионов подготовил третий том серии — Т. III. «История Хадрамаута от португальской экспансии до конца британского владычества». За период реализации проекта удалось осуществить полномасштабную реконструкцию истории Хадрамаута, автономного историко-культурного региона Йемена (Южная Аравия) на протяжении Средневековья и Нового времени. Была разработана детально обоснованная периодизация исторического развития Хадрамаута в Средние века и Новое время, причем эпоха Средневековья в этом регионе была разделена на три этапа: раннее Средневековье (середина IV — рубеж XII–XIII вв.), зрелое Средневековье (начало XIII — рубеж XV–XVI вв.), позднее Средневековье (начало XVI — середина XIX вв.). При этом основными источниками послужили для раннего и зрелого Средневековья произведения арабо-мусульманского письменного наследия, а для позднего Средневековья и Нового времени — наряду с нарративными источниками, архивные документы и результаты полевых исследований. Переломным моментом не только для Хадрамаута, но и для всех мусульманских стран бассейна Индийского океана

стало начало португальской экспансии на рубеже XV–XVI вв. Ответом на этот геополитический вызов стало появление такого выдающегося деятеля как Бадр III Бу Тувайрик из династии ал-Касири, чье имя живет в культурной памяти хадрамитов. Благодаря ему в течение последующих трех столетий Хадрамаут ассоциировался с Касиридским султанатом. Умело играя на противоречиях между ал-Касири и ал-Ку'айти, возглавлявшими племенной союз йафиитов, британские колонизаторы сумели в середине XIX в. проникнуть в закрытый для иноземцев Хадрамаут и к 1937 г. навязать местным племенам «мир Инграмса», обеспечивший стабильность и безопасность населению этого региона едва ли не впервые за две тысячи лет. Для последних полутора столетий изменения традиционной структуры хадрамаутского общества прослежены на основе местных архивных документов. Когда контроль над западной половиной акватории Индийского океана был захвачен португальцами, юг Аравии оказался исключен из международной транзитной торговли. Наступление Нового времени в исследуемом регионе было связано с британской колониальной экспансией, важнейшим итогом деятельности которой стало замирение Хадрамаута к началу Второй мировой войны в результате заключения «мира Инграмса», обеспечившего безопасность местному населению от племенных распрей. Детально рассмотрено в работе зарождение и развитие в эту эпоху алавитско-иршадитского конфликта, представлявшего собой противоборства (прежде всего, в религиозно-культурной сфере) между сторонниками традиционного деления общества на четыре страты и тем, кто выступал за общеисламский принцип равенства всех мусульман перед шариатом. Показано, как по иронии истории, преемниками «прогрессистов»-иршадитов стали в наши дни исламисты-салафиты. Экспансия португальцев в бассейне Индийского океана, во многом способствовавшая упадку хадрамаутского общества, неудачная попытка османов ей противостоять, а также искусное лавирование между этими двумя силами султана Касиридского государства Бадра III Бу Тувайрика, память о котором до сих пор жива среди хадрамитов, стали предметом детального рассмотрения М.А. Родионова. Основные результаты его работы представлены в статье «Ḥadramawt since 1500 C.E.», принятой к печати в третьем издании *The Encyclopaedia of Islam* (Leiden: E.J. Brill).

М.А. Родионов внес значительный вклад в изучение позднесредневековой хадрамаутской историографии. Так, он установил, что в Хадрамауте до IX в. хиджры (XV в. н.э.) не составляли жизнеописаний (тараджим), относящихся к какому-либо конкретному веку. Вероятно, первой такой работой была хроника *al-Dau' al-lāmi' li-'ahl al-qarn al-tāsi'* («Яркий свет в жизнеописаниях знатных людей девятого века [хиджры]») Мухаммада 'Абд ар-Рахмана ас-Сахаби (ум. ок. 1497). Предполагается, что именно с этим произведением ознакомился ал-'Айдарус, чей *al-Nūr al-sāfir* («Блуждающий свет») стал прообразом для нескольких других хроник X в. х. XVI в. н. э., а также XI в. хиджры (XVII в. н. э.), составленной аш-Шилли. В дальнейшем эта традиция прервалась, и хроники XII–XIII вв. хиджры (конца XVII — конца XIX вв. н. э.) не вошли в научный оборот.

Особую ценность третьему тому «Истории Хадрамаута», подготовленному М.А. Родионовым, придает использование им хадрамаутских архивных материалов. Речь идет о рукописных документах из архива султанов ал-Касири в Сайуне (указах, распоряжениях, деловой переписке, соглашениях и частных документах), действующими лицами которых являются правящие султаны, местные органы власти и группы или члены социальных страт, а также о племенных документах (числом 420) из ал-Мукаллы, административного центра Хадрамаута. Он также использовал материалы, полученные в ходе проводившихся им многолетних полевых работ в Хадрамауте по этнографическому изучению местного населения (в том числе методом включенного наблюдения), а также сделанные им фольклорные записи, относящиеся к этнической истории хадрамаутских родов и племен.

Апробация результатов реализации проекта:

1. Заседание Ученого совета ИВР РАН 3 марта 2021 г., Французов С.А. «Эпиграфика мусульманского кладбища XVII–XIX вв. в Центральном Хадрамауте» — научный доклад на ученом совете (в очном формате)<sup>5</sup>.

2. XIV Конгресс антропологов и этнологов России. Томск, 6–9 июля 2021 г. Секция 68: «Системы терминов родства: историческая динамика, коммуникативный дискурс, межэтнические контакты», Французов С.А. «Термины родства и свойства в эпиграфике древней Южной Аравии» (8 июля 2021 г.; онлайн)<sup>6</sup>.

3. XLIII ежегодная сессия петербургских арабистов, посвященная годовщине смерти проф. О. Г. Большакова (1929–2020), СПб.: ИВР РАН, 19.04.2019 и 21.04.2019; Родионов М.А. «Тарим — от ридды до (нео)суфизма» (21.04.2021)<sup>7</sup>.

4. Научная конференция «Радловские чтения 2021», СПб., МАЭ РАН, 01–03.03.2021 г.; Родионов М.А. «Опыт заочной полевой этнографии: Л. В. Х. Ван ден Берг (1845–1927), Х. Снук-Хюргорнье (1857–1936), В.А. Крачковская (1884–1974)» (01.03.2021)<sup>8</sup>.

5. XXXI Международный конгресс по источниковедению и историографии стран Азии и Африки «Россия и Восток. К 100-летию политических и культурных связей новейших времени», СПбГУ, Восточный факультет, 23–25.06.2021 г.; Родионов М.А. «Вклад краеведов Хадрамаута в формирование локальной историко-культурной традиции» (24.06.2021)<sup>9</sup>.

В рамках работы над проектом РНФ «Календарные праздники Древнего Востока: календарный ритуал и роль темпоральных представлений в формировании традиционного сознания народов Древнего мира» (грант РНФ, № 19–18–00085, руководитель — проф. СПбГУ, д.ф.н. В.В. Емельянов) в.н.с. МАЭ РАН, основным исполнителем Котиним И.Ю. была проделана следующая работа:

1. Написание статей для базы данных (каждая объемом не менее 0,1 а. л.): «Накштра», «Пакша», «Самватсара», «Айана», «Рита», «Риту», «Гришма», «Варша», «Шарада», «Хеманта», «Шишира», «Пратипада», «Санкранти», «Утсав», «Чайтр», «Вайшакх», «Джйештх», «Ашар», «Шраван», «Бхадрапад», «Ашвин», «Картик», «Маргаширша», «Пауш», «Магх», «Пхалгун». Дополнительно написаны статьи «Веданга-джйотиша», «Панчасиддхантика варахамихиры», «Сиддханты».

2. Подготовка к публикации и публикация статьи на английском языке: *Time, Calendars and Calendar Festivals in Ancient and Medieval India // Temporal Concepts and Perception of Time in the Ancient Orient*. Ed. by V.V. Emelyanov. St. Petersburg: Petersburgskoe Vostokovedenie, 2021. P. 204–223.

3. Подготовка статьи «Календарь Нанакшахи и сикхские календарные праздники» (1 а. л.). Работа над статьей окончена, статья направлена в профильный рецензируемый журнал и принята к печати (в журнале «Этнография»).

4. Подготовка статьи «Календарные праздники Индии» для сборника «Памяти Е.Н. Успенской» (отв. ред. В.А. Попов, В.Л. Успенский). СПб.: АНО «КИО», 2021.

5. В рамках работы сессии, посвященной календарным праздникам древнего Востока (руководитель В.В. Емельянов) на V Конгрессе российских исследователей религии 18–20 ноября 2021 г. И.Ю. Котиним подготовлен и прочитан доклад «Сикхский календарь Нанакшахи». В докладе рассматривается история древнеиндийского календаря в его северной

<sup>5</sup> См.: [www.orientalstudies.ru/rus/index.php?option=com\\_content&task=view&id=13722&Itemid=4](http://www.orientalstudies.ru/rus/index.php?option=com_content&task=view&id=13722&Itemid=4) (дата обращения: 16.03.2022).

<sup>6</sup> См.: <https://aer.co/xiv-%D0%BA%D0%B0%D1%8D%D1%80/> (дата обращения: 16.03.2022).

<sup>7</sup> См.: [www.orientalstudies.ru/rus/index.php?option=com\\_content&task=view&id=14081&Itemid=4](http://www.orientalstudies.ru/rus/index.php?option=com_content&task=view&id=14081&Itemid=4) (дата обращения: 16.03.2022).

<sup>8</sup> См.: [www.kunstkamera.ru/science/konferencii\\_i\\_seminary/2021/radlovskie\\_chteniya\\_2021](http://www.kunstkamera.ru/science/konferencii_i_seminary/2021/radlovskie_chteniya_2021) (дата обращения: 16.03.2022).

<sup>9</sup> См.: [www.orientalist.spbu.ru/arhiv/arhiv-2021/programma-2021/](http://www.orientalist.spbu.ru/arhiv/arhiv-2021/programma-2021/) (дата обращения: 16.03.2022).



форме «Викрам самват» (Бикрам самат), попытка его применения сикхами, усилия по реформированию древнего календаря предпринятые в начале 2000-х гг. и проблемы, с которыми сталкивались реформаторы, пытаясь соединить древний лунно-солнечный календарь и современный солнечный календарь.

В.Ю. Крюкова в рамках работы по гранту РФФИ № 19-18-00085 «Календарные праздники древнего Востока: календарный ритуал и роль темпоральных представлений в формировании традиционного создания народов древнего мира» (основной исполнитель; руководитель В.В. Емельянов) подготовила публикацию двух научных статей: *Sraosha and Night in the Avestan Videvdad* // *Сходознавство* 88 (2021) (входит в список ВАК); *Time and Calendar in Ancient Iran* // *Temporal Concepts and Perception of Time in the Ancient Orient. Proceedings of the Workshop “Calendar Festivals of the Ancient Orient” (held in St. Petersburg 20th–21th November 2020)* / Ed. by V.V. Emelianov. St. Petersburg: St. Petersburg Centre for Oriental Studies Publishers, 2021.

М.Ф. Альбедиль в рамках работы по гранту РФФИ № 19-39-90028 «Изучение ритуальных практик и их трансформации в современном суфизме (на примере практик почитания могилы шейха Кутбуддина Бахтияра Каки в Мероли, Нью-Дели, Индия)» руководила дипломной работой Г.Д. Стукалина под той же теме.

По просьбе Дирекции МАЭ РАН и Президиума РАН Я.В. Васильков 31 марта — 1 апреля участвовал в индо-российском научном вебинаре (на английском языке) “Preservation of Cultural Heritage” («Сохранение культурного наследия»). Организаторами вебинара были Индийский совет по общественно-научным исследованиям (ICSSR), Посольство Индии в Москве и Российская Академия наук. Им был сделан доклад “St. Petersburg as a Centre of Indian Studies in Russia: Past, Present, Future” («Санкт-Петербург как центр индологических исследований в России: прошлое, настоящее, будущее»).



Рис. 1. Скриншот выступления г.н.с. д.филол.н. Я.В. Василькова на индо-российском научном вебинаре “Preservation of Cultural Heritage” («Сохранение культурного наследия»).

# БЕСТИАРИЙ. ОСЕЛ И ДРУГИЕ

7.12.2021 МАЭ РАН

## ПРОГРАММА

Длительность доклада – 20 минут



*Утреннее заседание  
11.00-13.00*

**Березкин Ю.Е.** Уникальность осла в классификации персонажей

**Емельянов В.В.** Осел в религиях древнего Ближнего Востока: жених, герой, миротворец

**Царева Е.Г.** Образ осла в письменных и изобразительных памятниках аграрного населения Ближнего Востока и Средней Азии: от сакрального к профанному

**Крюкова В.Ю.** Культ осла в древнеиранских текстах

**Котин И.Ю.** Осел в Панчатантре и Хитопадеше

*Дневное заседание  
13.30 – 15.30*

**Родионов М.А.** Осел и шайтан

**Суворов М.Н.** Осел в йеменской художественной прозе

**Розов В.А.** Осел, свинья и другие "нечистые" животные в средневековой арабской магии

**Слепухина О.П.** Язык, шкура и хвост: осел в современной арабской магии

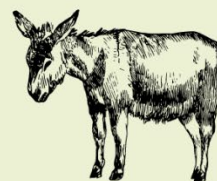


Рис. 2. Программа научного семинара «Бестиарий» 7 декабря 2021 г.



Рис. 3. Заседание в библиотеке МАЭ. Конференция «Зографские чтения». Докладчик К.А. Маретина



Рис. 4. Сотрудники МАЭ РАН Е.С. Соболева, О.Н. Меренкова и И.Ю. Котин с дарительницей коллекций для МАЭ РАН Вайшали Мандал





Рис. 5. Встреча директора МАЭ РАН, чл.-кор. РАН, д.и.н. А.В. Головнёва с сотрудниками и аспирантами отдела Южной и Юго-Западной Азии. 9 декабря 2021 г.



Рис. 6. Директор МАЭ РАН, чл.-кор. РАН, д.и.н. А.В. Головнёв, главный хранитель МАЭ РАН, к.филол.н. Н.П. Копанева, генеральный консул Республики Индия г-н Миглани на церемонии передачи индийских музыкальных инструментов в дар МАЭ РАН. 20 апреля 2021 г.



Рис. 7. Директор МАЭ РАН, чл.-кор. РАН, д.и.н. А.В. Головнёв и генеральный консул Республики Индия г-н Миглани на церемонии передачи индийских музыкальных инструментов в дар МАЭ РАН. 20 апреля 2021 г.



Рис. 8. Выступление И.Ю. Котина на конференции «Радловские чтения — 2021» (1 марта 2021 г.) с докладом «Эволюция конфессиональной идентичности сикхов (XVI–XXI вв.)».

**Центр арктических исследований**  
(зав. центром — чл.-кор. РАН, д.и.н., проф. А.В. Головнёв)

Центр арктических исследований был создан в 2021 г. в целях реализации исследовательских инициатив, фундаментальных и научно-практических исследований российской и зарубежной Арктики в области этнографии, антропологии, археологии, музееведения, истории и других гуманитарных наук в междисциплинарном формате. Актуальность создания Центра связана с возросшим вниманием к Арктическому региону со стороны государства и Правительства Санкт-Петербурга, Указом Президента Российской Федерации от 26.10.2020 г. № 645 «О Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года», а также в связи с председательством России в Арктическом совете в 2021–2023 гг. и с утвержденной Правительством РФ Концепцией председательства России в Арктическом совете 2021–2023 гг.

Сотрудники центра в течение года работали по основным темам НИР («Мир в движении: мобильность людей, идей и вещей» и «Люди и вещи: локальные сообщества, материалы, технологии»), а также руководили и были участниками 7 научных грантов РФФИ, РФФИ и др. Кроме того, сотрудники активно занимались просветительскими проектами (создание интерактивного Атласа коренных народов по поручению Президента РФ от 25 октября 2019 г. Пр–2196, п. 10 от 16 января 2020 г. Пр–71, п. 8, написание школьных учебников по истории Ямала, подготовка многотомной истории Югры).

В научно-исследовательском плане работа велась по следующим актуальным направлениям:

- этнологическая экспертиза в Арктике (А.В. Головнёв, В.Н. Давыдов, Е.В. Перевалова, Т.С. Киссер, Е.А. Федорова, Е.Н. Данилова);
- киберскорость (А.В. Головнёв, Т.С. Киссер);
- этнопроекты и этнолидеры (Е.В. Перевалова, Т.С. Киссер, В.А. Беляева-Сачук);
- северность России (А.В. Головнёв);
- антропология питания (В.Н. Давыдов, Е.А. Давыдова);
- разработка методов анализа визуально-антропологических материалов (И.А. Головнёв, Е.В. Головнёва).

Основными достижениями можно считать проведение этнологической экспертизы на Таймыре и публикацию по итогам коллективной монографии «Этноэкспертиза на Таймыре: коренные народы и техногенные вызовы».



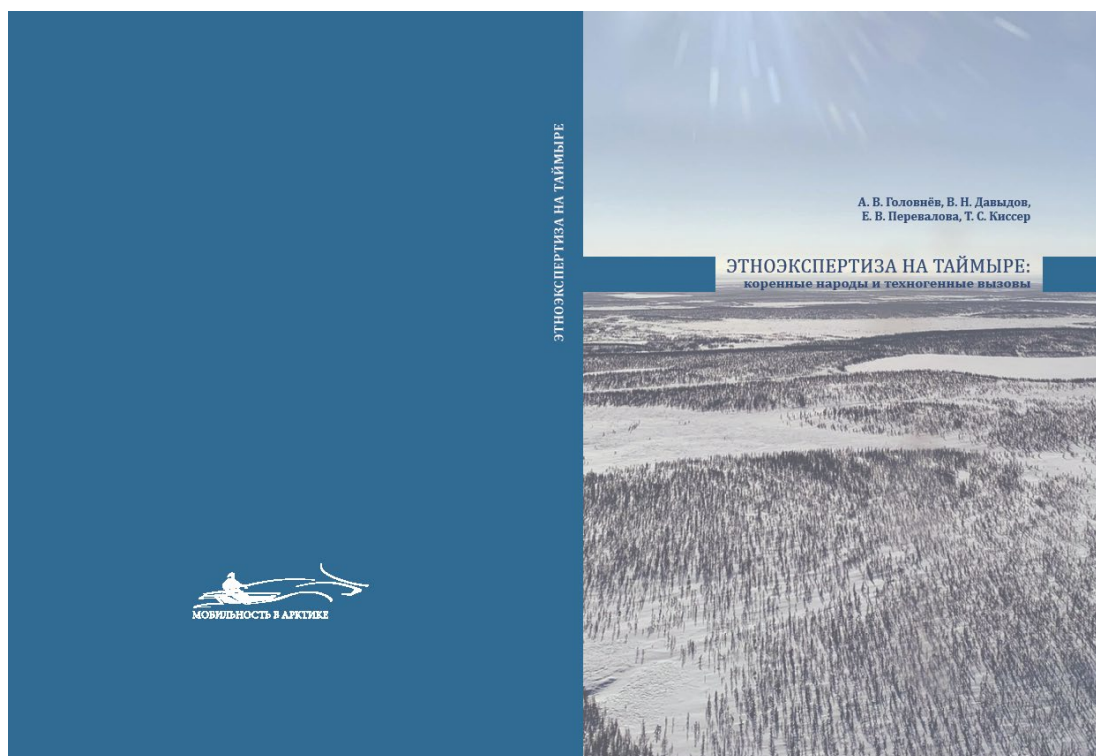


Рис. 1. Обложка монографии А.В. Головнёва, В.Н. Давыдова, Е.В. Переваловой и Т.С. Киссер «Этноэкспертиза на Таймыре: коренные народы и техногенные вызовы» (Санкт-Петербург, 2021)

По истории властных отношений на Чукотке была подготовлена монография Е.А. Давыдовой «Оленеводы Чукотки: власть, родство, отношения с государством». Результатом многолетних разработок методов визуальной антропологии стала монография И.А. Головнёва «Визуализация этничности в советском кино (опыты ученых и кинематографистов 1920–1930-х годов)». В основу монографии легли материалы докторской диссертации И.А. Головнёва «Теории и практики советского этнографического кино 1920–1930-х гг.» защита которой состоялась 21 октября 2021 г. в Диссертационном совете ИЭА РАН.

Всего опубликовано 43 работы, из которых 5 авторских монографий, сборник научных трудов, 21 статья опубликована в журналах, входящих в международные базы WoS и Scopus.

Центр стал инициатором организации научного семинара «Новая этнография коренных народов России» (рук. А.В. Головнёв, совместно с МГУ и СПбГУ), в 2021 г. состоялось три его заседания.

Сотрудники центра занимались организацией Всемирного конгресса антропологических и этнологических наук — 2022 (IUAES –2022), провели несколько научных конференций: международная конференция «Петр I и имперская идентичность России: к 300-летию принятия Петром титула Отца Отечества и Императора Всероссийского» (1–3 ноября 2021 г.); международная конференция «Люди и животные: парадоксы взаимоотношений» (29 ноября — 2 декабря 2021 г.); международная научная конференция Девятые Доржиевские чтения «Буддизм и современный мир» (27–28 сентября 2021 г.). В целях развития международной деятельности сотрудники центра ведут организацию деятельности Alliance of Early Universal Museums.



Рис. 2. Постер Всемирного конгресса антропологических и этнологических наук — 2022 (IUAES-2022)



Рис. 3. Организаторы и участники конференции Петр I и имперская идентичность России. Фото Е.В. Переваловой





Рис. 4. Пленарное заседание конференции Петр I и имперская идентичность России. А.В. Головнёв, А.И. Миллер. Фото Т.С. Киссер

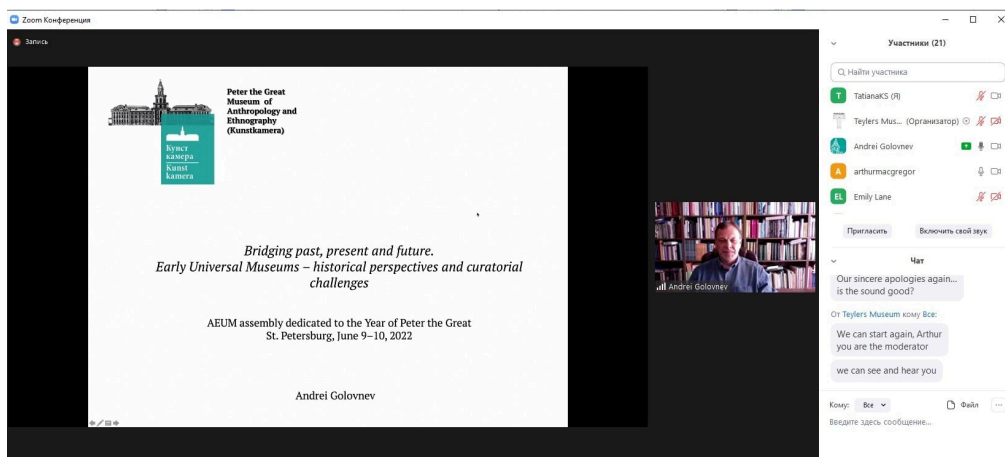


Рис. 5. Семинар Альянса ранних универсальных музеев, май 2021 г. Доклад А.В. Головнёва

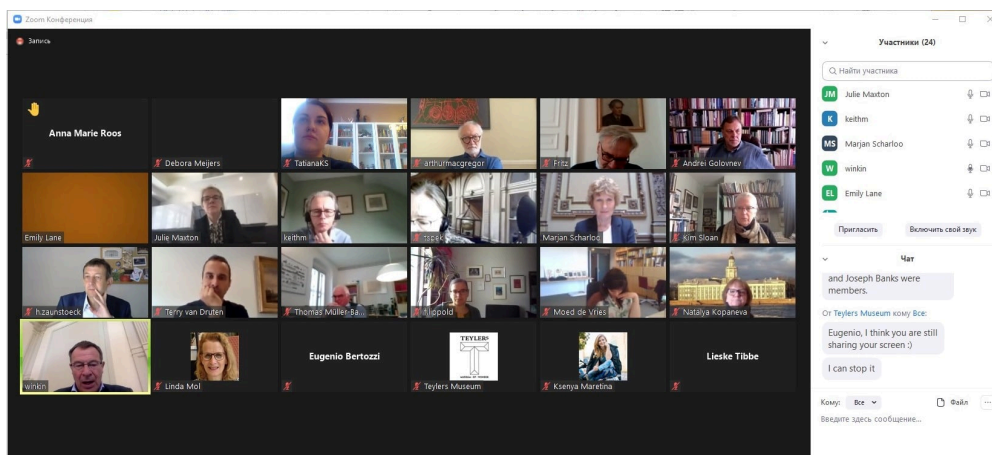


Рис. 6. Семинар Альянса ранних универсальных музеев, май 2021 г.



В 2021 г. сотрудники центра провели серию экспедиций. В течение года работало три отряда: Таймырский, Кольский и Камчатский, Карельский.



Рис. 7. Таймырский отряд Этноэкспедиции — 2021. Е.В. Перевалова.  
Колориты северного села



Рис. 8. Таймырский отряд Этноэкспедиции –2021. Т.С. Киссер и Ю.С. Конькова.  
В ненецком балке. Стойбище Тыха



Рис. 9. Таймырский отряд Этноэкспедиции — 2021. Таймырская ойкумена. Е.В. Перевалова, Т.С. Киссер и Василий Батагай. Фото Ю.С. Коньковой



Рис. 10. Таймырский отряд Этноэкспедиции — 2021. Экспедиция «Поселки Таймыра». Аргиш в попигайской тундре. Фото В.Н. Давыдова





Рис. 11. Карельский отряд ЭтноЭкспедиции — 2021. Вепский праздник.  
Фото А.В. Головнёва



Рис. 12. Карельский отряд ЭтноЭкспедиции — 2021.  
А.В. Головнёв с лидером вепсов





Рис. 13. Северо-Западный отряд ЭтноЭкспедиции-2021.  
В.А. Беляева-Сачук с представителем народа саами

В рамках реэкспозиции музея сотрудники принимали участие в подготовке двух постоянных экспозиций «Петровская Кунсткамера, или Башня знаний» и «Имперский зал». Кроме того, сотрудники центра участвовали в подготовке виртуальной выставки «Россия и Монголия: дипломатия, торговля, научные экспедиции».

В течение года сотрудники активно работали с аспирантами и соискателями МАЭ РАН; А.В. Головнёв ведет преподавание в СПбГУ, НИУ ВШЭ (Санкт-Петербург), КФУ, БелГУ; Т.С. Киссер преподает в СПбГУ.

В 2021 г. был продолжен выпуск журналов «Этнография» и «Кунсткамера» силами сотрудников центра.

### **Музей М.В. Ломоносова** (зав. отделом — к.филол.н. Н.П. Копанева)

Отдел Музей М.В. Ломоносова является научно-исследовательским отделом, а также отделом-фондохранителем, имеющим трехчастную экспозицию. Исходя из этого выстраивается работа отдела.

Научно-исследовательская работа ведется в рамках плановой НИР «Музейные коллекции Кунсткамеры — МАЭ: контекстные связи науки и музея» (руководители: Н.П. Копанева, Ю.К. Чистов). Старшим научным сотрудником Е.М. Лупановой завершена работа над научным каталогом хранящихся в отделе научных приборов и инструментов, объем текста монографии — 21 а.л. (рукопись утверждена к печати на Ученом совете 18 октября 2021 г.) (автор Е.М. Лупанова, научный редактор Н.П. Копанева). Одной из важных задач отдела в изучении истории науки XVIII в. и жизни и деятельности М.В. Ломоносова является выполнение функции координатора исследователей, занимающихся данной тематикой, и координационного центра для такого рода исследований. Возрождая традиции создателей Музея М.В. Ломоносова (С.И. Вавилов и возглавляемая им Комиссия по истории Академии наук), сотрудники отдела создали научный клуб «Ломоносовъ», в рамках которого прошли три заседания:

— 15 апреля 2021 г. обсуждался вопрос о путях мемориализации химической лаборатории М.В. Ломоносова (доклады ректора РГПУ им. А.И. Герцена С.И. Богданова и и.о. директора научно-исследовательского института сохранения культурного наследия РГПУ им. А.И. Герцена Т.В. Ласка «Ломоносов. Science in arts»; главного хранителя МАЭ РАН Н.П. Копаневой об истории проектов реконструкции химической лаборатории Ломоносова). В обсуждении вопроса принял участие археолог, исследователь истории Петербурга В.А. Коренцвит.

— 16 сентября 2021 г. доклад к.и.н., научного сотрудника лаборатории музейных технологий МАЭ РАН Н.А. Станулевич «Теория цвета Ломоносова: от красителей и мозаик до трехкомпонентной теории».

— 19 ноября 2021 г. доклад старшего научного сотрудника отдела истории русской культуры Государственного Эрмитажа Н.Ю. Бахарева «Монумент Петру Великому в Петропавловском соборе: новые иконографические источники». Заседание было посвящено 310-летию со дня рождения М.В. Ломоносова.

В МАЭ РАН с 13 ноября по 26 ноября прошли Ломоносовские дни, организованные совместно отделом Музей М.В. Ломоносова и отделом приема и экскурсионного обслуживания посетителей.

МАЭ РАН принял участие в торжествах, организованных в Архангельске к 310-летию М.В. Ломоносова, Фондом М.В. Ломоносова и Президиумом РАН. С докладом на торжественном заседании выступил директор МАЭ РАН А.В. Головнёв. Директор МАЭ РАН и и.о. заведующего отделом Музей М.В. Ломоносова Н.П. Копанева познакомились с Историко-бытовым музеем М.В. Ломоносова на его родине.

Учетно-хранительская работа направлена на регистрацию музейных предметов Музея М.В. Ломоносова в музейном собрании МАЭ РАН. История с передачей коллекций из Ленинградского отделения Института этнографии АН СССР в ИИЕТ, а потом обратно привела к тому, что часть музейных предметов, исключенных в 1950-е гг. из основного фонда МАЭ, оказались не зарегистрированными в конце 1990-х в музейном собрании МАЭ РАН. Именно эта работа и велась в 2021 г.

Экспозиционная работа направлена на подготовку концепции реэкспозиции. Основное внимание в 2021 г. было уделено изучению истории экспозиции Музея М.В. Ломоносова с 1947 г. по 2021 г. Прослеживание изменений, проходивших в экспозиции за этот период времени, дает возможность разработать концепцию реэкспозиции Музея М.В. Ломоносова. Предполагается сделать акцент на личности Ломоносова, связи его научной и художественной деятельности с впечатлениями, полученными в детстве и юности, раскрыть его отношения с друзьями, коллегами, причины научных дискуссий.



Рис. 1. Доклад Н.А. Станулевич  
на заседании научного клуба «Ломоносовъ»



Рис. 2. Выступление директора МАЭ РАН А.В. Головнёва  
на торжествах в Архангельске





Рис. 3. Научный клуб «Ломоносовъ», 19 ноября 2021 г.

**Редакция журнала «Антропологический форум»  
(зав. отделом, главный редактор — д.и.н. А.К. Байбурин)**

В 2021 г. отдел отредактировал и подготовил к выпуску 4 номера журнала «Антропологический форум» на русском языке и 1 номер на английском языке:

Антропологический форум. 2021. № 48

Антропологический форум. 2021. № 49

Антропологический форум. 2021. № 50

Антропологический форум. 2021. № 51

Forum for Anthropology and Culture. 2021. № 17.

Журнал входит во второй квартиль Scopus, РИНЦ, список ВАК, русскую платформу Web of Science. Подготовлены необходимые сведения и материалы для включения журнала в Web of Science.

На страницах журнала в этом году были организованы международные дискуссии на темы «Коллективные проекты в социальных науках» и «Авторы, рецензенты, редакторы». Материалы дискуссий вышли в 48 и 50 номерах «Антропологического форума».

Сотрудники отдела подготовили редакционные статьи:

Байбурин А.К. «Мирное сосуществование» возможно, если... (послесловие к обсуждению) // Антропологический форум. 2021. № 50. С. 88–100.

Бойцова О.Ю. Ответы на вопросы форума «Авторы, рецензенты, редакторы» // Антропологический форум. 2021. № 50. С. 17–19.

Сотрудники отдела занимались подготовкой информации для страницы журнала «Антропологический форум» в сети Интернет и на платформах РИНЦ и Scopus, присвоением материалам журнала doi. Полнотекстовые версии опубликованных выпусков журнала выложены на странице журнала.

В течение отчетного года сотрудники отдела занимались научно-исследовательской работой. А.К. Байбурин разрабатывал вопросы формирования официальной биографии в российской традиции. Сведения для официальной биографии вырабатывались в рамках бюрократических институций. Выявление таких сведений проведено на основе исторического

анализа существующего корпуса документов, посвященных описанию официального портрета человека и его жизненного пути. Рассмотрены способы фиксации человека в таких документах как метрические книги, паспорта разных периодов, формулярные списки, посемейные списки, советские анкеты при поступлении на работу и другие документы. Отдельный сюжет был посвящен формированию сведений и празднованию дня рождения в русской традиции. По данной проблематике в истекшем году А.К. Байбуриным опубликовано две статьи.

О.Ю. Бойцова в этом году продолжала исследование городских легенд и моральных паник 1990-х гг. и опубликовала статью с результатами этого исследования. Она также начала изучение собранных ею ранее игр с хлопками, которые, как и вызвавшая моральную панику городская легенда о портретах-убийцах, относятся к современному фольклору, правда, не взрослому, а детскому. В обоих изученных кейсах использовались методы фольклористики.

Сотрудники отдела в отчетном году выступали в качестве докладчиков на международных конференциях: А.К. Байбурин — XIV Конгресс антропологов и этнологов России (Томск, июль 2021), доклад «Что скрывалось в советском паспорте»; О.Ю. Бойцова выступила с докладом «Дон-дон-дери: проблемы публикации игр с хлопками» на XIV Конгрессе антропологов и этнологов России.

Кроме того, А.К. Байбурин осуществлял научное руководство работой аспиранта С.Т. Дроздова, а О.Ю. Бойцова занималась составлением паспортов в Базе данных МАЭ КАМИС (коллекция И-784, 331 предмет).

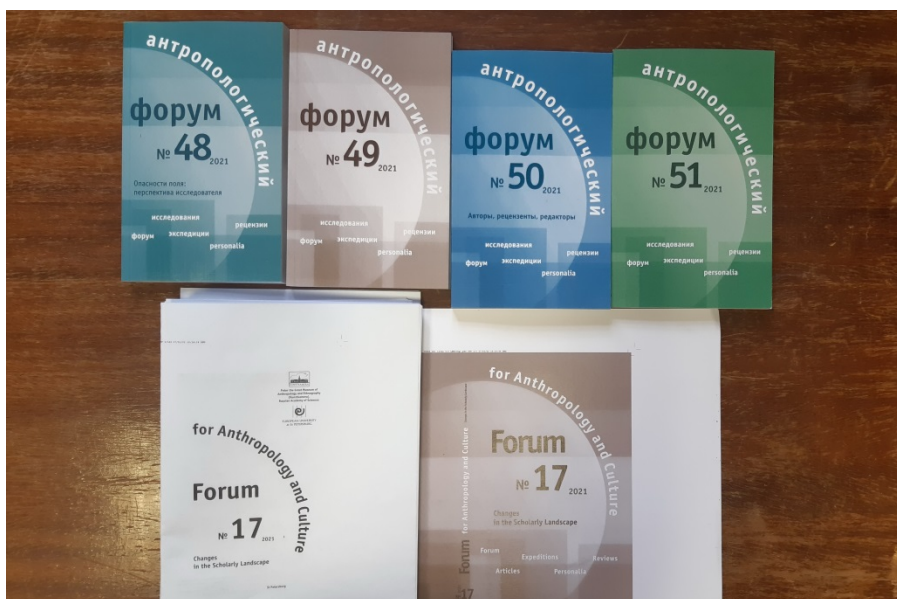


Рис. 1. Номера журнала «Антропологический форум» за 2021 г.

**Лаборатория «Международный центр исламских исследований»  
(зав. лабораторией — д.и.н. Е.А. Резван)**

В современном исламоведении темы, связанные с многообразием исламской цивилизации, приобретают тем большее значение, что противостоят как идеологическим доктринам, обосновывающим политику глобализации, так и откровенно джихадистским теориям, отвергающим такое многообразие по своей сути. Между тем, содержание собственно исламской истории составляют в первую очередь локальные истории возникновения, развития и взаимодействия региональных форм ислама, которые во многих случаях проходили вместе со становлением этнического самосознания на фоне исламизации и в связи с ней. Принятие достаточно очевидной модели, представляющей формы и вариации бытования ислама как самодостаточные и по-своему «равноценные», наталкивается в этой связи на множество препятствий. Лишь постепенно приходит понимание того факта, что «движителем» развития исламской цивилизации было конфликтное взаимодействие «салафитских» форм ислама и ислама местного (регионального), существовавшего по большей части в виде многообразных суфийских учений, институций и практик (это касается и остроактуальных вопросов, связанных с возникновением и будущностью джихадистских движений и учений). В свою очередь специфика и вариативность ислама регионального оказались во многом обусловлены процессами социокультурной интеграции и культурной интерференции — важнейшими составляющими межцивилизационного взаимодействия. В то же время ислам сегодня в своих различных проявлениях оказывает все возрастающее влияние на этнокультурные, социальные и политические процессы практически по всему миру. Комплексом этих обстоятельств и объясняется интерес мирового научного и экспертного сообщества к совокупности проблем, связанных с многообразием исламской цивилизации.

МАЭ хранит одно из самых больших в мире собраний, посвященных культуре и этнографии мусульманских народов. В целом исламская коллекция МАЭ содержит важнейшую и по большей части невозполнимую информацию о традиционных культурах мусульманских народов. Исламские собрания МАЭ — уникальный исторический источник, возможность активного использования которого безусловно является одним из серьезных конкурентных преимуществ сотрудников музея. В этой связи далеко не случайно, что на протяжении многих десятилетий МАЭ является одним из ведущих академических центров по изучению культуры, этнографии, истории и современности мусульманских стран. Работа по теме МЦИИ предусматривает постоянное обращение к музейным, архивным и библиотечным коллекциям.

Лаборатория МЦИИ во многом задумывалась как научно-образовательная и музейная структура, обеспечивающая не только проведение научных исследований мирового уровня, но и реализующая полученные результаты на практике — в серии выставочных проектов, фестивалей, образовательных программ и учебных пособий в рамках взаимодействия государственной высшей школы и системы исламского образования ДУМ РФ во исполнение Распоряжения Правительства Российской Федерации от 14.06.2007 № 775-р и Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 04.07.2007 № 196-дсп<sup>10</sup> (в настоящее время работа координируется Фондом поддержки исламской культуры, науки и образования). Именно поэтому конечный результат работы МЦИИ для нас определялся не только качеством и числом собственно научных публикаций, но и результатами музейно-выставочной и образовательной деятельности.

Важно, что основу научной программы МЦИИ, совпадающей с темой НИР «Межцивилизационное взаимодействие, этническая история и многообразие культурного наследия исламских народов мира в исторической динамике», составляют исследования, так или иначе связанные с выработкой научно обоснованных и комплексных ответов на вызовы, с

<sup>10</sup> Подробнее см.: Концепция подготовки специалистов с углубленным знанием истории и культуры ислама // Ислам в современном мире. 2015. Том 11. № 4. С. 63–78.



которыми сталкивается РФ во взаимоотношении с миром ислама как внутри страны (гармонизации межнациональных и межконфессиональных отношений)<sup>11</sup>, так и за ее пределами, обеспечивающие связь научной аналитики, академической науки и практики. Так, например, тематика даже наиболее фундаментальных по своему характеру исследовательских направлений, связанных, например, с Кораном, обусловлена в том числе и необходимостью создать механизмы, нивелирующие влияние джихадитской пропаганды.

Основные направления работы МЦИИ:

1. *Corpus Coranicum Petropolitana*.
2. Российский ориентализм как научное направление и историко-культурное явление.
3. *Тасаввуф* в современном мире.
4. Этносоциальное конструирование и проблемы стабильности в современных кавказских обществах.
5. Предметный мир мусульманской цивилизации — мусульманское собрание МАЭ РАН.

Подводя итоги проделанной работы, необходимо отметить ее наиболее существенные результаты.

1. Был намечен и проведен комплекс взаимосвязанных исламоведческих исследований, в рамках которых были организованы экспедиционные выезды в Узбекистан, Ингушетию и Чечню, осуществлен сбор, обобщение и анализ собранных материалов, в полевых условиях были апробированы новые методы исследований. Были опубликованы монография, выставочный каталог, 15 статей, из которых три в журналах, рецензируемых в Scopus / WoS, сделана серия докладов на внутрироссийских и международных конференциях.

2. Активно развивалось новое научное направление — «Кораническая этнография».

3. Проведена значительная работа по изучению и научному описанию ряда профильных коллекций МАЭ РАН.

4. МЦИИ принял активное участие в реализации трех выставочных проектов.

5. Успешно защищено диссертационное исследование Албогачиевой М. С.-Г. «Ислам в социальной жизни ингушей: история, практики, институции (XVIII — начало XXI в.)» на соискание ученой степени доктора исторических наук. Продолжалось руководство подготовкой кандидатской диссертации И.С. Денильханова на тему с предварительным названием «Устная история как источник для изучения чеченского суфизма периода депортации (1944–1957)» и кандидатской диссертации Г.А. Калинкина на тему с предварительным названием «Культура *махалля* в постсоветской Бухаре».

6. Указанные научно-организационные мероприятия и исследовательская и издательская программы были реализованы во взаимодействии с Группой стратегического видения «Россия — Исламский мир», Ассамблей народов Евразии, Санкт-Петербургским музеем исламской культуры, Государственным Эрмитажем, Государственным музеем истории религии, Восточным факультетом и факультетом Международных отношений СПбГУ, Булгарской исламской академией и издательством «Медина» ДУМ РФ, Российским исламским университетом им. Кунта-Хаджи (г. Грозный), факультетом теологии Тегеранского университета, Кыргызско-Российским славянским университетом, Национальной библиотека Катара, с которой в рамках Петербургского международного экономического форума — 2021 был подписан «Меморандум о взаимопонимании», связанный с исследованиями, проводимыми МЦИИ.

Сказанное выше дает основание утверждать, что как в собственно научной, так и в научно-организационной части цели и задачи, намеченные для реализации по всем направлениям темы НИР, успешно выполнены.

<sup>11</sup> См., например: Указ Президента РФ от 19 декабря 2012 г. № 1666 «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года».

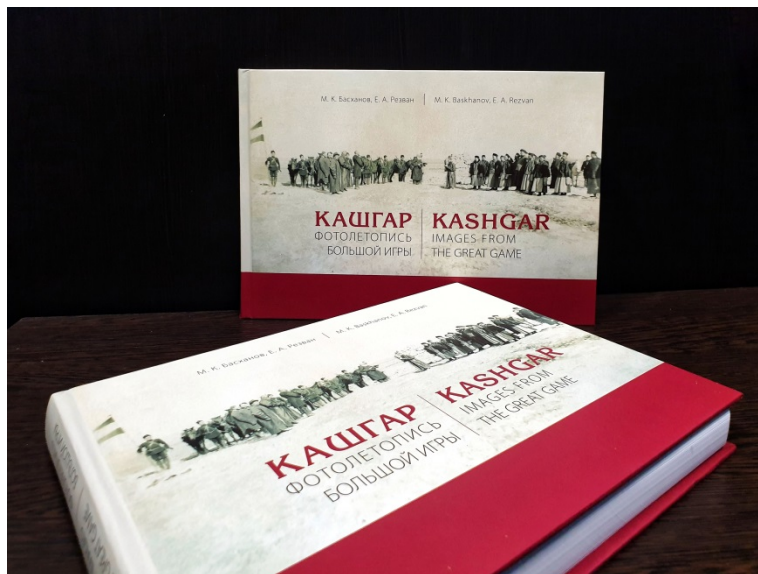


Рис. 1. Басханов М.К., Резван Е.А. «Кашгар: фотолетопись Большой игры (коллекции Н.Ф. Петровского и Я.Я. Лютша в собрании МАЭ РАН)». СПб.: Нестор-история, 2021. 624 с.



Рис. 2. Профессор Е.А. Резван, руководитель лаборатории МЦИИ, принимает участие в выездном заседании Группы стратегического видения «Россия — Исламский мир» по теме «Россия — Исламский мир: диалог и перспективы сотрудничества» (23–25 ноября 2021 г., Джидда, Саудовская Аравия)



Рис. 3. А.Ю. Кудрявцева, к.и.н., ст.н.с. лаборатории МЦИИ, с модераторами и участниками секции «Культурное наследие Центральной Азии — прочная основа для диалога и сотрудничества в регионе». Международный культурный форум «Центральная Азия на перекрестке мировых цивилизаций» (14–15 сентября 2021 г., Хива, Узбекистан)



33th Academic-Promotional Chair / سی و سومین کرسی علمی و ترویجی / معاونت قرآن و عترت وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی در اولین نمایشگاه مجازی قرآن کریم با همکاری مرکز مطالعات عالی انقلاب اسلامی دانشگاه تهران بر گزار می کند  
Deputy to Quran & Etrah Div. Ministry of Culture & Islamic Guidance in the First Virtual Exhibition of Quran, in Collaboration with Center for Higher Studies of Islamic Revolution, University of Tehran, Presents

**مردم شناسی قرآنی**  
Analyzing the Quranic Ethnography

**Dr. Bahareh Allahdaneh**  
نقاد / Critic  
بهاره اله دانه  
مسئول کار گروه مفهومی  
در موزه انقلاب اسلامی و دفاع مقدس  
Bahareh Allahdaneh  
Conceptual unit's manager in Islamic Revolution and Holy Defence Museum

**Dr. Efim Rezvan**  
راهنای کلیدی / Key Speaker  
دکتر ایفیم ریزوان  
محقق و مدیر موزه اسلامی سنت پترزبورگ  
Dr. Efim Rezvan  
Director, St. Petersburg Museum of Islamic Culture, Editor-in-Chief, Manuscripta Orientalia, International Journal for Oriental MSS Research

**Dr. Yahya Bouzari Nejad**  
نقاد / Critic  
دکتر یحیی بوذری نژاد  
دانشیار گروه علوم اجتماعی اسلامی  
دانشگاه تهران  
Dr. Yahya Bouzari Nejad  
Associate Professor of Department of Islamic Social Sciences, University of Tehran

زمان: شنبه، ۴ اردیبهشت ۱۴۰۰ – ساعت ۱۶:۰۰  
Saturday, April 24, 2021 - 04:00 P.M

skyroom.online/ch/csir.ut/enter  
Zoom: Meeting ID: 4495676356

مرکز مطالعات عالی انقلاب اسلامی / نمایشگاه مجازی قرآن کریم / موزه فرهنگ اسلامی پترزبورگ، روسیه / بنیاد مطالعات اسلامی روسیه / مرکز تحقیقات قرآن

Рис. 4. Плакат, посвященный лекции Е.А. Резвана «“И среди людей, и животных, и скота различные цвета”»: кораническая этнография» (факультет теологии Тегеранского университета, Тегеран, Иран, 24 апреля 2021 г.)



Рис. 5. Е.А. Резван на открытии Фестиваля современного кино стран Ближнего Востока и Северной Африки. Культурная программа Катара в рамках Петербургского международного экономического форума (2–5 июня 2021 г.)

**Лаборатория музейных технологий**  
**(зав. лабораторией — к.и.н. С.Ю. Белорусова)**

По плановой теме НИР лабораторией проводились исследования изменений природных обстановок позднего плейстоцена и голоцена Берингии и их взаимосвязи с вымиранием комплекса мамонтовой фауны. Изучение динамики расселения человека на северо-востоке Азии в позднем голоцене. Выполнена и представлена для профессионального обсуждения первичная классификация древних каменных выкладок Западной Чукотки. Выполнялись аналитические материаловедческие работы при помощи портативного РФА-анализатора Vanta с археологическими и этнографическими материалами с использованием специализированного оборудования лаборатории для решения задач в рамках научных исследований, проводимых сотрудниками МАЭ РАН и исследователями из других научных учреждений, занимающихся сходной проблематикой.

По направлению «Трасологическое изучение археологических и этнографических предметов из коллекций Кунсткамеры» продолжено исследование резьбы по кости у древних эскимосов Чукотки. Отработана методика и определена технология изготовления разных категорий находок из Эквенского могильника. С помощью микроскопа установлена высокая степень изношенности охотничьего снаряжения и бытовых предметов, помещенных в погребения. Проведено сравнительное изучение археологических и этнографических игольников Сибири с использованием трасологического анализа и этнографических сведений.

Проводилось изучение стереофотографии как первой 3D-технологии представления трехмерного пространства с использованием двухмерной фотофиксации окружающего мира. Для получения эффекта объемной визуализации требовались два плоских изображения одного и того же объекта и прибор, который позволял сделать так, чтобы каждый глаз видел только одно изображение.

В рамках направления «музейное дело» было проведено исследование современного и актуального формата — объединения традиционного музейно-выставочного пространства и результатов масштабных научно-исследовательских проектов. Гипотеза состоит в том, что данный подход позволяет музею актуализировать свое пространство, а научному проекту — выйти на широкий уровень представления и популяризации результатов исследований. Кроме того, проведен мониторинг актуальности и активности использования традиционного орнамента и символов коренных малочисленных народов Севера в имиджевом представлении своей территории (туриндустрия, производство этносувениров) в полевых исследованиях и интернет-пространстве.

По направлению «цифровая этнография» были разработаны темы методологического осмысления киберэтнографии, кибердиаспоры, киберрасизма и киберрелигии. Объем этничности в киберизмерении не равновелик демографическому размеру народа и вовсе необязательно соотносится с политическим весом или экономическим потенциалом нации. Однако посредством цифры и сети этнические сообщества реализуют новые возможности, в том числе этнопроекты, которые способны существенно обновить этнокультурные ресурсы и тренды.

По направлению «визуальная антропология и музейные технологии» было проведено исследование кино как объединяющее коммуникативное пространство, в котором встречаются одновременно различные виды художественных практик, взаимодействуют разные изобразительные языки, культурные коды и национальные идентичности.

Разработка методики получения и исследования трехмерных моделей черепов методами геометрической морфометрии показало, что через применение полученных навыков построения и анализа 3D-моделей для решения конкретной научной задачи — исследование феномена прижизненной деформации черепа в эпоху бронзы на территории Южной

Сибири. С помощью 3D-сканера RangeVision Spectrum построены трехмерные модели более 100 черепов. В результате выявлены статистически достоверные различия между типом деформации черепа в разные хронологические периоды эпохи бронзы.

В рамках работы было проведено изучение по опубликованным и архивным источникам вклада академика П.С. Палласа (1741–1811) в собирание, сохранение, изучение и экспонирование зоологических коллекций Натурального кабинета Кунсткамеры, куратором которого П.С. Паллас был с 1767 г., а также осуществлен перевод на русский язык заметки П.С. Палласа о найденном им способе закупоривания влажных препаратов, опубликованной в 1782 г.

Всего опубликовано 17 работ, из которых 7 — в журналах, входящих в международные базы WoS и Scopus, 1 монография и 1 каталог выставки. Сотрудники приняли участие в организации 5 временных выставок и проводят работу по 2 постоянным экспозициям.



Рис. 1. Младший научный сотрудник лаборатории музейных технологий А.Г. Абайдулова на конференции «Петр I и имперская идентичность России»



Рис. 2. Младший научный сотрудник лаборатории музейных технологий Г.К. Данилов в экспедиции на Чукотке





Рис. 3. Научный сотрудник лаборатории музейных технологий Е.Н. Учанева работает с 3D-сканером

## ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

### ПУБЛИКАЦИОННАЯ АКТИВНОСТЬ

В 2021 г. сотрудниками МАЭ РАН опубликованы труды:

Монографии	10
<i>В том числе в зарубежных издательствах на иностранных языках</i>	1
Публикация архивных материалов	1
Сборники статей	1
Сборники материалов конференций	0
Каталоги, альбомы	2
Научно-справочные издания	
Научно-популярные издания	
Переиздания	
<b>Всего</b>	<b>14</b>

В 2021 году опубликованы журналы:

Журналы, индексируемые в SCOPUS	10
Журналы, индексируемые в РИНЦ	8
<b>Всего</b>	<b>18</b>

Публикации (статьи, доклады, рецензии, обзоры) сотрудников МАЭ РАН в 2021 г. (данные приводятся по показателям Российского индекса научного цитирования на 12.01.2022):

Публикации в отечественных и зарубежных научных журналах	<b>237</b>
В том числе	
в изданиях, индексируемых в Web of Science или Scopus	93
в изданиях, индексируемых в RSCI	64
в изданиях, включенных в перечень ВАК Минобрнауки России	156
в соавторстве с зарубежными коллегами	11

Показатели публикационной активности в РИНЦ (дата обновления: 12.01.2022):

Общее число публикаций организации в РИНЦ	7162
Число цитирований публикаций в РИНЦ	41 080
h-индекс (индекс Хирша)	81
g-индекс	146
i-индекс	14

Полный список публикаций дан в **ПРИЛОЖЕНИИ № 1: Публикации сотрудников МАЭ РАН.**

Проводилась работа по проектам, поддержанным грантами РФФИ и РНФ, а также по проектам, поддержанным зарубежными грантами.

За отчетный период МАЭ РАН организовал и провел:

Регулярных конференций МАЭ РАН	8
Семинаров МАЭ РАН	3
Конференций, организованных МАЭ РАН и при участии МАЭ РАН	4

Сотрудники МАЭ РАН принимали участие в российских, международных и зарубежных конференциях (в том числе в удаленном режиме):

Конференции, конгрессы, симпозиумы, чтения, включая международные (свыше 200 участников)	11
Международные конференции	16
Всероссийские конференции	18
Межрегиональные конференции	2
Региональные конференции	10
Конференции, проходившие за рубежом	18
<b>ВСЕГО конференций</b>	<b>75</b>

Состоялось 6 заседаний научно-производственного Ученого совета.

Проведено 3 заседания Диссертационного совета Д 002.123.01 при МАЭ РАН.

<b>Защищено докторских диссертаций всего</b>	<b>1</b>
Из них сотрудниками МАЭ РАН	1
Из них диссертаций, выполненных в МАЭ РАН аспирантами, соискателями, экстернами МАЭ РАН	1

<b>Защищено кандидатских диссертаций всего</b>	<b>2</b>
Из них сотрудниками МАЭ РАН	1
Из них диссертаций, выполненных в МАЭ РАН аспирантами, соискателями, экстернами МАЭ РАН	1

### **НАПРАВЛЕНИЯ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ**

В 2021 году в соответствии с Уставом МАЭ РАН деятельность сотрудников проходила в рамках следующих направлений фундаментальных, поисковых и прикладных научных исследований:

- этногенетические процессы и этнические культуры, комплексные исследования формирования и развития древних и современных этносов и культур, материальная и духовная культура, этносоциальная организация, современные этнические и этносоциальные процессы, историко-культурное взаимодействие народов мира;
- антропология человека, изучение эволюции человека, комплексное изучение проблем этногенеза и формирования древних и современных антропологических типов и сообществ, методика антропологических исследований древнего и современного населения мира;



- исследование процессов изменений древней материальной культуры, древних технологий и техник, изучение особенностей древнего культурного и социального поведения;
- языки в этнической культуре народов мира, проблемы теории и исторического развития языков мира, этнолингвистические исследования;
- изучение и сохранение историко-культурного наследия, истории отечественной науки, истории старейшего российского музея — Кунсткамеры, творчества М.В. Ломоносова.

В отчетном году проведены фундаментальные научные исследования по следующим проектам (темам научно-исследовательских работ):

## **1. МИР В ДВИЖЕНИИ: МОБИЛЬНОСТЬ ЛЮДЕЙ, ИДЕЙ И ВЕЩЕЙ**

**Руководитель: чл.-кор., д.и.н., проф. А.В. Головнёв**

**Ключевые слова:** движение, мобильность, динамика и статика, миграции, коммуникации, стратегии поведения, пространство, человек, идеи, вещи, номадизм, антропология, этнография

**Содержание работы.** Изучение мобильности как движущей силы социокультурных процессов в России и мире, как фактора миграций и коммуникаций людей, идей и вещей в исторической динамике и многообразии современных проявлений, выявление значимости данных факторов для устойчивого общественного развития, государственного управления и национальной безопасности. Исследование историко-антропологических сценариев мобильности в социокультурном пространстве, а также «оживление» ранее созданных сводов данных и социокультурных ситуаций посредством методов антропологии движения. Соотнесение сценариев социального движения (миграций, колонизаций, траекторий этничности, социомоторики) и индивидуальной мобильности (персональных мотивационно-деятельностных схем, вариантов биопсихомоторики). Задача эмпирического уровня заключается в описании и систематизации различных моделей мобильности — оседлых и кочевых, сельских и городских. Разработка комплекса методов антропологии движения и их апробации на обширном поле антропологических и исторических данных. Проведение полевых и киберполевых исследований, круглых столов; участие в конференциях; публикация статей по теме исследования.

**Направления исследований:** (1) актуальный номадизм; (2) миграции людей, идей и вещей; (3) трансляция культурного наследия; (4) кибермобильность и веб-коммуникации; (5) киберскорость; (6) этнопроекты и лидеры.

**Срок начала и окончания научно-исследовательской работы:** 2021–2023 гг.

**Выполненные этапы:** этап 1.

Переосмысление данных антропологии, этнографии и смежных дисциплин в ракурсе «мобильного поворота» вызвано необходимостью преодоления статичности мышления, которому свойственно «останавливать движение» в целях обстоятельного анализа изучаемого явления. Между тем реальность ни на миг не замирает, и происходящие в ней изменения представляют фиксируемые состояния как эпизоды в цепи преобразований, связь и смысл которых читается не в статике, а в динамике.

Исследования посвящены движению в широком спектре проявлений, от концептуального осмысления динамики и статичности в человеческой деятельности до сюжетов миграций и

киберномадизма. Переосмысление данных антропологии и этнографии в диапазоне теорий «мобильного поворота» вызвано необходимостью преодоления статики научного мышления, которому свойственно «останавливать движение» в целях обстоятельной фиксации изучаемого явления. Между тем реальность ни на миг не замирает, и происходящие в ней изменения представляют фиксируемые ситуации как эпизоды в цепи преобразований, связь и смысл которых читается не в статике, а в динамике. В антропологии движения человек выступает субъектом действия, а не объектом наблюдения, вещь открывается в ее коммуникативной ипостаси. Вместо статичных объектов и конструктов на первый план выходят события и сценарии (мотивы, алгоритмы, драйверы) движения людей, идей и вещей различных культур и сообществ, включая миграции в истории и современности, коммуникации и стратегии поведения, дрейф этничности, преобразование новации в традицию и наоборот. Современная наука, благодаря появлению средств «записи движения», от кинематографа до GPS- и Web-технологий, способна преодолеть разрыв между статикой и динамикой, и не только в техниках записи движения, но и в методологии обращения к движению как предмету исследования и ключу к новому осмыслению и толкованию данных антропологии, этнографии и истории.

Востребованность принципов мобильности и деятельности в концептуальных разработках и их практическом применении обусловлена набирающим обороты динамизмом современности. Фундаментальные исследования на сегодняшний день все еще опираются на принципы статики, что противоречит как изучаемым реалиям, так и потребностям развития науки. Не случайно в последние десятилетия в гуманитарных и социальных науках один за другим обозначились новые «повороты»: пространственный, изобразительный, мобильный, сигнализирующие потребность обновления арсенала и тематики проводимых исследований. В этой связи перспективна дальнейшая разработка комплекса методов антропологии движения и их апробации на обширном поле антропологических и исторических данных. Общей задачей теоретического плана является соотнесение сценариев социального движения (миграций, колонизаций, траекторий этничности, социомоторики) и индивидуальной мобильности (персональных мотивационно-деятельностных схем, вариантов биопсихомоторики). Задача эмпирического уровня заключается в описании и систематизации различных моделей мобильности — оседлых и кочевых, сельских и городских. Для решения исследовательских задач необходим синтез текстовых и изобразительных средств записи, передачи и толкования движения. В фокусе наблюдений: мотивы миграций, драйверы колонизации, соотношение магистральных и локальных культур, траектории социальной мобильности и дрейфа этничности, осмысление феномена пути и путешествия.

**Основные результаты, полученные в ходе выполнения проекта.** На основании проводимых проектным коллективом исследований и организационных мероприятий шла подготовка всемирного Конгресса антропологов и этнологов (IUAES, St. Petersburg 2022) 25–31 мая 2022 г. МАЭ РАН выступает основным организатором и принимающей стороной конгресса, руководитель НИР представит пленарный доклад на Конгрессе. Значимость и масштаб проводимых работ выражается в том, что тематика НИР по существу совпадает с главной темой всемирного конгресса.

Переживаемые сегодня глобальные вызовы и стремительные перемены, связанные с распространением пандемии COVID–19, заставляют экстренно пересмотреть научные подходы, прежде всего в части системной дигитализации, киберповорота и исследования скорости распространения и передачи информации. В связи с пандемией стремительно меняются формы коммуникации как во всем социокультурном пространстве, так и внутри научного сообщества. Происходит изменение соотношения статики и динамики в реальном и виртуальном пространстве. В данной ситуации важна оперативная переориентация на новые направления исследований и новые методы и технологии, обеспечивающие адекватный ответ гуманитарной науки на сверхсложные и сверхсрочные вызовы современности.

Актуальность и значимость исследований определяется тем, что одна из его тематических граней — трансляция культурного наследия — является предметом многолетних изысканий и дискуссий ЮНЕСКО, причем в последние годы в фокусе внимания оказались механизмы актуализации нематериального наследия, их реализации в «живой культуре», связи с феноменом идентичности. Вторая грань программы — инновационные гуманитарные технологии — актуализирована необходимостью для науки обновить и оптимизировать технологии трансляции знания в условиях информационной революции. Адекватность и состоятельность (а по возможности и опережающая способность) науки в конкуренции за информационное пространство, в том числе в сфере науки и образования, не обеспечена старыми ресурсами и благими пожеланиями, а достижима путем наращивания потенциала генерирования и трансляции знания. В программе этот сдвиг предусмотрен за счет профессиональной активации средств дигитализации и визуализации научного знания и культурного наследия.

Разработка комплексной теории мобильности и методов антропологии движения открывает новые перспективы междисциплинарных исследований, в том числе естественных и гуманитарных наук, в общем поле теории движения, методик записи и анализа движения, создания комплексных баз данных. Один из путей развития антропологии/этнологии состоит в активации гуманитарных технологий. Если методологию рассматривать как способ получения научного знания, а технологию как способ его реализации (возвращения в повседневную реальность), то антропология движения обеспечивает связку методология–технология тремя принципами: (а) человеческое движение во всех его вариациях, от физического до виртуального, от исторического до проектного, рассматривается через актуальный алгоритм «мотив — решение — действие»; (б) в прошлом и настоящем главный интерес представляют истоки, а не итоги, что существенно ближе к жизненным реалиям, чем «суд над прошлым»; (в) сами по себе инструменты и приемы исследования выработаны в динамике (ментальности номадизма, языке кинематографа), выражающей и выявляющей жизненные смыслы и ценности.

Результаты исследования будут иметь значение как для фундаментальной науки, так и для образовательного процесса и стратегии популяризации научных знаний. Они послужат базой для дальнейшей разработки ключевых проблем социокультурной антропологии, этнографии, музееведения и смежных дисциплин. Полученные результаты могут быть востребованы в научно-методической деятельности учреждений культуры и туризма, государственных органов охраны культурного наследия и национальной политики, в образовательной деятельности высших и средних учебных заведений. Фундаментальные исследования, осуществленные в рамках проекта, могут послужить основой для создания музейных экспозиций, использоваться для разработки целого цикла курсов для университетов и других учебно-просветительских учреждений, не говоря уже о подготовке антропологов и этнографов высшей квалификации на основе современных научных методов и баз данных.

## 2. СЛАГАЕМЫЕ ЭТНОКУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ

**Руководители: в.н.с., д.и.н. М.Ф. Альбедиль, в.н.с., д.филол.н. Я.В. Васильков**

**Ключевые слова:** Россия, Африка, Аравия, Индия, Индонезия, Филиппины, Кавказ, этнокультурная идентичность, механизмы этнокультурной идентификации, этническая идентичность, маркеры этнической идентичности, конфессиональная идентичность, общеиндийская (национальная) идентичность, трансформации идентичности, символы идентичности, мифология, фольклор, эпос, «Махабхарата», неварская идентичность, образ Индии в Германии, Панджаб, панджабцы, образ сикха в Индии и за рубежом, йеменский кризис, культурная память, типология объектной инкорпорации, йорубская идентичность, афроислам, культурная специфика Африки в коллекциях МАЭ РАН, постколониальный дис-



курс, религиозное сообщество, религиозный нативизм, аланское православие, молокане, локальная культура, местные традиции, музеефикация, наследие, низовые инициативы, петербургская мифология, постмодернистское сознание, биография, документы, бюрократия, индивид.

**Содержание работы.** В гуманитарных исследованиях последнего времени заметна актуализация темы этнокультурной идентичности, отражающая нарастание противоречивых и кризисных явлений в глобальном масштабе. Эта проблематика свидетельствует о сложности и многомерности идентификационных процессов в современном мире, которые нуждаются в глубоком осмыслении. Между тем проблема слагаемых этнокультурной идентичности у разных народов мира в отечественной науке не разработана в должной мере. Не выработаны четкие дефиниции основных понятий и терминов, не выявлены главные и второстепенные слагаемые этнокультурной идентичности у разных этносов и их иерархическая структура в определенные исторические периоды, не исследована их динамика в современном меняющемся мире, под воздействием усложняющихся процессов глобализации и миграции населения. Для решения всего круга проблем необходим комплексный подход, учитывающий как исторический опыт, общий для разных этносов, так и локальную специфику, свойственную отдельным традициям в прошлые и современную эпохи, а также уделяющий внимание поливариантности этнокультурных традиций. Этот подход мы попытались реализовать в нашей работе за отчетный период.

#### **Направления исследований**

Направления тем НИР:

Маркеры этнокультурной идентичности в Африке: язык, культура, социум.

Этнокультурные идентичности в южноазиатском регионе: от архаики до современности.

Регион Юго-Восточной Азии: аспекты этнокультурной идентичности в разных контекстах.

Этнокультурные идентификации аравитян: сумма слагаемых или структура?

Религиозная составляющая этнокультурной идентичности.

Локальные идентичности, память и репрезентация культуры.

Формирование индивидуальной идентичности: жизненный путь в советской бюрократической реальности.

**Срок начала и окончания научно-исследовательской работы:** 2021–2023 гг.

#### **Выполненные этапы:** этап 1.

2021 г. был начальным этапом в разработке темы «Слагаемые этнокультурной идентичности». За отчетный период был определен круг источников, изучена историография и литература по темам исследований, собран и систематизирован материал по указанным частным направлениям общей темы. Определена методико-методологическая база исследования и намечены подходы к описанию и изучению тем, адекватные собранному материалу. Сотрудники использовали разные методологические подходы к интерпретации феномена этнокультурной идентичности, старались раскрыть его функциональную специфику и выявить основные формы манифестации, а также выделить и описать синхронические и диахронические компоненты структуры этнокультурной идентичности. Проводилась также работа с музейными коллекциями фондов МАЭ РАН, с архивными и полевыми материалами. Исследовательская работа по всем указанным направлениям охватывала обширный географический ареал и большой хронологический период. В каждом направлении решался свой круг научных проблем в рамках общей темы НИР.

**Основные результаты, полученные в ходе выполнения проекта.** В каждом направлении был поставлен и решен свой круг научных проблем в рамках общей темы НИР.

В целом можно заключить, что на данном этапе у исследователей разных региональных традиций выработался общий подход к проблеме составляющих этнокультурной идентичности, в определенной мере сложился общий понятийно-терминологический аппарат. Намечились некоторые общие закономерности в развитии и трансформациях этнокультурной идентичности, действующие в традициях разных регионов мира. Рассмотрены также отличительные особенности разных традиций, определяемые набором основных «слагаемых» этнокультурной идентичности и сравнительной значимостью в нем отдельных компонентов. Выводы первого этапа исследований по теме НИР носят, однако, еще предварительный характер, они должны быть в дальнейшем еще уточнены и проверены по каждой из изучаемых традиций. Интересно было бы, например, выяснить для той или иной традиции, что лучше сохраняется в период перемен: духовные составляющие этнокультурной идентичности (мифоритуальный комплекс, фольклор, народное искусство и т.п.) или маркеры, относящиеся к сфере бытового уклада и и хозяйственно-экономической деятельности?

### **3. МНОГООБРАЗИЕ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ И ЭТНИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ НАРОДОВ ИСЛАМСКОГО МИРА (ИСТОРИКО-ЭТНОГРАФИЧЕСКИЕ, МУЗЕЙНЫЕ И АРХИВНЫЕ ИСТОЧНИКИ)**

**Руководитель: г.н.с., д.и.н. Е.А. Резван**

**Ключевые слова:** ислам, Евразия, Центральная Азия, Кавказ, Иран, Восточная Африка, Ближний Восток, этнография, ориентализм, корановедение, исламоведение, музейные собрания, фотоиллюстративные коллекции, взаимодействие культурных и языковых явлений и их функционирование в синхронии и диахронии, памятники, механизмы адаптации материальных и духовных форм культуры, религиозное и этническое самосознание, культурная память.

**Содержание работы.** В современном исламоведении темы, связанные с многообразием исламской цивилизации, приобретают тем большее значение, что противостоят как идеологическим доктринам, обосновывающим политику глобализации, так и откровенно джихадистским теориям, отвергающим такое многообразие по своей сути. Между тем, содержание собственно исламской истории составляют в первую очередь локальные истории возникновения, развития и взаимодействия региональных форм ислама, которые во многих случаях проходили вместе со становлением этнического самосознания на фоне исламизации и в связи с ней. Принятие достаточно очевидной модели, представляющей формы и вариации бытования ислама как самодостаточные и по-своему «равноценные», наталкивается, в этой связи, на множество препятствий. Лишь постепенно приходит понимание того факта, что «движителем» развития исламской цивилизации было конфликтное взаимодействие «салафитских» форм ислама и ислама местного (регионального), существовавшего по большей части в виде многообразных суфийских учений, институций и практик (это касается и остроактуальных вопросов, связанных с возникновением и будущностью джихадистских движений и учений). В свою очередь, специфика и вариативность ислама регионального оказались во многом обусловлены процессами социокультурной интеграции и культурной интерференции — важнейшими составляющими межцивилизационного взаимодействия. С другой стороны, ислам сегодня в своих различных проявлениях оказывает все возрастающее влияние на этнокультурные, социальные и политические процессы практически по всему миру. Комплексом этих обстоятельств и объясняется интерес мирового научного и экспертного сообщества к совокупности проблем, связанных с многообразием исламской цивилизации.

МАЭ хранит одно из самых больших в мире собраний, посвященных культуре и этнографии мусульманских народов. В целом исламская коллекция МАЭ содержит важнейшую и по большей части уникальную информацию о традиционных культурах мусульманских народов. Исламские собрания МАЭ — исключительно важный и уникальный исторический источник, возможность активного использования которого безусловно является одним из серьезных конкурентных преимуществ сотрудников музея. Неслучайно на протяжении многих десятилетий МАЭ является одним из ведущих академических центров по изучению культуры, этнографии, истории и современности мусульманских стран. Работа по теме НИР предусматривает постоянное обращение к музейным, архивным и библиотечным коллекциям.

Настоящая тема НИР являлась одновременно и планом работы лаборатории «Международный центр исламских исследований» (далее — МЦИИ), которая во многом задумывалась как научно-образовательная и музейная структура, обеспечивающая не только проведение научных исследований мирового уровня, но и реализующая полученные результаты на практике — в серии выставочных проектов, фестивалей, образовательных программ и учебных пособий в рамках взаимодействия государственной высшей школы и системы исламского образования ДУМ РФ во исполнение Распоряжения Правительства Российской Федерации от 14.06.2007 № 775-р и Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 04.07.2007 № 196-дсп<sup>12</sup> (в настоящее время работа координируется Фондом поддержки исламской культуры, науки и образования). Именно поэтому, в отличие от других тем НИР, конечный результат для нас определялся не только качеством и числом собственно научных публикаций, но и результатами музейно-выставочной и образовательной деятельности.

Важно, что основу научной программы МЦИИ, совпадающей с темой НИР, составляют исследования, так или иначе связанные с выработкой научно обоснованных и комплексных ответов на вызовы, с которыми сталкивается РФ во взаимоотношении с миром ислама как внутри страны (гармонизации межнациональных и межконфессиональных отношений)<sup>13</sup>, так и за ее пределами, обеспечивающие связь научной аналитики, академической науки и практики. Так, например, тематика даже наиболее фундаментальных по своему характеру исследовательских направлений, связанных, например, с Кораном, обусловлена в том числе и необходимостью создать механизмы, нивелирующие влияние джихадитской пропаганды.

#### **Направления исследований:**

1. Corpus Coranicum Petropolitana;
2. Российский ориентализм как научное направление и историко-культурное явление;
3. *Тасаввуф* в современном мире;
4. Этносоциальное конструирование и проблемы стабильности в современных кавказских обществах;
5. Предметный мир мусульманской цивилизации — мусульманское собрание МАЭ РАН.

**Срок начала и окончания научно-исследовательской работы: 2021–2023 гг.**

<sup>12</sup> Подробнее см.: Концепция подготовки специалистов с углубленным знанием истории и культуры ислама // Ислам в современном мире. 2015. Том 11. № 4. С. 63—78.

<sup>13</sup> См., например: Указ Президента РФ от 19 декабря 2012 г. N 1666 «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года».



**Выполненные этапы:** этап 1.

1. Научные работы: проведение комплекса взаимосвязанных исламоведческих исследований по указанной выше тематике.

2. Научно-организационные: развитие и обеспечение работы лаборатории «Международный центр исламских исследований».

В рамках первого этапа научно-исследовательской работы была успешно реализована обширная научная программа: организованы экспедиционные выезды в Узбекистан, Ингушетию и Чечню, осуществлен сбор, обобщение и анализ собранных материалов, в полевых условиях были апробированы новые методы исследований. Опубликованы труды, монографии, статьи (значительная часть на английском языке и в высокорейтинговых журналах), представлены доклады на конференциях и семинарах в российских и зарубежных научных центрах. Проведена работа по идентификации, изучению и научному описанию профильных коллекций МАЭ РАН.

В 2017 г. для реализации многолетней исследовательской программы был создан Международный центр исламских исследований. Партнерами МАЭ выступили Санкт-Петербургский региональный информационно-аналитический центр Российского института стратегических исследований, Московский Исламский институт (учредитель Духовное управление мусульман Российской Федерации), Государственный музей истории религии и Некоммерческий фонд развития научных и культурных проектов «Ал-Макам». Кроме того, была подписана серия договоров о сотрудничестве, регламентирующих взаимодействие между МЦИИ и Фондом исследований исламской культуры им. Ибн Сины (Москва), Российским исламским университетом им. Кунта-Хаджи (г. Грозный), Международным научно-исследовательским центром им. Имама Бухари при Кабинете министров Республики Узбекистан.

Основой работы МЦИИ является целевая программа «Историческое и этнокультурное наследие мусульманских народов в исторической динамике», разработанная МАЭ РАН во взаимодействии с рядом отечественных и зарубежных научных, учебных, музейных и аналитических центров.

Приоритетным направлением работы МЦИИ остается развитие партнерских связей с профильными отечественными и международными научными организациями, университетами и музеями. МЦИИ открыт для взаимодействия с профильными научными и музейными организациями, заинтересованными в объединении усилий в области изучения ислама и готовыми внести вклад в организацию совместной работы. В рамках этапа 2021 г. проведена серьезная работа по обеспечению взаимодействия с такими партнерами, как Группа стратегического видения «Россия — Исламский мир», Ассамблея народов Евразии, Петербургский музей исламской культуры, Государственный Эрмитаж, Государственный музей истории религии, Восточный факультет и факультет международных отношений СПбГУ, Булгарская исламская академия и издательство «Медина» ДУМ РФ, факультет теологии Тегеранского университета, Кыргызско-Российский славянский университет, Национальная библиотека Катара.

**Основные результаты, полученные в ходе выполнения проекта.** Подводя итоги проделанной работы, необходимо отметить ее наиболее существенные результаты. В рамках реализации государственных программ по гармонизации межнациональных и межконфессиональных отношений проведена:

1. Большая научно-организационная работа по развитию лаборатории «Международный центр исламских исследований».

2. Был намечен и проведен комплекс взаимосвязанных исламоведческих исследований, в рамках которых были организованы экспедиционные выезды в Узбекистан, Ингушетию и Чечню, осуществлен сбор, обобщение и анализ собранных материалов, в полевых условиях были апробированы новые методы исследований. Были опубликованы монография, выставочный каталог, серия статей, из которых три в журналах, рецензируемых в Scopus / WoS, сделана серия докладов на внутрirosсийских и международных конференциях.

3. Активно развивалось новое научное направление — кораническая этнография.

4. Проведена значительная работа по изучению и научному описанию ряда профильных коллекций МАЭ РАН.

5. В 2021 г. реализовано три выставочных проекта.

6. Успешно защищено диссертационное исследование М.С.-Г. Албогачиевой «Ислам в социальной жизни ингушей: история, практики, институции (XVIII — начало XXI в.)» на соискание ученой степени доктора исторических наук. Продолжалось руководство подготовкой кандидатской диссертации И.С. Денильханова на тему с предварительным названием «Устная история как источник для изучения чеченского суфизма периода депортации (1944–1957)» и кандидатской диссертации Г.А. Калинкина на тему с предварительным названием «Культура *махалля* в постсоветской Бухаре».

7. Указанные научно-организационные мероприятия и исследовательская и издательская программы были реализованы во взаимодействии с Группой стратегического видения «Россия — Исламский мир», Ассамблей народов Евразии, Санкт-Петербургским музеем исламской культуры, Государственным Эрмитажем, Государственным музеем истории религии, Восточным факультетом и факультетом Международных отношений СПбГУ, Булгарской исламской академией и издательством «Медина» ДУМ РФ, Российским исламским университетом им. Кунта-Хаджи (г. Грозный), факультетом теологии Тегеранского университета, Кыргызско-Российским славянским университетом, Национальной библиотека Катара, с которой в рамках Петербургского международного экономического форума в 2021 г. был подписан «Меморандум о взаимопонимании», связанный с исследованиями в рамках темы НИР.

8. Подготовлена и проведена международная научная конференция и круглый стол, представлены доклады на конференциях и семинарах в российских и зарубежных научных центрах.

Сказанное выше дает основание утверждать, что как в собственно научной, так и в научно-организационной части цели и задачи, намеченные для реализации по всем направлениям темы НИР, успешно выполнены.

#### 4. СТАРЫЙ И НОВЫЙ СВЕТ: ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ ДРЕВНИХ ОБЩЕСТВ И ПОПУЛЯЦИЙ

**Руководители:** г.н.с., д.и.н. Ю.Е. Березкин, в.н.с., к.и.н. В.И. Хартанович, зав. отделом, к.и.н. Г.А. Хлопачев

**Ключевые слова:** Евразия, Америка, археология, физическая антропология, этнография, лингвистика, фольклорно-мифологические мотивы, этническое самосознание, космономия, макроистория, антропоморфизмы, эталонные памятники, керамика, эволюция поведения.

**Содержание работы.** В конце 2020 г. в решении фундаментальной проблемы заселения Америки в части, опирающейся на обработку больших данных по мифологии и фольклору, наметилась новая парадигма: существование бореального континуума, возможно, восходящего к ранним сапиенсам. С началом проникновения людей в Новый Свет после прохождения ледникового максимума этот континуум распространился в Америку, но в голоцене был разорван «сибирским клином». Эта гипотеза основана на материалах популяционной генетики, полученных за последние годы, и объясняет, во-первых, не имеющие аналогий в Сибири фольклорно-мифологические параллели между Западной Евразией и Северной Америкой, а, во-вторых, статистический сдвиг древнегреческой и отчасти других древних традиций Восточного Средиземноморья и Передней Азии в сторону индо-тихоокеанского мира при отличии от поздних традиций Западной Евразии. Похоже, что до конца

античности в Европе сохранялись следы древнего бореального континуума, а начиная с гуннского времени они стали быстро стираться центрально-азиатским и сибирским влиянием. Индо-тихоокеанская часть Азии осталась вне этого процесса. Время и обстоятельства проникновения индо-тихоокеанского набора мотивов в Новый Свет все еще не установлены, но южно- и центральноамериканские параллели в Меланезии и в пределах индо-тихоокеанской окраины Азии (но не в Сибири) очевидны.

На археологических источниках исследованы проблемы хронологии и периодизации памятников Русской равнины, процессы формирования локальных вариантов археологических культур от эпохи верхнего палеолита центральной части Русской равнины, мезолита — Северо-Запада России и Восточной Прибалтики, до эпохи Средневековья Северо-Запада России. Проведение экспедиционных исследований. Пополнение и введение в научный оборот коллекционного фонда МАЭ РАН.

Изучение популяций и культур Старого и Нового Света. Реконструкция внутриконтинентальных и межконтинентальных связей в конце плейстоцена и в голоцене. Уточнение морфологических особенностей и ареала распространения комплексов признаков на Евразийском Севере. Выяснение истоков формирования, этногенеза и этнической истории народов России. Проведение экспедиционных исследований. Пополнение и введение в научный оборот коллекционного фонда МАЭ РАН. Подготовка к публикации и публикация научных разработок.

**Направления исследований:**

Старый и Новый Свет: формирование и развитие древних обществ и популяций.

**Срок начала и окончания научно-исследовательской работы:** 2021–2023 гг.

**Выполненные этапы:** этапы 1.

Разработка проблемы заселения Америки на основе данных по мифологии и фольклору, а также данных археологии и палеогенетики. Изучение новых палеоантропологических материалов. Выполнение совместных палеоантропологических и палеогенетических исследований. Систематическое изучение краниологических материалов эпохи камня, бронзы, раннего железного века и средневековья Восточной Европы, Южной Сибири, Дальнего Востока. Проведение полевых археологических исследований. Камеральная обработка и изучение новых материалов, написание и сдача в Государственный архив ОПИ ИА РАН полевых отчетов. Подготовка к публикации и публикация научных статей.

**Основные результаты, полученные в ходе выполнения проекта.** В работах на основании анализа антропологических, археологических, этнографических, лингвистических материалов изучены процессы происхождения и развития древних и современных групп населения Америки, Дальнего Востока и Японских островов, Сибири и Приуралья, Центральной Азии, Северо-запада России, формирования культурной специфики. Разработки проблем выполнялись на основании коллекционных фондов МАЭ РАН, одних из самых представительных в мировых музейных собраниях, с использованием всех доступных в литературе массивов сравнительных баз данных, сборов новых полевых материалов. Участниками проекта разработаны оригинальные авторские методы анализа материала.

Осуществлена классификация языков афразийской макросемьи. В области популяционной антропологии исследованы основные направления популяционной дифференциации на территории Северной Евразии от мезолита до эпохи ранней бронзы, стратегий популяционного взаимодействия между населением Японского архипелага и крайнего северо-востока Сибири в первой половине II тыс. н.э. В области развития методик антропологических исследований проведен анализ возможностей использования антропологических дан-



ных для реконструкции погребального обряда, статистических аспектов анализа краниометрических данных, в частности корректности применения усредненной матрицы корреляций при анализе межгрупповой изменчивости краниологических серий.

При научных разработках установлено, что по совокупности фактов переднеазиатская прародина афразийцев представляется несколько более вероятной, чем североафриканская. Изучена роль индонезийского (и шире — австронезийского) компонента в антропологическом составе населения Японии; по данным о высокоинформативных краниоскопических признаках он не выявляется, возможно, из-за отсутствия материала с о-ва Сикоку.

Предложен оригинальный метод для оценки избирательного подхода к сбору останков черепа с места проведения кремации при разном размере выборки, основанный на формуле гипергеометрической вероятности. Метод протестирован на материалах могильника зарубинецкой культуры, представленных несколькими десятками погребений, отличающихся высокой вариативностью общей массы останков. Метод показал высокую эффективность для разграничения ситуаций, в которых высокая изменчивость доли останков черепа объясняется случайными причинами, от тех, в которых участниками обряда преднамеренно отдавалось предпочтение определенной части скелета. По результатам подготовлена статья.

При методических разработках показана корректность применения единой усредненной матрицы корреляций краниологических признаков при проведении межгрупповых сопоставлений выборок, различающихся между собой по объему и типу формирования (локальное поселение, территориальная общность, этническая группа). Результаты анализов средневыборочных значений признаков, проведенных с применением усредненной матрицы, не имеют значимых отклонений от анализов, выстраиваемых на использовании индивидуальных измерений всех черепов, привлекаемых к сравнительному анализу. Первый вариант, несомненно, является более удобным (а при недостатке данных часто единственно возможным) для исследователей с точки зрения пользователя программ.

При помощи естественнонаучных методов проведен комплексный анализ погребенных из таштыкского могильника Оглахты, захороненных по обряду ингумации и кремации. Даны половозрастные и антропологические характеристики погребенных, предложены реконструкции основных этапов захоронений, проведено сопоставление облика погребенного с изображением на погребальной маске.

Показано, что результаты антропологической дифференциации населения северо-востока Сибири в первой половине II тыс. до н.э. не соответствует современной дифференциации этнических групп, сформировавшейся на основании их лингвистической и культурной принадлежности. В изучаемый период население региона представляло собой единый популяционный континуум, с обширными зонами трансгрессии между популяциями, по археологическим и лингвистическим данным, относящимся к разным историко-культурным общностям. Единственная серия, которая выглядит относительно изолированной — преалеуты из могильника Чалука. Краниологические и одонтологические признаки позволяют очередной раз подтвердить, что они ближе к древнеэскимосским популяциям, чем к предкам мохэ, ульчей, нанайцев, ительменов и коряков. Наиболее вариabельными выглядят характеристики носителей охотской культуры. Структура охотского населения повторяет некоторые закономерности, наблюдаемые у кочевого населения степей Евразии эпохи раннего железного века в целом. Размах краниологических и одонтологических характеристик охотского населения покрывает весь объем морфологической изменчивости населения региона. Охотские находки находят аналогии как в арктических, так и в тунгусо-манчжурских группах. Предварительно можно сделать вывод о том, что такой размах изменчивости связан с мобильным образом жизни охотских групп, вынужденных постоянно перемещаться в зависимости от сезонных миграций морского зверя и для поддержания демографической.

В целом установлено, что метисация в изучаемом ареале в эпохи от мезолита до эпохи ранней бронзы играла меньшую роль, чем консервация недифференцированных вариантов бореального надрасового ствола и изоляция расстоянием.

## **5. ЛЮДИ И ВЕЩИ: ЛОКАЛЬНЫЕ СООБЩЕСТВА, МАТЕРИАЛЫ, ТЕХНОЛОГИИ**

**Руководители: зам. директора по научной работе, к.с.н., PhD В.Н. Давыдов, в.н.с., к.и.н. А.А. Новик**

**Ключевые слова:** Евразия, Арктика, Сибирь, Европа, Балканы, Микронезия, система жизнеобеспечения, локальные сообщества, производство вещей, техники, технологии, технологический процесс, технологические операции, технологические изменения, обработка материалов, природные и синтетические материалы, материальность, вещеведение, музейные коллекции, глобализация.

**Содержание работы.** Проект направлен на изучение культуры жизнеобеспечения локальных сообществ с пристальным фокусом на связь вещи (артефакта) и человека. В рамках проекта проводился анализ функциональных и темпоральных связей между различными техниками, технологическими операциями и стадиями производства материальных объектов, а также связанных с креативным процессом социальных взаимодействий. Вещи рассматривались как вписанные в сложную систему связей и отношений между социальными агентами, а также другими материальными объектами. Исследовалось, каким образом новые технологии и материалы оказывают воздействие на локальные сообщества и на общество в целом, трансформируют социальные связи. В техногенном мире, с его ускоряющимся темпом развития технологий, разработкой новых материалов, быстро меняющимися возможностями и условиями коммуникации и передачи данных, разработка исследовательской методики и последовательный анализ накопленных знаний и полученных результатов полевой работы по культуре жизнеобеспечения, а также механизма трансляции производственных навыков, социального опыта и преемственности культурного уклада у народов являются важнейшей научной задачей. На примере собственных полевых материалов, а также опыта работы с музейными коллекциями участники проекта исследовали, каким образом техники и технологии используются при обработке разнообразных материалов, как происходит их трансформация под влиянием различных социальных и культурных факторов, а также процесса глобализации. Разрабатывались методологические принципы изучения техник и технологий создания вещей и обработки материалов, а также их функционирования в контексте культуры различных локальных сообществ и на глобальном уровне.

### **Направления исследований:**

Локальные сообщества, материалы и технологии Арктики и Сибири.

Локальные сообщества, материалы и технологии Европы.

Материалы и технологии народов Микронезии.

**Срок начала и окончания научно-исследовательской работы:** 2021–2023 гг.

**Выполненные этапы:** этап 1 (предварительный).

Осуществлялась разработка методики исследований, проводились полевые исследования, работа в отечественных и зарубежных архивах и фондах, подбор источников, работа с российскими и иностранными источниками и научной литературой.

На предварительном этапе было начато изучение культуры жизнеобеспечения локальных сообществ (Европа, Арктика, Сибирь, Микронезия) с пристальным фокусом на связь вещи (артефакта) и человека. Исследование базировалось не столько на детальном описании способов производства вещей и объектов, типологизации и классификации техник и технологий (классические методы этнографии), сколько на анализе функциональных и темпоральных связей между различными техниками, технологическими операциями и

стадиями производства материальных объектов, а также связанных с креативным процессом социальных взаимодействий. Вещи рассматривались как вписанные в сложную систему связей и отношений между социальными агентами, а также другими материальными объектами. На примере собственных полевых материалов, а также опыта работы с музейными коллекциями участники проекта исследовали, каким образом техники и технологии используются при обработке разнообразных материалов, как происходит их трансформация под влиянием различных социальных и культурных факторов, а также процесса глобализации.

Целью исследования выступала разработка комплексного подхода к изучению материального объекта как к историческому источнику, несущему информацию об изменении общества, его производительных сил, социального уклада, идеологических установок, а также культурных и эстетических предпочтений. Участники проекта фокусировались на изучении того, каким образом новые технологии и материалы оказывают воздействие на локальные сообщества и на общество в целом, трансформируют социальные связи. Проводилось изучение процессов воспроизводства и трансформации техник и технологий, а также практики применения природных и новых синтетических материалов для изготовления вещей, используемых в повседневной жизни.

Одной из ключевых задач на предварительном этапе выступала разработка методологических аспектов исследования технологических процессов в антропологии и этнографии, прежде всего связанных с сочетанием музейной и научной работы. Участниками проекта была начата апробация теоретических подходов к исследованию процесса создания, креативного преобразования и бытования материальных объектов в контексте культуры (в том числе в сакральном пространстве). В рамках темы НИР разрабатывались методологические принципы исследования техник и технологий создания вещей и обработки материалов, а также их функционирования в контексте культуры различных локальных сообществ и на глобальном уровне.

По направлениям исследований в рамках темы НИР были подготовлены и опубликованы статьи, организованы международные конференции, прочитаны доклады на семинарах и конференциях, реализован масштабный выставочный проект.

**Основные результаты, полученные в ходе выполнения проекта.** Изучение этнографического артефакта как исторического источника исключительно актуально в современном научном и информационном поле. При описании системы жизнеобеспечения, быта или народного искусства исследователей интересовали, прежде всего, типы применяемых материалов, формы предметов, их функции, в том числе и символическая, специфика декора, а также социальные аспекты домашнего, кустарного, ремесленного, мануфактурного производства. В техногенном мире, с его ускоряющимся темпом развития технологий, разработкой новых материалов, быстро меняющимися возможностями и условиями коммуникации и передачи данных, разработка исследовательской методики и последовательный анализ накопленных знаний и полученных результатов полевой работы по культуре жизнеобеспечения, а также механизма трансляции производственных навыков, социального опыта и преемственности культурного уклада у народов являются важнейшей научной задачей.

При выполнении научно-исследовательских работ в рамках темы НИР «Люди и вещи: локальные сообщества, материалы, технологии» (руководители: В.Н. Давыдов, А.А. Новик) на первом (предварительном) этапе проводились полевые исследования в России (Таймырский Долгано-Ненецкий муниципальный район Красноярского края, Хабаровский край, Республика Саха (Якутия), Республика Хакасия) и за рубежом (Албания, Косово, Северная Македония, Сербия).

Всего за отчетный период сделано 57 докладов исполнителями темы на всероссийских и международных научных конференциях, и конгрессах. Было проведено 4 научные конференции и организована работа серии секций на научных мероприятиях.



Разработки проблем выполнялись на основании исследования вещевых и фотоиллюстративных коллекций МАЭ РАН. В рамках проекта осуществлялся анализ функциональных и темпоральных связей между различными техниками, технологическими операциями и стадиями производства материальных объектов, а также связанных с креативным процессом социальных взаимодействий. Изучались и анализировались существующие подходы к исследованию техник и технологий, их влияния на различные локальные сообщества и распространённые в них практики, а также разрабатывался методологический аппарат исследования процессов создания материальных объектов. Участниками проекта разрабатывались методологические аспекты исследования техник обработки материалов и технологий изготовления вещей. Соединение различных методик, а также использование современных источников по теме позволил по-новому подойти к проблеме материальности.

Результаты научных исследований были представлены на российских и международных конференциях, и опубликованы в серии научных статей, в том числе в индексируемых в ведущих международных системах цитирования Scopus и/или WoS.

## **6. МУЗЕЙНЫЕ КОЛЛЕКЦИИ КУНСТКАМЕРЫ — МАЭ: КОНТЕКСТНЫЕ СВЯЗИ НАУКИ И МУЗЕЯ**

**Руководители:** руководитель научного направления, д.и.н. Ю.К. Чистов, главный хранитель фондов, к.филол.н. Н.П. Копанева

**Ключевые слова:** история Кунсткамеры, история Музея антропологии и этнографии, МАЭ, история науки, научный музей энциклопедического типа; музейные коллекции, архивные материалы, этнография, академические экспедиции XVIII века, история экспедиций МАЭ, каталог коллекций Кунсткамеры, коллекции МАЭ РАН, естественно-научные коллекции, анатомические коллекции, иллюстративные коллекции, фотоколлекции, Ф. Рюйш, А. Себа, М.В. Ломоносов, коллекция научных инструментов, коллекции МАЭ РАН, народы Европейской части РФ, этнография русских, финноугорские народы, народы Поволжья, этнография народов Кавказа, история буддизма в России, буддийское искусство; американистика, этнография народов Русской Америки, этнография Японии; айны, экспедиция Н.А. Хвостова и Г.И. Давыдова; коллекция цесаревича Н.А. Романова в собрании МАЭ РАН; коллекция Н.С. Гумилева из Абиссинии, этнография Индии, библиография, публикации сотрудников, Сборник МАЭ, каталоги коллекций и выставок.

**Содержание работы.** Выявление, атрибуция, научное описание, введение в научный и общественный оборот предметных и иллюстративных коллекций МАЭ РАН, архивных материалов. Изучение коллекций музея в контексте развития российских академических музеев, региональных и международных экспедиций. Углубленное изучение истории, школ и традиций, выдающихся достижений и основных исследовательских проблем этнологии/антропологии.

Издание фундаментальных трудов по истории Кунсткамеры, Музея антропологии и этнографии. Публикация каталогов собрания музея, в том числе публикация онлайн-каталогов на сайте МАЭ РАН. Публикация очередных изданий серии «Кунсткамера — архив». Публикация очередных изданий серии «Сборник Музея антропологии и этнографии». Создание образовательных программ, научно-популярных книг, радио- и телепроектов, интернет-проектов по музейной тематике. Проведение научных конференций и семинаров. Публикация материалов проведенных конференций.

### **Направления исследований:**

1. Восточноазиатские коллекции по Отделу ВЮВА: предметный состав, история собирания и экспонирования.

2. Айнские вещи в культурно-исторической среде и музейном пространстве.
3. Буддийские коллекции Кунсткамеры.
4. Китайские и корейские коллекции МАЭ РАН. Изучение и публикация.
5. Восточноевропейские коллекции МАЭ РАН.
6. Изучение и публикация коллекций Музея М.В. Ломносова.
7. Культура народов Америки по материалам собрания МАЭ РАН.
8. Культура народов Южной Азии в отражении коллекций МАЭ.
9. Музей М.В. Ломоносова: истории экспозиции (1947–2021 гг.).
10. История Кунсткамеры в контексте развития академических музеев, региональных и международных экспедиций.

**Срок начала и окончания научно-исследовательской работы:** 2021–2023 гг.

**Выполненные этапы:** этап 1 (изучение новых материалов и коллекций, подготовка текстов статей и монографий).

**Основные результаты, полученные в ходе выполнения проекта.** Исследование по теме НИР «Музейные коллекции Кунсткамеры — МАЭ: контекстные связи науки и музея» направлено на изучение истории музейных коллекций и разных научных и подходов к их собиранию; актуальных проблем формирования музейного собрания; научное описание и каталогизацию коллекций; изучение собирателей и их коллекций. Другая часть исследования — это экспозиции Кунсткамеры — МАЭ в исторической перспективе: научные, идеологические, музеологические аспекты построения экспозиций; интерпретации музейного предмета как средства коммуникации культур.

Музейное собрание МАЭ РАН по этнографии, антропологии и археологии народов мира складывалось на протяжении более чем 300 лет. История его формирования связана с экспедиционной деятельностью Российской академии наук в XVIII–XXI вв., именами выдающихся российских ученых, путешественников, мореплавателей, дипломатов, подарками музею членов императорской семьи. Развитие научных подходов от «описания народов» к этнографии и культурной антропологии отражалось на принципах собирания и экспонирования коллекций в музее, на их изучении и публикации. На протяжении более чем ста последних лет, когда на базе Музея антропологии и этнографии был создан в конце XIX — начале XX вв. научный институт, а в настоящее время крупнейший академический центр по изучению этнографии, антропологии и археологии народов мира, научные интересы многих сотрудников включают изучение и публикацию коллекций музея, привлечение этих коллекций как важнейшего источника для фундаментальных научных исследований.

Особое внимание в связи с 350-летием Петра I и участием МАЭ РАН в правительственной программе юбилейных торжеств будет уделено изучению Кунсткамеры петровского времени. Созданию первого российского музея Петр I придавал государственное значение. Помимо просветительских и образовательных целей создание музея было продиктовано стремлением изменить взгляд на Россию на европейской политической арене.

В течение 2021 г. сотрудники ряда отделов МАЭ РАН (отдела этнографии Австралии, Океании и Индонезии, отдела этнографии Восточной и Юго-Восточной Азии, отдела этнографии Южной и Юго-Западной Азии, отдела этнографии восточных славян и народов Европейской части России, отдела этнографии Америки, отдела Музей М.В. Ломоносова) работали над изучением истории коллекций музея, их собирателей, проблемами атрибуции коллекций.

Был подготовлен к печати и опубликован очередной том Сборника МАЭ, старейшего серийного издания музея, основанного академиком В.В. Радловым в 1900 г. На этот раз он был посвящен истории африканских коллекций музея и истории африканистики в стенах МАЭ.

Истории одной из самых известных коллекций музея — собранию Н.Н. Миклухо-Маклая — посвящена опубликованная монография известного исследователя этнографии народов Океании Л.А. Ивановой «Этнографическое собрание Н.Н. Миклухо-Маклая. Материалы и исследования по источниковедению и атрибуции». Л.А. Иванова, начинавшая свою научную работу в Ленинграде в нашем музее, позднее стала сотрудницей Института этнологии и антропологии РАН в Москве, но ее работа по-прежнему была связана с изучением океанических коллекций МАЭ. Написанная ею в последние годы жизни, но не опубликованная монография была тщательно подготовлена к печати сотрудниками МАЭ РАН и стала крупным событием в научной жизни МАЭ РАН и ИЭА РАН.

Увидела свет монография к.и.н. Д.В. Иванова «Буддийские коллекции Кунсткамеры», над которой автор работал несколько последних лет.

В издательстве МАЭ РАН вышел в свет каталог выставки «Российский посланник в Корею: Карл Вебер и его коллекции», посвященной 30-летию дипломатических отношений между Российской Федерацией и Республикой Корея. На выставке, представленной посетителям музея осенью 2020 года были представлены предметы из корейских коллекций музейного собрания МАЭ РАН, прежде всего из коллекций Карла Ивановича Вебера — первого российского посланника в Корею в конце XIX в. В каталоге собраны вещи, обладающие «мемориальной ценностью» и относящиеся к дипломатической деятельности Карла Вебера, а также уникальные фотоматериалы по культуре Кореи, собранные не только Карлом Ивановичем Вебером, но также другими русскими дипломатами, путешественниками и востоковедами.

Продолжалась работа по составлению Каталога буддийской скульптуры материковой Восточной Азии (Тибет, Китай, Монголия), истории старейших китайских и японских коллекций.

В 2021 г. продолжалось изучение истории индологической этнографии в аспекте коллекций МАЭ как источника для изучения культуры народов Южной Азии, а также для ее отражения в разнообразных формах просветительской деятельности музея.

К 100-летию дня трагической гибели русского поэта Н.С. Гумилева была на сайте музея в августе 2021 г. открыта виртуальная выставка «Африканский дневник. Экспедиция длиной в век», посвященная экспедиции поэта в 1913 г. по заданию МАЭ в Абиссинию, собранным им этнографическим коллекциям и фотоколлекциям. В проекте широко представлены также результаты экспедиции МАЭ РАН в Эфиопию в 2008 г., предпринятую по следам экспедиции Н.С. Гумилева.

## **7. ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНЫЕ МЕТОДЫ В ИЗУЧЕНИИ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ И АНТРОПОЛОГИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ**

**Руководитель: с.н.с., к.и.н. С.Ю. Белорусова**

**Ключевые слова:** культурное наследие, этнодизайн, технологии, антропология, археология, 3D-моделирование, трасология, геoarхеология, микротомография, археометрия, киберэтнография, визуализация.

**Содержание работы.** Научное обеспечение аналитической и цифровой обработки коллекций МАЭ РАН, разработка методов и программы цифровизации и реэкспозиции МАЭ РАН с применением новейших технологий визуальной интерпретации материального и нематериального культурного наследия. Подготовка и публикация статей по тематике применения естественнонаучных методов в изучении проблем происхождения человека, популяционной истории, палеоэкологии и культурной специфики древних и современных обществ, методике томографических исследований в палеоантропологии и археологии, в

исследовании древних и традиционных техник и технологий. Обеспечение естественнонаучной базы в гуманитарных исследованиях и в развитии научных знаний по фундаментальным проблемам биосоциального развития древних и современных обществ и цивилизаций.

**Направления исследований:** 1) Трасология в археологии и этнографии. 2) Естественнонаучные методы в физической антропологии. 3) Геохимия в археологии. 4) Визуальные технологии. 5) Этнодизайн. 6) Киберэтнография.

**Срок начала и окончания научно-исследовательской работы:** 2021–2023 гг.

**Выполненные этапы:** этапы 1–3.

Исследования Лаборатории музейных технологий МАЭ РАН по теме НИР «Естественнонаучные методы в изучении археологических и антропологических материалов» (общие сроки реализации НИР — 2019–2021 гг.) были несколько осложнены ограничениями, связанными с пандемией коронавируса. При очевидных перебоях в работе музея и затруднениях в осуществлении экспедиционных полевых работ все же удалось выполнить (а местами перевыполнить) намеченные исследования по теме. При этом общий тренд концептуальных и поисковых исследований предсказуемо сместился в область цифровизации и освоения киберпространства, в том числе как сети каналов сбора информации и как платформы представления результатов исследования и практической их реализации в музейной и просветительской деятельности.

Сотрудники лаборатории проводили фундаментальные и прикладные исследования применительно к теории и практике использования естественнонаучных методов в антропологии, археологии и этнографии, а также музейного дела. В процессе реализации темы лаборатория обрела название, более точно отвечающее ее задачам, — Лаборатория музейных технологий. Она призвана стать основным двигателем музейного дела в старейшем научном учреждении России — МАЭ РАН. Интегрирующая основа разработок лаборатории — музейные технологии исследования, интерпретации и экспозиции уникальных археологических, антропологических и этнографических коллекций МАЭ РАН, общее количество которых составляет более одного миллиона предметов (основной и научно-вспомогательный фонды); из них лишь 0,5% представлены в постоянной экспозиции МАЭ РАН. Из этой диспропорции проистекает одна из основных целей исследований: разработка технологий научного изучения и публичного представления фондов музея. Исходя из этого определялись задачи исследований: цифровизация, визуализация, дизайн музейных коллекций и экспозиций, реконструкция образа жизни, систем жизнеобеспечения, среды обитания, культурной специфики древнего и современного населения разных областей планеты, история визуальной части коллекции МАЭ РАН, разработка методов анализа, публикации и презентации визуальных материалов, разработка методов создания интегрированной цифровой базы данных материалов МАЭ РАН.

Динамичная организация работы лаборатории обеспечила ее связь со всеми остальными подразделениями МАЭ РАН и смежными организациями, позволив добиться значительных результатов в намеченных и иницируемых проектах (включая публикации в рейтинговых российских и зарубежных журналах).

На формирование и коррекцию программы исследований лаборатории влияют не только внешние обстоятельства (бурное развитие киберсферы, тренды цифровизации и визуализации), но и задачи внутреннего развития инфраструктуры МАЭ РАН, в частности план строительства многофункционального научно-хранительского центра музея (МФНХЦ), где предстоит организация современного научно-фондового центра с целым рядом технологических и проектных возможностей. В процессе работы над созданием МФНХЦ необходимо провести полную оцифровку этнографических, археологических и антропологических коллекций и подготовить их цифровой каталог. Планируемый МФНХЦ обеспечит проведение комплексных междисциплинарных исследований уникальных научных коллекций, их сохранность и безопасность на современном мировом уровне, широкий доступ к музейным коллекциям



специалистов всего мира. Проектирование и создание МФНХЦ будет способствовать формированию бренда МАЭ РАН как научного центра мирового уровня в государственных интересах Российской Федерации.

Кроме того, деятельность Лаборатории музейных технологий определяется планом генеральной реэкспозиции МАЭ РАН, в том числе, в ближайшей перспективе, проектом создания постоянной экспозиции «Петровская Кунсткамера, или Башня знаний», открытие которой ориентировано важную дату — 350-летие Петра I, создателя Кунсткамеры. Подобные проекты, на наш взгляд, не препятствуют проведению фундаментальных исследований, а актуализируют их, позволяя сконцентрировать усилия на приоритетах и достигнуть в обозримы сроки впечатляющих результатов.

Помимо всего прочего, лаборатория играет роль «кузницы кадров» для МАЭ РАН, поскольку служит ядром исследовательской молодежи (по составу она — самая юная из подразделений Кунсткамеры). Мы намерены и впредь сохранить ее статус самого молодого, проектно-ориентированного и динамично развивающегося подразделения МАЭ РАН.

**Основные результаты, полученные в ходе выполнения проекта.** При выполнении темы НИР проведены фундаментальные и прикладные научные исследования по направлениям:

- (1) Трасология в археологии и этнографии.
- (2) Естественнонаучные методы в физической антропологии.
- (3) Геохимия в археологии.
- (4) Визуальные технологии.
- (5) Этнодизайн.
- (6) Киберэтнография.

Структура направлений и соответствующих исследуемых технологий обусловлена сложившимися и формирующимися в МАЭ РАН научными школами и проектными группами. Этот набор вариативен и форматируется под воздействием стремительно развивающихся технологий анализа (в том числе цифрового и визуального) культурного наследия. Базисный принцип выбора и развития направлений заключается в ориентации на максимально возможное сосредоточение на научной обработке музейных ресурсов МАЭ РАН. Введение в современный научный оборот уникальной коллекции МАЭ РАН по антропологии, археологии и этнографии предполагает комплекс новейших методов цифровизации, визуализации и естественнонаучных анализов, представления и экспонирования древних и традиционных технологий. Изучение исторических аспектов технологий, в том числе визуальных фото-технологий, этнодизайна и киберэтнографии, открывает перспективу новых научных разработок мирового уровня (например, в изучении мобильности и технологий в Арктике). Современная этнография, физическая антропология, археология нуждаются в поисках и апробациях междисциплинарных методик, позволяющих по-новому изучить и представить древние и традиционные технологии, используя приемы оцифровки материального и нематериального наследия, визуализация полученных данных. За период работы над НИР на основе новых и тестируемых методик собраны и проанализированы экспедиционные материалы, обработаны, описаны и заархивированы фондовые коллекции МАЭ РАН.

Музей — не только исследовательская лаборатория, но и платформа визуализации и демонстрации артефактов и реликвий, а через них памяти, истории, концептов самосознания, включая этничность. Визуальность обнимает все зрительно актуальные области и средства трансляции культуры, в том числе экспонат и экспозицию, кино-, фото-, медиакомпозиции. Специализация музея в области антропологии/этнографии и особенно в области визуальной антропологии/этнографии позволяет по-новому рассмотреть длинную цепочку (монтажный ряд) образов и смыслов, сопровождающих переход предмета из сферы актуальной повседневной культуры в музейно-экспозиционное пространство. Вещь (изготавливаемая, используемая, хранимая), ее наружный облик (орнамент, пластика, цвет), рисунок

(фото, видео), визуально-эстетический и смысловой контекст экспонирования (публикации, демонстрации), ее восприятие в музейном качестве и «возвращение» в актуальное поле культуры и науки представляет собой траекторию (или набор траекторий) состояний и переходов предметов и их образов в этнической культуре. Особенно впечатляет задача проследить траекторию предмета от его места и смысла в этнической культуре до позиции и значения в музейной экспозиции через разные фазы смены образа и визуализации.

В период реализации проекта было осуществлено 20 экспедиций, представлено более 60 докладов на всероссийских и международных конференциях, организованы секции и круглые столы на крупнейших научных мероприятиях. Всего было опубликовано 10 статей в рейтинговых изданиях.

Результаты проектного исследования имеют значение для фундаментальной науки, образовательного процесса и популяризации научных знаний. Полученные результаты будут востребованы в сфере образования, в культуре и туристической индустрии, в области охраны культурного наследия и региональной политики, а также для проведения этнологических экспертиз.

Материалы проекта могут быть использованы в дальнейшем субъектами РФ в разработке стратегии развития регионов в сфере миграций, этнонациональной и конфессиональной политики, обеспечения безопасности в области межнациональных отношений, решении вопросов сохранения и популяризации историко-культурного наследия, а также стать фундаментальной частью программ и мероприятий по противодействию терроризму и ксенофобии.

Результаты работ по проекту могут иметь применение и в коммерческой сфере, в особенности при их внедрении в практику использования культурного наследия, индустрию туризма, разработку имиджевых проектов отдельных районов и субъектов РФ, проектов музеефикации и создания музейно-выставочных комплексов и экспозиций, фотовыставок, коммерческого медиапродукта.

## ПРОГРАММЫ ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ РАН

**Проект «Коренные малочисленные народы Российской Федерации: этнокультурные проекции» в рамках Программы фундаментальных и прикладных научных исследований по теме «Этнокультурное многообразие российского общества и укрепление общероссийской идентичности» (2020–2022). Руководитель: А.В. Головнёв**

**Ключевые слова:** коренные малочисленные народы, этническая мобильность, этническая идентичность, этнопроекты, этнолидеры, этнодизайн, этнотехнологии, этнобренды, этнические музеи.

**Содержание работы.** Выявление внутренних механизмов формирования моделей идентичности коренного малочисленного населения РФ и изучение этнокультурного потенциала/наследия с перспективой разработки научно обоснованных стратегий его активизации и репрезентаций. Осмысление стратегий номадизма, исследование мобильности как драйвера развития этничности и перспективы прорывных технологий будущего. Мониторинг взаимодействия этничности и власти в условиях современности, современные формы лидерства, определение ценностных ориентаций современных этнических лидеров (персональные мотивы и социальные позиции) и особенностей их деятельных стратегий сохранения этнической идентичности и противостоянии современным политическим, экономическим и социальным вызовам (этнопроекты и этноинициативы, активизирующие наследие и потенциал этнической общности). Исследование киберэтничности, факторов и эффектов воздействия киберсетей на этничность. Проведение круглых столов; участие в конференциях; публикация статей по теме исследования.

**Направления исследований:** Новая этнография Севера. (2) Народы Севера: этничность и идентичность. (3) Южные народы России: традиции и новации. (4) Виртуальная этничность и этнопроекты народов Ленинградской области. (5) Кибермониторинг и киберэтничность.

**Срок начала и окончания научно-исследовательской работы:** 2020–2022 гг.

**Выполненные этапы:** этапы 1–2.

Второй год исследований по теме НИР «Коренные малочисленные народы Российской Федерации: этнокультурные проекции» был направлен на изучение феномена этничности в полиэтничной среде в современной системе сложных идентичностей и межэтнических отношений среди коренных малочисленных народов с применением визуально-антропологических методов. В фокусе исследования была этничность в ее устойчивости и изменчивости, исторической динамике и современных проявлениях, социальности и персональности.

Ключевая идея проекта, в целом ориентированного на изучение коренных малочисленных народов России, состоит в исследовании феномена этничности и этнокультурного наследия в различных этнокультурных проекциях:

- этническая идентичность и мобильность;
- этно-web / этничность в киберпространстве;
- этнопроекты и этнолидеры;
- этнодизайн и этнотехнологии;
- этнобренды и этномузеи;
- этнокино и этно-ТВ;
- этнотуризм и товаризация этничности.

Задачи проекта:

1. Выявление внутренних механизмов формирования моделей идентичности коренного малочисленного населения РФ и изучение этнокультурного потенциала / наследия с перспективой разработки научно обоснованных стратегий его активизации и репрезентаций.

2. Осмысление стратегий номадизма, исследование мобильности как драйвера развития этничности и перспективы прорывных технологий будущего.

3. Мониторинг взаимодействия этничности и власти в условиях современности, современные формы лидерства, определение ценностных ориентаций современных этнических лидеров (персональные мотивы и социальные позиции) и особенностей их деятельных стратегий сохранения этнической идентичности и противостояния современным политическим, экономическим и социальным вызовам (этнопроекты и этноинициативы, активизирующие наследие и потенциал этнической общности).

4. Исследование киберэтничности, факторов и эффектов воздействия киберсетей на этничность. Коммуникативные технологии.

5. Анализ опытов визуализации этничности в расширенном контексте (этнобренды, этномузеи и этнотуризм, этнокино, этно-ТВ, этнодизайн).

В столь многообразной динамике и широкой тематике этническая идентичность и этнокультурное наследие коренных малочисленных народов РФ прежде не рассматривалось. В рамках одного проекта объединены наиболее актуальные проекции этничности, связанные с глобальными трансформациями современных обществ и применяемых ими технологий. Акцент ставился именно на динамике процессов, затрагивающих сообщества коренных малочисленных народов. Проектное исследование имеет фундаментальный характер в части разработки методов антропологии движения и прикладное значение в применении этих методов для (а) популяризации научных знаний и достижений, (б) создания музейных экспозиций, объектов туристической индустрии, продукции этнодизайна, брендировании территорий, разработки новых технологий коммуникации.

Одна из тематических граней проекта — этнокультурное наследие — является предметом многолетних изысканий и дискуссий ЮНЕСКО, причем в последние годы в фокусе внимания оказались именно механизмы актуализации этнокультурных ценностей, их реализации в «живой культуре», связи с феноменом идентичности, на чем и сосредоточен проект.

Создаваемая этнокультурная панорама малых народов России имеет самостоятельную ценность как фундаментальное обобщение и применимое в практике знание о полиэтничном пространстве РФ. Научная новизна исследования состоит, кроме того, в оригинальной методологии (антропология движения) и в широком использовании методов визуальной и виртуальной антропологии.

В рамках проекта генерируется свод архивных (исторических), полевых (этнографических) и изобразительных (визуальных) источников, а также различных интернет-материалов. Соотносятся изучаемые феномены и их проекции в регионально — федеральном — глобальном контекстах. Особый акцент в исследовании делается на киберэтничности, факторах и эффектах воздействия киберсетей и современных технологий на этничность. Использование визуальных и виртуальных средств обеспечивает многомерность, адекватную технологиям конструирования и восприятия реальности цифровой эры.

**Основные результаты, полученные в ходе выполнения проекта.** Современные проекции этничности включают не только традиционные характеристики (вроде языка, традиций, территории, самосознания), но и новые явления, существенно преобразующие формы и ритмы этничности. В их числе темы лидерства, этнодизайна, этнотуризма, киберэтничности и другие, рассмотрению которых посвящены специальные публикации. Одна из тематических граней проекта — этнокультурное наследие — является предметом многолетних изысканий и дискуссий в ЮНЕСКО, причем в последние годы в фокусе внимания оказались



механизмы актуализации и развития этнокультурных ценностей, их реализации в «живой культуре», что предполагает их рассмотрение не в статике, а в динамике.

Сегодня уже не принято считать коренные меньшинства исключительно традиционными сообществами и связывать их этничность с «вековыми устоями». Этноресурс коренных малочисленных народов включает по-своему высокие экологические, материальные, социальные и духовные технологии. Дискуссии об этничности и этнокультурном наследии заметно смещаются в киберпространство, которое все существеннее влияет на этническую реальность и во многом становится ее платформой. Веб-этнография в условиях пандемии стала основным каналом получения информации и выстраивания диалога исследователей и представителей коренных народов. Две киберанкеты — экспертная анкета для лидеров КМН и общая анкета для представителей КМН — содержат сходные вопросы, но первая рассчитана на развернутые ответы-размышления, а вторая — на краткие формулировки позиций; общая анкета показывает основные тренды, а экспертная дает их аналитику и толкования. Проект развивается в русле многостороннего творческого взаимодействия исследуемых и исследующих, генерируя информационный массив и научно-практический ресурс «новой этнографии».

Во второй год реализации проекта «Коренные малочисленные народы России: этнокультурные проекции» исследование проводилось по следующим темам:

- (1) Новая этнография Севера.
- (2) Народы Севера: этничность и идентичность.
- (3) Южные народы России: традиции и новации.
- (4) Виртуальная этничность и этнопроекты народов Ленинградской области.
- (5) Кибермониторинг и киберэтничность.

В рамках проекта совместно с МАЭ РАН, МГУ им. М.В. Ломоносова, СПбГУ был организован семинар «Новая этнография». На четырех прошедших заседаниях семинара было сделано шесть докладов. Кроме того, на XVI Конгрессе антропологов и этнологов России в Томске (6–9 июля 2021 г.) была организована секция «Коренные малочисленные народы России: этнокультурные проекции» (рук. А.В. Головнёв, В.Н. Давыдов). Всего участники проекта представили 19 докладов на конференциях всероссийского и международного уровня.

Научно-практическая значимость проекта при фундаментальности проводимых исследований определяется текущими потребностями развития культуры и самосознания, сохранения культурного наследия и использования его в брендинге территорий, развитии музейных комплексов и индустрии туризма, а также перспективой повышения качества жизни и обозначения гуманитарно-культурной конкурентоспособности коренных малочисленных сообществ РФ. Материалы проекта могут быть использованы в дальнейшем субъектами РФ в выработке стратегии развития регионов в сфере миграций, этнонациональной и конфессиональной политики, обеспечения безопасности в области межнациональных отношений, решении вопросов сохранения и популяризации историко-культурного наследия.

Прикладное значение исследования состоит в обеспечении использования данных по этнокультурному потенциалу в сферах образования, просвещения, управления, туристической индустрии, а также проведения этнологических экспертиз. Проект предполагает не только стадию научного анализа — синтеза, но и презентации полученных в результате исследования материалов в образовании, информационном поле Всемирной паутины и масс-медиа, чему соответствуют применяемые в проекте методы визуальной антропологии (кинематограф, дизайн, медиатехнологии).

## РАБОТА ПО ГРАНТАМ (РНФ, РФФИ и др.)

## Гранты РНФ

Завершенные в 2021 г. проекты:

**Визуализация этничности: российские проекции науки, музея, кино. Грант РНФ № 19-18-00116 (2019–2021). Руководитель: А.В. Головнёв.**

Основными направлениями третьего года проектных работ были (1) визуализация этничности в картографии; (2) визуализация этничности в кинематографе; (3) музейные проекции этничности; (4) этносувенир в практике презентации этничности.

Все три визуальные проекции — в науке, кино и музее — не расходятся, а сходятся, образуя единую матрицу восприятия и трансляции образов и смыслов этничности. Эта матрица с давних пор и до сего дня обеспечивает визуальное самовыражение человека и его идентичности. Неслучайно во всех трех проекциях изобразительные средства и создаваемые образы взаимно адаптивны. Например, географические (с элементами этнографии) карты, музейные экспозиции и сюжеты этнокино референтны по отношению друг к другу, используют общие исходники, создают общий (подчас переходящий в статус стереотипов) образный и смысловой ряд. Сопоставляя столь, казалось бы, отдаленные во времени и пространстве изображения этничности, как средневековые китайские картины и японские гравюры, кадры советского черно-белого кино и современные арктические этносувениры, приходится признать, что они не только показывают непреходящую актуальность образа в передаче этничности, но и, независимо от традиции и стиля, вполне узнаваемы и транслируемы.

(1) Карта как визуализация пространства свойственна разным культурам с глубокой древности. Это средство не только восприятия, но и концептуализации пространства. Как визуальная геополитика картография соотносится с правом на пространство, на наименование мест, на обозначение границ и прочерчивание других контуров мироустройства. Государственная картография — визуальная геополитика, в которой право на карту соотносится с правом на раздел и передел пространства. Неслучайно картография бурно развивалась в странах, увлеченных колонизацией, а право на карту всегда принадлежало сильным мира сего. В качестве иллюстрации концептуальной картографии рассмотрен образ Севера в картинах мира разных народов. В традиционных представлениях коренных народов Арктики Север ориентирован на Полярную звезду и сценарии движения строятся вокруг нее. Север воспринимается не дуалистично, а многогранно, и для понимания символики Севера правильнее отказаться от черно-белой оценочности и настроиться на сложные спектры и тонкие оттенки. В сочетании полутонов и переходов выражена драматургия Севера с его самобытными, подчас жесткими и неоднозначными, ценностями и установками. Северность России, явственно просматривающаяся на картах, особенно в полярной проекции, соответствует ее пространственной и культурной позиции как страны высоких широт Северного полушария. Правда, эта северная идентичность настолько очевидна и привычна для России, что до сих пор не выражена идеологически.

(2) Визуализация этничности в кинематографе нашла яркое выражение в советском этнокино 1920–1930-х гг., задолго до оформления визуальной антропологии на Западе (в середине XX в.). В советском / российском научно-кинематографическом поле были сформулированы и апробированы формулы взаимодействия ученых и кинематографистов по использованию визуальных технологий в этнографии. Наследие В.Г. Богораза, Л.Л. Капицы, Б.М. Соколова, А.Н. Терского и Н.Ф. Яковлева представляет собой своеобразную онтологическую базу исторической визуальной антропологии в России (и в мире). Творчество режиссеров А.И. Бек-Назарова, Дзиги Вертова, В.А. Ерофеева, М.К. Калатозова, Н.А. Лебедева, А.А. Литвинова, А.М. Роома, Е.И. Свиловой, М.Я. Слуцкого, В.Л. Степанова,

В.А. Шнейдерова составляет палитру наиболее показательных опытов по визуализации этничности в истории отечественного (и мирового) этнографического кино.

(3) В музейной проекции этничности особого внимания заслуживает «Нарисованный музей» — академический проект 1730–1750-х гг., содержащий визуальные источники по составу этнографических коллекций Кунсткамеры первой половины XVIII в. Ему синхронен фонд рисунков, выполненных участниками Великой Северной (Второй Камчатской) экспедиции. В дополнение к уже известным (более 2000) рисункам музейных предметов Кунсткамеры первой половины XVIII в. обнаружены еще семь, на пяти из которых изображены шаманские бубны, на двух — летняя обувь камчадалов. Рисунки дополняют создаваемую реконструкцию коллекций первого российского музея по документальным и визуальным источникам, прежде всего — этнографического собрания, формировавшегося в основном в первой половине XVIII в. за счет сборов Д.Г. Мессершмидта и участников Второй Камчатской экспедиции.

(4) Этносувенир в презентации современной этничности играет важную роль в сочетании с параллельными средствами визуализации этничности (бренды, музеи, туризм, кино, ТВ, дизайн) коренного малочисленного населения Ямала, Югры, Урала, Таймыра, Чукотки, Кольского полуострова (ненцы, энцы, ханты, манси, долганы, нганасаны, чукчи, саами). Опыт исследования «сувениризации» этничности основывался на полевых материалах экспедиций МАЭ в Ямало-Ненецкий автономный округ (ноябрь 2020 г.) и в Таймырский Долгано-Ненецкий муниципальный район Красноярского края (апрель — май 2021 г.), включивших данные, собранные в архивах, центрах национальных культур, домах ремесел, музеях, а также киберполевые источники (материалы социальных сетей, сайтов).

Конкретные научные результаты третьего года проектных исследований представлены в 8 статьях, которые опубликованы в научных изданиях, индексируемых в международных базах WoS и Scopus, включенных в РИНЦ и перечень ВАК, в монографии, а также в 14 докладах, презентациях и открытых лекциях участников проекта на международных и всероссийских научных форумах.



Рис. 1. Обложка монографии И.А. Головнёва «Визуализация этничности в советском кино (опыты ученых и кинематографистов 1920–1930-х годов)»

**Трансформации социокультурного ландшафта городов Косово: предпосылки и последствия. Грант РФФ № 19-78-00067 (2019–2021). Руководитель: Д.С. Ермолин.**

За второй год реализации проекта был выполнен целый комплекс запланированных работ и получены следующие научные результаты:

1. Проведено киберэтнографическое исследование среди косовских сербов, некогда проживавших в г. Приштина, но покинувших родной город в результате вооруженного конфликта в Косово. В ходе подготовки исследования совместно с А.А. Михайловой был сформулирован круг основных исследовательских вопросов, определены методы работы и принципы сбора и анализа полученной информации. В результате данного исследования подготовлена и написана научная статья, которая была принята к публикации в журнал «Этнография» (Scopus).

2. Был обработан массив архивных материалов, собранных в экспедиции в марте 2020 г. Велась работа с документами Коммунального архива г. Приштина и Государственного архива Республики Косово. Особого внимания заслуживает работа по вводу в научный оборот материала, опубликованного в газетах 1940–1980-х гг. на албанском (Rilindja) и сербскохорватском (Јединство) языках.

3. Проводилась работа по анализу и систематизации этнографических материалов, собранных руководителем проекта в предыдущие экспедиции на Балканский полуостров (2013–2017 гг.). Данные материалы были переданы в Научный архив МАЭ РАН.

4. На основе собранных этнографических данных (полевых, архивных и анализа литературы) были подготовлены 3 публикации: опубликована одна статья (Scopus), приняты к публикации статья (в соавторстве, Scopus) и рецензия на книгу (Scopus/WoS). В данных статьях рассматриваются трансформации социального и культурного ландшафта городов Косово на протяжении второй половины XX — начала XXI в., их роль в процессе становления символического нацистроительства, а также реакция (в том числе в условиях интернет-коммуникации) горожан на происходившие изменения.

5. Полученные в ходе второго года реализации проекта научные результаты были апробированы на конференциях и круглых столах. Доклад «Religious Landscape(s) of Cities in Kosovo: Recent Experiences and Pain Points» был представлен на Международной научной конференции «Balkan and Baltic States in United Europe — History, Religion, and Culture IV. Religiosity and Spirituality in the Baltic and Balkan Cultural Space: History and Nowadays», проходившей с 11 по 13 ноября 2020 г. в г. Рига (Латвия) и организованной Институтом философии и социологии Латвийского университета. На круглом столе «Стратегии межбалканской коммуникации: перевод» был представлен доклад «Призрен: город-музей или лаборатория межбалканской коммуникации?». Круглый стол был организован Институтом славяноведения РАН. Работа конференций проходила в режиме ВКС (на платформе Zoom).

На 7–8 июня 2021 г. запланировано участие руководителя проекта в качестве приглашенного спикера в воркшопе «Post-Socialist City in a Social and Cultural Perspective», г. Варшава (Польша). Организаторами выступают Post-Yugoslav Area Research Center at the Institute of Western and Southern Slavic Studies (при Варшавском университете, Варшава) и Center for Research of Nationalism and Culture (Скопье, Северная Македония). Работа воркшопа будет проходить в режиме ВКС (на платформе Zoom).

Итак, за второй год реализации проекта были систематизированы полевые и архивные материалы, а также изучена литература по теме проекта; были подготовлены 3 публикации (одна опубликована, две — в печати); осуществлена апробация результатов исследования в докладах на научных конференциях.



**Феномен асбестовой керамики в керамических традициях Восточной Европы: технологии изготовления и использования, структура межрегиональных контактов. Грант РНФ № 19-18-00375 (2019–2021). Руководитель Д.В. Герасимов.**

Главным результатом реализации проекта стала разработка модели возникновения и развития феномена использования асбеста в качестве примеси к керамическим сосудам на территории лесной полосы Восточной Европы в контексте социокультурного развития этих территорий в неолите — эпоху раннего металла.

На основании опубликованных данных и результатов проведенного анализа археологических коллекций обобщены и систематизированы данные по типологии асбестовой керамики северо-западных регионов Российской Федерации, легшей в основу предлагаемой периодизации и культурной атрибуции исследованных комплексов.

Полученные результаты пространственно-временного анализа динамики феномена асбестовой керамики в неолите — эпоху раннего металла лесной полосы Восточной Европы в значительной степени меняют существующие представления о пространственно-хронологической динамике рассматриваемого феномена.

На территории Карелии и в южной части Карельского перешейка была выявлена ранне-неолитическая керамика типа сперрингс и типа кауниссаари с примесью асбеста. Это существенно расширяет ареал распространения керамики с примесью асбеста в раннем неолите (V тыс. до н.э.). В материалах с территории Ленинградской области и Карелии выявлены сосуды типичной гребенчато-ямочной керамики с примесью асбеста. Ранее также считалось, что в период бытования типичной гребенчато-ямочной керамики (3900–3600 лет до н.э.) асбест практически не использовался в качестве примеси к керамике.

Исследование керамики и асбеста методами петрографии, экспресс-рентгено-флуоресцентного и рентгено-фазового дифракционного анализа показало, что на стоянках, расположенных вблизи определенных рудопоявлений асбеста, в качестве примеси использовалось локальное сырье. В то же время на стоянках, расположенных на значительном (в несколько сотен километров) расстоянии от возможного местоположения природных источников в качестве примеси на одном и том же памятнике использовался асбест из разных, порой весьма удаленных друг от друга месторождений.

Систематизированные сведения об асбестовых месторождениях Карелии и Кольского полуострова, проведенные полевые изыскания показали, что даже в районах, где залегают промышленные залежи асбеста, доступность его для древнего человека была неочевидна. Природные выходы месторождений асбеста на поверхность весьма редки.

Экспериментальное моделирование сосудов с примесью асбеста и другими примесями (дресва, пух, перо, ракушка) показало, что изготовление сосудов с примесью асбеста требовало особых технологических приемов, в сравнении с сосудами с другими примесями, изготавливавшимися теми же коллективами (включая добычу асбеста из природных месторождений и его предварительную обработку). Вероятность разрушения сосудов с примесью асбеста, изготовленных по неолитической технологии, при обжиге и при использовании для кипячения жидкости выше, чем у сосудов с примесью дресвы, пера, раковины.

Помимо сосудов с асбестом как основной примесью, на многих комплексах всех периодов неолита — энеолита выявлено значительное количество сосудов, где примесь асбеста встречается в незначительном (иногда крайне незначительном — отдельные иголки) количестве. Часто асбест в качестве примеси использовался вместе с другими примесями (пух, перо, дресва, раковина). Особенно много таких сосудов на периферии ареала асбестовой керамики.

Совокупность полученных в ходе выполнения проекта данных позволяет прийти к выводу, что в неолите-энеолите Восточной Фенноскандии примесь асбеста при изготовлении керамики использовалась не вследствие каких-либо технологических / функциональных преимуществ, а с другими целями.

Наименее противоречивой гипотезой, как представляется, является предположение о символическом (сакральном?) значении асбеста для древнего населения Восточной Фенноскандии. «Символизация» минерала могла произойти лишь в среде населения, которому были доступны природные источники асбеста, а таких выходов, как было показано выше, немного даже в районах, где имеются богатые промышленные залежи асбеста.

Наибольшее распространение на территории лесной полосы Восточной Европы асбестовая керамика получила после завершения относительно короткого периода «безраздельного господства» типичной гребенчато-ямочной керамики, после 3600 лет до н.э. Именно на это время, судя по косвенным данным (археологическим и не только), приходится наибольшее количество культурных инноваций, свидетельствующих о кардинальных социокультурных трансформациях.

Одним из ярчайших проявлений этих трансформаций стал феномен специализированных мастерских, появляющихся в конце IV тыс. до н.э. в разных частях лесной полосы Восточной Европы.

Еще одной особенностью рассматриваемого периода является прослеживаемое в природных архивах усилившееся воздействие человека на окружающую среду.

Во второй половине IV тыс. до н.э. расширяется и стабилизируется система удаленных межрегиональных связей (условно «обмена»), что отчетливо прослеживается по распространению импортных изделий и изделий из импортных материалов в лесной полосе Восточной Европы и в Фенноскандии. Для территории распространения асбестовой керамики наиболее показательными являются артефакты из янтаря, кремня и онежского метатифа. Асбест, очевидно, также становится одним из востребованных импортных материалов.

Данные, полученные в ходе исследования, позволяют предположить, что основным «спусковым механизмом» в возникновении и массовом распространении асбестовой керамики геометрического стиля (тип войнаволока) послужило сложение в Обонежье новой социальной общности, состоящей из, вероятно, близкородственных коллективов, участвующих в производстве изделий для «престижного» обмена (рубящих орудий русско-карельского типа).

Для рассматриваемого периода, возможно, на передний план выходит фактор «престижа» и «моды», а не «символическое» или «сакральное» значение примеси асбеста в керамике. Именно этим может объясняться максимально широкое распространение границ ареала, где асбест использовался в качестве примеси к керамике в конце IV–III тыс. до н.э.

#### Переходящие проекты:

**Энергия Арктики и Сибири: использование ресурсов в контексте социально-экономических и экологических изменений. Грант РНФ № 18-18-00309 (2018–2022). Руководитель: В.Н. Давыдов.**

В 2021 году в рамках проекта осуществлялся сбор полевых материалов в Арктической зоне Российской Федерации, Субарктическом поясе и Сибири. Состоялись экспедиции в Ямало-Ненецкий автономный округ, Таймырский Долгано-Ненецкий муниципальный район Красноярского края, Республику Саха (Якутия), Хабаровский край, Республику Карелия и Республику Коми. Участниками проекта было осуществлено 3 экспедиции на Таймыр, что в рамках реализуемого исследования позволило полностью охватить все регионы Арктики. В рамках проекта в 2021 году также изучались архивные данные и музейные коллекции.

Основным результатом работы в рамках исследовательского проекта являются научные труды. В 2021 году были опубликованы или приняты к печати статьи в высокорейтинговых рецензируемых научных журналах, индексируемых в международных системах WoS и/или Scopus.

Одной из ключевых задач проекта являлась апробация методологии исследования процессов использования ресурсов представителями локальных сообществ Севера и Сибири, разработанной авторами коллективной монографии «Энергия Арктики и Сибири: использование ресурсов в контексте социально-экономических изменений» (2020 г.).

Научный коллектив в подготовленных в 2021 г. публикациях и докладах попытался рассмотреть ресурсы и энергетические процессы на уровне, соизмеримом с отдельным человеком. Именно в людях, населяющих Арктику и Сибирь, заключено огромное богатство России и мира. Исторически в условиях российского Севера были выработаны определенные энергетические режимы, которые базировались на способах рационального природопользования, основанного на сочетании множественных источников энергии, получаемых в рамках различных видов деятельности. Выработанные жителями Севера и Сибири принципы применимы на практике, позволяют максимально экономить ресурсы и быть готовыми к серьезным вызовам современности. Участники проекта изучали совокупность локальных ресурсов в контексте изменения технологий их получения и потребления.

В последние годы в Арктике и Сибири изменились способы использования пространства, технологии охоты, рыбалки, транспортировки и хранения вещей и пищевых продуктов. Тем не менее ряд наблюдавшихся параметров демонстрирует определенную устойчивость и сохраняется, несмотря на внешние воздействия. Часть характеризующих культуру местного сообщества материальных и нематериальных элементов воспроизводится, трансформируется либо замещается новыми формами. Многие изменения связаны с необходимостью экономии ресурсов и прагматическими стратегиями местного населения. Практическая обоснованность использования делает их незаменимыми составляющими локальных моделей природопользования. В рамках исследования были выделены основные принципы, которые демонстрируют определенную устойчивость с течением времени и характеризуют практическую деятельность коренных жителей Арктики и Сибири: (1) ориентация на автономность существования; (2) синтез статического и динамического; (3) вещевой и технологический минимализм; (4) многозадачность действия и полифункциональность вещей; (5) практики обмена и кооперация.

В 2021 году была продолжена работа по исследованию практик освоения пространства на примере материалов, собранных в Республике Саха (Якутия), Таймыре и Чукотке. Разрабатывалась проблема исторических и этнокультурных особенностей межэтнического взаимодействия в сфере добычи и использования различных видов энергии. В качестве теоретических методов применялся кросс-культурный; историко-типологический, историко-диффузионный и историко-генетический методы.

Было продолжено исследование проблемы энергетической автономности удаленных от центров распределения ресурсов в условиях множественных дефицитов (строительные материалы, пищевые продукты, вещи, инструменты, топливо, средства передвижения). Исследовались практики использования местными жителями Арктики и Сибири объектов транспортной инфраструктуры. Изучалась их роль в процессе накопления, сохранения и рационализации и пользования энергии. На примере Таймыра были выделены основные модели контейнеризации арктических поселков — процесса изменения материальности не только логистических систем, но и подсобного хозяйства местных жителей.

На севере Республики Саха (Якутия) было изучено функционирование комплексов материальных объектов, организующих сложный набор факторов деятельности в пространстве и открывающих перспективу анализа материальной и технологической адаптации к локальным условиям.

Участники проекта анализировали энергетику природопользования и ресурсопользования северных народов в современных условиях взаимодействия с государством. Были исследованы современный и исторический аспекты использования ресурсов в контексте происходящих социально-экономических и экологических изменений. Исследовались современные проблемы использования охотничьих ресурсов Севера коренным населением.



Рис. 1. Порт Хатанга. Фото В.Н. Давыдова. Июнь 2021 г.

В рамках проекта на основе полевых материалов, собранных на Чукотке, Таймыре, Ямале и в Мурманской области разрабатывалось направление, связанное с изучением трансформаций, происходящих в оленеводческом хозяйстве. Применялся разрабатываемый ранее микрорегиональный подход, позволяющий формировать глубокое понимание разницы в доступах к природным, инфраструктурным, социальным ресурсам у населения разных мест. Исследовалось влияние климатических факторов на хозяйственную деятельность. Был продолжен сбор материалов о локальных социально-экономических трансформациях и моделях использования природных и инфраструктурных ресурсов, связанных с глобальными изменениями климата, стремительно проявляющимися в Арктике. Были исследованы темпоральные и пространственные эффекты этих изменений, влияющие на кочевое население, а также его тактические и стратегические решения в ответах на глобальные вызовы.

Были изучены гендерные аспекты использования ресурсов на Севере. Сегодня в тундрах особенно остро ощущается нехватка женщин. Энергетический режим (эксплуатация ресурсов, способ получения и расходование энергии) и ритмы кочевой жизни женщины и мужчины имеют свою специфику, что связано как с гендерными особенностями, так и с культурными традициями. В повседневной жизни гендерные различия ритмического рисунка годового цикла и обычного дня (пики усилий и паузы, мобилизации) предлагают использование разных энергосберегающих принципов и механизмов.

В рамках проекта разрабатывалась проблема материальности и отношений человека, животного и ландшафта. Опыт работы коллектива показал, что отдельный материальный предмет в традиционных и современных арктических культурах может выступать сгустком жизненной энергии. Еще более устойчивая энергетическая связь существует между человеком и животными. В рамках данного направления исследовались коллекции этнографических предметов в собраниях музеев.

Были изучены трансформации этнокультурного ландшафта на Чукотке в контексте изменения потоков энергии, связанных с социально-экономическими и экологическими процессами, при этом за точку отсчета было взято состояние традиционного природопользования в изучаемом этнокультурном ландшафте до начала преобразований советского периода. Был прослежен процесс трансформации систем использования биологических ресурсов.



В рамках проекта проводилось исследование трансграничного взаимодействия в европейской и российской Арктике, в том числе в ресурсно-энергетическом аспекте, изучались этноязыковые процессы в российско-скандинавской контактной зоне в контексте трансграничного взаимодействия. Рассматривалось развитие особой формы локальной идентичности в зоне трансграничных контактов. Была разработана новая концепция экологического архива, которая позволяет описывать изменения, происходящие с окружающей средой, соединяя вместе документы из архивов и исследование практик местного населения.

Важной составляющей работы в 2021 году были доклады на научных мероприятиях, что позволило участникам проекта представить результаты своего исследования. Члены научного коллектива выступили с докладами на крупных симпозиумах и конференциях: Конгресс антропологов и этнологов России (КАЭР), Мировой антропологический конгресс (IUAES Congress) и X Международный конгресс арктических социальных наук (ICASS X) и др. Были сделаны доклады на крупных конференциях и форумах, посвященных проблемам освоения Арктики. Всего участниками проекта за отчетный период было сделано 40 докладов.

Исполнители использовали собранные в рамках проекта материалы для подготовки диссертаций и выпускных квалификационных работ.

В 2021 году были опубликованы и приняты к печати 6 статей в ведущих российских и зарубежных рецензируемых журналах, индексируемых в Scopus и/или WoS (1 из них в первом квартале Q1). В состав данных публикаций вошли статьи в индексируемых в Scopus/WoS журналах Polar Record, Polar Science, «Этнографическое обозрение», «Сибирские исторические исследования», «Вестник археологии, антропологии и этнографии». Всего было опубликовано и принято к печати 12 научных работ (включая одну главу в монографии) в изданиях, индексируемых в РИНЦ.

### **Питание в Российской Арктике: Ресурсы, технологии и инновации. Грант РФФИ № 19-78-10002 (2019–2022). Руководитель: Е.А. Давыдова.**

В 2021 г. участники проекта «Питание в Российской Арктике: Ресурсы, технологии, инновации» анализировали полевые материалы, собранные в предыдущий год в различных регионах Российской Арктики: в Печенгском, Кольском и Ловозерском районах Мурманской области, в городах ЯНАО и ХМАО, в Таймырском Долгано-Ненецком муниципальном районе Красноярского края, в Нижнеколымском районе Республики Саха (Якутия). Проводился также сбор и систематизация архивных материалов с фокусом на практиках питания и снабжения. Кроме того, исполнители продолжили работать с литературой, что помогло уточнить теоретические рамки исследования питания в Арктике.

Одной из ключевых задач проекта являлась разработка и апробация методологии исследования пищевых практик и продовольственного снабжения в Российской Арктике. В качестве теоретических рамок проекта были выделены следующие направления работы: изучение мобильности, материальности и темпоральности пищи и снабжения. При разработке исследовательских тем проекта использовались концепции отечественных и зарубежных ученых, разрабатываемых в сфере собственно антропологии пищи, исследования ресурсов и природопользования, антропологии времени, экономической антропологии, изучения отношений человека и животного и, шире, экологической проблематики.

Опираясь на работы А. Гела, Дж. Фабиана, Т. Ингольда, Н. Ссорина-Чайкова, а именно идеи о множественности времен и связи темпоральных регистров с ландшафтом, в том числе пищевым ландшафтом (foodscape), участники проекта исследовали, как жители Арктики через пищевые практики управляют различными временными режимами и сонстраивают их между собой, преследуя подчас прагматические цели от аккумуляции определенных пищевых ресурсов в различных местах и временных периодах до высвобождения времени для осуществления какой-то деятельности.

Исследование времени, технологий производства и приготовления пищи в контексте введения инноваций, а также отношения людей и живых существ, которые должны превратиться в пищу, нашло также развитие в исследованиях технологий забоя оленей в Арктике: на Ямале и Чукотке.

Развивая идеи исследований в области теории мобильности и инфраструктуры, участники проекта исследовали связи между пищевыми практиками, мобильностью пищи и локальными инфраструктурами, создаваемыми как государством и частными компаниями, так и самими местными жителями.

Результаты исследований были представлены в виде презентаций на конгрессах, конференциях, семинарах, а также в публикациях в научных изданиях.



Рис. 1. Удачная рыбалка. Таймыр, п. Жданиха. Долганы. 2021 г.  
Фото В.Н. Давыдова



Рис. 2. День Арктики. Обед в яранге, с. Андрюшкино, Нижнеколымский район, Республика Саха (Якутия). Юкагиры, якуты. 2021 г. Фото Н.С. Гончарова

**Виртуальная этничность и киберэтнография: новация на фоне традиции. Грант РФФ № 18-78-10077 (2018–2021). Руководитель: С.Ю. Белорусова.**

Основными направлениями третьего года проектного исследования «Виртуальная этничность и киберэтнография: новация на фоне традиции» были разработка концепции киберскорости в виртуальной среде, а также исследование тем «коренные малочисленные народы России: веб-опрос и киберэтночность», «хештеги и этничность», «виртуальность российских немцев в условиях пандемии», «народы Кавказа: между реальностью и виртуальностью (на примере убыхов)», «старообрядчество в сети», «православная идентичность в условиях пандемии», «мусульманские практики в интернете», «виртуальные экспозиции культурного наследия в цифровом ландшафте идентичностей».

*Киберскорость: методология и технология*

Первоначально киберпространство копировало и в чем-то дополняло реальный мир, при этом интернет воспроизводил не только достоинства, но и пороки, давая выход подавленным влечениям в полном согласии с фрейдизмом, еще и гипертрофированно: нигде прежде порнография не расцветала так буйно, как в кибермире; неслучайно слово *вирт* сразу обросло коннотациями, связанными с сексуальными играми (призыв к виртуальному общению до сих пор у многих ассоциируется с эротикой). Заметные перемены произошли и в этике: например, самолюбование, считавшееся в реальном мире дурным тоном, в виртуальном стало популярным. На наших глазах происходит мировая киберреволюция, и кибермир становится едва ли не большей реальностью, чем сама реальность.

У киберскоростей свой диапазон, соотносимый с набором виртуальных сценариев. В первом приближении видно, что средняя киберскорость значительно выше скоростей реальной жизни: там, где прежде для реализации замысла требовалась жизнь, сегодня достаточно краткого акта коммуникации. Другое дело, что эффект/итог такого акта затирается так же быстро, как был достигнут; эта ситуация напоминает соотношение большого кино и клиповой нарезки, которые обычно служат метафорами модерна и постмодерна. Если, сберегая преемственность корня «модерн», назвать сегодняшний день кибермодерном, то его символами могут быть гиф-анимация или флешмоб-онлайн.

Набор сценариев киберпространства обширен, но исчислим, поскольку исходит из ассортимента программ, разработанных «кормчими» (в старом значении «кибернетиками») виртуального мира. С одной стороны, эти программы «списаны с жизни» и учитывают каноны общения; с другой — выходят за пределы реальности, соединяя в быстродействии элементы, которые в реальности несоединимы, в том числе разрозненные факты и идеи, находящиеся на разных орбитах пространства и времени люди и вещи. Создаваемый в проектно-субъектном времяпространстве эффект «мгновения мира» подобен флешмобу, именно такими «вспышками» пульсирует киберсеть.

Сегодня виртуальный сценарий предшествует реальному не только в науке, технике и индустрии, но и в политике, социальном проектировании, культуре и искусстве. Многие общественные действия предварительно продумываются и тестируются в виртуальных версиях, и даже импровизации следуют киберканонам, отвечающим матрице виртуальных коммуникаций. Интернет-проектирование (по крайней мере, в части контента, драматургии и координации действий) многократно испытано, например, в «цветных революциях» и других судьбоносных движениях. Фактором их успеха служит киберскорость распространения информации и согласованные действия онлайн.

По результатам исследования было выяснено, что скорость информационного интерактива наделяет сетевое время-пространство свойством проектно-субъектного сжатия с эффектом быстрой реализации и сменяемости. Киберскорость позволяет сжимать до мгновений и микрочастиц гигантские пространства и массивы времени. Человек не всегда ла-

дит с ураганом веб-информации или со скорострельностью чата. Спутником скорости нередко оказывается страх. Сегодня на месте реальных страхов появляются киберстрахи. Скорость страха нередко превышает скорость источника страха. Например, трудно понять, что распространяется быстрее — коронавирус или страх перед коронавирусом. Остановка социальной жизни в условиях пандемии чревата взрывами, и в карантинной статике вместо движения началось брожение, прорывающееся в неожиданно бурных и массовых протестах. Резонанс соединенной виртуально-реальной коммуникации таков, что моментальная эмоция может породить социальную лавину.

*Коренные малочисленные народы России: веб-опрос и киберэтноичность*

Веб-этнография в условиях пандемии стала основным каналом получения информации и выстраивания диалога исследователей и представителей коренных народов. Из числа методических разработок на сегодняшний день созданы две кибер-анкеты: (1) экспертная анкета для лидеров КМН; (2) общая анкета для представителей КМН. Обе анкеты содержат сходные вопросы, но первая рассчитана на развернутые ответы-размышления, а вторая — на кратко сформулированные мнения. Тем самым общая анкета показывает основные тренды, а экспертная представляет аналитические ответы и интерпретации, причем оба высказывания принадлежат самим информантам (роль исследователей в создании этого свода информации ограничивается формулировкой вопросов и представлением ответов). Кроме того, экспертные анкеты имели целью вдохновить этнических лидеров на выражение своей позиции в жанре эссе.

В октябре 2020 г. анкета была разослана через социальные сети и электронную почту лидерам КМН. В декабре 2020 г. через социальные сети была запущена общая киберанкета для представителей КМН РФ. На сегодняшний день получено более 30 экспертных эссе (ответов на экспертную анкету) и более 500 заполненных общих анкет. Из 500 заполненных анкет оказались ответы представителей 35 (из 47) КМН, в числе которых (по алфавиту): абазины — 16; алеуты — 1; алюторцы — 1; бесермяне — 1; вепсы — 13; водь — 1; долганы — 20; ижора — 11; ительмены — 7; камчадалы — 2; кеты — 10; коряки — 23; манси — 8; нивхи — 27; нагайбаки — 30; нанайцы — 15; нганасаны — 19; ненцы — 54; ороки (ульта) — 6; орочи — 4; саамы — 9; селькупы — 9; сойоты — 13; теленгиты — 3; телеуты — 3; тубалары — 1; тувинцы-тоджинцы — 4; ханты — 31; челканцы — 2; чуванцы — 1; чукчи — 6; чулымцы — 2; шорцы — 6; эвенки — 58; эвены — 2; юкагиры — 2. Кроме них, в опросе приняли участие представители народов, не входящих в официальный перечень КМН, но в какой-то мере, вероятно, стремящиеся попасть в этот список или ассоциирующие себя с ключевыми характеристиками КМН (например, категорией «коренной»). Среди них следующие: аварцы — 1; айны — 7; башкиры — 1; буряты — 4; еврей — 1; крышены — 19; карелы — 7; мокша — 1; ногайцы — 10; поморы — 4; сибирские татары — 1; татары — 1; эрзя — 2; якуты — 3.

Ответы на вопрос «Моя национальность для меня?» дали следующее соотношение (при возможности отметить более одной позиции): «предмет гордости» — 89%; «внутреннее чувство» — 42%; «причина неудобств» — 1%. Последняя позиция, ассоциирующаяся с негативной или скрытой идентичностью, выражена среди КМН ничтожно малой величиной. Понятно, что те, для кого национальность является «причиной неудобств», могли остаться в стороне от добровольного анкетирования, но в целом опрос свидетельствует о явном преобладании среди КМН позитивной этнической идентичности.

На вопрос «Что объединяет человека с людьми его национальности?» ответы распределились следующим образом, в порядке убывания: традиции (47%); язык (44%); родство (19%); история (16%); религия (11%); самосознание (9%); менталитет (9%); территория (7%); дружба (4%). В этом раскладе примечателен высокий рейтинг «традиций», превзошедших даже обычно первенствующий «язык», и весьма скромный — «территории», что



может быть связано с прогрессирующим значением киберпространства как замещения территориальности.

Одна из ключевых и в то же время деликатных тем этничности выражена в вопросе «Какие преимущества дает статус коренного малочисленного народа?». Для соседей КМН этот сюжет представляется едва ли не главным раздражителем, генерирующим дискурс неравенства, льгот и привилегий. Кстати, в наших анкетных вопросах слова «льготы» нет, но в ответах и дискуссиях оно выходит на первый план (встречается в 68 анкетах). Заметим, что понятия «статус», «права», «преимущества», «льготы» в теории различаются, а в практике переплетаются в зависимости от ситуации и мотивации: стремление к отстаиванию или приобретению статуса/прав КМН может мотивироваться заботой как об общей этничности, так и о персональной выгоде. Одно другому — не помеха, и было бы ошибкой эти мотивы нарочито противопоставлять; напротив, их сочетание отвечает самой сущности этничности, связывающей личное и социальное. Приведенные данные составляют лишь малую долю сведений, сообщенных участниками веб-опроса. Современные проекции этничности включают не только традиционные характеристики (вроде языка, традиций, территории, самосознания), но и новые явления, существенно преобразующие формы и ритмы этничности. В их числе темы лидерства, этнодизайна, этнотуризма, киберэтничности и другие, которые необходимо еще осмыслить.

*Хештеги и этничность (на примере коми-ижемцев, кряшен и убыхов)*

Интернет, став неотъемлемой частью повседневности и символом современного образа жизни, передает и формирует динамику социокультурных изменений, нового уровня общения и взаимодействия. Одним из наиболее популярных инструментов интернет-коммуникации в последнее время выступает хештег, который сегодня является не только средством распространения информации в социальных сетях, но и способом трансляции идентичности. Этнические сообщества, нацеленные на поддержание сплоченности и создание нового способа коммуникации, нашли в хештегах возможность выстроить границы «своих» и «чужих» и обозначить собственное пространство.

Ключевая роль хештегов, с точки зрения антропологии, заключается в их возможности создавать сообщества и поддерживать их деятельность. Б. Бох и С. Агреста считают, что «сила хештегов заключается в том, что они открывают диалог для практически всего сообщества *Twitter*... Приглашают всех и каждого принять участие в обсуждении определенной темы». Т. Говард отмечает коммуникативную функцию хештега как наиболее значимую, поскольку она позволяет поддерживать связь между сообществами. По словам Э. Салазара, хештеги являются своего рода «клеем, связывающим людей вокруг разных предметов», и, таким образом, пользователи становятся единомышленниками, объединенными общими целями, интересами, привычками или предпочтениями. Хештег-сообщество привлекательно среди интернет-пользователей еще и тем, что оно открыто и свободно — в него можно легко зайти и так же легко выйти.

Сегодня хештег является не только способом упорядочивания накопленной информации, но и актуальным инструментом конструирования идентичности в эпоху цифровизации. Этнические сообщества, нацеленные на поддержание сплоченности и создание нового способа коммуникации, нашли в хештегах возможность очерчивать собственное пространство. Из трех примеров коми-ижемцев, кряшен и убыхов видно, что использование хештегов позволяет мобилизовать информацию в единый тематический поток и создать альтернативное этническое сообщество, стать членами которого можно через использование «решетки». Для коми-ижемцев хештеги стали возможностью выделения себя в качестве отдельной общности с собственным именованием, в связи с чем они активно используют самоназвание *#изъватас*. Кряшены демонстрируют повышенный интерес к хештегам, разрабатывают определенный алгоритм их использования как для создания внешнего образа группы, так и для сохранения ее внутренней устойчивости. Применение хештегов дает

надежду не только на ревитализацию сообщества убыхов (пусть в онлайн-пространстве), но и является неким виртуальным воздаянием ушедшим предкам и памятью о потерянной родине. Для этничности хештег выступает, с одной стороны, средством коммуникации и поддержания жизнеустойчивости общности, с другой, инструментом отстаивания самобытности и конкуренции с другими группами. Сформированное через хештег сообщество имеет свои правила и обычаи, интересы и предпочтения, силу и слабости, при этом оно оказывает влияние на динамику этничности как внутри Сети, так и за ее пределами.

### *Виртуальность российских немцев в условиях пандемии*

Российские немцы-лютеране активнее позиционируют себя в виртуальном пространстве, чем немцы-католики или немцы-православные. В популярных социальных сетях «ВКонтакте» и Instagram у них около 35 групп — это официальные аккаунты общин, личные страницы пасторов и проповедников и другие тематические религиозные группы. Во время самоизоляции многие пасторы и проповедники были вынуждены перейти в онлайн-формат. Для одних это было возможностью реализации давних задумок (прогрессивная группа), для других — испытанием и вынужденной мерой (консервативная группа).

На время пандемии в 2020 г. пришелся один из главных религиозных праздников — Пасха, — который в связи с самоизоляцией прошел преимущественно в онлайн-формате. В преддверии праздника в интернете инициировались различные сетевые акции и флешмобы. Например, редакция православного журнала «Фома» стала инициатором флешмоба «Окна Пасхи» (хештег *#окнаПасхи*), призвав россиян в пасхальную ночь зажечь дома свечу или лампаду и поставить ее на окно. Акцию запустили в Instagram, «ВКонтакте», Facebook, «Одноклассники», Telegram, в ней участвовали несколько тысяч человек.

Опыт российских немцев показывает, что, во-первых, интернет не генерирует и не создает религию сам по себе, это делают люди, используя новые технологии, а также актуализируя интересующие их социальные, политические и культурные темы. В некоторых случаях коммуникативные возможности и условия интернета оказали влияние на религиозное строительство, обозначив новый тип религиозности — киберрелигию. Во-вторых, из доступных исследований виртуальной религиозности понятно, что киберпространство в отдельных (в том числе кризисных) случаях может лучше, чем реальность, соответствовать потребностям и ориентациям религиозной жизни. В-третьих, некоторые формы виртуальности в религии могут свидетельствовать об изменении понятий «священный» и «сакральный».

В свою очередь «онлайн-религия», обеспечивая пользователей интерактивной средой, дает возможность взаимодействовать как с религиозной организацией, так и с другими прихожанами-пользователями Сети. Это обеспечивает высокий уровень сопричастия людей и создает благоприятную среду для образования виртуальных сообществ и коммуникации. Кроме того, подобная модель включает в себе не только информационный и интеллектуальный аспекты религии, но и ее акциональную функцию, позволяя общаться, проводить обряды, молиться и совершать паломничества.

Опыт российских немцев показал, что виртуальная религиозность активизируется в момент кризиса или нестандартной ситуации, такой как, например, пандемия и изоляция. Отсутствие возможности свободного посещения церковных служб привело к популярности онлайн-богослужений. Ограничение возможности молиться в храме повлияло на всплеск онлайн-просьб о молитве. Таким образом, традиционные религиозные обряды под внешним воздействием трансформировались и приобрели новые формы. Возможно, практика онлайн-праздников сохранится и в будущем, а кибер-религия станет еще более востребованной.

*Народы Кавказа: между реальностью и виртуальностью (на примере убыхов)*

Начавшийся в постсоветское время процесс «убыхского возрождения» сегодня представляет собой явление, происходящее одновременно в реальности и виртуальности. Необходимая степень легитимации сообщества достигается практиками «офлайн» — получение паспорта гражданина Абхазии, где в графе «национальность» можно написать «убых», а также попытками включения в Единый перечень коренных малочисленных народов. Однако в большей степени потомки убыхов выделяют свою этническую принадлежность в интернет-среде — через убыхские никнеймы, хештеги, электронные адреса и сообщества в социальных сетях.

По результатам интернет-мониторинга за последнее десятилетие зарегистрировано более 40 «убыхских» групп в Facebook и «ВКонтакте», основной тематикой их выступают языковая ревитализация, история народа (с акцентом на трагические сюжеты времен Кавказской войны), освещение актуальных новостей убыхских сел. Потомки убыхов преимущественно проживают в крупных городах России, Иордании, США и др. Рассредоточение и отдаленность их друг от друга компенсируется посредством общения в интернет-группах. Удобство киберпространства обусловлено масштабностью охвата, стиранием территориальных границ и языковых трудностей, что дает более продуктивное сотрудничество этнолидеров, исследователей и активистов.

«Огласить» свою этническую принадлежность убыхи предпочитают через никнеймы (например: @\_ubyxh\_, @ubyxh\_adam, @ubyxh.caucasian, @hatic.ubyxh и др.) или обозначая себя в аккаунтах этимологически убыхскими фамилиями (Черен, Esenç). Интересно, что по данным мониторинга 2018–2021 гг. частота обращений к тегу «ТевфикЭсенч» возросла практически в четыре раза. Такой интерес скорее всего связан с темой The Last Native Speakers, актуализированной в рамках Международного года и десятилетия коренных языков, а также презентацией документального фильма о известном убохофоне Big Rüya Gördüm. Все это демонстрирует значимость проекта и бесспорную авторитетность фигуры Тевфика Эсенча, а вместе с тем и актуальность устоявшегося мифа о «последнем убыхе».

*Старообрядчество в Сети*

В ходе реализации проекта продолжался мониторинг старообрядческих групп в социальных сетях («ВКонтакте», Facebook). Центральной темой для обсуждения на протяжении 2020 г. и начала 2021 г. стала пандемия коронавируса, а также позиция по поводу мер со стороны государства и руководства централизованных религиозных организаций и отдельных общин, направленных на нераспространение инфекции.

Кроме этого, в ходе работы над проектом особое внимание было уделено анализу контента старообрядческого медиапроекта «Русская вера». Он был запущен в 2013 г. и быстро набрал популярность, став самым посещаемым и читаемым сайтом старообрядцев всех согласий и людей, интересующихся этим феноменом. В описании сайта сказано: «Ресурс ориентирован на создание межстарообрядческого культурного, научного и медийного пространства, при этом воздерживается от прозелетизма и межстарообрядческой полемики». Невзирая на подобные заявления администраторов сайта, довольно часто между читателями ресурса возникают перепалки в комментариях к конкретным статьям и новостям на сайте и страницах портала в социальных сетях. Не отрицая популярность ресурса, многие представители старообрядчества подвергают сайт серьезной критике, поскольку учредителем сайта в разделе «Контакты» значится некоммерческая организация «Всемирный союз староверов “Русская вера”» под председательством Леонида Севастьянова — бизнесмена, происходящего из известной старообрядческой семьи белокриницкого согласия (РПСЦ). В старообрядческих кругах, однако, Леонид Севастьянов снискал дурную славу «вероотступника» и «экумениста» благодаря личному знакомству с Папой Франциском,

а также совместным проектам с видным митрополитом РПЦ Иларионом (Алфеевым). Команда сайта состоит в основном из чад РПСЦ (Г. Чистяков, М. Петухов и др.), а статьи и материалы поступают от представителей самых различных толков и течений старообрядчества, а также исследователей этого религиозного феномена. Однако, невзирая на упомянутую критику, сайт в настоящее время является самым читаемым ресурсом по тематике старообрядчества.

### *Православие в условиях пандемии*

Исследователи виртуальности все чаще сталкиваются с необходимостью мгновенного реагирования на вызовы времени и процессы стремительного изменения виртуального пространства. Даже в такой, казалось бы, традиционной и не всегда готовой к быстрым переменам структуре, как РПСЦ, проходят драматические преобразования киберпозиционирования. К примеру, сегодня коммуникация через блог Live Journal уже уступает место общению в других социальных сетях. Согласно наблюдениям за деятельностью священнослужителей Магнитогорской епархии, она представлена преимущественно через «ВКонтакте» и Instagram. Последний предпочтителен, поскольку ориентирован на скорость и быстрое реагирование среди подписчиков. Во многих епархиях уже несколько лет существуют специальные службы по созданию собственного интернет-контента. В период коронавирусной изоляции православная церковь столкнулась с новыми вызовами и поиском своего образа в интернет-среде: дискуссии по поводу «дезинфекций храмов», необходимости специальных богослужений и молитв против коронавируса ведутся исключительно в Сети. Создается впечатление, что церковь сегодня располагается не в меньшей мере в виртуальности, чем в реальности, занимаясь, как и гуманитарная наука, поиском вариантов адаптации к стремительному течению времени и чередованием состояний офлайн/онлайн.

### *Мусульманские практики в интернете*

С 2020-го по 2021 г. изучались проблемы влияния киберпространства на функционирование российской общины муфтиев. Кроме того, в рамках проекта исследовалась киберактивность «маргинальных» групп в суннитском исламе на примере женщин-мусульманок, а также анализировалась деятельность салафитских и суфийских джамаатов в Башкортостане.

В рамках исследования было установлено, что благодаря интернету немногочисленные исламские течения, часто определяемые как «маргинальные» или «сектантские» получили не только возможность публичного заявления о своем существовании, но и обрели собственный способ интерпретации религиозных обрядов и ритуалов. Размывание «традиционной» монополии авторитета на исламское знание онлайн открывает новые возможности для артикуляции локальных идентичностей.

В свою очередь анонимность интернета предоставила женщинам возможность участвовать в дискуссиях на любые темы, а также выйти в публичную сферу. С одной стороны, женщины занялись переосмыслением традиционного отношения к ним в исламе, с другой — приступили к созданию определенного стиля презентации мусульманской женщины, направленного на популяризацию исламского образа жизни и борьбу со стереотипами. В Европе и России в массовом сознании ислам часто ассоциируется с насилием и фанатизмом, тогда как сами мусульмане считают свою религию справедливой и демократичной. Сложившийся негативный образ женщины-мусульманки в российском информационном пространстве побуждает мусульман к использованию интернета в качестве площадки для заявления своей информационной свободы.

Появление киберпространства существенно повлияло на процесс возрождения исламских течений и способствовало развитию локальных групп (джамаатов) на постсовет-



ском пространстве, объединившихся в транснациональные и трансрегиональные сети. Анализ кибердеятельности суфийских и салафитских джамаатов в регионах России свидетельствует, что интернет и компьютерные технологии стали не только одним из средств популяризации движения, но и фактором широкого распространения на разных континентах. Следствием вовлечения суфийского движения в онлайн-пространство стал киберсуфизм, в рамках которого происходит онлайн-обучение суфийским практикам, виртуальные проповеди, работают виртуальные шейхи, происходит получение от шейха благодати онлайн, назначение представителей тарикатов на тех или иных территориях, осуществляется виртуальный зикр и даже принятие ислама в режиме онлайн.

Одним из главных выводов по данному направлению проекта является то, что под влиянием роста использования цифровых технологий происходят изменения границ между общественной и частной сферами в исламском сообществе, что влечет за собой политические и идеологические последствия.

*Виртуальные экспозиции культурного наследия в цифровом ландшафте идентичностей*

Магистральная линия исследований этого года — изучение коммуникации в кадандусунских сообществах на Facebook, а также исследование этнической ситуации в Малайзии и истории малайзийского интернета. В Малайзии проблематика этничности тесно связана с классовыми отношениями. Кадандусуны в официальных классификациях относятся к группе «коренных» — *bumiputra*, и вместе с малайцами противопоставляются «пришлым» — китайцам и индийцам. Противоречия между этими группами идут во многом по экономической и классовой линии: различие доходов, уровня образования и доступа к ресурсам. После массовых беспорядков на почве конфликта между малайцами и китайцами в 1969 г. тема этнических различий и противоречий в Малайзии подлежит цензуре. В связи с тем, что интернет стал частью национального проекта выведения Малайзии в ряды стран с передовыми технологиями, там не действуют жесткие правила цензуры, принятые в остальных СМИ, и онлайн-пространство является местом более или менее свободного высказывания. И все же политика и этнические противоречия не обсуждаются в рассматриваемых сообществах в Facebook, а попытки дискуссий по данной теме пресекаются. В таких условиях кадандусунские сообщества на Facebook — площадки для разворачивания проектов общекадандусунской этничности и более локальных идентичностей. В таких условиях виртуальная составляющая этничности становится более актуальной и, возможно, более «реальной».



Рис. 1. Во время экспедиции в Магнитогорской епархии



Рис. 2. Обложка монографии А.В. Головнёва, С.Ю. Белоруссовой и Т.С. Киссер «Виртуальная этничность и киберэтнография»

Начатые в 2021 г. проекты:**Мотивы и сюжеты древневосточных письменных памятников в сравнительно-исторической перспективе. Грант РФФ № 21-18-00232 (2021–2023). Руководитель: Ю.Е. Березкин.**

Работа в части, касающейся гранта РФФ, которая ведется Ю.Е. Березкиным и Е.Н. Дувакиным, состояла в поиске аналогий мотивам, выявленным московскими участниками проекта в угаритских, шумерских и вавилонских текстах (отчасти также в документах из Эблы и в эламских материалах) и в Ветхом Завете. Алгоритм исследований по проекту был опробован ранее при работе над фольклором Сокотры: Л.Е. Коган обеспечил новый текстовый материал, а Ю.Е. Березкин выявил для него аналогии в фольклоре Старого Света, что позволило определить культурные связи населения острова. Сейчас Л.Е. Коган и его коллеги обеспечивают переводы клинописных текстов, а Ю.Е. Березкин и Е.Н. Дувакин — параллели для них в евразийском фольклоре. Цель — определить роль и место древневосточных традиций в формировании более поздних, а также выявить различия между самими древними традициями, прежде всего левантйской и месопотамской. Главной целью работы в 2021 г. являлось введение в текстовый каталог и цифровую базу данных максимального числа западноевразийских фольклорных текстов (опубликованы на германских, романских и славянских языках, а также на древнегреческом и эстонском). Обработано более 200 публикаций (половина из них — немецкоязычные издания XIX в.), составлено около 1000 резюме текстов, выделены и обеспечены данными 5 новых традиций (фризы, фарерцы, Лутси, Верхняя Бретань, а также забайкальские буряты), прослежено распространение около 140 новых мотивов с акцентом на тех, которые встречаются в древневосточных текстах. Среди незамеченных ранее трансконтинентальных связей дополнительные кавказские параллели в Скандинавии и американские и сибирские аналогии западноевразийскому мотиву «Веки Вия» (h54, Th F571.1) (1 от.ед.). Также опубликована статья (Африканское наследие в мифологии // Антропологический аорум. 2021. № 48. С. 91–114), подготовленная по гранту РФФ № 18–18–00361 «Границы и контакты: транскультурные связи в Старом Свете по результатам анализа ареального распространения фольклорно-мифологических мотивов». Участники проекта РФФ регулярно обсуждают ход работы на платформе Zoom, что обеспечивает эффективную обратную связь между востоковедами и фольклористами. Подобного рода исследовательский проект не имеет прецедентов.

**Киноатлас СССР: опыт позиционирования многонационального государства. Грант РФФ №. 21-18-00518 (2021–2023). Руководитель: И.А. Головнёв.**

Запуск проекта «Киноатлас СССР: опыт позиционирования многонационального государства» инспирировал комплексный сбор и анализ визуальных материалов, открывая новые ракурсы рассмотрения кинофото документов как источников для изучения различных аспектов социокультурных преобразований в этнически разнородном и многоукладном пространстве Советского Союза в 1920–1930-х гг. В русле проектной гипотезы о почвенности направления этнографического кино в России/СССР такая тематическая фокусировка позволила открыть неизвестные доселе опыты в истории отечественной визуальной этнографии/антропологии как (суб)дисциплины. Основными направлениями первого года работ по проекту стали следующие: «Опыты ученых», «Опыты кинематографистов» и «Совместные опыты исследователей и режиссеров в рамках проекта «Киноатлас СССР». 1) Опыты ученых. Научной группой проекта были проведены исследования тематических архивов ученых в фондах российских музейных и научно-исследовательских институций: фонд Б.М. и Ю.М. Соколовых в Российском государственном архиве литературы и искусства в г. Москве (РГАЛИ. Ф. 483), фонд Л.Л. Капицы в Российском этнографическом музее в г. Санкт-Петербурге (РЭМ–4903), фонд В.Г. Богораза в Санкт-Петербургском филиале Ар-

хива РАН (СПбФ АРАН. Ф. 250), материалы о научном творчестве Н.Ф. Яковлева в Российском государственном архиве литературы и искусства в г. Москве (РГАЛИ. Ф. 2091). Проанализированы киноопыты, выразившиеся в теоретических разработках («Марксистская этнофильма» В.Г. Богораза, «Кино и научные экспедиции» Л.Л. Капицы, «Живой музей» и «Борьба за культурфильму» Б.М. Соколова, «Кино как научный метод» Н.Ф. Яковлева, «Этнографическая фильма» А.Н. Терского), а также в практических кинопроектах, выполнявшихся либо непосредственно учеными («Среди озер, лесов и порожистых рек Карелии» [1928]; «По островам и берегам Баренцева моря» [1929] Л.Л. Капицы; «Кабардино-Балкария к 10-летию Октября» [1927] А.Н. Терского), либо при их консультационном участии («В Брянском Полесье» [1931], «Штурм Севера» [1931]). 2) Опыты кинематографистов. Были проведены работы по анализу материалов фильмов о советизации самобытных регионов СССР: Восточной Сибири и Дальнего Востока, Северного и Южного Кавказа, Центральной Азии и Северного Причерноморья. Данные источники позволили взглянуть в запечатленные на пленках этнополитические, этноконфессиональные, колонизационные, гендерные и др. злободневные для изучаемого периода процессы, протекавшие на местах («Евреи на земле» А.М. Роома [1927], «Крыша мира» [1928] В.А. Ерофеева, «Страна Нахчо» [1930] Н.А. Лебедева, «Камчатка» Н.Д. Константинова [1928], «Потомок Чингисхана» [1928], «Байкал (по западному Прибайкалью до Монголии)» [1928], «По Бурят-Монголии» [1929], а также «Калмыки» [1927] и «Молодая республика (Калмыцкая АССР)» [1935]). Отдельное внимание в ходе проектных исследований было отведено изучению феномена антирелигиозного фильма в СССР. Он преследовал цель создания «атласа конфессий» в стране Советов. На материалах наиболее показательных в этом плане документальных кинолент «Сектанты» (1930) В. Королевича и «У сектантов» (1930) А.Н. Терского, была рассмотрена история формирования этого особого сегмента в направлении просветительского кино о народах и культурах 1920–1930-х гг. 3) Проект «Киноатлас СССР» как квинтэссенция научно-кинематографических разработок. За отчетный период были проведены и специально-направленные исследования документов о создании фильмов «Киноатласа СССР» в Российском Государственном архиве литературы и искусства (Москва): фонды киностудий «Совкино», «Востоккино», «Межрабпомфильм», «Кино-Сибирь», «Госвоеникино» за 1920–1930-е гг. (РГАЛИ. Ф. 645). Вновь собранные данные позволили развить и дополнительно аргументировать проектную исследовательскую гипотезу, согласно которой предполагается, что в цепи культурно-идеологических оснований «атласного» проекта сплетались марксистское учение, идеи киноавангардного искусства, а также интенции самой этнонауки. Было верифицировано, что первоначально (в середине 1920-х гг.) проект советского «Киноатласа» задумывался как монтаж уже существовавших на тот момент материалов кинохроники краеведческого и производственного содержания. Однако уже на рубеже 1920–1930-х гг. проект был переформатирован в связи с необходимостью досъемки новых материалов, прежде всего, отражающих развитие советского строительства. Краеведческие кинозарисовки уступили свое место на экране полнометражным работам — так называемым культурфильмам, сочетавшим в себе художественную форму с документальным, научно-популярным, а зачастую и пропагандистским содержанием. Научные результаты первого года проектных исследований опубликованы в 7 статьях в научных изданиях, индексируемых в международных базах WoS и Scopus, включенных в РИНЦ и перечень ВАК. Материалы работ по проекту были представлены в 16 докладах и презентациях участников проекта на международных и всероссийских научных форумах.

**Ресурсы и человек в эпоху бронзы средневековья: динамика использования аридных регионов юга России. Грант РФФ № 21-18-00026. Руководитель: Н.И. Шишлина.**

Все запланированные на 2021 г. направления исследований были выполнены и представляют важное значение для реконструкции освоенных ресурсов изучаемой территории в разные эпохи.



Организована и проведена комплексная археологическая и палеопочвенная полевая экспедиция в окрестностях с. Ремонтное (Ростовская область, Сальско-Маньчская гряда). Проведены раскопки трех курганов могильника Песчаный IV с захоронениями ямной, раннекатакомбной и сарматской археологических культур и хазарского времени. Археологическими разведками в балочной системе Кумо-Маньчской впадины обнаружено несколько местонахождений, включающих кремневые орудия и керамику эпохи энеолита, ранней бронзы. Результаты полевых исследований использованы при подготовке интервью для ряда газет, канала «Культура», и специального выпуска программы «Красная площадь, дом 1» на радио «Эхо Москвы». Они стали также основой доклада Н.И. Шишлиной на форуме Международного Альянса музеев Великого Шелкового пути (IAMS) «Silk and Cotton in the Medieval Period: New Discoveries along the Silk Road Routes».

Сбор и анализ материалов из захоронений ямной культуры Сальско-Маньчского междуречья показал, что для локальной группы, оставившей могильник Песчаный IV, был характерен стандартный погребальный обряд, типичный для других ямных популяций Северо-Западного Прикаспия и Нижнего Подонья: погребения совершены в четырехугольных ямах, перекрыты деревянными конструкциями; погребенные уложены на спине скорченно, ориентированы головой преимущественно на восток, на дне могил — растительные подстилки и красный пигмент. Немногочисленный инвентарь состоит из астрагалов овцы и костяной подвески в 1,5 оборота. Обряд и инвентарь этой местной группы соотносится с традициями ямных групп Кумо-Маньчской впадины и Средних Ергеней.

Сравнительный анализ изотопного состава костей носителей ямной группы могильника Песчаный IV и индивидов из синхронных ямных могильников, расположенных поблизости (Песчаный V) и в других балках (Темрта, Денисовская и др.) показал значительные вариации в других локальных группах при отсутствии существенной изменчивости в образцах из скелетов пожилых мужчин, женщины и детей из Песчаного IV. Это позволяет высказать предположение о достаточно ограниченном ресурсном ареале, который осваивала эта местная ямная группа. Вариации изотопов стронция в зубной эмали двух индивидов из Песчаного IV и сравнительный анализ с местными вариациями изотопов стронция в природных элементах экосистемы подтверждают, что, по крайней мере, несколько человек, погребенных в могильнике Песчаный IV, родились в окрестностях той же балки Песчаная. На основе этих материалов подготовлена и сдана в печать статья для журнала *Archaeologia*. Кроме того, подготовлен общий обзор по ямной культуре (автор Н.И. Шишлина) отдельной главой для коллективной монографии «When Archaeology Meets Linguistics and Genetics: a New European Prehistory» и использованы в лекционном курсе Н.И. Шишлиной «Загадки древних цивилизаций», в лекции «Resource Base as a Driving Factor in Economic Strategy Development in Steppe and the Caucasus during the Bronze Age» («Ресурсы как двигатель развития экономических стратегий степи и Кавказа в бронзовом веке») для ARWA International Association.

Проведено комплексное изучение каменной стелы и фрагментов кромлеха могильника Песчаный IV методом атомной эмиссии и масспектрометрии с индуктивно связанной плазмой в Аналитическом сертификационном испытательном центре Института проблем технологии микроэлектроники и особо чистых материалов РАН, изучен минеральный состав методами электронной сканирующей микроскопии, инфракрасной спектроскопии и фазового анализа в НИЦ «Курчатовский институт», а также оптико-минералогическим методом во Всероссийском НИИ Минерального сырья. Это позволило определить качественные характеристики породы камня, который пошел на строительство — это олигомиктовый песчаник с карбонатным цементом, ожелезненный, с включениями полевых шпатов, слюд и гематита. Он характеризуется специфическим составом и строением, отличающимся от обычных ергенинских песков, имеет речное происхождение и встречается в том же районе в виде мощных пластов, которые обнажаются в подошвах оврагов. Во время полевой экспедиции разработаны маршруты и проведен поиск песчаниковых карьеров Ремонтненского

района Ростовской области, часть образцов песчаника из нескольких обнаруженных карьеров проанализированы аналогичным комплексным методом. Полученные результаты представлены в научном докладе на конференции International Congress of Archaeology — Евразийский международный археологический конгресс (доклад «Tumuli and Megaliths in Eurasia», Н.И. Шишлина, Н.В. Леонова), в лекции Н.И. Шишлиной для ARWA International Association и вошли в подготавливаемую авторским коллективом рукопись статьи.

Составлены детальные археологические карты локализации курганных могильников и стоянок эпохи энеолита, бронзы, раннего железного века, эпохи средневековья в нескольких тестовых участках, проведен анализ стоянок катакомбной культуры. Изучены керамическая и археозоологическая коллекция катакомбных стоянок (Н.В. Рослякова), определен сезон забоя скота (Н.И. Шишлина, О.П. Бачура), изотопный состав азота и углерода в коллагене костей домашних и диких животных (О.В. Кузнецова, Н.И. Шишлина), вариации изотопов стронция в зубах домашних животных (Н.Г. Солошенко, Н.И. Шишлина). Проведены исследования вариаций изотопного состава эмали и дентина зубов домашних животных из стоянок и индивидов катакомбной культуры. По результатам проведенного исследования подготовлена глава в коллективную монографию «Mobility and Migration in Eurasian Prehistory» (авторы Н.И. Шишлина, Н.В. Леонова, П.И. Калинин, Н.В. Рослякова) и использованы в докладе Н.И. Шишлиной «Eurasian Bronze Age Pastoral Economy and Peoples 'moves'» («Пастушеская экономика Евразии и жизнь в движении»), который был сделан на Европейской Ассоциации археологов.

В связи с подготовкой главы в коллективную монографию «Mobility and Migration» П.И. Калинин исследованы новые данные, полученные по погребенным почвам юга Русской равнины. Это позволило получить представление об эволюции климата региона в 3000–2000 гг. до н.э. Этот интервал характеризовался нарастанием аридизации климата, которая выразилась в поэтапном ухудшении свойств светло-каштановых почв. На протяжении ямного времени в регионе были распространены светло-каштановые почвы разной степени солонцеватости. Кратковременный период 2600–2500 гг. до н.э. (финал ямной культуры и начало катакомбной культуры) характеризуется увеличением атмосферной увлажненности. В дальнейшем в почвах начались процессы засоления и гипсо-накопления, растительный покров степей стал более разреженным. Анализ пыльцевых спектров из подкурганых почв катакомбных курганов позволил реконструировать ландшафты сухих степей. С помощью магнитных и геохимических параметров, погребенных под курганами 3 тыс. до н.э. почв, впервые были сделаны количественные реконструкции среднего годового уровня атмосферных осадков для южной части Ергенинской возвышенности.

Проведена полная опись антропологической коллекции из раскопок Степной археологической экспедиции в Ремонтненском районе Ростовской области (2003–2021), начато формирование базы данных демографических, измерительных и описательных признаков. В связи с подготовкой материалов по ямной культуре Нижнего Дона А.А. Казарницким были исследованы краниологические материалы этой культуры, что позволило получить новые свидетельства значительного популяционного разнообразия носителей ямной культуры и специфику ергенинской локальной группы. Показано, что подобный комплекс признаков выражен гораздо меньше в саратовско-волгоградской и самарской группах и отсутствует как на западной окраине ямного ареала — в Северном Причерноморье, так и на восточной — в приуральской (тамар-уткульской) группе. Полученные результаты вошли в статью, поступившую в журнал *Archaeolingua*. Кроме этого, с помощью трехмерного сканирования и методов геометрической морфометрии изучена другая специфическая особенность населения эпохи ранней бронзы Ергенинской возвышенности — искусственная уплощенность черепа в затылочно-теменной части. Использовались 3D-модели черепов из фондов отдела антропологии МАЭ РАН, результаты готовятся к публикации.

В рамках технологического анализа металлических, костяных, текстильных музейных коллекций был проведен анализ бронзового котла сарматской культуры из могильника

Песчаный IV трасологическим методом, результаты опубликованы и представлены в докладе на VIII Всероссийской научной конференции с международным участием «Геоархеология и археологическая минералогия — 2021» (Н.Ю. Лобода, А.А. Строков и др.) Проведен технологический анализ чаши из разрушенного средневекового погребения в балке Б. Элиста, нескольких копий Турбинского могильника, трасологический анализ костяных стригальных полочек из поселений срубной культуры междуречья Волги и Урала, где в начале II тыс. до н.э. появляется шерстяной текстиль. Проведен технологический и изотопный анализ фрагментов текстиля эпохи бронзы и средневековья — изучались шерстяные ткани срубной и алакульской культур Оренбуржья, по результатам которого подготовлено две статьи (Шишлина и др.), одна статья опубликована в журнале «Российские нанотехнологии» (Н. Леонова и др.), сделаны доклады на Форуме Международного Альянса музеев Великого Шелкового пути (IAMS) «Silk and Cotton in the Medieval Period: New Discoveries along the Silk Road Routes» (Н. Шишлина); на заседании Европейской Ассоциации археологов в Киле (Н. Шишлина, Н. Рослякова), материалы использовались в цикле лекций Н. Шишлиной «Загадки древних цивилизаций» в Историческом музее.

С целью определения абсолютного возраста отдельных предметов и комплексов, а также для верификации ранее обсуждаемых интервалов археологических культур проводилось радиоуглеродное датирование разных углеродсодержащих образцов (фрагменты костей животных, костяных изделий, семена, фрагменты текстиля) в лаборатории Познанского университета и в Институте географии РАН.

## Гранты РФФИ

### Завершенные в 2021 г. проекты:

**Геометрические изображения в искусстве верхнего палеолита и мезолита Восточной Европы: приемы построения, техники исполнения, хронологические и региональные особенности (2019–2021). Грант РФФИ № 18-09-40043\_Древности. Руководитель: Г.А. Хлопачев.**

В рамках проекта решалась фундаментальная научная задача по систематизации, классификации и выявлению культурно-хронологически значимых типов геометрических изображений в искусстве верхнего палеолита и мезолита Восточной Европы. В ходе реализации проекта выполнена работа по документированию, систематизации и сравнительному анализу геометрических изображений конца позднплейстоценового — начала голоценового времени Восточной Европы. Объектами исследования стали 249 геометрических изображения с 21-й стоянки верхнего палеолита (Костенки 12, слой III; Костенки 14, слой IVb; Костенки 14, слой ГП; Костенки 14, слой горизонт в почве под пеплом; Костенки 14, слой III; Костенки 14, слой II; Костенки 1, слой I; Костенки 1, слой III; Костенки 15; Костенки 8, слой I; Костенки 11, слой Ia; Костенки 21, слой III; Борщево 2; Хотлево 2; Пушкари I; Юдиново; Елисеевичи 1; Мезин; Тимоновка 1, Супонево; Дорошивцы 3, слой 6) и четырех памятников мезолита (Веретье I; Ивановское 7; могильник Южного Оленьего острова; Замостье) Русской равнины. Работы велись как традиционной для археологии методологии, так и с применением самых новейших естественно-научных исследовательских методик. Выполнено 54 детальных прорисовки зональных орнаментальных геометрических изображений, с помощью эластичных реставрационных резин получено 28 точнейших слепков наиболее значимых для реконструкции техники нанесения орнаментированных участков поверхностей, созданы высокоточные трехмерные компьютерные математические модели с 128 предметов искусства малых форм, несущих геометрические гравировки ранней, средней, поздней поры верхнего палеолита, а также раннего, среднего и позднего мезолита. Модели создавались на основе авторской, усовершенствованной в ходе выполнения проекта, методики фотосъемки, позволяющей четко фиксировать слабо-читаемые гравировки и на мелких, тонких предметах, и на предметах с блестящими поверхностями.

Всего было выполнено 64 302 фотоснимка и осуществлена их последующая фотограмметрическая обработка. Для изучения гравировок создан сайт «Кабинет виртуальных научных исследований», структура поисковых полей и набор исследовательских инструментов которого разработаны таким образом, что позволяют осуществлять изучение поверхностей предметов с гравировками с помощью сразу нескольких алгоритмов визуализации, что открыло совершенно новые возможности для реконструкции техники и последовательности создания геометрических гравировок.

В результате проведенных исследований было выявлено два четких критериев для различения геометрических гравировок средней и поздней поры верхнего палеолита — сюжетный и технологический. Для геометрического искусства малых форм поздней поры верхнего палеолита характерно отсутствие реалистических элементов, нанесение графического изображения на всю или большую поверхность предмета сложной геометрической формы, а также обязательное использование при этом предварительной разметки с и применением одной или нескольких базовых линий. Для средней поры верхнего палеолита — допускалось включение в геометрические изображения отдельных фигуративных элементов и нанесение орнаментальных элементов на поделки со сложным объемом в разное, не соответствующее одному технологическому циклу, время и без предварительной общей разметки.

Установлено, что наиболее приоритетными направлениями сравнительного анализа геометрических гравировок на предметах искусства малых форм палеолитического и мезолитического времени является выявление общих/отличных операционных цепочек нанесения изображений на поверхность.

Открыто использование древними артистами ранее неизвестной в культуре палеолита и мезолита Восточной Европы техники нанесения красочного изображения на предмет искусства малой формы. Данные анализа применявшихся ими красящих пигментов показали, что технология, использованная при окрашивании поверхности с гравировками, включала этап предварительной ее подготовки — осуществление грунтовки с использованием гипса.

В рамках международной конференции «Знаки и образы в искусстве каменного века», участниками проекта была организована работа специальной секции/направления по обсуждению проблем изучения знаков и геометрических изображений в каменном веке Европы. На этой и других конференциях сделана серия научных докладов по тематике проекта.

Полученные в ходе реализации проекта результаты были опубликованы в восьми статьях в престижных отечественных и зарубежных периодических изданиях, входящих в список цитирования WoS, Scopus и РИНЦ.

Г.А. Хлопачевым, М.Э. Полковниковой подготовлена и утверждена к печати Ученым советом МАЭ РАН рукопись монографии «Геометрические знаки и орнаменты верхнего палеолита и мезолита Восточной Европы». Выполнен первый вариант макета книги (299 с., 154 илл.), в которой описаны результаты технико-морфологического анализа большой серии геометрических знаков и орнаментов в искусстве малых форм из раскопок основных опорных памятников верхнего палеолита и мезолита Восточной Европы. Представлен подробный научный иллюстрированный каталог с описанием и атрибуцией 106 геометрических орнаментальных изображений. Прослежена история существования системы геометрических знаков на территории Русской равнины в период конца плейстоцена — начала голоценового времени, показаны ее некоторые локальные и региональные особенности.



**Скальные храмы региона Тыграй (Эфиопия) в архитектуре и монументальном искусстве Христианского Востока (2019–2021). Грант РФФИ № 19-012-00299. Руководитель: С.А. Ключев (с.н.с. Отдела истории архитектуры и градостроительства Древнего мира и Средних веков Филиала ФГБУ «ЦНИИП Минстроя России» НИИТИАГ (Теории и истории архитектуры и градостроительства), г. Москва); исполнитель — В.Н. Семенова.**

В 2021 г. указанный грант был переведен в МАЭ РАН (Кунсткамера). В предыдущие два года осуществлены две экспедиции в регион Тыграй, Эфиопия. Однако в связи с нестабильной политической обстановкой (вооруженным конфликтом) в Эфиопии в 2021 г сбор новых научных данных по христианскому искусству было решено провести в ходе полевого исследования (экспедиции) в Арабскую Республику Египет (20 октября — 11 ноября 2021 г).

Удалось посетить более 50 храмов и монастырей коптской традиции различных регионов современного Египта. Этот список включает 13 церквей Каира, монастыри Восточной Аравийской пустыни, монастыри Нитрии (Вади-Натрун), храмы и монастыри в районах городов Эль-Минья, Асьют, Сохаг, Ахмим, Луксор (Фиваида). Отметим храмы, целенаправленно высеченные в скалах. Прежде всего, следует упомянуть храм в монастыре Дейр Мар-Мина в районе Абнуба (этот храм отчасти можно отнести к пещерным, так как архитектурные формы в нем выполнены минимально) и храм святого Павла Фивейского одноименного монастыря с его примечательными росписями.

Был проведен осмотр памятников, фотофиксация, первичные обмеры. Собран фотоархив, насчитывающий более 7000 изображений. Отдельное внимание уделено изучению монументальной живописи, представленной в храмах.

Экспедиция 2021 года в Египет позволила ознакомиться со значительной частью памятников христианского зодчества этой страны, выявить характерные сходства в архитектурных и живописных решениях между Египтом и Эфиопией, что обусловлено тесным взаимодействием двух областей христианского мира по причине иерархической подчиненности Эфиопской церкви Александрийскому патриархату.

Для изученных в ходе трех экспедиций памятников можно предварительно предложить следующую систему классификации из девяти категорий:

1) Храмы раннего периода (VI [VII] — XII вв.), сюда входят: а) долинные, погребальные (Дэгум, Бэрацит, Хаузиен в районах Гэральта и Харамат) и б) храмы типа «тыграйский крест-в-квадрате», полумонолитные (Абрыха-ва-Ацбэха, Укро Черкос, Микаэль Имба в районах Цэра и Вомберта) — также в основном расположены в долине;

2) Классические и постклассические трехнефные базилики с «седловидным» или упрощенным двускатным повышением центрального нефа (кон. XIII [XIV] — нач. XV вв.): Марьям Итсеуто, Укро Йоханнис Вэльдэ Нэгуэдгуад, Гийоргис Ангуа;

3) а) Базилики «открытого» плана (кон. XIV — XV вв.): Ийесус Хынца в Гиджет, Абба Йоханни, Габриэль Уэкен, Марьям Дэбрэ Цион, Гийоргис Дэбре Мэар, Абунэ Тэклэ Хайманот Гуйя, Ийесус Велегеса, Марьям Хыбыито, Амануэль Зэла — в основном сосредоточены в районе Квэлла Тэмбен, у основания скал (исключения — Ийесус Хынца в Сэхарти и Дэбрэ Цион и Дэбрэ Мэар в Гэральте);

б) Подобные им базилики «переходного» (то есть «смешанного») типа: Гийоргис Май Кадо (в Харамате), Абунэ Зэра Бурук и Микаэль (Арбаиту Ынсэса) Гундо (в Гэральте), Абунэ Фикадо Амлак в Адди Цирэ и Драмба Сыллесе (в Тэмбене);

4) Базилики «упрощенного» плана и декора: Марьям Махвереке, Микаэль Адди Кауа, Киданэ Мыхрэт Йаид (XV–XVI вв.);

5) Частично скальные храмы, демонстрирующие адаптацию центрического плана к специфике скального зодчества (XVII [XVIII] — XX вв.): Микаэль Цэхило, Арбаиту Ынсэса Адди Мэй Вэзеро, Марьям Тэамина, Марьям Дэголчако, Киданэ Мыхрет в Адди Нэфас, Микаэль Ангуа;

6) Однонефные скальные храмы с преобладанием естественных пещерных форм: Марьям Гунфан, Микаэль Гави, Йоханныс Мэтмык Кохоло;

7) Полускальные однонефные храмы с линейным (либо частично центрическим) построением трех литургических зон (XVIII–XX вв.): Абба Гэрима в Сылла, Марьям Паппасэйти (основное здание церкви наземное, но тесно взаимодействует со скальным ландшафтом);

8) Частично скальные и скальные монастырские комплексы: Абунэ Арегави Зэи, Киданэ Мыхрет Тэнсыхе, Димканэ Марьям (XV–XIX вв.);

9) Необычные храмы, которые сложно однозначно отнести к конкретному типу: Арбаиту Ынсэса Кака, Самуэль Абий Адди, Марьям Гуйя.

В ходе полевой работы 2019–2020 гг удалось также собрать достаточно иконописного материала для применения типологического метода, основные принципы которого легли в основу систематизации собранных данных. Проведен анализ росписей внутренних стен скальных и полускальных храмов Тыграя, в основном, росписей мэкдэса (аналога иконостаса) исследованных отдельных районов Тыграя — Гэральты, Тэмбен, Хаузиен. С целью изучения динамики развития иконографического образа во времени и пространстве был осуществлен поиск иконографических аналогов в известных храмах других исторических областей Тыграя и формирование на основе собранных данных представления о региональной специфике в историческом контексте. Таким образом, удалось сделать предварительную классификацию основных иконописных стилей и решить вопрос датировки рассмотренной группы памятников.

В заключение отметим, что памятники церковного скального зодчества региона Тыграй в северной Эфиопии являют собой важную, но редко попадающую в фокус внимания исследователей неотъемлемую часть общего для культуры и искусства Христианского Востока (и шире — христианской культуры в целом) материального наследия. Многосторонние проявления этого феномена, выразившиеся в разнообразных подходах к планировке и украшению храмов, являются воплощением мастерства и творческих исканий местных жителей. Аналогии большинству типов скальных или полускальных памятников Тыграй, с точки зрения особенностей взаимодействия скального и наземного, обнаруживаются в различных частях Восточного Средиземноморья, Закавказья, Балкан. Таким образом, несмотря на характерную самобытность, феномен церковного скального зодчества региона Тыграй (и Эфиопии в целом) — это одно из многочисленных проявлений традиции, имеющей общую религиозную, историческую, культурную основу.



Рис. 1. Участники экспедиции С.А. Клюев и В.Н. Семенова с монахом монастыря Павла Фивейского Онофрием (Египет)



Рис. 2. Монастырь Аба Фана, окрестности г. Эль-Минья, Египет





Рис. 3. Общий вид церкви св. Сергия и Вакха, Каир, Египет



Рис. 4. Фрагмент настенной росписи храма монастыря Святого Антония Великого, Восточная Аравийская пустыня, Египет

**Торговля, народные верования, искусство и культура на традиционной ксилографической картине Китая из малоисследованных коллекций России и Тайваня (2019–2021). Грант РФФИ № 19-59-520011 МНТ\_а. Руководитель: Т.И. Виноградова.**

Китайская народная (новогодняя) картина — род многоцветной ксилографической гравюры с дополнительной раскраской от руки, в традиционном виде просуществовавший вплоть до начала XX в. Тематика народной картины разнообразна: от бумажных икон и талисманов, предназначенных для сожжения, до театральных иллюстраций и календарей с красавицами; изображения насыщены благопожелательной символикой. Народная картина



является ценным, но недостаточно часто привлекаемым источником информации о культурах, культуре и жизни старого Китая.

Основной целью участников трехлетнего проекта с российской стороны были научное описание китайской народной картины из собрания Кунсткамеры (Музея антропологии и этнографии РАН), это вторая по объему коллекция подобных изображений в России. С результатом работы можно ознакомиться в альбоме «Китайская народная картина» на сайте МАЭ РАН (<http://nianhua.kunstkamera.ru/entity/ALBUM/1242431205>).

Было опубликовано около сорока статей, вводящих в научный оборот картины из собрания Кунсткамеры, а также архивные работы академика В.М. Алексеева о народной картине.

### **Изучение материалов Второй Русской Экспедиции в Южную Америку (1914–1915 гг.), (2019–2021). Грант РФФИ № 19-09-00233. Руководитель: Е.С. Соболева.**

Была продолжена поисковая работа по выявлению и изучению ранее неизвестных документальных материалов по истории Второй русской экспедиции в Южную Америку 1914–1915 гг. Объем выявленных и обработанных архивных материалов за 2021 г. — 32 а. л.

Выявлены и частично введены в научный оборот семейные архивы участников экспедиции, пожертвованные авторам в ходе данной исследовательской работы:

1) Семья Манизер предоставила рисунки Г.Г. Манизера из семейного архива для публикации в статье: Соболева Е.С., Сорокина С.П. Культура ботокудов Бразилии в собрании Г.Г. Манизера // Этнография. 2022 [принято в печать].

2) Семья Танасийчук пожертвовала в МАЭ РАН вторую часть семейного архива экспедиции — рукописи, письма, фотографии. Проведена обработка этой части этого архива — осуществлено сканирование и компьютерный набор писем, заметок, записных книжек, набросков статей (1 Рио-де-Жанейро. Асунсьоне. Исторический очерк Корумба. 2. Água [Lagoa] Seca. 3. Начало путешествия. Общий обзор. Corumbá. São Domingo. 4. Байя де Касерес. 5. São Domingo. Pantalal Jacadigo. Первые экскурсии). Ручей S<ão> Domingo. 6. Рассказ об экспедиции [май 1920 г.] I. Pantanal. 7. Рассказ об экспедиции [май 1920 г.] II. Восточная Боливия. 8. Парагвай. 9. План экспедиции в Южную Америку [разработан в 1918 г.]. 10. Самый первый вариант. 11. Записная книжка. Апрель 1915. 12. Записная книжка. 1915–1917 гг. 13. Выписки и записи Стрельникова [машинопись]. 14. Стрельников И.Д. В лесах Бразилии и Парагвая [машинопись]. 15. Фотографии. Список. 16. Письмо В.Н. Тансийчука Е.М. Пещеревой. Запись разговора с Е.М. Пещеревой, вдовой Ф.А. Филельструпа, в мае 1983 г. Всего 17,3 а. л.).

3) Составлен биографический очерк С.В. Геймана на основе новых сведений, полученных от потомков родственников, архивов, переписки, обнаруженных С.П. Сорокиной неизвестных публикаций самого С.В. Геймана (Соболева Е.С., Сорокина С.П. Странствия С.В. Геймана в Америке // 2021. Клио. № 9 (177). С. 111–118. ISSN 2070–9773 DOI: 10.51676/2070–9773\_2021\_09\_111).

4) На базе материалов С.В. Геймана подготовлен текст коллективной монографии (завершение распознавания, формирования текста компьютерного набора, сверка текста дневников, переписки, заметок, подготовка научных комментариев, составление глоссария, именного и географического указателей).

5) Выявлены типы этнографических и фотоиллюстративных коллекций по теме проекта. Составлен свод коллекционных предметов МАЭ, собранных участниками Второй русской экспедиции в Южную Америку.

6) Вновь приобретенные и изученные материалы из МАЭ легли в основу выставки «Почетный гражданин всей русской земли», подготовленной Пермским краеведческим музеем совместно с Музеем истории Пермского университета и Музеем антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера). 15 июня 2021 г. выставка открылась в Доме

Мешкова к 170-летию со дня рождения Николая Васильевича Мешкова. Предоставленные МАЭ фотоматериалы научных экспедиций выставлялись там впервые.

7) Е.С. Соболева — координатор Круглого стола № 10 (Roundtable 10: Refocusing Objects and Ethnographic Collections: Collaborative Projects between Indigenous People and Museums) на IUAES Yucatan Congress “Heritages, Global Interconnections in a Possible World”. 9–13 ноября 2021 г., Merida, Mexico.

Апробация результатов исследования в виде 6 статей, опубликованных и принятых к печати, 6 докладов на российских и международных конференциях, консультировании СМИ.



Рис. 1. Руководитель проекта Е.С. Соболева (слева) на конференции Rusia e Iberoamérica en el mundo globalizante: historia y contemporaneidad и участница проекта С.П. Сорокина на конференции Rusia e Iberoamérica en el mundo globalizante: historia y contemporaneidad (справа)

**«Новая сельскость» в современной России: институты, практики, социальное взаимодействие (2019–2021). Грант РФФИ № 19-09-00381. Руководитель: Е.А. Мельникова.**

Цель проекта заключалась в анализе новых форм сельскости, принятых и воспроизводимых сегодня в российской деревне через практики повседневного взаимодействия и саморепрезентации. В ходе работы были проведены полевые исследования в Новгородской, Ленинградской, Ярославской областях, а также в республике Карелия и Краснодарском крае по нескольким направлениям:

- сельская идентичность: институциональные рамки создания и артикуляции;
- экопоселение как модель сельской жизни и социальный эксперимент горожан;
- туристизация сельских населенных пунктов: создание туристического продукта, ожидания туристов и реакции местных жителей;
- коммодификация культуры в современной деревне;
- «сельскость» в сельских культурных практиках.

В рамках проекта была проведена исследовательская Лаборатория ««Новая сельскость» в современной России» и международная научная конференция «(Ре)конструируя

сельскость». Постоянной площадкой для обсуждения, обмена опытом и презентации результатов проекта стал семинар «Новая сельскость», работавший на протяжении всего проектного периода.

По результатам работы подготовлен специальный номер журнала «Этнографическое обозрение» (2021, № 6), опубликованы и приняты к печати три статьи в академические журналы («Антропологический форум», «Вестник антропологии») и подготовлен сборник «(Ре)конструируя сельское», публикация которого запланирована на 2022 год.



Рис. 1. Конференция «(Ре)конструируя сельское» (обложка программы)

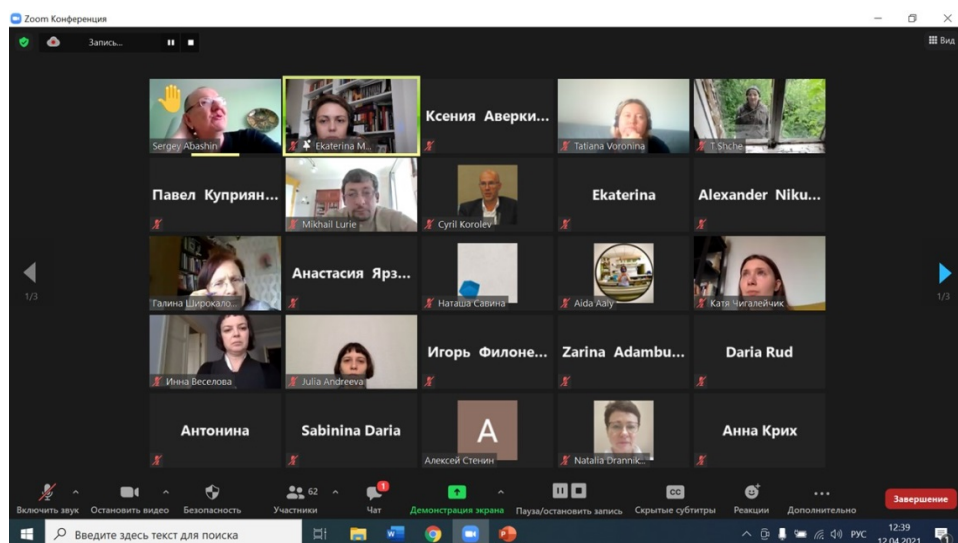


Рис. 2. Онлайн-обсуждения на конференции «(Ре)конструируя сельское»

**Изучение ритуальных практик и их трансформации в современном суфизме (на примере практик почитания могилы шейха Кутбуддина Бахтияра Каки в Мероли, Нью-Дели, Индия) (2019–2021). Грант РФФИ № 19-39-90028. Руководитель: М.Ф. Альбедиль (аспирант Г.Д. Стукалин).**

В 2021 г. в рамках грантового исследования Г.Д. Стукалин подготовил к публикации статью по теме исследования и выступил с докладами на ряде конференций и семинаров.

Доклады на конференциях:

1. Доклад на семинаре по антропологии религии факультета антропологии ЕУСПб с докладом «Индийская культура даргахов, барака и ритуальные товары», 9 декабря 2020 г.
2. Доклад на семинаре по лингвистической антропологии ИЛИ РАН / МАЭ РАН по вопросам влияния местной политики и религии на языковую политику в Индии, 12 февраля 2021 г.
3. Выступления на двух секциях Конгресса антропологов и этнографов России в Томске, 6–9 июля 2021 года.

Статьи:

1. Г. Д. Стукалин подготовил статью «“Это очень большой табаррук”: ритуальные предметы и чувство общности в контексте североиндийского культа мусульманских святых». В настоящее время статья проходит рецензирование и готовится к публикации в журнале «Антропологический форум».

Второй год проекта был посвящен анализу собранных данных, подбору теоретических рамок и обсуждению итоговых текстов.

К сожалению, вследствие продолжающейся пандемии коронавируса проведение очередного запланированного раунда сбора полевого материала на территории Индии оказалось невозможным. Новые полевые данные и уточнения, касающиеся изменения формата проведения религиозных мероприятий на изучаемом даргахе, исследователь получал из телефонных разговоров с информантами, полученных от них фото- и видеоматериалов, а также из публикаций официальных страниц религиозных групп и учреждений в сетях Facebook и Instagram.

Глубокое теоретическое осмысление полученного материала дало возможность по-новому взглянуть на ритуальные практики посетителей суфийской могилы с точки зрения объектно-ориентированной антропологии, изучения телесности и инфраструктурных исследований. Полученные результаты ценны новым взглядом на функционирование харизматического лидерства в различных обществах и размывание границы сакрального / профанного в современных городских практиках.



Рис. 1. Парадные ворота даргаха шейха Кутбуддина Бахтияра Каки (их открывают лишь несколько раз в году по случаю самых популярных мероприятий). Ворота могут выступать субститутом тела шейха и объектом ритуального поклонения.



Рис. 2. Дервиши во время фестиваля Чхарион-ка-Мела (Фестиваль Флагов). Группы дервишей со всей Северной Индии стекаются к погребению шейха Кутбуддина Бахтияра Каки, чтобы почтить его память, а затем выдвинуться пешком в Аджмер, к могиле его учителя шейха Муинуддина Гарибнаваза Чишти. Фотография сделана во время парадного шествия дервишей по улицам города, они ожидают окончания молитвы, чтобы продолжить путь.

**Политика благочестия в современном российском католицизме: эстетика и материальность в религиозных практиках и дискурсах (2019–2021). Грант РФФИ № 19-39-90058. Руководитель: С.А. Штырков (аспирант Е.А. Хонинева).**

Проект посвящен исследованию семиотической рефлексии и представлений о материальности и эстетике в современной российской католической среде. Эти представления рассматриваются в свете рецепции постановлений Второго Ватиканского собора (1962–1965) — либеральных реформ католической духовности и ритуала. Политика т. н. аджорнаменто привела к заметному сдвигу от «традиционно католической» семиотической идеологии с акцентом на материальности, насыщенности сакральными символами, опосредующих религиозный авторитет, к новой, более ориентированной на человека, его индивидуальный духовный рост и непосредственное взаимодействие с божественным. В проекте на конкретном этнографическом примере рассматривается реализация этой политики, а также формы протестного активизма, предполагающие консервативную критику реформ. Католики-традиционалисты выступают именно за ритуал как структурированную, неизменяемую, скрупулезно реализуемую практику взаимодействия человека с божественным, а не за индивидуальное этическое самосовершенствование, на котором делает акцент современная пастырская программа католической церкви. В рамках данного этапа реализации проекта были сделаны также важные теоретические наблюдения о дискурсивных связях между католическим традиционализмом и британской антропологией ритуала. Эти наблюдения позволили поместить данное исследование в русло дискуссии об антропологической эпистемологии и возможностях и преимуществах нового теоретического проекта — субдисциплины антропологии католицизма. Результаты работы над проектом отражены в двух статьях для журналов, индексируемых в системах цитирования Web of Science, Scopus, РИНЦ, а также в тексте диссертации «Семиотические идеологии и практики самотрансформации в современном российском католицизме», которая готовится к предзащите.



Рис. 1. Навечерие Пасхи в традиционалистской католической общине Санкт-Петербурга, 2021 г.

*Переходящие проекты:*

**Датские исторические источники XII–XIV вв. Исследование и переводы (2020–2022). Грант РФФИ № 20-09-00173. Руководитель: И.Б. Губанов.**

Подготовлен первый в отечественной науке перевод на русский язык и обширный научный аппарат к нему следующих источников:

Хроника конунгов из Лейре,  
Лундские анналы,  
Рюдские анналы,  
Старая зеландская хроника.

Работа с текстами источников, сравнение их между собой и с другими группами источников позволили критически оценить предлагаемые источники и проследить процесс интеграции Дании в европейское культурное и научное пространство того времени. В частности, были выявлены и рассмотрены следующие факты:

1) Впервые в отечественной историографии была рассмотрена история использования этнонимов «даки» и «данаи» применительно к датчанам в Средние века и показано, что эта традиция возникла сначала в IX в. в Тритре, а затем повторно в нач. XI в. в Нормандии, откуда позднее широко распространилась в Англии, Франции и Скандинавии, а также, но существенно в существенно меньшем числе памятников, в Польше, Германии и Италии.

2) Анализ состава Лундских анналов позволил установить использование их автором сочинения Гильды Премудрого и «Мартиролога» Беда Достопочтенного, о чем ранее не было известно.

Письменные источники говорят о том, что традиционное общество в своих главных чертах не менялось вплоть до 1179–1180 гг. в Дании и приблизительно до середины XIII в. в Норвегии. Сложилась система одаля — неотчуждаемой собственности патрилокальной расширенной семьи. Эта земля передается по наследству по мужской линии из поколения в поколение. Часто три поколения родичей — глава одаля с женой и его взрослые сыновья со своими женами и детьми, а также многочисленные домочадцы и домашние рабы (трэли) — живут под одной крышей в длинном доме с центральными прямоугольными очагами по оси. Конунг имеет право собирать народное ополчение бондов, которое под руководством своих лидеров — влиятельных и богатых бондов — вполне способно противостоять дружине конунга и зачастую диктует ему свои условия. Конунгов выбирают на тингах — собраниях вооруженных мужчин округов, где преимущественно разбираются распри между коллективами родичей. Образование раннесредневековых государств в Дании произошло в последней четверти XII в., а в Норвегии — не позже второй половины XIII в. Епископ Абсалон и король Вальдемар I, после периода так называемых гражданских войн опираясь на профессиональное тяжеловооруженное конное войско, одерживают победу над ополчением бондов, разоружают бондов, которым теперь были предписаны только земледельческие работы, налоги в пользу короля и повинности в пользу новых феодальных господ.

Результаты работы опубликованы в статьях:

Губанов И.Б., Хлезов А.А. От власти бондов к средневековому государству // Вестник Санкт-Петербургского университета. История, 2021 (Scopus).

Досаев А.С., Губанов И.Б. «Ученые» этнонимы датчан в Средние века // Научный вестник Крыма, 2021 (РИНЦ).





Рис 1. Выступление исполнителя проекта  
О.В. Кутарева на конференции  
«Скандинавские чтения — 2022»



Рис. 2. Выступление исполнителя проекта  
А.А. Хлевова на конференции  
«Скандинавские чтения — 2022»

**Поздний и финальный палеолит Верхнего Поднепровья на территории белорусско-русского порубежья: локальные различия и кросс-культурные связи (2020–2022). Грант РФФИ № 20-59-0003\_Бел\_а. Руководитель: Г.А. Хлопачев.**

Проект направлен на решение фундаментальной задачи по обобщению и введению в научный оборот новых источников для изучения верхнего палеолита Верхнего Поднепровья на порубежной территории между Россией и Белоруссией, выявлению локальных различий и кросс-культурных связей между стоянками на этой территории в период финального плейстоцена.

Основное внимание российских участников проекта в 2020 г. было сосредоточено на изучении в фондах Института истории НАН РБ (Минск, Белоруссия), Национального исторического музея РБ (Минск, Белоруссия), Музея Гомельского дворцово-паркового ансамбля (г. Гомель, Белоруссия), Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН (Санкт-Петербург, Россия), Института археологии РАН (г. Москва, Россия), Брянского государственного объединенного краеведческого музея в с. Юдиново (с. Юдиново, Россия) полевой документации и богатейших материалов раскопок 1935, 1936, 1946 и 1948 гг. белорусского археолога К.М. Поликарповича на крупном палеолитическом поселении Елисеевичи 1 (Жирятинский район, Брянская обл., Россия) — одного из опорных памятников изучения поздней поры верхнего палеолита Верхнего Поднепровья. В результате проведенных работ изучен и проанализирован большой объем полевой, до настоящего времени считавшейся утраченной, документации (всего 13 архивных дел, 62 документа).

На основе этого нового источника начато составление общего плана центральной части стоянки Елисеевичи 1, реконструирован план и выполнена археологическая характеристика крупного объекта в южной части стоянки — мощного и обширного скопления уг-



листо-зольной массы с многочисленными находками кремневых и костяных изделий, костей мамонта, песцов и волков. Найдены аналоги данному объекту в «зольниках» Юдиновской верхнепалеолитической стоянки.

Разобраны коллекции каменного инвентаря из золисто-углистого скопления стоянки Елисеевичи 1 (всего 144 311 ед.), выполнен ее первичный технико-морфологический анализ. Описан категориальный состав каменного инвентаря, выявлен ряд закономерностей в планиграфическом распределении ряда категорий находок и форм каменных орудий и украшений. Впервые осуществлена полная обработка проб ископаемых беспозвоночных (всего 238 ед.), добытых в период с 1961 по 2020 гг. на стоянках Юдиново и Елисеевичи 1 (Россия, Брянская обл.). Определено наличие двадцати шести видов моллюсков. Определены представители морских, солоноватоводных, пресноводных и наземных животных, в основном брюхоногих (21 вид), реже двустворчатых (5 видов), а также на стоянке Елисеевичи 1 — фрагменты известковых трубочек многощетинковых червей. Установлено присутствие на Юдиновской стоянке «импортов» раковин, использовавшихся в качестве личных украшений (*Cyclope neritea*, *Tritia* sp., *Tritia nitida*, *Tritia reticulata*), которые скорее всего поступали с побережья Черного моря или западного побережья Азовского моря. На основе выявленного малакокомплекса намечены некоторые черты ландшафта, в пределах которого функционировали Юдиновская и Елисеевическая стоянки. Организован и проведен полевой выезд на стоянки Елисеевичи 1 и Юдиново на территории России (Брянская обл.) с целью отбора колонки OSL образцов из подстилающих, вмещающих и перекрывающих культурные слои памятников лессовидных супесей. Произведен отбор 13 костных образцов из раскопок Елисеевической, Юдиновской стоянок, а также одновременной им стоянки Бугорок (Пушкари IX). Для оценки продолжительности формирования культурных слоев разработан и апробирован метод исследования основанный на анализе карбонатов и молекулярной воды в бивне мамонта методом колебательной спектроскопии.

По теме проекта опубликована статья в высокорейтинговом журнале, входящем в список Scopus (III квартиль). Отредактирована и совместно с белорусской стороной издана научная монография: Калечыц А.Г., Коласаў А.У., Хлопчаў Г.А. Верхнепалеалітычныя помнікі Верхняга Падняпроўя: Бердыж, Юравічы, Юдзінава (па матэрыялах невядомай Навуковай спадчыны К.М. Палікарповіча і даных сучасных даследаванняў). Отв. ред-ры: Хлопчаў Г.А., Калечыц А.Г., Мінск, Санкт-Петербург, 2020. ISBN 978-5-86789-493-1.

## Гранты РГО

**Издание монографии: «Этнографическое собрание Н.Н. Миклухо-Маклая: материалы и исследования по источниковедению и атрибуции». Грант Всероссийской общественной организации «Русское географическое общество» № 23/2021-Р. Руководитель: Е.В. Ревуненкова.**

Цель проекта — издание монографии этнографа-океаниста, к.и.н. Л.А. Ивановой (1941–2017). Л.А. Иванова, уроженка Ленинграда и выпускница кафедры археологии ЛГУ, с 1964 по 1973 г. работала в отделе Австралии, Океании и Индонезии МАЭ (Кунсткамера) РАН (тогда ЛЧ ИЭ АН СССР). После переезда в Москву перешла в Московскую часть ИЭ АН СССР / Институт этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН, но всю жизнь продолжала работать с кунсткамерскими коллекциями. Личный архив ее передан в Архив МАЭ РАН.

Монография посвящена исследованию коллекций, собранных Н.Н. Миклухо-Маклаем во время многолетних экспедиций и хранящихся ныне в МАЭ. Коллекционные предметы этого собрания поступили в Музей несколько приемов, от самого собирателя и из иных источников; при каталогизации оказались в разных коллекциях. Разработанная Л.А. Ивановой методика музейного источниковедения позволяет уточнить количественный

состав собрания, выявить чужеродные предметы, определить уникальные экспонаты. Автором монографии выявлен и подвергнут источниковедческому анализу целый ряд музейных и архивных документов, показана история поступления и бытования коллекций Н.Н. Миклухо-Маклая, работа музейных хранителей по их описанию, каталогизации, экспонированию в контексте истории МАЭ.

Для подготовки к печати ответственными редакторами Е.В. Ревуненковой, Т.И. Шаскольской были сверены и вычитаны архивные печатные и электронные тексты, подобраны и частью восполнены иллюстрации, выверен справочный аппарат (сноски, список архивных источников и литературы, указатели), добавлено предисловие и комментарии. Участники проекта максимально сохранили текст автора, удалив повторы и исправив явные опечатки.

Согласно условиям гранта, были заключены договоры с Редакционно-издательским отделом МАЭ РАН (на подготовку оригинал-макета) и с издательством «Первый ИПХ» ([www.lubavich.spb.ru](http://www.lubavich.spb.ru)) (на печать издания и рассылку).

В результате издана монография: Иванова Л.А. Этнографическое собрание Н.Н. Миклухо-Маклая: материалы и исследования по источниковедению и атрибуции / отв. ред. Е.В. Ревуненкова, Т.И. Шаскольская; Российская академия наук, Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера), Институт этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая. — Санкт-Петербург: МАЭ РАН, 2021. — 212 с., 112 с. цв. ил. (Серия «Кунсткамера – Архив»; т. IX). — 300 экз.

Издание приурочено к 175-летию со дня рождения Н.Н. Миклухо-Маклая.

Видеопрезентация размещена 17 июля 2021 г. на сайте МАЭ и в социальных сетях: <https://www.facebook.com/kunstkameramuseum/videos/319068586587572>

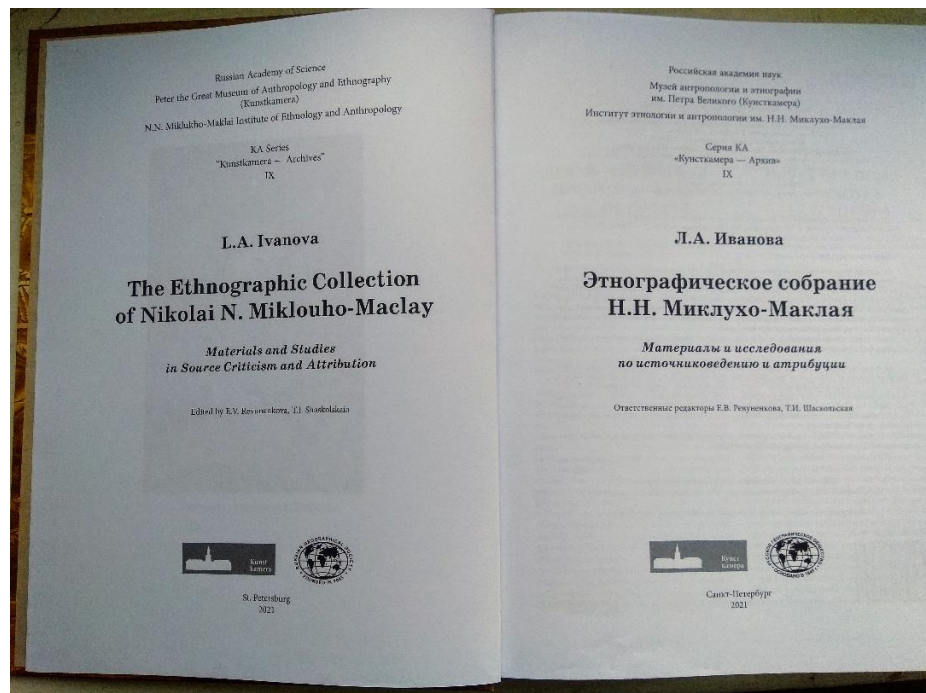


Рис. 1. Разворот книги Л.А. Ивановой «Этнографическое собрание Н.Н. Миклухо-Маклая: материалы и исследования по источниковедению и атрибуции»

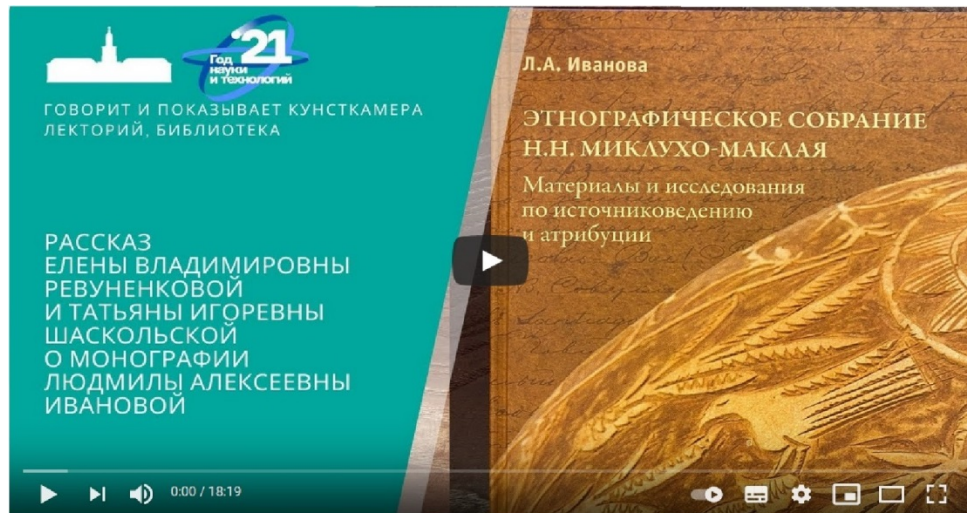


Рис. 2. Презентация монографии на сайте МАЭ РАН

### Гранты зарубежных организаций

**«Исторические карты Карелии в архивах Финляндии и России». Финляндский культурный фонд (Suomen kulttuuri rahasto) (2019–2022 гг.) / Реализуется под эгидой Университета Турку (Финляндия). Руководители: с российской стороны — С.В. Бельский, с финляндской стороны — В. Лааксо, Ю. Руохонен.**

В рамках проекта осуществлялись:

- работа над макетом Атласа;
- копирование источников (204 листа) в Российском Государственном Военно-историческом архиве (г. Москва): Фонд 846, Описание 16, Дело 18340/Часть 6, 1701 г. — «Карты и описания земельных участков части Финляндии».

**Грант Комитета науки Министерства образования и науки Республики Казахстан № АР 08856108 «Место семейной обрядности в контексте теории нематериального наследия (на примере Западного Казахстана)». Зарубежный исполнитель: И.В. Стасевич.**

В 2021 году продолжилась работа по гранту Комитета науки Министерства образования и науки Республики Казахстан № АР 08856108 «Место семейной обрядности в контексте теории нематериального наследия (на примере Западного Казахстана)» 2020 — 2022 гг. В связи с неблагоприятной эпидемиологической ситуацией И.В. Стасевич, как зарубежный участник гранта, не смогла принять участие в полевых этнографических исследованиях в 2021 г. Несмотря на это, совместно с казахстанскими коллегами, велась активная подготовительная работа экспедиционных исследований. Была разработана программа опроса информантов по теме «Семейная обрядность». Казахстанскими коллегами были проведены полевые исследования в Актюбинской области Республики Казахстан. Полевые материалы систематизированы и проанализированы. Проведен сравнительный анализ с полевыми данными, полученными участниками проекта за последние десять лет работы в регионе.

Накопленные материалы позволяют сделать несколько предварительных выводов. Не только в традиционной культуре, но и в современном мире с его глобализацией активно идет процесс обрядотворчества. Планомерные полевые этнографические исследования позволяют зафиксировать «жизнь» традиций жизненного цикла на протяжении 10–15 лет. Се-

мейная обрядность остается одной из самых устойчивых и жизнеспособных систем, обеспечивающих культурную преемственность на протяжении многих поколений. Изменяются не только механизмы, но и способы передачи информации о традиционных практиках в современной казахской культуре. Основной задачей современных исследований стала фиксация устойчивых и подверженных трансформации форм культуры в семейной обрядности казахов.

В рамках проекта была начата работа над текстами глав коллективной монографии «Семейная обрядность казахов Западного Казахстана» (рабочее название).

#### **РАБОТЫ ПО ДОГОВОРАМ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ РАБОТ С РОССИЙСКИМИ ЗАКАЗЧИКАМИ**

Археологическое обследование земельного участка проектируемого объекта «Производство метанола. Кингисепп. Подъездная автомобильная дорога» на территории Кингисеппского района Ленинградской обл. (Договор № 306п–2021–818 от 20 августа 2021 г. с АО «Проектнефтегаз»).

Археологическое обследование земельного участка проектируемого объекта «Расширение ГРС “Сестрорецк” на территории Всеволожского района Ленинградской обл. и г. Санкт-Петербурга» (Договор № 305п–2021–744 от 24 августа 2021 г. с АО «Проектнефтегаз»).

Археологическое обследование территории выявленного объекта археологического наследия «Ковалево 1. Селище» (Договор № Арх-Подр 2 от 17 июня 2021 г. с ООО «Строй-Эксперт»).

Научно-исследовательские археологические работы по осуществлению научно-методического руководства при проведении археологических исследований на объектах археологического наследия «Лужицы 1. Грунтовый могильник», «Лужицы 3. Селище», «Лужицы 4. Производственный комплекс», «Лужицы 5. Поселение», «Лужицы 6. Производственная зона», «Лужицы 7. Производственная зона», «Косколово 8. Поселение», «Косколово 9. Поселение», «Косколово 11. Поселение», «Краколье 1. Поселение», в рамках реализации объекта строительства «Газоперерабатывающий комплекс в составе Комплекса переработки этансодержащего газа в районе поселка Усть-Луга» (ДОГОВОР № 75-УЛ-ПИРСМР/21-СП1 от 22.07.2021 г. с ООО «НИЦ «Актуальная археология»).

Проведение охранно-спасательных археологических раскопок на территории выявленных объектов культурного (археологического) наследия («Лужицы 1. Грунтовый могильник» (Приказ Комитета по культуре Ленинградской области от 08.02.2019 № 01–03/19–1), «Лужицы 3. Селище» (Приказ Комитета по культуре Ленинградской области от 08.02.2019 № 01–03/19–2), «Лужицы 4. Производственный комплекс» (Приказ Комитета по культуре Ленинградской области от 08.02.2019 № 01–03/19–2), «Лужицы 7. Производственная зона» (Приказ Комитета по культуре Ленинградской области от 20.08.2020 № 01–03/20–232) в Кингисеппском районе Ленинградской области) в соответствии с согласованным Комитетом по сохранению культурного наследия Ленинградской области Разделом проектной документации «Мероприятия по обеспечению сохранности объектов культурного наследия» (шифр 0098.2019–01.1–000-SE-ИКИ–002), обосновывающим меры по обеспечению сохранности объектов культурного наследия при производстве земляных, строительных и иных работ в рамках проектирования объекта строительства «Газоперерабатывающий комплекс в составе Комплекса переработки этансодержащего газа» в районе поселка Усть-Луга (Договор с ООО ИК «Энергетические технологии»).



## НАУЧНО-ФОНДОВАЯ РАБОТА

Музейное собрание МАЭ РАН состоит из коллекций основного, научно-вспомогательного и сырьевого фондов.

Основной фонд составляют 1 127 054 ед. хр., научно-вспомогательный — 1150 ед. хр. Сверку наличия прошли 116 музейных коллекций (5612 ед. хр.). Из них:

65 коллекций — плановая сверка 2021 г.

51 коллекция — завершение сверки наличия, начатой в 2020 г.

В основном фонде в 2021 г. зарегистрировано 358 ед. хр. Зарегистрированы первые поступления в недавно созданный сырьевой фонд.



Рис. 1. Первое поступление в сырьевой фонд

Среди новых поступлений — стереоскоп начала XX в. из личных вещей Ивана Дмитриевича Стрельникова, зоолога и исследователя Южной Америки.

Интересные бронзовые, железные и стеклянные предметы железного века и Средневековья поступили в результате раскопок Приладожской археологической экспедиция музея, под руководством старшего научного сотрудника С.В. Бельского. Археологическое собрание МАЭ РАН также пополнил уникальный кинжал из бивня мамонта, датируемый поздней порой верхнего палеолита, результат раскопок Елены Васильевны Акимовой в ходе работы Дивногорского археологического отряда ИИФФ СО АН СССР и Красноярского государственного пединститута на правом берегу Енисея в 1990 г.

По итогам этнографической экспедиции старшего научного сотрудника Ю.А. Бучатской МАЭ РАН приобрел два иллюстрированных геральдических календаря *Münchener Kalender* первой четверти XX в.

Музей, несмотря на сложности, продолжает регистрацию музейных предметов в Государственном каталоге Музейного фонда РФ. В Государственном каталоге Музейного фонда РФ на 31.12.2021 г. зарегистрировано 72 697 ед. хр. музейного собрания МАЭ РАН, из них в 2021 г. 12 743 ед. хр.

Выполнение плана регистрации музейных предметов МАЭ РАН в Госкаталоге остается проблематичным из-за отсутствия Государственного задания на музейные работы.

Продолжается наполнение базы данных МАЭ. На конец 2021 г. в БД МАЭ находятся описания 538 392 музейных предметов (на конец 2020 г. 525 103).

Работа хранителей и Лаборатории аудиовизуальной антропологии была направлена и на выявление предметов, которые еще не имеют изображений в базе данных. В 2021 г. сфотографировано и сканировано 15678 ед. хр.:

- вещевые коллекции — 8157 ед. хр.
- иллюстративные коллекции — 2677 ед. хр.
- негатека — 4844 ед. хр.



Рис. 2. С.Б. Шапиро за фотосъемкой музейных предметов

Музейные коллекции МАЭ РАН изучаются и публикуются как сотрудниками Кунсткамеры, так и исследователями из других учреждений. Число посещений фондохранилищ в 2021 г. составило 736. Изображения 787 предметов (не считая публикаций в каталогах и использования цифровых копий изображений предметов (фотоматериалов) на выставках в других учреждениях были выданы для публикаций в статьях и монографиях.

Реставрационные работы велись в 2021 г. очень интенсивно, с привлечением к основному штату Лаборатории реставрации и консервации совместителей и волонтеров. Основная реставрационная и консервационная деятельность направлена на подготовку музейных предметов для новой экспозиции «Петровская Кунсткамера, или Башня знаний». Осмотрены и подготовлены заключения о физической сохранности 1073 единиц хранения. Завершена реставрация и находится в стадии завершения реставрации 260 предметов.



Рис. 3. Заведующий отделом хранения фондов С.Н. Гиренко с экспонатом для новой экспозиции МАЭ РАН



Рис. 4. Отбор музейных предметов из археологических коллекций для новой экспозиции и описание их физической сохранности



Рис. 5. Художник-реставратор высшей категории Светлана Георгиевна Буршнева

Важнейшим событием стало завершение и возвращение в экспозицию фигуры демона Ракшаса.



Рис. 6. Фигура демона Ракшаса

## ОТДЕЛ ХРАНЕНИЯ ФОНДОВ

За год в фондах было **736 посещений** специалистов и сотрудников, проводящих научную, музейную и выставочную работу по различным проектам. Отдел хранения фондов всегда работает не один, а в тесной связи с другими отделами МАЭ РАН, участвует во всех проектах и текущей работе Музея, в том числе и в подборе материалов и предметов для приема делегаций и специалистов, интересующихся коллекциями и мировой историей разных народов.

За 2021 год в этнографические фонды поступило, было систематизировано и разложено (после предварительной обработки инсектицидами) на постоянные места хранения **169 единиц хранения** (в ОФ, НВФ и сырьевой фонд).

В тесном сотрудничестве с научными отделами и отделом учета была проведена сверка и перерегистрация коллекций в соответствии с документами, относящимися к ним. За 2021 год сверено **70 коллекций, 2448 ед. хр.** Большая часть этих предметов проходила фотографирование для БД КАМИС под курированием хранителей ответственных за сохранность предметов, так как предметы перемещались из фонда в лабораторию МАЭ и обратно, с составлением актов выдачи и возврата по спискам хранителей, высылаемым в отдел учета.

Проведена работа по приему фондов, которые еще не полностью прошли прием с соответствующими документами, оформленными на ответственного хранителя. Так, за 2021 год, было принято **1042 ед. хр.** В ходе работы были возвращены в собрание некоторые предметы, которые утратили номера (по охранным описям) за время своего длительного хранения и мы можем их теперь экспонировать на выставках и включать в научный и музейный оборот — **18 ед. хранения.**

Отдел принимает активное участие в выставочной деятельности музея, участвует во всех приоритетных проектах, подготовках семинаров и научных конференций, где задействованы музейные предметы. Произведена работа по подготовке публикаций с коллекциями МАЭ, в том числе публикации Л.А. Ивановой по коллекциям Н.Н. Миклухо-Маклая.

За отчетный период сотрудники отдела участвовали в 14 выставочных и экспозиционных проектах. Совместно с ответственными за экспозиции МАЭ сотрудниками велась большая работа и на постоянной экспозиции МАЭ по улучшению и замене музейного стабилизирующего оборудования, подбор новых предметов взамен экспонатов, требующих реставрации и консервации. Сотрудники отдела участвуют в группах по превентивной консервации экспонатов на постоянной экспозиции музея, являются хранителями некоторых постоянных экспозиций музея, ведут работу в составе различных музейных и научных советов и комиссий.

Проведена большая работа по подготовке данных для выгрузки в БД КАМИС и ГК РФ. За отчетный период сфотографировано **5049 ед. хранения** с проверкой выгрузки изображений, корректировкой данных, составлением списков для оформления документов и вводом отсутствующих карточек для прикрепления изображений к паспортам предметов.

За 2021 год кроме научно-фондовой работы сотрудники фондов принимали участие в научных конференциях (в том числе в музейных Радловских чтениях), в экспедициях, семинарах и подборе предметов для их проведения. Сотрудники отдела постоянно работают над повышением своих профессиональных навыков и повышением квалификации, для этого участвуют в различных семинарах по обучению очно и онлайн.



## ОТДЕЛ УЧЕТА

В 2021 году, несмотря на сложности, связанные с пандемией, в основной фонд МАЭ РАН было зарегистрировано **358 ед. хр.**

Сотрудниками отдела учета за 2021 год было проверено 116 актов сверки наличия музейных предметов основного фонда МАЭ РАН, оформлено 46 актов внутримузеейной передачи (выдача и возврат), а также 16 актов внешней временной выдачи и возврата музейных предметов с целью экспонирования на территории России и за рубежом.

Продолжалась работа с учетными материалами XX — начала XXI вв.: создание электронных страховых копий различных актов и книг учета на бесконтактном визуализаторе ViAg с целью повысить их доступность и обеспечить лучшие условия сохранности документов.

Многочисленные изменения проведены в Базе данных музея. С целью обеспечения лучшей защиты данных пересмотрены принципы информационной безопасности и система распределения уровней доступа к БД МАЭ КАМИС. В течение года скорректированы существующие шаблоны для документов: сличительная ведомость, акт сохранности предметов, протокол ЭФЗК. Проводится работа по редактированию справочного аппарата базы данных.

В течение года продолжалась регистрация музейных предметов основного фонда МАЭ РАН в Государственном каталоге Музейного фонда РФ. Силами сотрудников отдела было подготовлено к регистрации 7715 паспортов предметов этнографического и фотоиллюстративного фонда.



Рис. 7. Заведующий отделом учета Н.В. Майкова за чтением страховых копий описей

## ЛАБОРАТОРИЯ РЕСТАВРАЦИИ И КОНСЕРВАЦИИ

Наиболее значимые и весомые результаты работы сотрудников лаборатории в 2021 году принесло участие в реализации трех крупных музейных проектов — создание новой экспозиции «Петровская Кунсткамера», проект реставрации фигуры демона Ракшаса (МАЭ № 902–1), подготовка временной выставки «Волшебное кружево балканской филигрании».

1. Основные усилия были посвящены реализации плана работ по созданию новой Петровской Кунсткамеры. За 2021 год реставраторы лаборатории выполнили 50 осмотров коллекционных предметов и провели экспертизу состояния физической сохранности 1073 единиц хранения. Из них 34 осмотра и экспертиза 685 единиц хранения — для Петровской Кунсткамеры. В рамках проекта выполнена реставрация и консервация 55 коллекционных предметов, 167 предметов на конец 2021 года находятся в статусе «в работе».

Большой объем работы по проекту был посвящен и организации закупок реставрационного оборудования, инструментов и материалов. Выполнена первичная работа с поставщиками, подготовка первичных пакетов документов и контрактов, приём товара, экспертиза полученного товара, оформление документов по итогам экспертизы и к оплате по 6 закупкам (58 позиций товаров).

2. К началу декабря был завершён длительный проект реставрации гигантской фигуры демона ракшаса, и 06.12.2021 г. состоялось торжественное открытие знакового для музея экспоната на экспозиции. В 2021 году сотрудниками лаборатории были продолжены и завершены работы по реставрации и консервации деталей фигуры демона из текстиля и элемента «парик», выполнена реконструкция утраченных деталей одежды демона.



Рис. 8. О.В. Жмур и С.В. Сирро: обследование фигуры Ракшаса

3. Очень интересным и значительным событием прошедшего года стала реставрация старинных украшений для экспонирования на временной выставке «Волшебное кружево балканской филигрании» в Ханты-Мансийском Музее Природы и Человека. Поскольку впервые в практике нашего музея к выполнению реставрационных работ были привлечены силы волонтеров — студентов и выпускников реставрационной магистратуры Казанского федерального университета. 22 великолепных украшения из Особой кладовой МАЭ были отреставрированы силами художников-реставраторов МАЭ и добровольных помощников. Научное и методическое руководство реставрационными работами, выполнявшимися в рамках волонтерской помощи, осуществляли художники-реставраторы высшей категории О.В. Жмур и С.Г. Буршнева.



Рис. 9. Е. Носова: подготовка к экспонированию на выставке музейных предметов

Столь значительные результаты были достигнуты и благодаря привлечению на помощь нашим реставраторам высококвалифицированных специалистов из других музейных учреждений, которые в течение нескольких месяцев работали в нашей лаборатории по совместительству.

В 2021 году продолжалось ставшее уже традиционным научно-методическое сотрудничество с КФУ и РЭМ. В прошедшем году вновь были проведены практический спецкурс-интенсив «Основы реставрации археологических и этнографических предметов из кости и родственных материалов» для магистрантов курса «Реставрация музейных археологических и этнографических коллекций» в Казанском (Приволжском) федеральном университете. Для турецкой группы слушателей стажировки Российского этнографического музея — лекционные занятия по темам «Основы реставрации этнографических и археологических предметов из кости и родственных материалов», «Базовые приемы реставрации археологических предметов из кожи» (преподаватель — зав. Лабораторией реставрации и консервации МАЭ О.В. Жмур).



## НАУЧНЫЙ АРХИВ

Постановлением Правительства России МАЭ РАН получил право постоянного хранения документов. Для приема документов на хранение в 2021 г. создана Экспертно-проверочная комиссия МАЭ РАН (председатель В.Н. Давыдов). Выявляемые в отделах документы поступают в научно-техническую обработку через ЭПК.

В 2021 г. в основном это были документы Г.М. Василевич: карты, рукопись монографии, личные документы (ок. 45 л.), которые составят продолжение личного фонда Г.М. Василевич и будут доступны для исследователей (готовятся к публикации).

По запросам пользователей созданы цифровые копии (сканы) — 805 кадров для исследований и публикаций. В 2021 г. в читальном зале работало 157 человек.

## ЭКСПОЗИЦИОННО-ВЫСТАВОЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

В 2021 г. экспонировались 9502 ед. хр. музейного собрания МАЭ РАН. На постоянной экспозиции МАЭ РАН представлено 8826 ед. хр., из них 84 ед. хр. принадлежат сторонним организациям и находятся на долгосрочном временном хранении в МАЭ РАН. В 2021 г. демонстрировались 9 временных выставок из музейного собрания МАЭ РАН, из них 4 открыты в 2021 г. Многие постоянные экспозиции музея созданы десятилетия назад. Выставленные в витринах музейные предметы нуждаются в особой заботе, прежде всего в замене на другие предметы. Необходима также замена старого стабилизирующего оборудования (часто сделанного с помощью металлической проволоки, гвоздей) на новый, щадящий музейные предметы. В 2021 г. шла работа в экспозиции «Япония», «Китай», «Северная Америка».



Рис. 10. Замена предметов в экспозиции «Япония»





Рис. 11. Ответственный хранитель экспозиции «Северная Америка» м.н.с. отдела этнографии Америки Л.М. Дмитренко

### Выставочная деятельность

В отчетном 2021 году были разработаны и открыты несколько временных выставок в МАЭ РАН, виртуальных спецпроектов на базе сайта [www.kunstkamera.ru](http://www.kunstkamera.ru), велась работа по реализации проекта масштабной реэкспозиции «Петровская Кунсткамера или Башня Знаний», подготовлена концепция экспозиции «Имперский зал» (2 этаж, Барочный зал). Предметы из коллекций МАЭ (Кунсткамера) РАН приняли участие в пяти выставочных проектах других музеев.

Работа по созданию постоянных и временных экспозиций в МАЭ РАН:

1. Петровская Кунсткамера или Башня знаний (открытие: 09.06.2022 г.)
2. Имперский зал (2 этаж, Барочный зал) (открытие: сентябрь 2022 г.)
3. Торжественное закрытие и презентация каталога выставки «Российский посланник в Корею: Карл Вебер и его коллекции» (3 июня 2021 г., 1 этаж, Круглый зал)
4. Презентация каталога «Охотники-оленьеводы Хатанги и Анабара. Коллекция П. В. Слепцова в собрании МАЭ РАН» (29 марта 2021 г., 1 этаж, Круглый зал)
5. Временная выставка «Н.Н. Миклухо-Маклай: к 175-летию со дня рождения» (сроки экспонирования: 15 июля — 18 октября 2021 г., 1 этаж, Круглый зал)

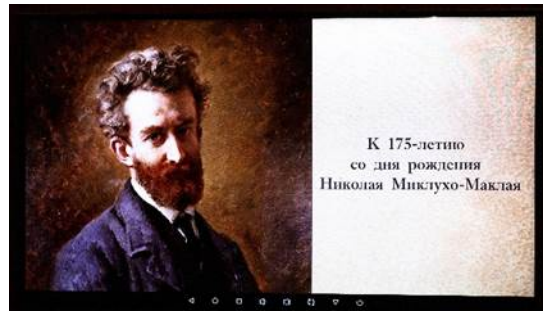


Рис. 12. Временная выставка «Н.Н. Миклухо-Маклай: к 175-летию со дня рождения»

6. Временная выставка совместно с Музеем Анны Ахматовой в Фонтанном доме «Колдовская страна!» (по следам абиссинской экспедиции Николая Гумилева) (сроки экспонирования: 15 апреля — 8 ноября 2021 г., двор МАЭ РАН, сад музея А. Ахматовой)



Рис. 13. Виртуальный проект «Африканский дневник

7. Виртуальный проект «Африканский дневник. Экспедиция длиной в век» (26 августа — бессрочно, сайт МАЭ РАН, раздел «Спецпроекты»)

8. Виртуальный проект «Россия и Монголия: дипломатия, торговля, научные экспедиции» (01 ноября 2021 — бессрочно, сайт МАЭ РАН, раздел «Спецпроекты»).

Организованы торжественное закрытие выставки «Российский посланник в Коре: Карл Вебер и его коллекции» с презентацией каталога выставки (3 июня 2021 г., 1 этаж,

Круглый зал), а также презентация каталога «Охотники-оленоводы Хатанги и Анабара. Коллекция П. В. Слепцова в собрании МАЭ РАН» (29 марта 2021 г., 1 этаж, Круглый зал).

Предметы из коллекций МАЭ (Кунсткамера) РАН приняли участие в пяти выставочных проектах других музеев:

1. В Центральном выставочном зале «Манеж» (Санкт-Петербург) на выставке «Русская скульптура от Ф.И. Шубина до А.Т. Матвеева». Срок экспонирования: с 20 марта по 21 мая 2021 г.

2. В Государственном Эрмитаже (Санкт-Петербург) на выставке «Эпоха масок: настоящее в прошлом». Сроки экспонирования: с 25 июня по 12 декабря 2021 г.

3. В Государственном историческом музее (Москва) на выставке к 250-тилетию юбилея И.Ф. Крузенштерна.



Рис. 14. На выставке к 250-тилетию юбилея Крузенштерна

4. В Государственном музее изобразительных искусств им. А. С. Пушкина (Москва) на выставке «Бывают странные сближенья...». Сроки экспонирования: с 1 ноября по 30 января 2021 г.
5. в Музее природы и человека (Ханты-Мансийск) на выставке «Волшебное кружево Балканской филиграни». Сроки экспонирования: с 17 ноября 2021 г. по 30 января 2022 г.



Рис. 15. Передача музейных предметов МАЭ РАН на выставку в Музее природы и человека (Ханты-Мансийск). Художник-реставратор О.Ш. Миндиашвили и ведущий хранитель А.Ю. Сайфиева

## **ОТДЕЛ ПРИЕМА И ЭКСКУРСИОННОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ ПОСЕТИТЕЛЕЙ**

В 2022 году Отдел приема и экскурсионного обслуживания посетителей продолжал свою миссию по работе с публикой: проводились групповые и индивидуальные экскурсии, программы выходного дня.

Было проведено 4 287 экскурсий.

Музей посетило 487 036 человек.

В апреле в честь 60-летия первого полета человека в космос была организована программа «Открылась бездна, звезд полна...», над которой трудились экскурсоводы и специалисты Отдела приема, сотрудники отдела «Музей М.В. Ломоносова», отдела медиакоммуникаций и хранители фондов, волонтерскую помощь оказали студенты кафедры музееведения СПбГИК. В рамках этой программы 150 человек посетили занятия «Практическая астрономия XVIII века», на котором узнали, как превратить глобус в солнечные часы, как работает астролябия и какие научные инструменты использовались для придворных увеселений. Чтобы принять участие в занятии, нужно было выполнить задания специального квеста по этнографическим экспозициям музея и отгадать ключевое слово. Для юных посетителей музея был разработан квест «Обитатели неба. Созвездия». Также во время программы в музее по сеансам проводились экскурсии «Мифы звездного неба. От астрологии до астрономии», и был доступен для скачивания онлайн-путеводитель по залам Музея, который знакомил с представлениями разных народов о звездном небе.

В ноябре в рамках Ломоносовских дней в Кунсткамере для посетителей была проведена программа «Ученый среди поэтов, поэт среди ученых», посвященная 310-летию М.В. Ломоносова. В связи с введенными ограничениями на посещение музея из-за пандемии COVID-19, большая часть мероприятий прошла в онлайн-режиме.

Сотрудники Отдела приема и обслуживания посетителей включаются в научную жизнь музея, принимая участие в научных конференциях. В 2022 году Екатерина Шерстенникова была награждена ежегодной премией МАЭ РАН в номинации «За лучшую научную статью» (среди молодых ученых) за статью «Выставка к 220-летию Академии наук в МАЭ в 1945 году: организация, коллекции, посетители».





Рис. 1, 2. Экскурсии в МАЭ РАН

## НАУЧНО-ОРГАНИЗАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

### ПОДГОТОВКА НАУЧНЫХ КАДРОВ

#### АСПИРАНТУРА МАЭ РАН

В аспирантуре МАЭ РАН на 31.12.2021 г. обучалось 8 аспирантов и 2 соискателя ученой степени доктора исторических наук.

В аспирантуре МАЭ РАН осуществляется подготовка аспирантов по профилю (направленности) «Этнография. Этнология. Культурная антропология» в соответствии с действующей номенклатурой специальностей научных работников 07.00.07 — Этнография, этнология, антропология (укрупненная группа направления подготовки 46.00.00 — история и археология):

Очная аспирантура:

1. Кудрин Алексей Александрович (переаттестован на третий год обучения), научный руководитель к.и.н. Щепанская Т.Б.
2. Киселева Ксения Валерьевна (переаттестована на третий год обучения), научный руководитель к.с.н., PhD Давыдов В.Н.
3. Рыжова Мария Михайловна (переаттестована на третий год обучения), научный руководитель к.и.н. Голант Н.Г.
4. Дроздов Степан Тимофеевич, (переаттестован на второй год обучения) научный руководитель д.и.н., Байбурин А.К.
5. Лемешкина Ксения Вячеславовна (переаттестована на второй год обучения), научный руководитель д.и.н. Котин И.Ю.
6. Слепухина Ольга Павловна (переаттестована на второй год обучения), научный руководитель д.и.н. Родионов М.А.
7. Коньков Валерий Игоревич (зачислен по итогам вступительных испытаний на первый год обучения), научный руководитель д.и.н. Головнев И.А.
8. Калинин Георгий Алексеевич (зачислен по итогам вступительных испытаний на первый год обучения), научный руководитель д.и.н. Резван Е.А.

Соискатели ученой степени доктора исторических наук (специальность 07.00.07):

1. Целищева В.Г., научный консультант д.и.н. Березницкий С.В.
2. Сем Т.Ю., научный консультант д.и.н. Березницкий С.В.

### КОНФЕРЕНЦИИ, СЕМИНАРЫ, СИМПОЗИУМЫ

В 2021 г. были организованы и проведены следующие научные мероприятия:

XVIII междисциплинарный семинар «Теория и методология архаики», 11 февраля 2021 г.

Ежегодная конференция «Радловские чтения — 2021», 1–3 марта 2021 г.

Конференция «XLII Зографские чтения», 18–21 мая 2021 г.

Конференция «XLIV Лавровские (среднеазиатско-кавказские) чтения–2021», 25 — 27 мая 2021 г.

Международная научная конференция «1821 год на Балканах: Греческое восстание. Валашское восстание. Гибель Тудора Владимиреску», 27 мая 2021 г.

Конференция «Чтения памяти Д.А. Ольдерогге», 23–25 июня 2021 г.

- IX Доржиевские чтения «Буддизм и современный мир», 27–28 сентября 2021 г.  
 XXI научная конференция «Немцы в Санкт-Петербурге: биографический аспект», 14–15 октября 2021 г.  
 Международная научная конференция «Пётр I и имперская идентичность России: к 300-летию принятия Петром титула Отца Отечества и Императора Всероссийского», 1 — 3 ноября 2021 г.  
 Конференция «XIV Скандинавские чтения», 24–26 ноября 2021 г.  
 Международная конференция «Люди и животные: парадоксы взаимоотношений», 29–30 ноября 2021 г.  
 Конференция «Маклаевские чтения — 2021», 13, 14 декабря 2021 г. ;  
 XIX междисциплинарный семинар «Теория и методология архаики», 16 декабря 2021 г.

### **Постоянно действующие семинары в МАЭ РАН**

- Антропология Петербурга.** Руководитель: к.и.н. Н.Е. Мазалова.  
**Африканский семинар.** Руководитель: Н.И. Стеблин-Каменский.  
**Кавказ: перекресток культур.** Руководитель: к.и.н. М.С.-Г. Албогачиева.  
**Наука о Кунсткамере.** Научный семинар. Руководители: д.и.н. Ю.К. Чистов, к.и.н. Н.П. Копанева.  
**Новая этнография коренных народов России.** Руководитель: д.и.н. А.В. Головнёв.  
**Полевая этнография.** Руководители: к.и.н. А.А. Новик, к.и.н. Е.Г. Федорова, к.и.н. Н.Г. Голант.  
**Северный антропологический семинар МАЭ РАН.** Руководители: к.с.н., PhD В.Н. Давыдов, Н.С. Гончаров.  
**Семинар Совета молодых ученых.** Руководитель: к.и.н. А.С. Дугушина.  
**Текстильный семинар.** Руководитель: к.и.н. Е.Г. Царева.

### **АДМИНИСТРАТИВНО-ХОЗЯЙСТВЕННАЯ ЧАСТЬ МАЭ РАН**

#### **РЕМОНТНО-РЕСТАВРАЦИОННЫЕ РАБОТЫ**

- Ремонт фасада флигеля:**  
 — проведены проектные работы;  
 — получено положительное заключение ФГУП «Росгосэкспертиза» по результатам проведения проверки достоверности стоимости сметной документации. Проведены конкурентные процедуры по выбору подрядчика;  
 — капитальный ремонт фасада флигеля завершен.
- Корректировка проекта реконструкции с элементами реставрации здания Кунсткамеры по Таможенному пер., д. 1:**  
 — дополнительное обследование несущих конструкций: получено разрешение КГиОП Санкт-Петербурга на проведение работ по шурфам, зондажам, вскрытиям. Проведены изыскания по программе работ, переданы данные по смежному обследованию (геологические изыскания) для проведения завершающего технического расчёта по нагрузкам и формирования окончательного отчета;  
 — геологические изыскания: проведена геологическая разведка, сформирован и передан для регистрации в КГА Санкт-Петербурга отчет;

— археологическая разведка — работы по контракту выполнены, положительное согласование результатов ГИКЭ от КГиОП получено;

— мониторинг здания: ежемесячно ведется контроль маяков и меток, расположенных на здании по Таможенному пер., д. 1 с выдачей отчетов по состоянию здания.

Все материалы готовятся для передачи подрядчику для организации дальнейших работ по проектированию.

#### **Проект благоустройства дворовой территории:**

— проектные работы завершены, начало производства работ по благоустройству планируется на март 2022 г.

### **ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СЛУЖБЫ КОМЕНДАНТА**

Выполнено более 300 заявок на проведение разного рода работ, например:

- монтажные и демонтажные работы по различным выставочным проектам 2021 года;
- подготовка зданий к отопительному сезону 2021–2022 года;
- вывоз макулатуры;
- разгрузка и размещение выставочного оборудования;
- закупка материалов для выставочных проектов 2021 года;
- погрузка в контейнеры и организация вывоза мусора из помещений МАЭ РАН;
- перенос, монтаж и установка мебели реставрационного отдела после окончания капитального ремонта внутренних помещений флигеля;
- проведение организационно-технических мероприятий, регламентированных Роспотребнадзором России, соответствующими нормативными актами Правительства России и Санкт-Петербурга, Минобрнауки России, связанных с условиями ведения деятельности МАЭ РАН при ограничениях, налагаемых распространением COVID–19 (закупка СИЗ, наклейка сигнальных лент, монтаж обеззараживателей и т.п.).



Рис. 1. Подготовка идола Ракшаса к установке



## ЭКСПЕДИЦИОННЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

### ЭКСПЕДИЦИОННЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В РОССИИ

**Албогачиева М.С.-Г.** Экспедиционный выезд в Карачаево-Черкессию, Абазинский район. (Грант «Этнокультурное многообразие российского общества и укрепление общероссийской идентичности» 2020–2022 гг., проект «Коренные малочисленные народы России: этнокультурные проекции» (рук. А.В. Головнёв). Сроки проведения: с 20 июня по 10 июля 2021 г.

**Белоруссова С.Ю.** Исследование виртуальной этничности. Челябинская, Свердловская обл. (август 2021 г.) в рамках гранта РФФИ «Визуализация этничности: российские проекции науки, музея, кино», № 19-18-00116.

**Бельский С.В., Стасевич И.В.** Усть-Лужская археологическая экспедиция МАЭ РАН. Проведение охранно-спасательных археологических раскопок на территории выявленных объектов культурного (археологического) наследия («Лужицы 1. Грунтовый могильник» (Приказ Комитета по культуре Ленинградской области от 08.02.2019 № 01-03/19-1), «Лужицы 3. Селище» (Приказ Комитета по культуре Ленинградской области от 08.02.2019 № 01-03/19-2), «Лужицы 4. Производственный комплекс» (Приказ Комитета по культуре Ленинградской области от 08.02.2019 № 01-03/19-2), «Лужицы 7. Производственная зона» (Приказ Комитета по культуре Ленинградской области от 20.08.2020 № 01-03/20-232) в Кингисеппском районе Ленинградской области) в соответствии с согласованным Комитетом по сохранению культурного наследия Ленинградской области Разделом проектной документации «Мероприятия по обеспечению сохранности объектов культурного наследия» (шифр 0098.2019-01.1-000-SE-ИКИ-002), обосновывающим меры по обеспечению сохранности объектов культурного наследия при производстве земляных, строительных и иных работ в рамках проектирования объекта строительства «Газоперерабатывающий комплекс в составе Комплекса переработки этансодержащего газа» в районе поселка Усть-Луга. Средства по договору с ООО ИК «Энергетические технологии». Июнь-сентябрь 2021 г.

**Беляева-Сачук В.А.** Этноэкспедиция — 2021. Кольский отряд. Экспедиции посвящены были исследованию специфики современной культуры кольских саами. Были взяты интервью с представителями народа саами, сотрудниками в сфере культуры и этнолидерами. В Ловозерском районном национальном культурном центре проведены беседы с директором центра Т.В. Сечко и учительницей саамского языка А.М. Антоновой. В ходе экспедиции удалось познакомиться с работой местного фольклорного ансамбля. В музее (Мурманский областной краеведческий музей. Территориальный отдел истории, культуры и быта кольских саамов) состоялась встреча с сотрудниками учреждения, которые принадлежат к народу саами. Среди них было проведено анкетирование. В Центре детского творчества состоялась встреча, в ходе которой было записано интервью педагога дополнительного образования, потомственной саами Анны Михайловны Сапельниковой. 20 и 21 марта 2021 г. в Ловоозеро проходил «86-й Праздник Севера. Традиционный день оленевода», во время которого состоялись разговоры с местным населением и были проведены наблюдения. Во время летней экспедиции 13 июня 2021 г. наблюдение велось на празднике «35 Летние саамские игры». Полученный материал использован для подготовки ряда текстов, посвященных культуре саамов.

**Березницкий С.В.** 7–24 июня 2021 г. были проведены полевые исследования в местах проживания коренных народов Хабаровского края по теме «Исследование особенностей современного менталитета коренных народов Амура». Поездка осуществлялась за счет средств гранта РФФИ и Национального центра научных исследований Франции (НЦНИа) № 21-59-15002 «Менталитет тунгусо-маньчжуров и палеоазиатов Восточной Сибири и юга Дальнего Востока как мировоззренческая основа и показатель особенностей системы жизнедеятельности» (рук. Т.Ю. Сем). Экспедиционные исследования проводились в Хабаровском и

Нанайском районах Хабаровского края (села Троицкое, Джари, Найхин, Даерга, Нижняя Манома, Сикачи-Алян). Предварительно была разработана программа сбора этнографических материалов об особенностях менталитета коренных народов Амура. Была проведена работа с 24 информантами. В данный момент идет процесс обработки собранных полевых данных (статистические и другие сведения из архивов, местных администраций, учреждений культуры, ассоциации коренных народов, территориально-соседских общин, записи бесед с информантами, анализ аудио- и фотоиллюстративного материала). Сделан предварительный вывод о важном соотношении менталитета с жизнеобеспечивающими технологиями коренных народов в традиционной и современной культуре.

**Герасимов Д.В.** Кенозерская археологическая экспедиция МАЭ РАН. Средства от выполнения НИР по договорам с внешними организациями. Разработана программа, осуществлена подготовка и логистическое обеспечение экспедиции, руководство полевыми работами на территории Национального парка «Кенозерский», проведены полевые исследования мезолитического поселения Усть-Челма, собрана представительная археологическая коллекция, отобраны образцы для естественнонаучных исследований. Подготовлен отчет. Сроки экспедиции: 1–30 июля 2021 г.

**Герасимов Д.В.** Научное консультирование на раскопках неолитических стоянок Косково 8 и 9. Разработана программа, осуществлена подготовка и логистическое обеспечение экспедиции, руководство полевыми работами в Кингисеппском р-не Ленинградской обл. Собрана представительная археологическая коллекция, отобраны образцы для естественнонаучных исследований. Подготовлен технический отчет, прошедший государственную историко-культурную экспертизу.

**Герасимов Д.В., Данилов Г.К.** Прибалтийско-Ладожская археологическая экспедиция МАЭ РАН. Средства от выполнения НИР по договорам с внешними организациями, средства гранта РФФИ 19-18-00375. Разработана программа, осуществлена подготовка и логистическое обеспечение экспедиции, руководство полевыми работами на южном побережье Финского залива, Карельском перешейке, в Приладожье, подготовлены отчеты, прошедшие государственную историко-культурную экспертизу. Сроки экспедиции: май-сентябрь 2021 г., серия выездов общей продолжительностью 15 дней.

**Головнев И.А., Головнева Е.В.** Этноэкспедиция — 2021. Камчатский отряд. В ходе экспедиции в г. Петропавловск-Камчатский (ноябрь 2021) были изучены визуальные архивы исследователей Б. Дыбовского, А. Динесс, П.Т. Новограбленова, Е.П. Орловой, В.П. Маргаритова, Н.В. Слюнина, фотожурналиста Г.З. Гайдукевича, а также материалы из частных архивов. На основе изученных материалов выявлен новый репрезентационный визуально-антропологический материал, касающийся формирования и функционирования образов Камчатки и ее населения в конце XIX — первой трети XX вв.

**Головнёв А.В., Давыдов В.Н., Первалова Е.В., Киссер Т.С., Боброва В.В.** ЭтноЭкспедиция-2021. Таймырский отряд. В рамках экспертизы было проведено научное исследование влияния изменений исконной среды обитания представителей коренных малочисленных народов Севера на их традиционный образ жизни и традиционную хозяйственную деятельность в результате разлива дизельного топлива в Пясинский водный бассейн. Экспертиза представляет собой независимую экспертную оценку, базирующуюся на комплексном изучении проблемы, а также использование современных методов научного этнографического исследования. Анализ образа жизни представителей коренных малочисленных народов Севера базировался на рассмотрении множества измерений, включающих модели освоения пространства, мобильности, использования ресурсов, хозяйственных практик и практик питания. В фокусе внимания находились анализ деятельностных схем местного жителя, с акцентом на различных проекциях повседневного опыта. Экспертиза осуществлялась путем непосредственного (недистанционного) исследования представителей местного сообщества, осуществляемого в рамках трех экспедиционных выездов, где исследователи работали по единой программе. Кроме того, проводилось онлайн-анкетирование, анализ масс-медиа и публикаций в сети интернет, что позволило изучить реакцию коренных жителей на

возможные экологические последствия ситуации. Административное положение места проведения работ: Таймырский Долгано-Ненецкий муниципальный район Красноярского края, населенные пункты Волочанка, Дудинка, Кайеркан, Караул, Норильск, Оганёр, Талнах, Усть-Авам. Сроки: 17–22 февраля 2021 г., 7–8 марта 2021 г., 25 апреля — 6 мая 2021 г.

**Гончаров Н.С.** Полевые исследования на территории Якутска и Нижнеколымского района Якутии, собран аудио и визуальный материал, записаны интервью с местными жителями, осуществлена подготовка материалов к сдаче в архив. Сроки: 17 марта — 25 апреля 2021 г. Поездка состоялась за счет гранта «Питание в Российской Арктике: ресурсы, технологии, инновации», грант РФФИ № 19-78-10002, рук. — Е.А. Давыдова.

**Грачев И.А.** В июне — октябре 2021 года участвовал в этноархеологической экспедиции Хакасского национального краеведческого музея им. Л.Р. Кызласова в Алтайском и Бейском районах Республики Хакасия (финансирование экспедиции из регионального бюджета). Была предпринята также этнографическая поездка в Минусинский район Красноярского края в рамках совместного проекта с Минусинским краеведческим музеем им. Н.М. Мартыянова (финансирование из регионального бюджета).

**Данилов Г.К.** Чукотский полевой отряд лаборатории геологии кайнозоя и палеомагнетизма СВКНИИ ДВО РАН (г. Магадан). Разработана программа подготовки экспедиции, выполнена полевая работа, подготовлены и сданы архивные материалы, собраны коллекции. Отряд работал в Чаунском районе ЧАО, сроки: 1 июля — 31 августа 2021 г.

**Захарова Е.Ю.** Экспедиционный выезд в Грозный и Магас. Разработка программы, подготовка экспедиции, полевая работа по теме «Долгожительство и сохранение здоровья у чеченцев и ингушей» (интервьюирование, наблюдение, фото- и видеосъемка). Сроки: 09 августа — 11 сентября 2021 г.

**Капустина Е.Л.** Экспедиционные выезды в Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий автономные округа для сбора материала по темам «Пища в миграции: опыт транслокального Дагестана», «Дагестанцы на севере: мигрантская инфраструктура в городах Западной Сибири» (по гранту РФФИ). Сроки: 22 февраля — 6 марта 2021 г. Сбор материала по теме «Пища в миграции: опыт транслокального Дагестана». Сроки: 23 июля — 9 августа 2021 г.

**Конькова Ю.С.** Полевое исследование на п-ове Таймыр (пос. Дудинка, г. Норильск) среди коренных малочисленных народов России в рамках проекта Программы фундаментальных исследований РАН «Коренные малочисленные народы России: этнокультурные проекции». Сроки: 26 апреля — 5 мая 2021 г.). Собраны данные для оценки социального воздействия разлива нефтепродуктов на сообщества коренных народов Севера. Результаты работы изложены в аналитическом отчете, для которого были отрисованы сопроводительные карты: 1) Таймырский Долгано-Ненецкий муниципальный район (Красноярский край), 2) административно-территориальное деление ТДН МР, 3) инфраструктура Таймыра (ТДН МР). Собраны данные по этнодизайну, имиджевому использованию традиционных орнаментов и символов коренных малочисленных народов Таймыра в этнотуризме и производстве этносувениров. Проведены интервью, анкетирование мастериц, представителей домов ремесел, произведена фотофиксация использования символов и орнаментов в городской среде.

**Мельникова Е.А.** Экспедиционные работы этого года включали полевые исследования по теме НИР «Слагаемые этнокультурной идентичности» в г. Сортавала Сортавальского района Карелии и в г. Коломна Московской обл.

**Степанова О.Б.** Экспедиционная поездка в Красноселькупский р-н Тюменской обл. Сбор материалов по теме НИР МАЭ РАН «Люди и вещи: локальные сообщества, материалы, технологии». Источники финансирования: Красноселькупский краеведческий музей, Проектный офис развития Арктики. Разработка программы, подготовка экспедиции, полевая работа, подготовка и сдача архивных материалов, сбор коллекций. Сроки: 27 августа — 15 сентября 2021 г.

**Хлопачев Г.А.** Деснинская палеолитическая экспедиция МАЭ РАН. Подготовка и организация экспедиции, руководство раскопками Юдиновской палеолитической стоянки, отбор OSL-образцов из южной стены раскопа, написание научного полевого отчета для ОПИ ИА

РАН (1,5 а.л.), камеральная обработка материалов. Сроки: 28 апреля — 10 мая 2021 г., 28 июня — 18 августа 2021 г.

**Яншина О.В.** Полевые исследования проводились в составе комплексной научной экспедиции РГО и Министерства обороны РФ «Восточный бастион» на острове Уруп, стоянке Новокурильская-1. Выполненный объем работ: разработка программы, подготовка экспедиции, полевая работа, подготовка и сдача архивных материалов, сбор коллекций пр. Был произведен осмотр археологического памятника, сбор подъемного материала. Сроки: август-сентябрь 2021 г.

#### ЭКСПЕДИЦИОННЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ЗА РУБЕЖОМ

**Андреева Ю.А.** Экспедиционный выезд по теме «Святые места Восточной Армении на примере историко-этнографической области Гохтн (Нахичевань): фольклорно-этнографический анализ», РФФИ 20–59–05013 Армения. Сроки проведения: 4–15 октября 2021 г.

**Кудрявцева А.Ю.** Историко-этнографическое наследие Каракалпакстана (по проекту «Многообразие культурного наследия и этническая история народов исламского мира»). Работа с коллекциями Каракалпакского государственного краеведческого музея и Государственного музея искусств Республики Каракалпакстан им. И.В. Савицкого, сбор историко-этнографических материалов в археологическом комплексе Миздакхан (Ходжейли), у дахмы Чилпык — «башни молчания» хорезмийских зороастрийцев, а также в ряде крепостей древнего Хорезма. Сроки проведения: 16–19 сентября 2021 г.

**Новик А.А.** Балканская экспедиция — 2021. Этнолингвистические исследования на Балканах. Финансирование: Университет Скопье, Университет Приштины, Университет Тираны (оплата проживания); собственные средства исполнителя. Эта экспедиция содержала ряд отдельных выездов: 1) Экспедиционная работа в Албании (гор. Тирана; гор. Дуррес; Голем, область Кавая; гор. Влёра; Тропоя). 29 июля — 22 августа 2021 г.; 5 сентября — 3 октября 2021 г. 2) Экспедиционная работа в Косово (гор. Приштина; гор. Косовская Митровица; зона Паштрик; Хоч). 23 августа — 4 сентября 2021 г. 3) Экспедиционная работа в Северной Македонии (гор. Скопье; с. Крани (Большое Преспанское озеро); гор. Ресен; с. Небрегово; гор. Прилеп, 16–24 октября 2021 г.).

**Новик А.А., Голант Н.Г.** осуществили ряд выездов для полевых исследований в Северную Македонию, Албанию, Косово и Сербию. Полевые исследования осуществлялись в рамках темы НИР и предполагали сбор этнографического материала, вещевых и фотоколлекций для фондов МАЭ РАН.

**Резван Е.А.** Музейные коллекции Города Пророка (по проекту «Многообразие культурного наследия и этническая история народов исламского мира»). Работа в музейных комплексах Dar Al Madinah Museum, Al-Madina Museum, Koran Museum (Медина, Саудовская Аравия). Источник финансирования: Abdullatif Alfozan Award for Mosque Architecture. Сроки проведения: 12–17 декабря 2021 г., Медина, Саудовская Аравия.

**Семенова В.Н.** Экспедиция в Египет. Грант РФФИ № 19–012–00299 А «Скальные храмы региона Тыграй (Эфиопия) в архитектуре и монументальном искусстве Христианского Востока». 20 октября — 6 ноября 2021 г.



## МЕЖДУНАРОДНОЕ И МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО И СОТРУДНИЧЕСТВО

В 2021 году были подписаны соглашения между МАЭ РАН и следующими международными научно-исследовательскими учреждениями:

PUAES;

Университет Дели, г. Дели, Индия;

Университет Тромсё — Арктический университет Норвегии, г. Тромсе, Норвегия;

Университет Джавахарлала Неру, г. Нью-Дели, Индия;

Печский университет, Факультет гуманитарных и социальных наук, Институт человеческих отношений, Департамент европейской этнологии и культурной антропологии (PNEKAT), г. Печ, Венгрия;

Философский факультет Вильнюсского университета, г. Вильнюс, Литва;

Центр польско-русского диалога и согласия, г. Варшава, Польша;

Колледж искусств Нихон, Институт искусств, г. Токио, Япония;

Всемирный абхазо-абазинский конгресс;

Национальная библиотека Катара, г. Доха, Катар.

### КОНКУРС МАЭ РАН НА ЛУЧШИЕ РАБОТЫ В 2021 г.

На основании решения Экспертной комиссии по оценке результатов ежегодного конкурса на лучшую научную работу и лучший музейный проект МАЭ РАН от 02.12.2021 г. победителями являются

#### **В номинации «За лучшую научную статью»:**

— заведующий отделом европеистики, ведущий научный сотрудник, кандидат исторических наук Александр Александрович Новик за статью “Gjirokastra Folklore Festival as the Main Ritual Event in Albanian Cultural Life at the Beginning of the 21<sup>st</sup> Century”;

— старший научный сотрудник лаборатории «Международный центр исламских исследований», кандидат исторических наук Анна Юрьевна Кудрявцева за статью “Ideology and Ethnography: Uzbekistan at the Turn of the 1920’s and 1930’s in the Illustrative Collections of Peter the Great Kunstkamera”;

— научный сотрудник отдела этнографии Австралии, Океании и Индонезии, кандидат исторических наук Арина Александровна Лебедева за статью «Бегущая по волнам времени: модель каноэ из XIX в.».

#### **В номинации «За лучшую научную статью — среди молодых ученых»:**

главный администратор отдела приема и экскурсионного обслуживания посетителей Екатерина Сергеевна Шерстенникова за статью «Выставка к 220-летию Академии наук в МАЭ в 1945 году: организация, коллекции, посетители».

**В номинации «За лучший проект экспозиционно-выставочной деятельности»:**

руководители коллектива выставочного проекта «Российский посланник в Корею: Карл Вебер и его коллекции»: научный сотрудник Лаборатории музейных технологий Юлия Сергеевна Конькова и научный сотрудник Отдела этнографии Восточной и Юго-Восточной Азии Полина Викторовна Рудь.

**В номинации «За лучшую программу для посетителей музея»:**

руководитель коллектива проекта «На музейной волне», ведущий хранитель фондов отдела хранения фондов Альфия Юсуповна Сайфиева.

**РАБОТА СОВЕТА МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ МАЭ РАН В 2021 г.**

В 2021 г. в рамках работы Совета молодых ученых МАЭ РАН состоялось 11 различных семинаров. Основным образовательным ресурсом для сотрудников и аспирантов стали музейные мастер-классы в тесном сотрудничестве с Текстильным семинаром под руководством Е.Г. Царевой. Темой теоретических и практических занятий стало изучение текстиля как исторического источника, изучение традиционных материалов и техник, работа с тканями и нитями, методики и практики описания текстильных памятников. Музейные семинары проходили в очном формате, однако остаются доступными в формате онлайн презентаций на всех медиаплощадках МАЭ РАН (vk.com, facebook.com, youtube.com) для участников СМУ, сотрудников МАЭ РАН и для широкой публики. Подготовка записей, монтаж организованы силами участников СМУ Александры Петровой и Екатерины Шерстенниковой. Завершением годового курса музейных занятий стало посещение Модного Дома Татьяны Парфеновой, в ходе которого дизайнер Татьяна Парфенова познакомила сотрудников МАЭ РАН со спецификой текстиля, используемого в разработке и создании дизайнерских коллекций.

Три семинара были посвящены различным научным темам и полевым исследованиям. Василиса Боборова (МАЭ РАН) и Николай Гончаров (МАЭ РАН) выступили с докладами по свежим следам полевых экспедиций и представили на обсуждение проблематику традиционного питания жителей Авамской тундры и этнографическое исследование нижней Колымы. В жанре гостевого семинара, на котором участники СМУ традиционного встречаются с коллегами из других научных учреждений, Матвей Ломоносов (Школа исследований окружающей среды и общества, Тюменский ГУ) выступил с докладом: «Автохтонность как пропуск через «парадную» или «пожарную» лестницу: албанские этноисторические мифы в споре о статусе Республики Македония». Одно из заседаний СМУ было организовано на английском языке с целью расширения профессиональных компетенций молодых ученых МАЭ РАН. С докладом «COVID-19 Lockdown in India: Personal Experience» выступила Ксения Маретина (МАЭ РАН), организовав англоязычную дискуссионную площадку.

Осенью один из семинаров прошел в выездном формате, собрав в поездку за город молодых ученых и их семьи. В деревне Лампово Ленинградской области Денис Ермолин (МАЭ РАН) провел экскурсию и прочитал доклад о староверской общине Лампово.

Помимо музейных и научных семинаров, в 2021 г. в СМУ МАЭ РАН состоялись выборы нового секретаря, на должность которого была избрана Екатерина Шерстенникова,

главный администратор отдела приема и экскурсионного обслуживания посетителей. Вместе с новым секретарем состоялось первое заседание рабочей группы по обновлению положения СМУ, работа над которым продолжится в 2022 г.

Совет молодых ученых активно поддерживает деятельность медиа центра МАЭ РАН, участвуя в создании онлайн-лекций и видеопрезентаций (Александра Петрова, Николай Стеблин-Каменский, Александра Дугушина, Ксения Маретина, Евгения Аброськина, Екатерина Шерстенникова, Василиса Боброва, Николай Гончаров, Денис Ермолин и другие сотрудники МАЭ). Исследования молодых ученых Кунсткамеры, полевые экспедиции, музейные экспозиции, этнографические знания о различных регионах мира становятся темами видеолекций на онлайн платформах музея.

Важной спецификой работы Совета молодых ученых МАЭ РАН в 2021 г. стало объединение в одну команду сотрудников научных и музейных отделов, опытных исследователей и аспирантов, поддержание диалога, сотрудничества и передачи опыта между разными поколениями сотрудников музея.



Рис. 1. Посещение коллективом Совета молодых ученых Модного Дома Татьяны Парфеновой. Лекция об использовании текстиля в современном дизайне одежды, 17 декабря 2022 г.



Рис. 2. Выездной семинар Совета молодых ученых в д. Лампово (Ленинградская обл.) и посещение старообрядческой общины, 3 октября 2021 г.



Рис. 3. Гостевой семинар Совета молодых ученых в библиотеке МАЭ РАН. Докладчик — Матвей Ломоносов (Школа исследований окружающей среды и общества, Тюменский государственный университет), 11 ноября 2021 г.





Рис. 4. Практическое занятие по изучению текстиля в рамках совместного мероприятия Совета молодых ученых и Текстильного семинара МАЭ РАН, 16 декабря 2021 г.

**ПРИЛОЖЕНИЕ № 1: ПУБЛИКАЦИИ СОТРУДНИКОВ МАЭ РАН****Труды, опубликованные в 2021 г.****Монографии, каталоги, сборники статей**

Алимов И.А. Облачный кабинет: Краткая история китайской прозы сяошо об удивительном X–XIII вв. СПб.: Петербургское востоковедение, 2021. 688 с.

Антропология и этнология: современный взгляд / Отв. ред. А.В. Головнёв, Э.-Б.М. Гучинова. М.: Политическая энциклопедия, 2021. 559 с.

Африканистика в МАЭ РАН. К юбилейным датам / Отв. ред. А.Ю. Желтов. СПб.: МАЭ РАН, 2021. 192 с. (Сборник МАЭ. Т. LXVIII).

Басханов М.К., Резван Е.А. Фотолетопись Большой игры. Коллекции Н.Ф. Петровского и Я.Я. Лютша в собрании МАЭ РАН. СПб.: Нестор-История, 2021. 624 с.

Головнёв А.В., Давыдов В.Н., Перевалова Е.В., Киссер Т.С. Этноэкспертиза на Таймыре: коренные народы и техногенные вызовы. СПб.: МАЭ РАН, 2021. 284 с.

Головнёв А.В., Белоруссова С.Ю., Киссер Т.С. Виртуальная этничность и киберэтнография. СПб.: МАЭ РАН, 2021. 280 с.

Головнёв И.А. Визуализация этничности в советском кино (опыты ученых и кинематографистов 1920–1930-х годов). СПб.: МАЭ РАН, 2021. 440 с.

Головнёв И.А., Головнёва Е.В. Образы Дальнего Востока в визуальных документах рубежа XIX–XX вв. СПб.: Нестор-История, 2021. 296 с.

Иванов Д.В. Буддийские коллекции Кунсткамеры. СПб.: МАЭ РАН, 2021. 224 с. (Kunstkamera Petropolitana).

Иванова Л.А. Этнографическое собрание Н.Н. Миклухо-Маклая: материалы и исследования по источниковедению и атрибуции / Отв. ред. Е.В. Ревуненкова, Т.И. Шаскольская. СПб.: МАЭ РАН, 2021. 212 с. (Кунсткамера — Архив, вып. 9).

Неспешные записи: Из китайских сборников бицзи X–XIII вв. / Составление, перевод с китайского и примечания И.А. Алимова. СПб.: Петербургское востоковедение, 2021. 392 с.

Штырков С.А. Религия, или Узы благочестия. СПб.: Изд-во Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2021. 172 с. (Азбука понятий; вып. 13).

Яншина О.В. Переход от палеолита к неолиту в Китае. СПб.: МАЭ РАН, 2021. 424 с.

Zeidler J., Ubelaker D.H., Tabarev A.V., Kanomata Y., Popov A., Poshekhonova O., Zubova A., Damp J., Lunniss R.M., Ortiz Aguilú J.J., Marcos J., Lippi R., Staller J., Jadán Veriñez M. Valdivia, una Sociedad Neolítica: Nuevos aportes a su conocimiento. Portoviejo: Ediciones UTM — Universidad Técnica de Manabí, 2021. 269 p.

**Журналы**

1. Этнография. 2021. № 1 (11).
2. Этнография. 2021. № 2 (12).
3. Этнография. 2021. № 3 (13).
4. Этнография. 2021. № 4 (14).
5. Антропологический форум. 2021. № 48.

6. Антропологический форум. 2021. № 49.
7. Антропологический форум. 2021. № 50.
8. Антропологический форум. 2021. № 51.
9. Кунсткамера. 2021. № 1 (11).
10. Кунсткамера. 2021. № 2 (12).
11. Кунсткамера. 2021. № 3 (13).
12. Кунсткамера. 2021. № 4 (14).
13. Forum for Anthropology and Culture. 2021. No. 17.
14. Manuscripta Orientalia. International Journal for Oriental Manuscript Research. Vol. 27, no. 1. 2021.
15. Manuscripta Orientalia. International Journal for Oriental Manuscript Research. Vol. 27, no. 2. 2021.
16. Camera Praehistorica. 2021. № 5.
17. Camera Praehistorica. 2021. № 6.
18. Language in Africa. 2021. Vol. 2, no. 1.
19. Language in Africa. 2021. Vol. 2, no. 2.
20. Language in Africa. 2021. Vol. 2, no. 3.
21. Language in Africa. 2021. Vol. 2, no. 4.

#### **Публикации в периодических изданиях**

«Краткое изложение очень сложной и большой темы»: лекция Кирилла Васильевича Чистова (д. Васильево, о. Кизи). Записано старшим научным сотрудником музея-заповедника «Кизи» Р.Б. Калашниковой 14 июня 1997 г. (комментарий и подготовка к публикации Е.А. Мельниковой) // Кунсткамера. 2021. № 1. С. 43–59.

Абайдулова А.Г. Петр Симон Паллас и Натуральный кабинет академической Кунсткамеры последней трети XVIII века. К 280-летию ученого // Кунсткамера. 2021. № 4. С. 222–234.

Албогачиева М. С.-Г. «Абазинский язык: история и современность» // Уральский исторический вестник. 2021. № 2. С. 90–98.

Алексащенко Н.А. Усть-Полуй и Эквен: две традиции резьбы по кости // Кунсткамера. 2021. № 2 (12). С. 85–94.

Алимов И.А. Бюрократия в движении: китайские путевые дневники X-XIII веков (I) // Mongolica. 2021. Т. XXIV. № 3. С. 93–101.

Алимов И.А. Заметки о сяошо: «Сюй ши шо» // Mongolica. 2021. Т. XXIV. № 1. С. 67–73.

Альбедиль М.Ф. Вещь в музейном пространстве: изменение статуса и другие трансформации // Ориенталистика. 2021. № 4 (3). С. 620–634.

Альбедиль М.Ф. Народ, у которого не бывает вдов // Азия и Африка сегодня. 2021. № 10. С. 65–72.

Андреева Ю.О. Религиозное сообщество молокан в современной Армении // История, археология и этнография Кавказа. 2021. Т. 17. № 3. С. 735–750.

Байбурин А.К. «Мирное сосуществование» возможно, если... // Антропологический форум. 2021. № 50. С. 88–100.

- Байбурин А.К. Заметки о формировании официальной биографии в российской традиции // Словесность и история. 2021. № 2. С. 140–155.
- Белоруссова С.Ю. Кибердиаспора: аналитический обзор // Кунсткамера. 2021. № 4. С. 235–248.
- Белоруссова С.Ю. Киберэтнография: методология и технология // Этнография. 2021. № 3 (13). С. 123–145.
- Белоруссова С.Ю. Религия в виртуальном пространстве // Этнография. 2021. № 4 (14). С. 94–118.
- Беляева-Сачук В.А. Восточная экспедиция Вацлава Серошевского и Бронислава Пилсудского 1903 года // Historia i świat. 2021. Nr. 10 (2021). С. 317–330.
- Березкин Ю.Е. Африканское наследие в мифологии // Антропологический форум. 2021. № 48. С. 91–114.
- Березкин Ю.Е. Макро-история и большие данные в мифологии и фольклоре // Шаги/Steps. 2021. Т. 7, № 2. С. 28–52.
- Березницкий С.В. Сакральные компоненты промысловых технологий коренных народов амуро-сахалинского региона // Вестник археологии, антропологии и этнографии. 2021. № 2 (53). С. 110–119.
- Березницкий С.В. Сакральные ландшафты и этнокультурные проекции коренных народов амуро-сахалинского региона // Ойкумена. Регионоведческие исследования. 2021. № 3. С. 24–29.
- Березницкий С.В. Соотношение менталитета с культами и жизнеобеспечивающими технологиями коренных народов амуро-сахалинского региона // Религиоведение. 2021. № 3. С. 61–69.
- Березницкий С.В. Традиция сыроядения в культуре питания коренных народов амуро-сахалинского региона // Кунсткамера. 2021. № 3 (13). С. 104–114.
- Березницкий С.В. Этнокультурные проекции сакральных ландшафтов у коренных народов Амура и Сахалина // Этнография. 2021. № 4 (14). С. 211–231.
- Боброва В.В. Транспортная ситуация и снабжение населения Арктической зоны на примере Анабарского района Республики Саха (Якутия) // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2021. Т. 11, № 1 (170). С. 77–87.
- Бойцова О.Ю. Портреты-убийцы: городская легенда и моральная паника 1990-х гг. // Антропологический форум. 2021. № 51. С. 11–38.
- Васильков Я.В. Индоевропейские мотивы в «Махабхарате»: «испытие славы» и «кубок героя» // Этнография. 2021. № 4. С. 55–74.
- Васильцов К.С., Казурова Н.В. Образ вина в кинематографе и современном искусстве Ирана // Азия и Африка сегодня. 2021. № 8. С. 67–73.
- Голант Н.Г., Рыжова М.М. Анализ лексики заговоров вlahов (румын) восточной Сербии на предмет лексических заимствований // Revista de etnologie și culturologie. Chișinău: Institutul patrimoniului cultural. 2021. Vol. XXX. P. 50–59.
- Голованова Л.В., Дороницева Е.В., Дороничев В.Б., Цельмович В.А., Широбоков И.Г. Влияние климатических стрессов и вулканизма в позднем плейстоцене на тенденции культурного процесса на Северном Кавказе // Геофизические процессы и биосфера. 2021. Т. 20, № 1. С. 105–127.



- Головнёв А.В. Игра в карты: визуализация Севера // Этнография. 2021. № 3 (13). С. 207–243.
- Головнёв А.В. Новая этнография Севера // Этнография. 2021. № 1 (11). С. 6–24.
- Головнёв А.В., Данилова Е.Н. Советская версия этноэкспертизы: докладные записки этнографов-североведов 1950–1990-х гг. // Вестник археологии, антропологии и этнографии. 2021. № 1 (52). С. 132–143.
- Головнёв А.В., Киссер Т.С. Проекция этничности коренных малочисленных народов России (по данным веб-опроса) // Уральский исторический вестник. 2021. № 2 (71). С. 80–89.
- Головнев И.А. «Живой музей» и «борьба за культурфильму» Бориса Соколова // Этнография. 2021. № 3 (13). С. 244–263.
- Головнев И.А. Визуальная этнография Ивана Лопатина (на материалах Приамурской экспедиции 1913 года) // Томский журнал лингвистических и антропологических исследований. 2021. № 1. С. 163–173.
- Головнев И.А. Кабардино-Балкария на советском экране: «этнографическая фильма» Анатолия Терского // Известия Северо-Осетинского института гуманитарных и социальных исследований Владикавказского научного центра РАН. 2021. № 40 (79). С. 22–35.
- Головнев И.А. Карельские киноэкспедиции Леонида Капицы 1927–1928 гг. // Вестник угроведения. 2021. Т. 11, № 2. С. 378–387.
- Головнев И.А. Образы Тувы в советском кинематографе (на примере творчества Б.Р. Небылицкого) // Новые исследования Тувы. 2021. № 4. С. 119–130.
- Головнев И.А., Головнева Е.В. «Русский Сахалин» Петра Полевого: визуально-антропологические образы // Известия Уральского федерального университета. Серия 2: Гуманитарные науки. 2021. Т. 23, № 2. С. 189–204.
- Головнев И.А., Головнева Е.В. Образы Сахалина в наследии Б.О. Пилсудского (по материалам дальневосточных архивов) // Вестник антропологии, археологии и этнографии. 2021. № 2 (53). С. 129–137.
- Головнева Е.В., Головнев И.А. Советская антирелигиозная фильма. «Сектанты» Владимира Королевича (1930) // Религиоведение. 2021. № 3. С. 151–159.
- Гончаров Н.С. «Сгущения» пространства в процессе собирательства, рыболовства и охоты: на примере села Жиганск, Республика Саха (Якутия) // Журнал социологии и социальной антропологии. 2021. № 24 (2). С. 181–211.
- Громов А.В., Казарницкий А.А., Лазаретова Н.И. Краниоскопия населения окуневской культуры и вопросы его происхождения // Археологические вести. 2021. Вып. 34.
- Громов А.В., Казарницкий А.А. Искусственная деформация головы у ранних окуневцев // Археологические вести. 2021. Вып. 34.
- Громов А.В., Панкова С.В., Поляков А.В., Смирнов Н.Ю. Международная научная конференция «Археологические памятники Южной Сибири и Центральной Азии: от первых скотоводов до эпохи сложения государственных образований», посвященная 85-летию доктора исторических наук Эльги Борисовны Вадецкой (1936–2018) и 90-летию доктора исторических наук Глеба Алексеевича Максименкова (1930–1986) // Camera praehistorica. 2021. № 1 (6). С. 154–157.
- Громов А.В., Савенкова Т.М. Краниологические материалы из могильника таштыкской культуры Оглахты // Camera praehistorica. 2021. № 2 (7). С. 124–137.

- Губанов И.Б., Хлевов А.А. От власти бондов к средневековому государству // Вестник Санкт-Петербургского университета. История. 2021. Т. 66. Вып. 2. С. 451–463.
- Давыдов В.Н. Охота за растениями: “эвенкийские лекарства” на Северном Байкале // Этнографическое обозрение. 2021. № 5. С. 70–83.
- Давыдов В.Н., Беляева-Сачук В.А., Давыдова Е.А. Режимы автономности в Восточной Сибири: Медицинские практики в условиях тундры, тайги и степей // Уральский исторический вестник. 2021. № 1 (70). С. 60–69.
- Давыдов В.Н., Давыдова Е.А. Проекты развития инфраструктуры на Чукотке: использование ресурсов жителями национальных сел // Этнография. 2021. № 1. С. 25–49.
- Давыдова Е.А., Давыдов В.Н. Микроинфраструктура подсобного хозяйства на Чукотке: Яранги, контейнеры и теплицы // Сибирские исторические исследования. 2021. № 4. С. 76–93.
- Давыдова Е.А., Давыдов В.Н. Производство (вкусов) оленины: практики забоя животных в тундре и в оленеубойном пункте на Чукотке // Кунсткамера. 2021. № 2. С. 95–103.
- Домосилецкая М., Новик А. Смоковница (инжир, фиговое дерево) (*Ficus Carica*) на западе Балканского полуострова // Балканско езиковзнание / Linguistique balkanique. 2021. Vol. LX, no. 2. P. 315–330.
- Домосилецкая М.В., Новик А.А. Орехи и орехоплодные растения в культуре и языке населения Ионического побережья Химары (Южная Албания) // Этнография. 2021. № 2 (12). С. 118–142.
- Досаев А.С., Губанов И.Б. Ученые этнонимы датчан в Средние Века // Научный Вестник Крыма. 2021. № 6 (35). С. 1–16.
- Дувакин Е.Н. Твой дом горит! Европейский мотив в свете сибирских и американских данных // Индоевропейское языкознание и классическая филология. 2021. Vol. XXV (1). С. 325–340.
- Ермолин Д.С. Векторы развития городов Косово в XX–XXI в.: истоки и последствия // Антропологический форум. 2021. № 48. С. 179–210.
- Ермолин Д.С., Михайлова А.А. Вспоминая Приштину: сетевые сообщества и практика изучения этносоциальных процессов // Этнография. 2021. № 3 (13). С. 146–170.
- Желтов А.Ю. Именная классификация в языках нигер-конго в синхронии и диахронии: типология, история изучения, проблемы, перспективы // Вопросы языкознания. 2021. № 3. С. 120–141.
- Желтова Е.В., Желтов А.Ю. Об асимметрии именных и прономинальных падежных парадигм в латинском языке // Индоевропейское языкознание и классическая филология. 2021. Vol. XXV (1). С. 397–413.
- Захарова Е.Ю., Штырков С.А. Термин осхьопили («бывший осетин») в грузинских документах XVIII в. и традиционалистских дискуссиях Северной Осетии — Алании начала XXI в. // Кунсткамера. 2021. № 4. С. 78–91.
- Золотарев В.М., Хлопачев Г.А. Исследование карбонатов и молекулярной воды в бивне монтажа из раскопок верхнепалеолитической стоянки Юдиново // Оптика и спектроскопия. 2021. Т. 129. Вып. 6. С. 797–810.
- Зубова А.В., Ананьева Н.И., Стулов И.К., Дмитренко Л.М., Андреев Е.В. Травмы черепа у населения крепости Пукара-де-Тилкара (провинция Жужуй, Аргентина) // Археология, антропология и этнография Евразии. 2021. Т. 49, № 3. С. 147–156.

- Иванов Д.В., Сизова А.А. Фотографии Овше Норзунова, хранящиеся в Музее антропологии и этнографии // Кунсткамера. 2021. № 2 (12). С.35–49.
- Казарницкий А.А. Соотношение местного и пришлого населения восточноевропейских степей в эпоху бронзы (по краниологическим материалам) // Археология, этнография и антропология Евразии. 2021. Т. 49, № 3. С. 127–135.
- Казарницкий А.А., Григорьев А.П., Капинус Ю.О., Громов А.В., Хохлов А.А. Краниоскопические данные о населении степной и лесостепной зон Восточной Европы IV–III тыс. до н. э. // Краткие сообщения Института археологии. 2021. № 262. С. 144–127.
- Казарницкий А.А., Капинус Ю.О., Григорьев А.П. Об искусственной деформации черепов степных культур эпохи бронзы // Stratum plus. 2021. № 2. С. 307–318.
- Казурова Н.В., Трушкина Е.Ю. Жанр роуд-муви в западных фильмах и кинематографе мусульманского Востока // Вестник РГГУ. Серия «Литературоведение. Языкознание. Культурология». 2021. № 4. С. 126–142.
- Капустина Е.Л. Игби: история трансформации одного праздника // История, археология, этнография Кавказа. 2021. № 4. С. 985–1001.
- Киссер Т.С. Киберскорость на Таймыре // Этнография. 2021. № 4 (14). С. 158–185.
- Козинцев А.Г. Азия или Африка? О локализации афразийской прародины // Этнографическое обозрение. 2021. № 4. С. 24–41.
- Козинцев А.Г. Наука о ритуале на новом уровне? (рец. на: Ritual Renaissance: New Insights into the Most Human of Behaviours) // Этнографическое обозрение. 2021. № 1. С. 201–206.
- Козинцев А.Г. Об индонезийском компоненте в антропологическом составе населения Японии // Этнография. 2021. № 4 (14). С. 24–36.
- Козинцев А.Г. Обезьянья натура, человеческая культура и наблюдение за наблюдателями (рец. на: N. Langlitz. Chimpanzee Culture Wars) // Этнографическое обозрение. 2021. № 6. С. 197–200.
- Козинцев А.Г. Основные направления популяционной динамики в Северной Евразии от мезолита до ранней бронзы (по данным краниологии и генетики) // Археология, этнография и антропология Евразии. 2021. № 4. С. 140–151.
- Котин И.Ю., Алоянц Е.Д. Сто лет индологии в Гамбургском университете // Вестник СПбГУ. Серия 13. 2021. Т. 13. Вып. 1. С. 91–102.
- Котин И.Ю., Краснодембская Н.Г., Соболева Е.С. Индия 1920-х гг. глазами советского сценариста, консультантов-индологов и театральных критиков // Вестник РУДН. Серия: История России. 2021. Т. 20, № 1. С. 125–144.
- Краснодембская Н.Г., Соболева Е.С. Новые страницы истории ракшаса — давнего героя музейного детектива // Кунсткамера. 2021. № 2 (12). С. 6–15.
- Куканов Д.А., Конькова Ю.С. Кочевники Арктики: научный проект на музейной площадке // Кунсткамера 2021. № 3 (13). С. 39–48.
- Лебедева А.А. Есть или не есть? Завезенные продукты в микронезийской модели питания // Кунсткамера. 2021. № 3 (13). С. 115–124.
- Лупанова Е.М. «Альтернативные» способы использования научных инструментов в России XVIII в. // Вестник Брянского государственного университета. 2021. Т. 12, № 4 (102). С. 118–128.

- Лупанова Е.М. «Дабы простережением их не погрешить в смечании пути корабельного...». Склянки в русском флоте XVIII — первой половины XIX века // Военно-исторический журнал. 2021. № 4. С. 68–73.
- Лупанова Е.М. Гужевая транспортировка судостроительной древесины в эпоху парусного флота в России // *Via in Tempore. История. Политология.* 2021. Т. 48, № 3. С. 653–660.
- Лупанова Е.М. Инструменты научного изучения лесов в России XVIII века // Наука. Общество. Оборона. 2021. Т. 9, № 2 (27).
- Лупанова Е.М. Образ М.В. Ломоносова на страницах учебников XIX–XXI вв. // Электронный научно-образовательный журнал «История». 2021. Т. 12, № 4 (102).
- Лупанова Е.М. Формирование рынка пиленых досок в России XVIII в. // Вестник Брянского государственного университета. 2021. № 1. С. 90–101.
- Лупанова Е.М. Часы работы лейтенанта флота Егора Овцына — уникальный экспонат Кунсткамеры XIX века // Россия. XXI. 2021. № 2. С. 84–91.
- Мазалова Н.Е. Русские ритуальные специалисты Карелии // Словесность и история. 2021. № 2. С. 60–75.
- Маретина К.А. Актуализация «Махабхараты» в фильме «Политика» Пракаша Джха // Кунсткамера. 2021. № 3 (13). С. 133–146.
- Мельникова Е.А. «Мезенская лошадка»: между традицией и брендом // Традиционная культура. 2021. № 1. С. 85–96.
- Мельникова Е.А. Инфраструктура дикой природы на территории Валаамского монастыря: опыт субъективного освоения // Кунсткамера. 2021. № 1. С. 208–222.
- Меренкова О.Н., Котин И. Ю. Моника Али и ее взгляд на Брик-лейн: проблемы адаптации британских бангладешцев // Вестник Санкт-Петербургского университета. Востоковедение и африканистика. 2021. Т. 13. Вып. 3. С. 331–344.
- Новик А. А. Casus Косово: конструируя идентичность и государственную независимость // Вестник Российской нации. 2021. Спецвыпуск. С. 109–133.
- Новик А.А., Домосилецкая М.В. Дрок испанский (*Spartium junceum* L.) в традиционной культуре контактных зон Адриатического и Ионического побережья Балкан // *Stratum plus.* 2021. № 5. С. 411–421.
- Новик А.А., Домосилецкая М.В. Инжир в алиментарной культуре, народной медицине и традициях у народов Западных Балкан // Этнографическое обозрение. 2021. № 5. С. 33–52.
- Новик А.А., Русаков А.Ю. К проблеме процессов этнической консолидации цыган России (рец. на: Цыгане / Отв. ред. Н. Г. Деметер, А. В. Черных. М.: Наука, 2018. 614 с.) // Этнографическое обозрение. 2021. № 1. С. 196–201.
- Осипова М.В. К вопросу о коммуникативной функции алкогольных напитков в ритуальных практиках айнов // Социальные и гуманитарные науки на Дальнем Востоке. 2021. Т. 13. Вып. 3. С. 83–88.
- Панкова С.В., Ширококов И.Г. Погребальная кукла с кремацией из Оглахтинской могилы 4 (раскопки Л.Р. Кызласова 1969 г.) // Сибирские исторические исследования. 2021. № 3. С. 60–96.
- Первалова Е.В. Трансформация традиционных технологий и приемов выпаса оленей на Кольском полуострове в XX — начале XXI вв. // Вестник археологии, антропологии и этнографии. 2021. № 3 (54). С. 206–217.



- Перевалова Е.В. Три портрета туземной элиты Обдорского края (практики управления сибирскими инородцами середины XIX в. // Кунсткамера. 2021. № 3 (13). С. 158–167.
- Перевалова Е.В., Киссер Т.С. Таймыр: этнопроекты и этнолидеры // Этнография. 2021. № 2 (12). С. 166–193.
- Перевалова Е.В., Киссер Т.С., Конькова Ю.С. Сувенир и этничность (опыт Ямала и Таймыра) // Кунсткамера 2021. № 4 (14). С. 249–261.
- Прищепова В.А., Резван М.Е. Альбом фотографий Дмитрия Поликарповича Багаева из собрания МАЭ РАН // Кунсткамера. 2021. № 4 (14). С. 179–199.
- Радзюн А.Б. Роберт Арескин и его гербарий // Кунсткамера. 2021. № 2 (12). С. 17–24.
- Ревуненкова Е.В. Н.Н. Миклухо-Маклай и изучение папуасов Новой Гвинеи // Этнография. 2021. № 3 (13). С. 6–23.
- Резван Е.А. «Эфиопская Мекка» (мемориальный комплекс Шейх-Хусейн по материалам экспедиций МАЭ 1913 и 2008 гг.) // Болгар. Российский журнал исламских исследований. 2021. № 1. С. 12–31.
- Родионов М. А. Заочная полевая этнография в поисках южноаравийской идентичности // Кунсткамера. 2021. № 3 (13). С. 209–216.
- Рыжова М.М., Голант Н.Г. Традиционные блюда декабрьских и январских праздников у романоязычного населения долины р. Тимок (по материалам экспедиции 2021 г. в Восточную Сербию) // Кунсткамера. 2021. № 3 (13). С. 123–132.
- Салмин А. К. Праздники и обряды чувашей в научном наследии Н.И. Ашмарина // Былые годы. 2021. Т. 16, № 2. С. 821–828.
- Салмин А.К. Деятельность Н.И. Ильминского по народному образованию чувашей // Известия Российского государственного педагогического университета имени А.И. Герцена. 2021. № 201. С. 56–62.
- Салмин А.К. Жанровые особенности богатырских сказок: теоретические изыскания // Вестник Томского государственного университета: Филология. 2021. № 70. С. 285–297.
- Салмин А.К. Научный архив Чувашского государственного института гуманитарных наук и «Словарь чувашского языка» Н. И. Ашмарина: к проблеме сравнительного изучения лексического материала // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И. Я. Яковлева. 2021. № 3. С. 81–89.
- Салмин А.К. Признание как феномен этнической идентичности // Вестник Чувашского университета. 2021. № 2. С. 181–188.
- Салмин А.К. Самобытность чувашей в восприятии Августа Альквиста // Этнографическое обозрение. 2021. № 2. С. 97–110.
- Салмин А.К. Совместная еда как феномен самобытной культуры чувашей // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. 2021. № 2. С. 115–122.
- Салмин А.К. Этническая история чувашей по Н. И. Ашмарину // Гуманитарные науки и образование. 2021. № 2. С. 127–135.
- Салмин А.К. Этногенез и язык чувашей по Н. Я. Марру // Томский журнал лингвистических и антропологических исследований. 2021. № 2. С. 151–160.
- Салмин А.К. Этнографические сведения о чувашах в эпистолярном наследии Н.И. Ильминского // Вестник НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. 2021. № 3. С. 122–129.

- Седакова И., Новик А. Балканские чтения — 16 в Москве // Съпоставително езикознание/Сопоставительное языкознание/Contrastive Linguistics. 2021. Vol. XLVI, № 2–3. С. 124–133.
- Семенова В.Н., Ключев С.А. Результаты новых исследований в регионе Тыграй (Эфиопия): три скальных храма района Квэлла Тэмбен как исторические источники // Вестник Санкт-Петербургского университета. Востоковедение и африканистика. 2021. Т. 13. Вып. 2. С. 161–186.
- Синицын А.Ю. Свиток эмаки из собрания МАЭ (Кунсткамера) им. Петра Великого РАН как визуальный источник по традиции японской чайной церемонии конца периода Эдо // Этнография. 2021. № 1 (11). С. 180–204.
- Синицын А.Ю. Традиционное японское вооружение, восходящее к трофеям экспедиции Н.А. Хвостова и Г.И. Давыдова в собрании Музея антропологии и этнографии (Кунсткамера) РАН // Кунсткамера. 2021. № 3 (13). С. 70–88.
- Соловьева Т.Ю., Патрина Д.Г. Кунсткамера 2020–2021. Возвращение в офлайн // Кунсткамера. 2021. № 2 (12). С. 209–225.
- Станулевич Н.А. Буддийская икона из урочища Кызыл-Тей // Новые исследования Тувы. 2021. № 2. С. 35–43.
- Станюкович М. В. Собака в культуре филиппинцев и других австронезийцев: этнография, лингвистика, мифология, ритуал // Этнография. 2021. № 3 (13). С. 27–52.
- Станюкович М. В., Янковская А. А. Маклаевские чтения — 2020, посвященные памяти А.К. Оглоблина, в контексте современных исследований Азиатско-Тихоокеанского региона // Шаги/Steps. 2021. Т. 7. № 4. С. 332–347.
- Станюкович М.В. Опасности и риски поля для антрополога: Филиппины и немного Камбоджи // Антропологический Форум. 2021. № 48. С. 45–59.
- Стасевич И.В. Вызов времени: воспроизведение «забытых» традиций в современной казахской культуре // Вестник археологии, антропологии и этнографии. 2021. № 2 (53). С. 146–154.
- Степанова О.Б. Об одной из современных угроз культурной традиции северных селькупов // Современная научная мысль. 2021. № 6. С. 152–157.
- Степанова О.Б. Охотничий промысел северных селькупов в 1920-х — начале 1960-х гг.: обзор рукописи Е.Д. Прокофьевой // Вестник архивиста. 2021. № 3. С. 827–839.
- Степанова О.Б. Ругать нельзя одобрить: тур как способ этнографической экспедиции в условиях коронавирусных ограничений // Современная научная мысль. 2021. № 4. С. 190–199.
- Степанова О.Б. Рукопись Е.Д. Прокофьевой «Рыболовство тазовско-туруханских селькупов» из архива МАЭ РАН как источник по истории и этнографии Сибири // Вестник Архивиста. 2021. № 1. С. 168–181.
- Степанова О.Б. Сакральный ландшафт северных селькупов: кладбища, памятные исторические места и неосакральные объекты // Современная научная мысль. 2021. № 1. С. 127–132.
- Степанова О.Б. Селькупское поле 1925–1928 гг. в судьбе Г.Н. и Е.Д. Прокофьевых: по материалам фотоколлекции МАЭ // Кунсткамера. 2021. № 3. С. 50–62.
- Степанова О.Б. Традиционная игрушка северных селькупов // Томский журнал лингвистических и антропологических исследований. 2021. № 3. С. 9–24.

- Степанова О.Б. Традиционные практики зимних передвижений у северных селькупов // Северо-Восточный гуманитарный вестник. 2021. № 3. С. 36–45.
- Степанова О.Б. Фотоколлекция МАЭ как источник по истории и этнографии северных селькупов // Современная научная мысль. 2021. № 3. С. 165–169.
- Степанова О.Б., Сюзюмов А.А. Печь в традиционном быту северных селькупов // Современная научная мысль. 2021. № 6. С. 146–151.
- Терюков А.И. Материалы для изучения традиционной культуры карел собрания Музея антропологии и этнографии имени Петра Великого (Кунсткамера) РАН: коллекции и собиратели // Словесность и история. 2021. № 2. С. 125–139.
- Толмачева Е. Б. Конструирование этнического образа: подходы к визуализации исторических и культурных фактов (на примере фотодокументов из собрания И. С. Полякова) // ПРАЭНМА. Проблемы визуальной семиотики. 2021. № 1 (27). С. 180–200.
- Толмачева Е.Б. Фотонаследие Н.В. Ушакова: материалы для анализа практики полевой работы и музейной обработки документов // Кунсткамера. 2021. № 2 (12). С. 74–84.
- Фаис-Леутская О.Д., Новик А.А. Растения в культуре: парадигма антропологии // Этнографическое обозрение. 2021. № 5. С. 5–16.
- Хартанович М.Ф., Хартанович М.В. Музей классической археологии Императорской Академии наук XIX в.: история организации и передачи коллекций в Императорский Эрмитаж // Вопросы музеологии. 2021. № 12 (1). С. 13–27.
- Шерстенникова Е.С. Выставка к 220-летию Академии наук в МАЭ в 1945 году: организация, коллекции, посетители // Кунсткамера. 2021. № 3 (13). С. 89–103.
- Широбоков И.Г. О применении усредненной корреляционной матрицы в краниометрии // Camera praehistorica. 2021. №1 (6). С. 141–149.
- Щепанская Т.Б. К динамике постаграрности: ресайклинг сельской зверофермы в Республике Карелии // Словесность и история: журнал филологических и историко-культурных исследований. 2021. № 2. С. 108–124.
- Щепанская Т.Б. Поход к Мягозеру: вепские поминально-календарные традиции и система мобилизации // Кунсткамера. 2021. № 1. С. 223–233.
- Янковская А.А. Жевание бетеля на Северной Суматре: батаки каро и их соседи // Этнография. 2021. № 2 (12). С. 143–165.
- Alimov I.A. The Mobility of Chinese Officials II: Lu Zhen and *Cheng yao lu* // Manuscripta Orientalia. 2021. No. 1. P. 33–35.
- Belskiy S., Kurganov N., Prokuratov D. The sword from Otsanlahti, Karelia // Fennoscandia Archaeologica. 2021. Vol. XXXVIII.
- Dehasque M., Chrzanová Pečnerová P., Muller H., Tikhonov A., Nikolskiy P., Tsigankova V., Danilov G., Díez-del-Molino D., Vartanyan S., Lister A., Dalén L. Combining Bayesian age models and genetics to investigate the extinction dynamics in Siberian woolly mammoths // Quaternary Science Reviews. 2021. Vol. 259. P. 1–10.
- Dinnis R., Bessudnov A., Reynolds N., Khlopachev G. A., Sablin M., Sinitsyn A., Higham T., Douka K. The tempo of cultural change in the Kostenki Upper Paleolithic: further insights // Radiocarbon. 2021. Vol. 63, no. 3. P. 785–803.
- Dugushina A. Female spaces in Ethnically and Religiously Mixed Shrines in the Western Balkans: Cases in Montenegro and Kosovo // The Yearbook of Balkan and Baltic Studies. 2021. No. 1. P. 317–341.

- Ermolin D. Bancroft, Ian. *Dragon's Teeth: Tales from North Kosovo* (Stuttgart: ibidem-Verlag, 2020). ISBN 978-3-8382-1364-4 // *Southeastern Europe*. 2021. No. 45. P. 158–160.
- Ermolin D. *Multiple Voices of the Past: (Hi)stories and Memories from the Ethnically Mixed Neighbourhoods in Pristina* // *Colloquia Humanistica*. 2021. No. 10. Article 2538.
- Gerasimov D.V. *Keeping the Frontier: Steps "Towards Neolithization" in the Eastern Gulf of Finland* // *Open Archaeology*. 2021. Vol. 7, no. 1. P. 1244–1257.
- Khlopachev G.A. *Dwellings of the Anosovka-Mezin type of the Yudinovo Upper Palaeolithic settlement: structural elements and features, classification* // *L'Antropology*. 2021. Vol. 125 (4). 102923.
- Kocher A., Papac L., Barquera R, Moiseyev V., Khartanovich V., et al. *Ten millennia of hepatitis B virus evolution* // *Science*. 2021. Vol. 374 (6564). P. 182–188.
- Kryukova V. *Sraosha and Night in the Avestan Videvdad* // *Сходознавство* 88 (2021). С. 211–222.
- Kudriavtceva A. *Food Ecology in the Qur'an: Reality and Afterlife* // *Manuscripta Orientalia*. 2021. Vol. 27, no. 2. P. 3–9.
- Kudriavtceva A., Rezvan E., Rezvan M. *Russian sources of the Qur'anic ethnography II: Alexander A. Adamov and His "Arabic Iraq"* // *Manuscripta Orientalia*. 2021. Vol. 27, no. 2. P. 45–60.
- Kuzmin Y., Yanshina O., Grebennikov A. *Obsidian in prehistoric complexes of the southern Kurile islands (the Russian Far East): A review of sources, their exploitation, and population movements* // *The Journal of Island and Coastal Archaeology*. 2021.
- Mannermaa K., Rainio R., Girya E.Yu., Gerasimov D.V. *Let's groove: attachment techniques of Eurasian elk (Alces alces) tooth pendants at the Late Mesolithic cemetery Yuzhniy Oleniy Ostrov (Lake Onega, Russia)* // *Archaeological and Anthropological Sciences*. 2021. No. 13 (1).
- Margaryan A., Sikora M., Racimo F., Ingason A., Pedersen M.W., Korneliusen T., de Barros Damgaard P., Renaud G., Moiseyev V., Moreno-Mayar J.V., McColl H., Cheng J., Stenderup J., Ma J., Ellingvåg S., Allentoft M.E., Nielsen R., Werge T., Willerslev E., Fotakis A.K., Cappellini E., et al. *Population Genomics of the Viking World* // *Nature*. 2021. T. 585. No. 7825. P. 390–396.
- Melnikova E.A. *Wunderland — Ladoga-Karelien nach dem Zweiten Weltkrieg* // *Religion und Gesellschaft in Ost und West*. 2021. Nr.7/8: Grenzregionen im östlichen Europa. S. 11–14.
- Mikhaylova E., Shirobokov I., Shmelev K., Danilov G., Kriiska A., Gerasimov D. *Buried in the Dunes: Cremation of the Migration Period Rosson 11 in the Narva-Luga Klint Bay Area* // *Estonian Journal of Archaeology*. 2021. Vol. 25, no. 1. P. 32–54.
- Mikhaylova E.R., Shirobokov I.G., Shmelev K.V., Danilov G.K., Kriiska A., Gerasimov D.V. *Buried in the dunes: Migration period cremation Rosson 11 in the Narva-Luga Klint Bay Area* // *Estonian Journal of Archaeology*. 2021. Vol. 25, no. 1. P. 32–54.
- Moiseyev V.G., Zubova A.V., Grebenyuk P.S., Lebedintsev A.I., Malyarchuk B.A, Fedorchenko A.Y. *Population Affinities of the Ancient Northern Okhotsk People: Cranial Evidence from a Collective Burial in a Rock Niche on Cape Bratyev, the Northern Okhotsk Coast* // *Archaeology, Ethnology & Anthropology of Eurasia*. 2021. No. 49/2. P. 134–143.
- Muravev R.I., Tkach E.S., Gerasimov D.V. *Sinkers and composite fishing hooks in the Neolithic of Eastern Baltic: slate artefacts from Berezovo 2 (Karelian Isthmus, North-West Russia)* // *Studijne Zvesti*. 2021. Suppl 2. S. 199–211.
- Rainio R., Gerasimov D.V., Girya E.Yu., Mannermaa K. *Prehistoric Pendants as Instigators of Sound and Body Movements: A Traceological Case Study from Northeast Europe, c. 8200 cal. bp* // *Cambridge Archaeological Journal*. 2021. Vol. 31, no. 4. P. 639–660.



Saag L., Vasilyev S.V., Varul L., Kosorukova N., Gerasimov D.V., Oshibkina S.V., Griffith S.G., Solnik A., Saag L., D'Atanasio E., Metspalu E., Reidla M., Rootsi S., Kivisild T., Lyn Scheib Ch., Tambets K., Kriiska A., Metspalu M. Genetic ancestry changes in Stone to Bronze Age transition in the East European plain // *Science Advances*. 2021. Vol. 7, no. 4. eabd6535.

Salmin A. Why Is The Term *Folk Religion* Unrecognized In Russia? // *Journal for the Study of Religions and Ideologies*. 2021. Vol. 20, no. 59. P. 123–136.

Tian H., Solovyeva D., Danilov G., Vartanyan S., Li W., Jialin L., Cai L., Bridgewater P., Guangchun L., Zeng Q. Combining modern tracking data and historical records improves understanding of the summer habitats of the Eastern Lesser White-fronted Goose *Anser erythropus* // *Ecology and Evolution*. 2021. Vol. 11, no. 9. P. 4126–4139.

Tsareva E. Spirit of the Leopard // *HALI*. 2021. No. 208. P. 62–67.

White J.A., Schulting R.J., Hommel P., Moiseyev V., Khartanovich V., Bronk Ramsey C., Weber A.W. Turning eastward: New radiocarbon and stable isotopic data for Middle Holocene hunter-gatherers from Fofanovo, Trans-Baikal, Siberia // *Archaeological Research in Asia*. 2021. No. 28. 100323.

### Главы в коллективных монографиях

Головнёв А.В. Антропология и этнология академика В.А. Тишкова // *Антропология и этнология: современный взгляд* / Отв. ред. А.В. Головнёв, Э.-Б.М. Гучинова. М.: Политическая энциклопедия, 2021. С. 6–25.

Головнёв И.А. Национальная политика на экране. «Киноатлас СССР» // *Антропология и этнология: современный взгляд* / Отв. ред. А.В. Головнёв, Э.-Б.М. Гучинова. М.: Политическая энциклопедия, 2021. С. 328–335.

Киссер Т.С. Немцы Урала // *Российские немцы*. М. Наука, 2021. С. 216–231.

Копанева Н.П. «Любовь к наукам должна объединять ученых всех народов» // *Основанная Петром Великим: Академия наук в XVIII — первой половине XIX в. К 100-летию со дня рождения Ю. Х. Копелевич: Коллективная монография* / Отв. ред. А.Ю. Скрыдлов и Г.И. Смагина. СПб.: Росток, 2021. С. 255–267.

Крюкова В.Ю. Зороастризм // *Таджики*. М.: Наука, 2021. С. 591–598.

Лебедева А.А. Воспоминания о Папуа // *Берег Маклая в дневниках и записках этнографов* / Отв. ред. А.В. Тугорский. СПб.: Алетейя, 2021. С. 314–340.

Осипова М.В. Научно-популярные журналы России, Европы и Северной Америки: их роль в популяризации знаний об айнах Курильских островов, Сахалина и Хоккайдо (сер. XIX — начало XX вв.) // *Новые источники по истории и культуре айнов* / Под ред. В.В. Щепкина. СПб.: Лема, 2021. С. 90–145.

Осипова М.В. Нужны ли собирателю и переводчику фольклорных текстов этнографические знания? // *Человек Севера в поликультурном и переводческом пространстве: творческое наследие Анны Неркаги: монография* / Под ред. Н.В. Дрожащих. Тюмень: Изд-во ТГУ, 2021. С. 149–171.

Щепанская Т.Б. Средства и практики передвижения в коллективной памяти (по материалам двух сельских коллекций в Вологодской области) // *Антропология и этнология: современный взгляд* / Отв. ред. А. В. Головнёв, Э.-Б.М. Гучинова. М.: Политическая энциклопедия, 2021. С. 448–462.

Golovnev I., Golovneva E. «Katerina of the North»: the representation of childhood in ethnographic film» / *Arctic Cinemas: Essays on Polar Spaces and the Popular Imagination*. Jefferson: McFarland & Company, 2021. P. 38–51.

Golovnev I., Golovneva E. Traditional Ethno-Cultural Communities in the Modern Russian North (Oil Field as a Documentary Film Case) // *Visual Representations of the Arctic*. New York: Routledge, 2021. P. 279–294.

Klimenko S.B., Stanyukovich M.V., Sychenko G.B. Poetic Language and Music of the huddud ni nosi, a Yattuka Funeral Chant, the Philippines // Frog, Satu Grünthal, Kati Kallio, and Jarkko Niemi, eds. *Versification: Metrics in Practice*. Finnish Literature Society, SKS. Helsinki, 2021. P. 150–171.

Kotin I.Yu. Time, Calendars and Calendar Festivals in Ancient and Medieval India // *Temporal Concepts and Perception of Time in the Ancient Orient* / Ed. by V.V. Emelyanov. St. Petersburg: Petersburgskoe Vostokovedenie, 2021. P. 204–223.

Kryukova V.Yu. Time and Calendar in Ancient Iran // *Temporal Concepts and Perception of Time in the Ancient Orient* / Ed. by V.V. Emelianov. St. Petersburg Petersburgskoe Vostokovedenie, 2021.

Rodionov M. Social Re-stratification in Hadramawt during the last 25 years: an anthropological outlook // *Tribes in Modern Yemen: An Anthology*. Ed. Marieke Brand. Vienna: Austrian Academy of Sciences Press, 2021. P. 137–144.

Stanulevich N. A. Prokudin-Gorskii's technique of colour photography: colour separation, additive projection and pigment printing // Cattaneo B., Picollo M., Cherubini F. and Marchiafava V. (eds.) *Colour Photography and Film: Sharing knowledge of analysis, preservation, conservation, migration of analogue and digital materials*. Milano: Gruppo del Colore — Associazione Italiana Colore, 2021. P. 151–157.

### **Статьи в сборниках и энциклопедиях**

Аброськина Е.В., Стеблин-Каменский Н.И. Африка в экспозициях и выставках МАЭ РАН с 1889 по 1964 г.: между наукой и политикой // *Африканистика в МАЭ РАН: к юбилейным датам*. СПб.: МАЭ РАН, 2021. С. 61–91. (Сборник МАЭ. Т. LXVIII).

Байбурун А.К. День рождения в русской традиции: от обряда к празднику // *Антропология и этнология: современный взгляд* / Отв. ред. А.В. Головнев, Э.-Б.М. Гучинова. М.: Политическая энциклопедия, 2021. С. 280–294.

Бельский С.В. Предварительные результаты археологических исследований на площади Кирова в городе Петрозаводске в 2020 г. // *Вестник Национального музея Республики Карелия*. Вып. 8: [сборник статей] / редкол.: М.Л. Гольденберг, М.М. Шахнович, Д.Н. Кузнецов; Министерство культуры Республики Карелия, БУ «Национальный музей Республики Карелия». Петрозаводск: КарНЦ РАН, 2021. С. 219–229.

Березкин Ю.Е. Звездная курица — солнечный петух: трансевразийские связи в области мифологии // *Венок из даров дружбы. Сборник научных статей в честь Маргариты Федоровны Альбедиль*. СПб.: Петербургское востоковедение, 2021. С. 26–44.

Голант Н.Г., Драгнев Э. Епархия Дакия Феликс румынской Православной Церкви // *Сербия // Православная Энциклопедия*. М., 2021. Т. 52. С. 650–653.

Голант Н.Г., Рыжова М.М., Сухачев Н.Л. Диалектная специфика «влашских» (тимокских) вариантов «Миорицы» (проблемы перевода) // *Балканские чтения —16: «Стратегии межбалканской коммуникации: Перевод. Пересказ. Умолчание»*. М.: Институт славяноведения РАН, 2021. С. 84–88.

Громов А.В., Лазаретова Н.И. Краниологические материалы из раннетагарских курганов Могильной степи // Творец культуры. Материальная культура и духовное пространство человека в свете археологии, истории и этнографии: Сборник научных статей, посвященный 80-летию профессора Дмитрия Глебовича Савинова. СПб.: ИИМК РАН, 2021. С. 211–223. (Труды ИИМК РАН. Т. LVII).

Дмитренко Л.М. Результаты исследования археологических коллекций МАЭ РАН из Аргентины в свете использования материалов зарубежных архивов и музеев // Материалы Четвертого международного форума «Россия и Иberoамерика в глобализирующемся мире: история и современность» (1–3 октября 2019). СПб.: Скифия-принт, 2021. С. 2033–2041.

Дугушина А.С. “Lutu ashtu si thotë zemër”: сценарии ритуального поведения в этнически и религиозно смешанном святилище в с. Летница (Косово) // Балканские чтения —16: «Стратегии межбалканской коммуникации: Перевод. Пересказ. Умолчание». М.: Институт славяноведения РАН, 2021. С. 119–124.

Желтов А.Ю. О последних пополнениях африканской коллекции МАЭ РАН, собранных в ходе экспедиций в Нигерию (2013–2014 гг.) // Африканистика в МАЭ РАН: к юбилейным датам. СПб.: МАЭ РАН, 2021. С. 142–151. (Сборник МАЭ. Т. LXVIII).

Желтов А.Ю. От редактора. Африканистика в Кунсткамере. // Африканистика в МАЭ РАН: к юбилейным датам. СПб.: МАЭ РАН, 2021. С. 5–11. (Сборник МАЭ. Т. LXVIII).

Иванов Д.В. Фотографии 70-х — начала 90-х гг. XIX в. в монгольских коллекциях Музея антропологии и этнографии (Кунсткамера) РАН // Актуальные исследования в области фотографии. СПб.: Изд-во Гос. Эрмитажа, 2021. С. 137–149.

Капустина Е.Л. «Самый Северный Кавказ»: особенности организации транслокальной жизни мигрантов из Дагестана в Западную Сибирь // «Жить в двух мирах»: переосмысляя транснационализм и транслокальность: Сборник статей / Под ред. О. Бредниковой и С. Абашина. М.: НЛО, 2021. С. 374–441.

Капустина Е.Л. Обзор теоретической дискуссии о концепции транснационализма // «Жить в двух мирах»: переосмысляя транснационализм и транслокальность: Сборник статей / Под ред. О. Бредниковой и С. Абашина. М.: НЛО, 2021. С. 14–29.

Кисель В.А. Образ оленя на стелах монголо-забайкальского типа // Творец культуры. Материальная культура и духовное пространство человека в свете археологии, истории и этнографии: Сборник науч. статей, посвященный 80-летию профессора Дмитрия Глебовича Савинова. СПб.: ИИМК РАН, 2021. С. 656–669. (Труды ИИМК РАН. Т. LVII).

Кудрявцева А.Ю. Алиментарные образы в Коране: обыденное и запредельное // Посредничество между реальным и потусторонним миром в мусульманских религиозных практиках: Сборник статей / Отв. ред. П.В. Башарин, Н.А. Филин. М.: РГГУ, 2021. С. 67–75.

Лупанова Е.М. Барка // Симбирская-Ульяновская флотская энциклопедия. Ульяновск: Марс, 2021. С. 45.

Лупанова Е.М. Надзор за заготовкой корабельного леса в Среднем Поволжье // Симбирская-Ульяновская флотская энциклопедия. Ульяновск: Марс, 2021. С. 214–215.

Москвитина А.Ю. Личный опыт сбора коллекций по материальной культуре народов Африки и африканских диаспор для МАЭ РАН: проекты и результаты // Африканистика в МАЭ РАН: к юбилейным датам. СПб.: МАЭ РАН, 2021. С. 177–190. (Сборник МАЭ. Т. LXVIII).

Новик А.А. Македонская серебряная филигрань на рубеже XX–XXI вв. // Ювелирное искусство и материальная культура. Сборник статей. Вып. 6 / Гос. Эрмитаж; сост. В.В. Киджи, И.В. Поскачева, Н.В. Царев. СПб.: Изд-во Гос. Эрмитажа, 2021. С. 234–241.

Новик А.А. Ремесло золотошвеев в Косово: материалы полевых исследований 1990–2018 годов (=Mjeshtëria e filigranit në Kosovë: materiale të ekspeditave të viteve 1990–2018) // Përmbledhje e materialeve të konferencës shkencore “Prof. Emil Lafe personalitet i shquar i gjuhësisë shqiptare”, organizuar nga: Qendra e Studimeve Albanologjike dhe Ballkanistike, Departamenti i Gjuhës shqipe dhe Letërsisë / Këshilli shkencor: Roland Zisi et al. Vlorë: Universiteti Ismail Qemali; Tiranë: Shtëpia botuese “Maluka”, 2021. F. 419–485.

Новик А.А. Фитоним и феномен: трудности перевода в албанско-греческом пограничье (Химара, Южная Албания) Балканские чтения — 16: «Стратегии межбалканской коммуникации: Перевод. Пересказ. Умолчание». М.: Институт славяноведения РАН, 2021 С. 89–94.

Родионов М.А. Женская этнография в Южной Аравии: Хадрамаут XIX–XX вв. // Венки из даров дружбы. СПб.: Петербургское востоковедение, 2021. С. 269–276.

Родионов М.А., Серебров С.Н. Перспективы йеменского кризиса и его конфессиональные аспекты в Хадрамауте // Религия и общество на Востоке / Отв. ред. А.В. Сарабьев. Вып. 5. М.: ИВ РАН, 2021. С. 120–191.

Семенова В.Н. Предметы вооружения народов Эфиопии в коллекции Н. С. Леонтьева: типологизация и культурно-историческая атрибуция. Щиты и колчаны // Африканистика в МАЭ РАН: к юбилейным датам. СПб.: МАЭ РАН, 2021. С. 152–166. (Сборник МАЭ. Т. LXVIII).

Семенова В.Н., Колупаева П.С. Влияние ислама на материальную культуру хауса (Нигерия): к атрибуции африканских коллекций МАЭ РАН // Африканистика в МАЭ РАН: к юбилейным датам. СПб.: МАЭ РАН, 2021. С. 167–176. (Сборник МАЭ. Т. LXVIII).

Тараканов А.С., Герасимов Д.В. Опыт автоматизации камеральной обработки массового археологического материала // Тверской археологический сборник. Вып. 12. Тверь: Триада, 2021. С. 409–415.

Терюков А.И. Выставлялась ли Сибирская коллекция Петра I в Кикиных палатах? // Ювелирное искусство и материальная культура: Сборник статей. Вып. 6. СПб.: Изд-во Гос. Эрмитажа, 2021. С. 283–286.

Терюков А.И. Русская этнография в Санкт-Петербурге в XVIII — начале XX века: историографический аспект // Культура русских в археологических исследованиях: археология Севера России. Сборник научных статей. Т. 1 / под ред. Л. В. Татауровой. Омск; Сургут: Институт археологии Севера, 2021. С. 50–55.

Терюков А.И. Судьба немецких трофейных коллекций в Музее антропологии и этнографии АН СССР // Россия — Германия в образовательном, научном и культурном диалоге. Псков, 2021. С. 138–147.



**ПРИЛОЖЕНИЕ № 2:****УЧАСТИЕ В УЧЕНЫХ И ЭКСПЕРТНЫХ СОВЕТАХ И КОМИССИЯХ<sup>14</sup>****Члены диссертационного совета МАЭ РАН:**

1. Головнёв А.В. (председатель)
2. Байбурин А.К. (зам. председателя)
3. Киссер Т.С. (ученый секретарь)
4. Абашин С.Н.
5. Березкин Ю.Е.
6. Березницкий С.В.
7. Бочаров В.В.
8. Васильков Я.В.
9. Вахтин Н.Б.
10. Головкин Е.В.
11. Емельяненко Т.Г.
12. Желтов А.Ю.
13. Иванова Т.Г.
14. Козинцев А.Г.
15. Котин И.Ю.
16. Перевалова Е.В.
17. Резван Е.А.
18. Родионов М.А.
19. Савинов Д.Г.
20. Салмин А.К.
21. Тункина И.В.
22. Черных А.В.

**Заседания диссертационного совета в 2021 г.:**

- 4 марта — защита на соискание ученой степени кандидата исторических наук  
Васильева Валерия Владиславовна «Мобильность и структурирование пространства  
у долган таймыро-якутского приграничья»;
- 15 ноября — защита на соискание ученой степени доктора исторических наук  
Албогачиева Макка Султан-Гиреевна «Ислам в социальной жизни ингушей:  
история, практика, институции (XVIII — начало XXI в.)»;
- 20 декабря — защита на соискание ученой степени кандидата исторических наук  
Минвалеев Сергей Андреевич «Традиционные обряды жизненного цикла  
карелов-людигов в свете сравнительно-исторического анализа».

**Члены производственного Ученого совета МАЭ:**

1. Головнёв А.В. (председатель)
2. Чистов Ю.К. (заместитель председателя)
3. Ермолин Д.С. (ученый секретарь)
4. Байбурин А.К.
5. Березницкий С.В.
6. Березкин Ю.Е.
7. Давыдов В.Н.
8. Желтов А.Ю.
9. Дугушина А.С.
10. Козинцев А.Г.
11. Копанева Н.П.

---

<sup>14</sup> Данные представлены на конец 2021 г.

12. Михайлова Е.А.
13. Новик А.А.
14. Резван Е.А.
15. Резван М.Е.
16. Сеницын А.Ю.
17. Стасевич И.В.
18. Хартанович В.И.
19. Хлопачев Г.А.

**Члены редакционно-издательской комиссии при Ученом совете МАЭ РАН:**

1. Головнёв А.В. (председатель)
2. Давыдов В.Н. (зам. председателя)
3. Альбедиль М.Ф.
4. Байбурин А.К.
5. Ермолин Д.С.
6. Николаева С.В.
7. Сеницын А.Ю.
8. Хлопачев Г.А.
9. Чистов Ю.К.

**Члены экспертной фондово-закупочной комиссии:**

1. Копанева Н.П.
2. Сайфиева А.Ю.
3. Гиренко С.Н.
4. Кравченко Т.М.
5. Панарина О.Н.
6. Майкова Н.В.
7. Лопатина Т.Ф.
8. Кисель В.А.
9. Стасевич И.В.
10. Жмур О.В.
11. Царева Е.Г.
12. Селезнева В.И.
13. Хлопачев Г.А.
14. Соболева Е.С.

**Члены Реставрационного совета**

1. Копанева Н.П.
2. Панарина О.Н.
3. Гиренко С.Н.
4. Емелина О.С.
5. Жмур О.В.
6. Кисель В.А.
7. Михайлова Е.А.
8. Майкова Н.В.
9. Конькова Ю.С.
10. Петрова О.Ю.
11. Резван М.Е.
12. Фёдорова М.Ю.

**Комиссия по выплате рейтинговых стимулирующих надбавок:**

1. Давыдов В.Н. (председатель)
2. Ермолин Д.С. (ученый секретарь)
3. Захарова Е.Ю.
4. Березницкий С.В.
5. Копанева Н.П.
6. Стасевич И.В.
7. Хартанович В.И.
8. Хлопачев Г.А.

**Конкурсная комиссия**

1. Головнёв А.В. (председатель)
2. Давыдов В.Н. (зам. председателя)
3. Ермолин Д.С. (ученый секретарь)
4. Резван Е.А.
5. Березкин Ю.Е.
6. Березницкий С.В.
7. Копанева Н.П.
8. Сеницын А.Ю.
9. Дугушина А.С.
10. Захарова Е.Ю.
11. Новожилов А.Г.
12. Питулько В.В.