

воротного исчезновения данного индивидуума, как это понимается научным сознанием во всем его диапазоне, от физики и физиологии до объективного идеализма и деизма.

Говоря онтологически и экзистенциально, назначение смерти в том, что мир с момента ее возникновения-осознания существует в отблеске света, ею излучаемого. Многообразие же этих свето-смысловых всполохов определяет духовный уровень и своеобразие собственно культуры, ее обрядовость и характер метафизики. Так вступают в диалог мир профанный и сакральный, даже в тех случаях, когда последний отрицают.

### **Библиография**

- Выквырагтогррган Л.* Чукотка. 1998.  
*Назаретян А.П.* Архетип восставшего покойника как фактор самоорганизации // Вопросы философии. 2002. № 11. С. 81.

*Ю.Е. Березкин*

## **ВОРОН И ЗМЕЙ** **(альтернативные объяснения смертности человека)**

Среди семи-восьми мотивов, лежащих в основе мифов о происхождении смерти в тропической Африке и индо-тихоокеанской половине мира [Березкин 2007], наиболее распространен мотив смены кожи как условия бессмертия. В большинстве версий люди противопоставлены змеям, которые, в отличие от людей, регулярно сбрасывают кожу и обновляются. Данный мотив использован в аккадском эпосе, согласно которому змея, укравшая «цветок бессмертия» у задремавшего Гильгамеша, уползает, сбрасывая по пути кожу. В античности мотив бессмертия сбрасывающих старую кожу змей был известен в восточном Средиземноморье, но людям змеи в источниках этого времени не противопоставляются и виновниками смертности человека не называются. Позже из европейского и переднеазиатского фольклора данный мотив исчезает.

В записанных в XX в. ближневосточных текстах, восходящих в конечном итоге к «Роману об Александре», Искандер Двурогий отправляется в страну тьмы искать источник бессмертия. Для этого он вступает в дружеские отношения с властителем этой страны. Александр либо достает воду, но затем теряет ее, либо один из его спутников тайком купа-

ется в источнике, но скрывает это от остальных и убеждает Александра вернуться [El-Shamy 1980, № 23: 137–138, 271]. Общая схема рассказа близка «Гильгамешу», что особенно очевидно в персидском варианте, по-видимому, циркулировавшем в устной традиции в Хорасане. На западе в покрытой вечной тьмой местности Зуомат близ горы Каф есть источник с живой водой, поверхность почвы вокруг горячая. Пройти туда можно лишь с разрешения Хави Хизра. Тот дал разрешение Александру и его сорока всадникам, объяснив, как не обжечь по пути ноги. Александр наполнил сосуд, затем, выйдя в светлый мир, повесил сосуд на ветку. Прилетел Ворон (Crow), напился воды, опрокинул сосуд. Жидкость пролилась на деревья, в результате чего кипарис и сосна стали вечнозелеными, а ворон — бессмертным [Donaldson 1938: 92].

Мотив Ворона, пролившего эликсир бессмертия на деревья (вместо того чтобы принести его человеку), и другие мотивы, противопоставляющие Ворона людям как бессмертного смертным или/и характеризующие его как виновника смертности человека, распространены в северной Евразии и Северной Африке (от Приморья и Монголии до Ирландии и Марокко). В Старом Свете ареал образа Ворона как существа, наиболее прямо связанного со смертью и воскрешением, альтернативен ареалу, где подобная роль отведена змее. Однако для Нового Света подобная альтернатива неактуальна, там Ворон (или другие крупные птицы-стервятники) с мифами о происхождении смерти не связаны. Это дает основания полагать, что образ Ворона в соответствующей роли или по крайней мере его широкое, трансконтинентальное распространение можно датировать относительно поздним временем, менее 10 000 л.н., когда процесс заселения Америки в основном завершился.

Альтернативное распределение образов живых существ, считающихся виновниками смертности человека, — лишь одно из многих отличий континентально-евразийской мифологии от индо-тихоокеанской. Если последняя в ряде отношений связана с африканской, так что ее ядро могло быть принесено первыми мигрантами ок. 50 000 л.н., то Западная и Центральная Евразия демонстрируют другие наборы мотивов, которые если и представлены в Африке, то скорее всего проникли туда достаточно поздно. Главная причина того, почему древнейшее ядро мифологии за пределами Африки сохранилось в тропических областях и не сохранилось в более северных, может заключаться не просто в «разбалансировке» культуры, первоначально приспособленной к тропикам, в приледниковой зоне Евразии, но и в сокращении числа обитателей континентальной Евразии в эпоху Последнего ледникового максимума (LGM, 22 000–16 000 л.н.) и вымирании многих групп, со-

хранявших древнейшие, африканские по происхождению, культурные элементы.

Объяснение роли LGM как «бутылочного горла», через которое прошли лишь немногие языки, распространенные на планете ранее, выдвинуто М. Гелл-Манном, и оно хорошо работает также и в случае с фольклорно-мифологическими мотивами. После окончания LGM на облике культуры в Северной Евразии должен был сказаться «эффект прародителя». Случайные культурные мутации, накопившиеся у отдельных переживших LGM групп, сделались нормой. В результате возник новый набор фольклорно-мифологических мотивов, часть которых успела проникнуть в Северную Америку (и лишь мелкими незначительными вкраплениями — в Южную), а часть сделалась характерной исключительно для Евразии.

Главная трудность данной гипотезы — вполне «индо-тихоокеанский» облик южно-американской мифологии. Либо первые мигранты в Новый Свет попали туда до LGM (чему нет археологических подтверждений), либо (скорее всего) они расселились из сравнительно теплых притихоокеанских областей Азии, где сохраняли ядро своей мифологии на протяжении LGM.

#### **Библиография**

Березкин Ю.Е. Происхождение смерти — древнейший миф // Этнографическое обозрение 2007. № 1. С. 70–89.

Donaldson B.A. 1938. The Wild Rue. A Study of Muhammadan Magic and Folklore in Iran. L., 1938.

El-Shamy H.M. 1980. Folktales of Egypt. Chicago; London, 1980.

*О.С. Шерстобитова*

### **ФЕНОМЕН СМЕРТИ — ТРАНСЦЕНДЕНТНАЯ БЕСКОНЕЧНОСТЬ (к проблеме осмысления символов смерти в древних традиционных обществах)**

Символика смерти — наиболее яркая, значительная и вневременная сакральная категория, присущая всем без исключения культурным традициям, как прошлого, так и настоящего. Именно символы апеллируют к основе основ любой цивилизации, и именно они, являясь особы-