

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК  
МУЗЕЙ АНТРОПОЛОГИИ И ЭТНОГРАФИИ ИМ. ПЕТРА ВЕЛИКОГО (КУНСТКАМЕРА)

# ОТЧЁТ О РАБОТЕ в 2020 году



Санкт-Петербург  
2021

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ: ОСНОВНЫЕ ДОСТИЖЕНИЯ МАЭ РАН В 2020 г. ....	3
НАИБОЛЕЕ ВАЖНЫЕ СОБЫТИЯ ИЗ ЖИЗНИ МАЭ РАН В 2020 г. ....	4
СТРУКТУРА МАЭ РАН .....	12
ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТЫ	
НАУЧНЫХ ОТДЕЛОВ МАЭ РАН В 2020 г. ....	14
ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ .....	50
ПУБЛИКАЦИОННАЯ АКТИВНОСТЬ .....	50
НАПРАВЛЕНИЯ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ .....	51
ПРОГРАММЫ ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ РАН .....	71
РАБОТА ПО ГРАНТАМ (РНФ, РФФИ и др.) .....	72
РАБОТЫ ПО ДОГОВОРАМ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ РАБОТ С РОССИЙСКИМИ ЗАКАЗЧИКАМИ .....	102
НАУЧНО-ФОНДОВАЯ РАБОТА .....	103
НАУЧНО-ОРГАНИЗАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ .....	120
ПОДГОТОВКА НАУЧНЫХ КАДРОВ .....	120
АСПИРАНТУРА МАЭ РАН .....	120
КОНФЕРЕНЦИИ, СЕМИНАРЫ, СИМПОЗИУМЫ .....	120
ЭКСПЕДИЦИОННЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ .....	121
ЭКСПЕДИЦИОННЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В РОССИИ .....	121
ЭКСПЕДИЦИОННЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ЗА РУБЕЖОМ .....	122
МЕЖДУНАРОДНОЕ И МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО И СОТРУДНИЧЕСТВО .....	124
КОНКУРС МАЭ РАН НА ЛУЧШИЕ РАБОТЫ В 2020 г. ....	124
ПРИЛОЖЕНИЕ № 1: ПУБЛИКАЦИИ СОТРУДНИКОВ МАЭ РАН .....	126
Труды, опубликованные в 2020 г. ....	126
Монографии, каталоги, сборники статей .....	126
Журналы .....	126
ПРИЛОЖЕНИЕ № 2: .....	140
УЧАСТИЕ В УЧЕНЫХ И ЭКСПЕРТНЫХ СОВЕТАХ И КОМИССИЯХ .....	140

## ВВЕДЕНИЕ: ОСНОВНЫЕ ДОСТИЖЕНИЯ МАЭ РАН В 2020 г.

В 2020 году сотрудники МАЭ РАН проводили исследования по истории музейного фонда Кунсткамеры – МАЭ, вопросам формирования древних популяций Евразии, антропологии и этнографии Арктики, Сибири и Дальнего Востока, Северо-Запада России и др. Кроме этого, сотрудники МАЭ РАН осуществляли научные разработки в области визуализации знаний, коммуникации и мобильности, изучения ислама, музеологии и истории науки, естественнонаучных методов в гуманитарных науках, археологии, физической антропологии.

Выполненные в 2020 г. научно-исследовательские работы (НИР) в рамках Программы развития МАЭ РАН ориентированы на приоритеты национального проекта «Наука» и научно-технологического развития, определенные Стратегией научно-технологического развития Российской Федерации, прежде всего на приоритет 7 (ж) — «возможность эффективного ответа российского общества на большие вызовы с учетом взаимодействия человека и природы, человека и технологий, социальных институтов на современном этапе глобального развития, в том числе применяя методы гуманитарных и социальных наук». Одним из таких «больших вызовов» является охватившая мир техногенно-информационная революция, которая испытывает на прочность и адаптивность цивилизационные основы человечества, а также ценности отдельных народов и культур.

Ответ на данный вызов разрабатывался в рамках проектов, посвященных исследованию киберэтнографии, дигитализации, исследованию этнических процессов и культурного наследия. В контексте гуманитарного ответа на вызов техногенно-информационной революции проводились фундаментальные и прикладные исследования в области антропологии, этнографии и смежных наук, музейного дела и современных форм представления и публикации уникальных коллекций МАЭ РАН.

Другим «большим вызовом» современности предстает угроза конфликтов культур и цивилизаций. Здесь приоритет 7 (ж) НТР пересекается с приоритетом 5 (е) — «противодействие техногенным, биогенным, социокультурным угрозам, терроризму и идеологическому экстремизму, киберугрозам и иным источникам опасности для общества, экономики и государства». Проводимые в отчетный период в МАЭ РАН научные исследования преследовали цель сохранения, познания и поддержания этнокультурного многообразия человечества и достоинства каждого народа, ценностей и тонкостей межэтнических диалогов.

Бюджетные и привлеченные средства, образующие основу финансирования деятельности МАЭ РАН, были существенно дополнены крупными грантами (прежде всего РФФИ и РНФ).

Одним из важных результатов работы МАЭ РАН в 2020 г. является сохранение тенденции качественного роста показателей публикационной активности организации. В 2020 г. МАЭ РАН занял первое место в рейтинге Elibrary среди институтов Отделения историко-филологических наук РАН по ряду показателей (данные на 08.03.2020):

- число цитирований из ядра РИНЦ;
- доля цитирований в ядре РИНЦ;
- средневзвешенный импакт-фактор журналов, опубликовавших статьи сотрудников организации;
- среднее количество цитирований в расчете на одного автора;
- среднее число цитирований в расчете на одну публикацию;
- доля внешних цитирований (не из публикаций этой же организации).

Прослеживается также рост количества публикаций сотрудников МАЭ РАН в изданиях, индексируемых в WoS и/или Scopus.

В 2020 г. в МАЭ РАН продолжилось издание рецензируемых журналов: «Этнография», «Кунсткамера», «Camera Praehistorica», а также вышли 2 номера (4 выпуска) нового журнала «Language in Africa». Данные журналы издаются в соответствии с мировыми и отечественными

стандартами качества, предъявляемыми периодическим изданиям для индексации на платформах WoS и Scopus, RCSI и РИНЦ. Журналы МАЭ РАН «Антропологический форум» и «Manuscripta Orientalia» индексируются в базе данных Scopus. В 2020 г. в Scopus вошел журнал «Этнография». Журналы «Этнография» и «Кунсткамера» вошли в список ВАК.

В 2020 г. наиболее значимыми направлениями научных исследований в рамках государственного задания МАЭ РАН являлись исследования по антропологии и этнографии Арктики, Сибири, Север-Запада России, Центральной, Восточной и Южной Азии, Европы, Америки, Африки, Австралии и Океании, истории музейного фонда Кунсткамеры — МАЭ, вопросы формирования древних популяций Евразии, а также исследования, основанные на применении естественнонаучных методов в изучении археологических и антропологических материалов. Кроме этого, на базе МАЭ РАН реализовывались проекты Российского научного фонда, развивающие новаторские направления в этнографической науке: визуализация этничности, виртуальная этничность и киберэтнография, палеодемография, транскультурные связи по результатам анализа ареального распространения фольклорно-мифологических мотивов и др. В рамках программы президиума РАН запущен новый проект «Коренные малочисленные народы Российской Федерации: этнокультурные проекции».

В 2020 г. в МАЭ РАН продолжались исследования Арктики, в частности по темам грантов Российского научного фонда «Энергия Арктики и Сибири: использование ресурсов в контексте социально-экономических и экологических изменений» и «Питание в Российской Арктике: ресурсы, технологии и инновации». Были продолжены исследования и публикации данных по культурному наследию коренных народов Арктики. В 2020 г. подготовлен и издан каталог коллекции П. В. Слепцова по культуре кочевников-долган «Охотники-оленоводы Хатанги и Анабара. Коллекция П. В. Слепцова в собрании МАЭ РАН».

Результаты исследований сотрудников МАЭ РАН, полученные в 2020 г., могут быть полезны как в сфере науки и высшего образования, так и в сфере управления для дальнейшего использования лицами, ответственными за принятие решений — представителями государственного аппарата, региональных администраций и бизнес-структур. Результаты реализации исследовательской программы могут быть использованы при разработке программ развития регионов Российской Федерации и в рамках развития межрегиональных и международных связей.

## **НАИБОЛЕЕ ВАЖНЫЕ СОБЫТИЯ ИЗ ЖИЗНИ МАЭ РАН В 2020 г.**

2020 год был турбулентным. В условиях пандемии коронавируса МАЭ РАН столкнулся с новыми вызовами. Сотрудникам пришлось «с колес» осваивать новые формы работы и взаимодействия: работу в состоянии локдауна, в удаленном режиме, в формате онлайн. И оказалось, что Кунсткамера — «мать российских музеев и колыбель российской науки» — вполне подготовлена для жизни в современном мире. И в научной, и в музейной сферах сотрудники МАЭ РАН достойно справились со сложностями 2020 года. Более того, в целом этот год можно назвать успешным: произошло немало значимых событий, достойных особого упоминания в летописи Кунсткамеры.

Одно из главных событий международного уровня — **создание Альянса ранних универсальных музеев.**





**Рис. 1.** Пресс-конференция в информационном агентстве ТАСС, посвященная созданию Альянса ранних универсальных музеев

Инициативу Кунсткамеры по созданию Альянса поддержали Франкеше Штифтунген и Тейлерс Музеум. Эти музеи — в числе старейших в Европе и немногих, кто сохранил исторический универсальный характер коллекций. Соглашение о создании Альянса было подписано 13 октября в онлайн-формате между тремя музеями и сразу в трех городах Европы: в Санкт-Петербурге, в Харлеме (Нидерланды) и в Галле (Германия). Альянс открывает широкие перспективы для дальнейшего сотрудничества: совместно планируется проводить научные исследования, обмениваться музейными практиками, организовывать выставочные проекты. Соглашение о создании Альянса подписали: директор Музея антропологии и этнографии имени Петра Великого (Кунсткамера) РАН Андрей Владимирович Головнёв, директор Тейлерс Музеума Марьян Схарлоо и директор Франкеше Фонда Томас Мюллер-Бальке.



**Рис. 2.** Подписание соглашения о создании Альянса.

Справа налево: Н. П. Копанева, главный хранитель фондов МАЭ РАН, А. В. Головнёв, директор МАЭ РАН, Т. С. Киссер, старший научный сотрудник МАЭ РАН

Событием российского масштаба для МАЭ РАН в 2020 году стало **присуждение Государственной премии РФ в области науки и технологий директору МАЭ РАН Андрею Владимировичу Головнёву**. Этой награды Андрей Владимирович был удостоен за многолетние исследования культуры кочевых народов Арктики, за создание научной теории «антропологии движения» и концепции «северной идентичности» России.



**Рис. 3.** Президент РФ Владимир Владимирович Путин вручает Государственную премию РФ в области науки и технологий директору МАЭ РАН Андрею Владимировичу Головнёву

Вручение Государственной премии состоялось 24 июня в Екатерининском зале Большого Кремлевского дворца. В своем благодарственном слове Андрей Владимирович подчеркнул, что кочевые технологии северных народов не стоит воспринимать как архаику, напротив, они могут стать полезным пособием по «правильному поведению в Арктике» для современных больших корпораций, работающих в полярных широтах. И это особенно важно для России сегодня, когда страна активно занимается новым «освоением Арктики».

В продолжение «арктической темы», активно развивающейся в исследованиях научных сотрудников МАЭ РАН в последние годы, 28 сентября было **подписано двустороннее Соглашение о сотрудничестве между МАЭ РАН и Комитетом Санкт-Петербурга по делам Арктики**. Со стороны МАЭ РАН Соглашение подписал директор музея Андрей Владимирович Головнёв. Со стороны Комитета по делам Арктики — председатель комитета Герман Германович Широков.





**Рис. 4.** Директор МАЭ РАН А. В. Головнёв и председатель Комитета по делам Арктики в Санкт-Петербурге Г. Г. Широков подписали соглашение о сотрудничестве

Церемония прошла за историческим столом, вокруг которого в XVIII веке собирались первые российские академики, и в их числе — «холмогорский гений» Михаил Васильевич Ломоносов. «В предстоящем сотрудничестве, — сказал директор МАЭ РАН Андрей Владимирович Головнёв, — мы будем придерживаться той позиции, что изучение и освоение Арктики должны быть гуманистичным. То есть во главе всего — человек и его интересы».

«Музей антропологии и этнографии — сегодня один из крупнейших научных центров по изучению Арктики, — отметил председатель Комитета по делам Арктики Герман Германович Широков. — Конечно, мы заинтересованы в тесном сотрудничестве. Особенно сейчас, когда Россия вот-вот станет председателем в Арктическом совете, и у нас появляется возможность влиять на международную повестку в этом вопросе».

Заслуженное признание получили в этом году два научных журнала, публикуемых издательством МАЭ РАН. В ноябре журнал «Этнография» был принят в международную базу данных Scopus — крупнейшую базу данных, содержащую аннотации и информацию о цитируемости рецензируемой научной литературы, со встроенными инструментами отслеживания, анализа и визуализации данных. А уже «под занавес» года — в конце декабря — пришла новость о том, что журнал «Кунсткамера», ставший официальным изданием Альянса ранних универсальных музеев, включен в Перечень Всероссийской аттестационной комиссии (Перечень ВАК) по 7 научным специальностям и соответствующим отраслям науки, по которым присуждаются ученые степени.

«Эти события выходят за рамки ординарных успехов, — прокомментировал директор МАЭ РАН Андрей Владимирович Головнёв. — Мы выстраиваем мощную системную публикационную стратегию МАЭ РАН, включая подготовку наших научных кадров — докторов и кандидатов наук, публикацию результатов масштабных научных проектов, выход на международную орбиту...».


В начале 2020 года началась реализация нового мультимедийного проекта МАЭ РАН «Планета Кунсткамера». Этот проект предполагает с помощью современных мультимедиа связать музейные предметы из фондов МАЭ (которых, как известно, более миллиона!) с местами их происхождения. Таким образом, жители разных регионов мира смогут знакомиться с имеющими отношение к их национальным традициям и культуре предметами из коллекций Кунсткамеры. Посетители Кунсткамеры смогут наблюдать, как изменилась жизнь и повседневность тех или иных народов. Первой точкой на карте «Планеты Кунсткамера» стала Танзания — «танзанийская экспедиция» прошла в январе 2020 года. Подробно о ней и о проекте в целом рассказывает телевизионная программа «Матрица науки» (эфир состоялся 24 октября 2020 года на телеканале «Санкт-Петербург»). В съемках программы приняли участие директор МАЭ РАН Андрей Владимирович Головнёв, заместитель директора МАЭ РАН по научной работе Владимир Николаевич Давыдов, заведующий отделом археологии Геннадий Адольфович Хлопачев и заведующая отделом этнографии Австралии, Океании и Индонезии Мария Владимировна Станюкович.



**Рис. 5.** Рабочий момент съемок программы «Матрица науки». Директор МАЭ РАН А. В. Головнёв в зале «Африка»

В 2020 году МАЭ РАН стал основной площадкой для реализации большого всероссийского научного проекта **«Коренные малочисленные народы России: этнокультурные проекции»**. Проект рассчитан на три года. В его рамках предполагаются не только классические полевые экспедиции, но и взаимодействие с лидерами коренных малочисленных народов в формате онлайн. Одним из итогов проекта станет подробный Атлас малых народов, проживающих на территории России.

Главным трендом 2020 года для МАЭ РАН, как и для многих музеев и научных институтов во всем мире, стало освоение онлайн-форматов. Уже в конце марта, сразу после введения «ограничительных мер» в России, в онлайн перешла «музейная жизнь» МАЭ. Во всех официальных аккаунтах музея в социальных сетях — «ВКонтакте», Facebook, Instagram — был запущен проект **«Говорит и показывает Кунсткамера»**. Поначалу основной целью проекта была актуализация уже имеющихся на официальном сайте музея виртуальных возможностей — 3D-тур по выставочным залам, онлайн-коллекции, онлайн-библиотека, «Кунсткамера У». Для этого были созданы рубрики «Лекторий», «Знаете ли вы...», «Азбука Кунсткамеры», «Библиотека» и другие. В рубрике «Кинозал» размещались ссылки на Youtube-каналы, ресурсы с этнографическими фильмами, созданными сотрудниками МАЭ.

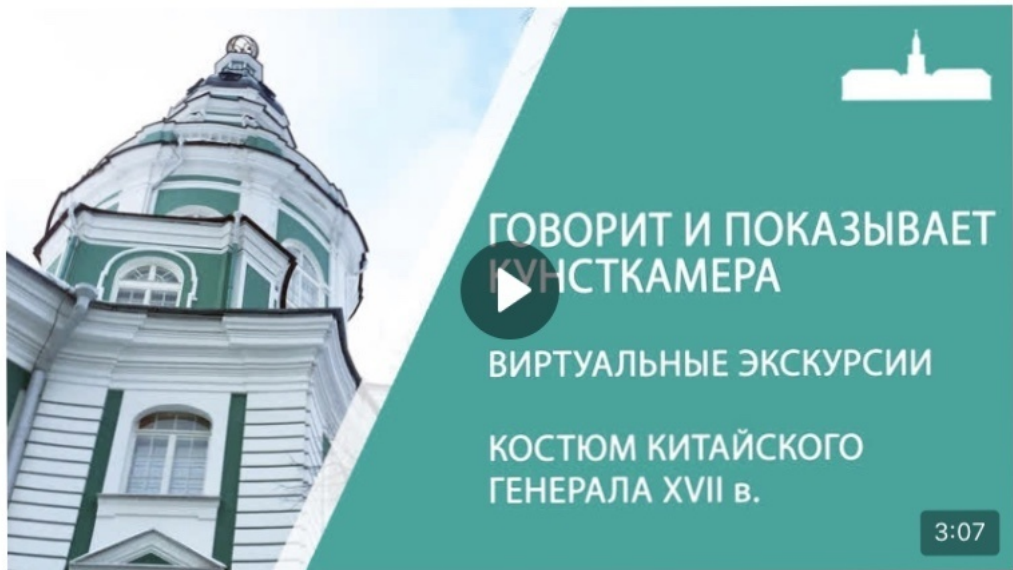

Кунсткамера. Музей антропологии и этногр...
Продвигать

1 апр в 16:16

ГОВОРИТ И ПОКАЗЫВАЕТ КУНСТКАМЕРА / ВИРТУАЛЬНАЯ ЭКСКУРСИЯ

Екатерина Шерстенникова, сотрудник отдела Приема и экскурсионного обслуживания посетителей МАЭ РАН, рассказывает про костюм китайского генерала XVII века.

#лучшедома



Виртуальные экскурсии. Костюм китайского генерала 17 века.  
2 668 просмотров

65 1 15 2.2K

Yulia Lagireva  
Интересно, особенно про зеркало 😊  
1 апр в 18:23 Ответить 2

Написать комментарий...

Рис. 6. Принтскрин рубрики «Говорит и показывает Кунсткамера»

С развитием проекта контент расширился: появились видеоэкскурсии по залам музея, тематические экскурсии от научных кураторов по временным экспозициям. К созданию новых рубрик активно подключились научные сотрудники музея: они писали о своих экспедициях (рубрика «Экспедиции»), делились воспоминаниями (рубрика «Живая память»), начали записывать видеодоклады и видеолекции (рубрика «Лекторий»). Кунсткамера, в 2019 году впервые присоединившаяся к «Ночи музеев» в Петербурге, в 2020 году активно поддержала акцию в формате онлайн, организовав трехдневный **квест «От рассвета до рассвета»**. Активность в социальных сетях принесла плоды. Количество подписчиков увеличилось, и как музей Кунсткамера теперь постоянно укрепляет свои связи с посетителями.



**Кунсткамера. Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого**

Опубликовано Александрой Петровой [?] · 15 мая в 14:51 ·


Дорогие друзья, приглашаем вас в кругосветное путешествие с Кунсткамерой «От рассвета до рассвета»!

Кругосветное путешествие онлайн – формат нашего участия в онлайн-акции «Ночь музеев-2020» к Международному дню музеев.

Путешествие начнется утром, в 10.00, 16 мая и продлится 3 дня. Принять участие может каждый желающий, войдя в аккаунты нашего музея в социальных сетях и на официальный сайт [kunstkamera.ru](http://kunstkamera.ru). Итак, первый день путешествия «Свистать всех наверх!» – мы предлагаем выбрать навигационные инструменты и снарядить экспедицию. Во второй день, «Прямо по курсу – земля!», мы расскажем, как живут люди на разных континентах и что они делают, когда в сезон дождей или полярных ночей, или удушающей засухи вынуждены сидеть дома. День третий, «Бороться и искать, найти и не сдаваться!» – это истории крупнейших экспедиций МАЭ РАН и выдающихся собирателей нашего Музея. Мы будем не просто задавать вопросы, но и подсказывать, где искать на них ответы с помощью наших виртуальных туров. Так, участники нашего квеста смогут самостоятельно изучить многие экспонаты музея, а самые любознательные «путешественники», набравшие наибольшее количество баллов, получают призы. Победителя, прошедшего все три этапа квеста с наилучшим результатом ждет гран-при - экскурсия по музею!

- ◆ Перейти к заданиям 1 дня:  
<https://forms.gle/4FAzFYLoo6tucezn9>
- ◆ Перейти к заданиям 2 дня:  
<https://forms.gle/n4L3eeY7wNKzdZ8b7>

#Ночьмузеев2020 #НочьМузеев #ДеньМузеев



онлайн  
«НОЧЬ МУЗЕЕВ - 2020»

16.05 - 18.05  
кругосветное путешествие  
с КУНСТКАМЕРОЙ

2 121 Охват (люди)      347 Взаимодействия      Продвигать публикацию

👍❤️ 50      Комментарии: 2      Поделились: 25

**Рис. 7.** Принтскрин страницы квеста «От рассвета до рассвета»

Для научных сотрудников стало приятным открытием, что их доклады и лекции способны собирать по несколько сотен (а в некоторых случаях — и несколько тысяч) просмотров — и это гораздо больше, чем может собрать традиционная научная оффлайн-конференция.



**Рис. 8.** А. В. Головнёв принимает участие в онлайн-конференции

Так что вслед за музейной жизнью **научная жизнь МАЭ РАН тоже переместилась в формат онлайн**. В привычном офлайн-формате в 2020 году удалось провести лишь традиционные Кюнеровские и Радловские чтения — они прошли до введения ограничительных мер. Последующие большие научные конференции МАЭ пришлось либо переносить на следующий год, либо проводить дистанционно. Начиная со второй половины апреля, в онлайн-режим перешли и основные научные семинары МАЭ: Северный антропологический, Американский, Текстильный, семинар Совета молодых ученых, «Новая сельскость», «Христианство в регионах мира», «Кавказ: перекресток культур», семинар по киберэтнографии и другие. В целом все научные семинары МАЭ рано или поздно смогли приспособиться к новым условиям. Кстати, одним из результатов перехода на «удаленку» стал рост публикационной активности научных сотрудников МАЭ.

Развитие онлайн-форматов затронуло и официальный сайт музея. Так, 8 мая впервые в истории Кунсткамеры, прошло открытие виртуальной выставки, предвещающей открытие реальной. Онлайн-версия выставки **«Кунсткамера в годы Великой Отечественной войны. К 75-летию Победы»** собрала фотографии, копии архивных документов, фрагменты воспоминаний сотрудников МАЭ и специально созданные видеоролики. Реальная же выставка открылась в галерее башни Кунсткамеры 2 сентября. В конце года на официальном сайте музея была размещена выставка, ставшая результатом нового цифрового проекта «Бенинская бронза. Коллекции в 3D», созданного совместно с Artclub. «Бенинской бронзой» Кунсткамера открыла галерею цифровых трехмерных моделей, которые дают посетителям сайта возможность самостоятельно поворачивать, рассматривать и в мельчайших подробностях изучать уникальные предметы из коллекций музея.

Именно развитие цифровых технологий позволило МАЭ РАН в 2020 году принять участие во всероссийской акции **«Музей для всех!»** на портале «Культура.РФ». Это важный шаг, учитывая, что старейший музей России остается труднодоступным для людей с заболеваниями опорно-двигательного аппарата, поскольку располагается в историческом здании XVIII века, которое трудно оснастить пандусами, лифтами и подъемниками.

Благодаря объективным личным и коллективным успехам сотрудников МАЭ РАН музей значительно расширил свое присутствие в информационном пространстве. Из почти 400 упоминаний музея в средствах массовой информации треть пришлась на федеральные СМИ. За год в разных форматах прошли четыре пресс-конференции в информационном агентстве ИТАР ТАСС Северо-Запад. На телеканале «78» в прямом эфире прозвучали лекции научных сотрудников МАЭ РАН (Андрея Владимировича Головнёва, Натальи Павловны Копаневой, Ефима Анатольевича Резвана). В декабре на портале Лекториум актуализирован цикл «Кунсткамера У». Директор МАЭ РАН Андрей Головнёв принял участие в большом телевизионном эфире, посвященном Дню этнографа и в съемках документального фильма о Миклухо-Маклае. В самой Кунсткамере прошли съемки программы «Удиви меня» для телеканала «Моя планета» и съемки одной из серий документального цикла «Музейный Феникс» для телеканала «Культура». Экскурсии и лекции сотрудников МАЭ РАН размещались в рамках проекта «Без антракта» на сайте Фонтанка.ру.

### СТРУКТУРА МАЭ РАН

На конец 2020 г. структура МАЭ РАН включает 17 научных подразделений:

1. Отдел антропологии (зав. отделом — к.и.н. В. И. Хартанович);
2. Отдел археологии (зав. отделом — к.и.н. Г. А. Хлопачев);
3. Отдел этнографии Австралии, Океании и Индонезии (зав. отделом — к.и.н. М. В. Станюкович);
4. Отдел этнографии Америки (зав. отделом — д.и.н. Ю. Е. Березкин);
5. Отдел этнографии Африки (зав. отделом — д.ф.н. А. Ю. Желтов);
6. Отдел этнографии Восточной и Юго-Восточной Азии (зав. отделом — д.и.н. И. А. Алимов);
7. Отдел этнографии восточных славян и народов Европейской России (зав. отделом — к.и.н. Е. А. Мельникова);
8. Отдел европеистики (зав. отделом — к.и.н. А. А. Новик);
9. Отдел этнографии Кавказа (зав. отделом — к.и.н. Е. Л. Капустина);
10. Отдел этнографии Сибири (зав. отделом — д.и.н. С. В. Березницкий);
11. Отдел этнографии Центральной Азии (зав. отделом — к.и.н. М. Е. Резван);
12. Отдел этнографии Южной и Юго-Западной Азии (зав. отделом — д.и.н. И. Ю. Котин);
13. Отдел проектных исследований (зав. отделом — чл.-корр., д.и.н. проф. А. В. Головнёв);
14. Музей М.В. Ломоносова (зав. отделом — к.филол.н. Н. П. Копанева);
15. Редакция журнала «Антропологический форум» (главный редактор — д.и.н. А. К. Байбурин);
16. Лаборатория «Международный центр исламских исследований» (зав. лабораторией — д.и.н. Е. А. Резван);
17. Лаборатория музейных технологий (зав. лабораторией — чл.-корр., д.и.н. проф. А. В. Головнёв);

Наряду с научными отделами в структуру МАЭ РАН входят музейные и функциональные подразделения:

1. Отдел учета (зав. отделом — Н. В. Майкова);
2. Отдел хранения фондов (зав. отделом — С. Н. Гиренко);
3. Экспозиционно-выставочный отдел (зав. отделом — Л. А. Худякова);
4. Отдел приема и экскурсионного обслуживания посетителей (зав. отделом — К. А. Носовская);
5. Центр медиакоммуникаций (зав. отделом — Т. Ю. Соловьева);



6. Центр цифровых технологий (зав. отделом — А. В. Козлов);
7. Лаборатория аудиовизуальной антропологии (зав. лаб. — к.и.н. Е. Б. Толмачева);
8. Лаборатория реставрации и консервации (зав. лаб. — О. В. Жмур);
9. Редакционно-издательский отдел (зав. отделом — С. В. Николаева);
10. Научный архив МАЭ РАН (зав. архивом — К. В. Радецкая);
11. Служба музейной безопасности (зав. отделом — В. П. Бутенко);
12. Группа по текущему ремонту и обслуживанию здания (руководитель — комендант МАЭ Д. А. Иваненков);
13. Бухгалтерия (главный бухгалтер — Т. А. Савина);
14. Отдел кадров (зав. отделом — Т. А. Руднова).

При Ученом совете МАЭ РАН работали следующие комиссии (советы):

Редакционно-издательская комиссия (председатель — чл.-корр., д.и.н., проф. А. В. Головнёв);

Полевая этнографическая комиссия (председатель — к.с.н., PhD, зам. директора по научной работе В. Н. Давыдов);

Совет молодых ученых (председатель — А. С. Дугушина).

В МАЭ РАН действуют Экспертно-фондовая закупочная комиссия, Музейный и Реставрационный советы.

#### **Характеристика кадрового состава (без учета совместителей):**

Общая численность работающих на 31.12.2020 — 215 человек, в том числе научных сотрудников — 96 человек.

Директор — 1 человек;

Заместитель директора по научной работе — 1 человек;

Главный хранитель — 1 человек;

Ученый секретарь — 1 человек;

Руководитель научного направления — 1 человек;

Руководители научных подразделений — 3 человека;

Главные научные сотрудники — 7 человек;

Ведущие научные сотрудники — 15 человек;

Старшие научные сотрудники — 34 человека;

Научные сотрудники — 14 человек;

Младшие научные сотрудники — 19 человек;

Член-корреспондент РАН — 1 человек;

Докторов наук — 18 человек;

Кандидатов наук — 62 человека;

PhD — 3 человека;

Научных сотрудников без степени — 15 человек.

## ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТЫ НАУЧНЫХ ОТДЕЛОВ МАЭ РАН В 2020 г.

### Отдел антропологии (зав. отделом — к.и.н. В. И. Хартанович)

На основании лексикостатистического и географического анализа реконструированы миграции носителей основных евразийских языковых семей. При сопоставлении антропологических данных с генетическими сделан вывод об автохтонности и глубокой древности «окуневцев» на территории Южной Сибири; подтвержден прежний вывод о родстве их с предками индейцев.

Изучены краниологические материалы из могильников энеолита, бронзы, железного века и Средневековья степной зоны Восточной Европы и Южной Сибири, Центральной и Средней Азии. Методами геометрической морфометрии исследован феномен теменной (или затылочнотеменной) прижизненной деформации головы. Сформирована база изображений деформированных черепов представителей нескольких археологических культур Северной Евразии.

В составе международного проекта «Complex human response to the 8,2 ka BP event in Northern Europe» разрабатывались проблемы популяционной истории древнего населения Северной Европы. Показано, что формирование всемирно известного мезолитического могильника на Южном Оленьем острове Онежского озера связано с периодом похолодания в Северной Европе. Оставившее его население представляет собой гетерогенную группу населения региона, объединенную только хозяйственными характеристиками и образом жизни.

Проведено сопоставление краниологических характеристик древних и современных эскимосских серий. Сделан вывод об их разном компонентном составе. Древнеэскимосская серия из могильника Эквен занимает обособленное положение. Современные эскимосы сильно отличаются от Эквена и сближаются с чукчами, что может свидетельствовать о вхождении в их состав групп континентального происхождения.

Обобщены все накопленные с конца XIX века данные по краниологии Ижорского плато. Прослежена динамика морфологических изменений черепов на протяжении пяти веков в контексте гипотезы о двух хронологических этапах в истории формирования антропологического состава населения Новгородской земли: XI–XIII и XIII–XV вв. Совместно с коллегами из Свободного университета г. Берлина опубликованы результаты комплексного исследования останков начала XVIII века на территории Санкт-Петербурга, принадлежавших первым строителям Петербурга — работным крестьянам из различных губерний России.

В рамках проекта РФФИ «От биологического материала к исторической реальности: методы компьютерной томографии в палеоантропологических исследованиях» совместно со специалистами СПбГЭТУ «ЛЭТИ» им. В. И. Ульянова (Ленина), изготовлен первый в РФ специализированный томографический комплекс (Рис. 1, 2). Комплекс предназначен для специальных исследований палеоантропологических и археологических материалов и коллекций на передовом технологическом уровне.

Опубликован ежегодник Сборник МАЭ РАН, т. 67: «Население раннего железного века и Средневековья Северной Евразии по материалам музейных коллекций». СПб.: МАЭ РАН, 2020. (Сборник МАЭ. Т. LXVII). Отв. ред. А. В. Громов.

Опубликовано 24 статьи в научных журналах, из них в базах Web of Science, Scopus — 19. Квартиль Q1 — 13.



**Рис. 1, 2.** Специализированный инновационный томографический комплекс, предназначенный для работы с палеоантропологическими и археологическими материалами

### Отдел археологии (зав. отделом — к.и.н. Г. А. Хлопачев)

В 2020 г. в Отделе археологии работали 5 штатных сотрудников: Г. А. Хлопачев — заведующий отделом, к.и.н.; Д. В. Герасимов — н.с., к.и.н.; С. В. Бельский — м.н.с., к.и.н.; О. С. Емелина — вед. хранитель; М. Н. Попова — вед. хранитель. На всех научных сотрудников и научных работников по приказу дирекции МАЭ РАН от 2018 г. возложены обязанности ответственных хранителей: хранитель палеолитических коллекций (Г. А. Хлопачев), мезолита и неолита (Д. В. Герасимов) и бронзы — позднего Средневековья Европейской части России (С. В. Бельский).

Отдел археологии МАЭ РАН является одним из признанных археологических научных центров Санкт-Петербурга и России, который проводит исследования по тематике, неразрывно связанной с изучением уникальных по составу, богатству и научной значимости коллекций опорных и эталонных археологических памятников Восточной Европы и Сибири и осуществляет координацию их изучения в рамках российских и международных проектов. В 2020 г. научные сотрудники и работники отдела работали над завершением плановой темы НИР «Формирование древнего и современного населения Евразии и Америки по данным этнологии, физической антропологии и археологии» (руководители: Ю. Е. Березкин, В. И. Хартанович, Г. А. Хлопачев), 2017–2020 гг. Были продолжены работы по темам исследовательских проектов грантов РФ, где сотрудники выступают в роли руководителей — два гранта РФФИ (Г. А. Хлопачев) и грант РНФ (Д. В. Герасимов). В двух международных научных проектах сотрудники отдела выступили в роли ответственных исполнителей (С. В. Бельский, Д. В. Герасимов).

По теме НИР и по темам грантовых проектов были опубликованы авторская монография на белорусском языке и 15 научных статей в статусных и рейтинговых отечественных и зарубежных изданиях, в том числе 12 в научных журналах (РИНЦ — 11, ВАК — 2, Scopus — 2, WEB of Science — 8, Q 3 — 1).

Совместно с отделом антропологии продолжено издание периодического научного издания МАЭ РАН — журнал *Camera praehistorica* (главный редактор — зав. отделом археологии Г. А. Хлопачев). Вышли в свет № 1 и № 2 журнала за 2020 г.

Сотрудники отдела выступили с докладами на знаковых крупных общероссийских и международных научных конференциях, проводившихся в очном и онлайн-режиме (С. В. Бельский, Д. В. Герасимов, Г. А. Хлопачев). В рамках темы НИР была организована и проведена специальная археолого-антропологическая секция на Радловских чтениях 2020 г. (руководители В. И. Хартанович, Г. А. Хлопачев). Онлайн-секция *Reconstructing the life histories of people, animals and things in Mesolithic funerary archaeology* (соорганизаторы: Kristiina Mannermaa, Rick Schulting, Aimi Little, Dmitriy Gerasimov) на международной конференции «Мезолит Европы Meso 2020» (7–11 сентября 2020).

Значимые результаты были получены в ходе полевых исследований опорных и эталонных памятников на территории Центральной России и Северо-Запада России. Работы были проведены при финансовой поддержке грантов РНФ, РФФИ и НИР по хоздоговорным работам. На территории Верхнего Подесенья работы вела Деснинская палеолитическая экспедиция МАЭ РАН, под руководством Г. А. Хлопачева. В результате работ на Юдиновской верхнепалеолитической стоянке (Погарский район, Брянская обл., Россия) удалось полностью доисследовать жилище № 4 из костей мамонта на Юдиновской стоянке, получить новую информацию о структуре и продолжительности его функционирования. Фонды МАЭ РАН пополнились уникальными коллекционными материалами костяного и каменного инвентаря, керамики, предметами древнего ювелирного искусства. Прибалтийско-Ладожская археологическая экспедиция МАЭ РАН, под руководством Д. В. Герасимова, продолжила работы на территории Архангельской области по составлению ландшафтно-географической карты региона.

Сотрудники отдела участвовали в подготовке крупной международной выставки МАЭ РАН «Арктика: культура и климат» (22.10.2020 – 21.02.2021), открытой в Британском музее, Лондон, Великобритания (С. В. Бельский, Г. А. Хлопачев).



**Отдел этнографии Австралии, Океании и Индонезии**  
(зав. отделом — к.и.н. М. В. Станюкович)

Общая тема отдела «Культурные коды народов Азиатско-Тихоокеанского региона (рук. М. В. Станюкович, Е. В. Ревуненкова)». Общие объединительные черты, позволяющие воспринимать исследуемую отделом область, просвечивают через региональные особенности, обусловленные различием религий (анимизм, шаманизм, ислам, христианство), происхождения, образа жизни. Исследованию этих черт и особенностей посвящены работы по ритуалу и фольклору (М. В. Станюкович, Е. В. Ревуненкова, П. Л. Белков).

Отдел этнографии Австралии, Океании и Индонезии — основной центр полевых исследований культур Южных морей. В 2020 г. большинство экспедиций были отменены из-за ограничений, связанных с пандемией. Однако заведующая отделом М. В. Станюкович успела провести длительную экспедицию на Филиппины до начала запретов. Январь 2020 г. был освящен исследованием вернакулярных религиозных практик филиппинских католиков, составляющих большинство населения архипелага. На острове Лусон, в тагальской провинции Булакан, находится один из древнейших паломнических центров. Сейчас это католическая церковь в г. Обандо, сакральный локус, наследующий традиционные практики доколониального происхождения, восходящие к анимистическим представлениям. На основе собранных полевых материалов и интервью с паломниками вышла статья «Пляски плодородия. Церковь Пресвятой Девы рыболовной сети, Танцующего св. Пасхалия и св. Клары Ассизской на Филиппинах и ее языческое наследие» (Опубликована в: Вестник РГГУ. Серия «Литературоведение. Языкознание. Культурология». 2020. № 5. С. 112–139.).



**Рис. 1.** Уличная фреска с изображением святых, дарующих потомство бездетным.  
Фото М. В. Станюкович, январь 2020 г., Обандо, Филиппины

Второй этап полевой работы был посвящен Висайским островам. Нужно особо выделить ценнейшие материалы, собранные у горцев острова Панай (исполнение эпических сказаний и интервью).



**Рис. 2.** Запись исполнения эпических сказаний и обрядового фольклора горцев острова Панай. Фото М. В. Станюкович, февраль 2020 г.



**Рис. 3.** Интервью с крестьянином, мастером изготовления традиционных мечей и ножей. Горцы острова Панай. Фото М. В. Станюкович, февраль 2020 г.



В ходе поездки М. В. Станюкович также встречалась с коллегами из университетов островов Себу, Негрос и Панай и участвовала в презентации серии книг по традиционному эпосу коренных народов.



**Рис. 4.** С коллегами из Висайского отделения Университета Филиппин во время презентации серии книг Алисии Магос по эпосу внутренних районов о. Панай. Город Илоило, февраль 2020 г.

Наряду с собственной полевой работой отдел уделяет большое внимание изучению наследия. Российские мореплаватели и полевые исследователи внесли большой вклад в открытие и изучение стран Южных морей. Он требует тщательной разработки и переосмысления. В 2020 г. разрабатывались вопросы наследия И. Ф. Крузенштерна, Н. Н. Миклухо-Маклая, Л. Э. Каруновской (Е. В. Ревуненкова). Другие аспекты наследия — соединение российской и мировой науки, письменное наследие. Разработанные отечественной арабистикой темы арабского мореплавания развивает на материале Индонезии А. А. Янковская; А. К. Касаткина и А. А. Лебедева разрабатывают тему коллекционного наследия МАЭ РАН, полученного от немецких ученых и путешественников.

Отдел Австралии, Океании и Индонезии очень успешно работал во всех областях: в области фундаментальных научных исследований, полевой и музейной работы, активно поддерживал и развивал международные научные связи. Сотрудники отдела повышали свою квалификацию и передавали опыт путем преподавания в ведущих вузах, участия в государственных экзаменационных комиссиях, экспертного рецензирования работ для ведущих журналов, чтения лекций на антропологических школах, участвовали в отечественных и международных конференциях, семинарах и грантах и сами являлись их инициаторами, участвовали в международных проектах.

Состоялась масштабная международная онлайн-конференция «Маклаевские чтения», посвященная памяти А. К. Оглоблина (рабочие языки — русский и английский), в которой приняли участие 7 исследователей из Индонезии, ученые из Малайзии, Вьетнама, Польши, из разных городов России (Санкт-Петербург, Екатеринбург, Москва). Многие принявшие участие в конференции исследователи, включая зарубежных, являются учениками А. К. Оглоблина — активного участника чтений со дня их основания. Вторая общая тема, прозвучавшая на конференции, связана с совместной международной работой в преддверии грядущего юбилея Н. Н. Миклухо-Маклая. Директор МАЭ РАН А. В. Головнёв выступил с приветственным словом; д-р Хенни Сапта-тия, ученица А. К. Оглоблина и старейшего сотрудника отдела Е. В. Ревуненковой, рассказала

о проекте учреждения параллельных «Маклаевских чтений» в Индонезии в содружестве с Кунсткамерой.

М. н. с. отдела А. К. Касаткина, успешно утвержденная в звании к. и. н. осенью отчетного года, получила индивидуальный грант (постдок) и продолжает музейные исследования в Швейцарии, проводит семинары и читает лекции по методологии полевых исследований и анализу интервью.

М. В. Станюкович провела работу по гранту РФФИ 20-012-00325 «Реалии традиционной материальной культуры в языках и фольклорных текстах народов Юго-Восточной Азии» (руководитель гранта — зам. директора ИЛИ РАН С. Ю. Дмитренко).

Сотрудники отдела опубликовали 15 работ, включая публикации в журналах ВАК (5 публикаций) и Scopus (6 публикаций).

### **Отдел этнографии Америки (зав. отделом — д.и.н. Ю. Е. Березкин)**

В 2020 г. отдел этнографии Америки проводил исследования по двум темам НИР: 1) «Формирование древнего и современного населения Евразии и Америки по данным этнологии и физической антропологии и археологии», направление «Из Старого Света в Новый: евразийские традиции и местные инновации в культуре аборигенов Америки» — Ю. Е. Березкин (руководитель), О. В. Яншина, Е. Н. Дувакин; 2) «История МАЭ РАН и его коллекций в контексте развития науки о человеке», направление «Культура народов Америки по материалам собрания МАЭ РАН» — С. А. Корсун (руководитель), Л. М. Дмитренко, О. В. Кондакова. В 2020 г. завершилась работа по гранту РФ № 18-18-00361, «Границы и контакты: транскультурные связи в Старом Свете по результатам анализа ареального распространения фольклорно-мифологических мотивов» (2018–2020) — Ю. Е. Березкин (руководитель), Е. Н. Дувакин. Работа по гранту РФФИ № 17-31-01092-ОГН, «Исследование археологических коллекций из Аргентины в собрании МАЭ (Кунсткамера) РАН» — Л. М. Дмитренко (руководитель), О. В. Кондакова (исполнитель) — была осуществлена в 2017–2019 гг., а в первой половине 2020 г. составлен и принят фондом окончательный отчет (Рис. 7, 8). Сотрудники отдела опубликовали 14 статей, из них 7 в изданиях Scopus и Web of Science.

По теме НИР «Из Старого Света в Новый: евразийские традиции и местные инновации в культуре аборигенов Америки» основной объем публикаций в рейтинговых журналах за 2020 г. обеспечила О. В. Яншина. Рейтинговые статьи Ю. Е. Березкина проходят по гранту РФФИ. У Е. Н. Дувакина есть рейтинговые публикации по НИР и по гранту РФФИ. Монографии О. В. Яншиной «Переход от палеолита к неолиту в Китае» (по теме НИР) и Ю. Е. Березкина «История и мифология: 70 000 лет вместе» (по гранту РФФИ) завершены и одобрены для публикации на ученом совете МАЭ РАН, хотя работа над текстом и иллюстрациями будет продолжена ввиду постоянно поступающих новых материалов. Работа по гранту РФФИ непосредственно связана с работой по теме НИР «Из Старого Света в Новый: евразийские традиции и местные инновации в культуре аборигенов Америки», поскольку в обоих случаях опирается на созданные авторами и постоянно пополняемые базы данных, не имеющие аналогов в мире. Одна из них включает материалы фольклора и мифологии мира (более 60 000 текстов, около 3 000 мотивов и почти 1000 традиций), а другая — этнографические материалы по Сибири и Северной Америке. Для обеих тем 2020 г. был завершающим, но поскольку эвристический потенциал этих исследований далеко не исчерпан, в рамках тех или иных проектов они будут продолжаться и дальше. В связи с пандемией большинство намеченных в 2020 г. научных конференций и симпозиумов, включая все зарубежные, были отменены, однако сотрудники отдела принимали участие в научных мероприятиях, проводимых онлайн.

По теме НИР «Культура народов Америки по материалам собрания МАЭ РАН» основную работу в 2020 г. вела Л. М. Дмитренко (2 публикации). С. А. Корсун занимался подготовкой статей, а также иллюстрированного альбома: «Эскимосы западной Аляски: Избранное из коллекций Кунсткамеры». После потери финансирования с американской стороны перспективы публикации альбома неопределенны. Однако надо учитывать, что это не изолированное издание, а по сути



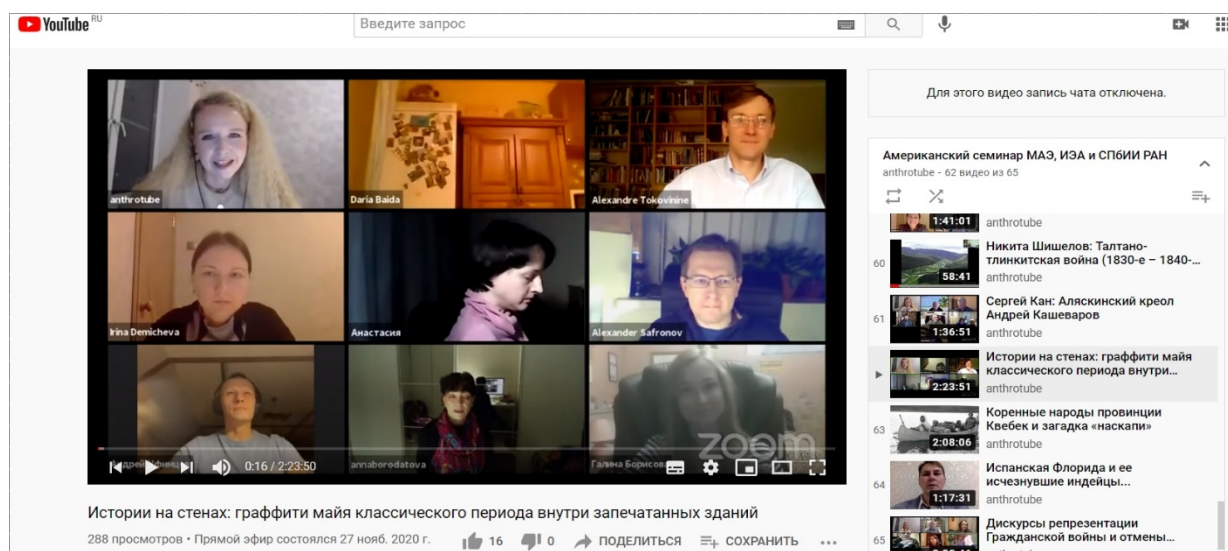
завершающий том в серии публикаций наших коллекций по Русской Америке. Данные коллекции — уникальный бренд Кунсткамеры и крайне желательно довести работу до конца, когда она так близка к завершению. В прошедшем году вышло из печати расширенное и дополненное издание монографии С. А. Корсуна «Американистика в Кунсткамере» (ссылка в раздел «Публикации»). Книга не предназначена для широкого читателя, но для специалистов имеет огромную ценность, которая со временем будет лишь возрастать.

В прошедшем году были начаты и проведены работы по описанию, фотофиксации и архивной атрибуции предметов экспозиции Северной Америки, за хранение которой традиционно ответственны сотрудники отдела. Особое внимание было обращено на описание и фотографирование тех предметов, которые экспонируются на манекенах. Многие из них отличаются хрупкостью, некоторые совершенно уникальны, что требует особых условий для их демонтажа (Рис. 9а, 9б). Экспозиция Северной Америки является одной из крупнейших в музее и насчитывает 1160 ед. хр. Все виды работ велись при профессиональной поддержке специалистов Отдела хранения фондов, Лаборатории реставрации и консервации, а также Лаборатории аудиовизуальной антропологии МАЭ РАН.

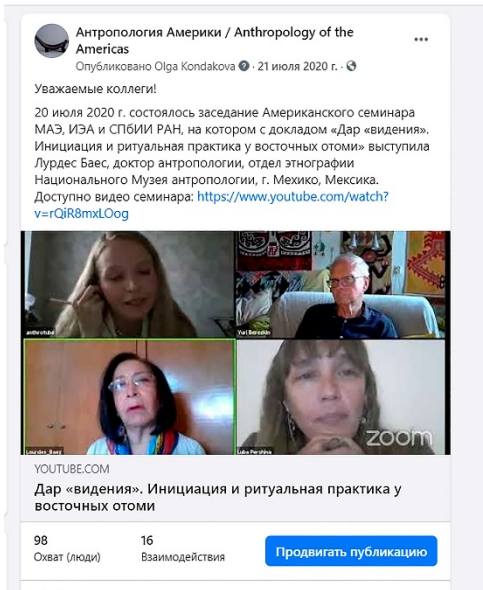
В 2020 г. отмена научных конференций была во многом компенсирована чтением лекций и проведением семинаров онлайн.

М.н.с. О. В. Кондакова являлась модератором 12 из 37 заседаний американского семинара, проводимых совместно с ИЭА и СПбИИ РАН (Рис. 1, 2). Во многих заседаниях принимали участие не только российские, но и зарубежные специалисты.

Зав. отделом Ю. Е. Березкин был основным докладчиком в примерно десяти подобных мероприятиях на разных платформах с числом участников от нескольких десятков до более чем 100 000 человек — в основном для русскоязычной, но также и для англоязычной аудитории. Один из них состоялся еще до пандемии в Институте географии РАН (Москва) (Рис. 3). Во всех случаях речь шла о понимании истории в свете современных представлений об эволюции, что демонстрировалось на материалах археологии, этнографии и больших данных по фольклору и мифологии мира (Рис. 4). Слушателями таких лекций и интервью в массе своей являются специалисты в области смежных дисциплин, а также образованная молодежь, стремящаяся познакомиться с последними достижениями науки о прошлом (Рис. 3–6).



**Рис. 1.** О. В. Кондакова ведет заседание Американского семинара (МАЭ, ИЭА и СПбИИ РАН), на котором выступил Александр Токовинин (Assistant Professor, Department of Anthropology, University of Alabama, USA) с докладом «Истории на стенах: граффити маяя классического периода внутри запечатанных зданий» (Stories on walls: Classic Maya graffiti from sealed buildings). 27 ноября 2020 г.

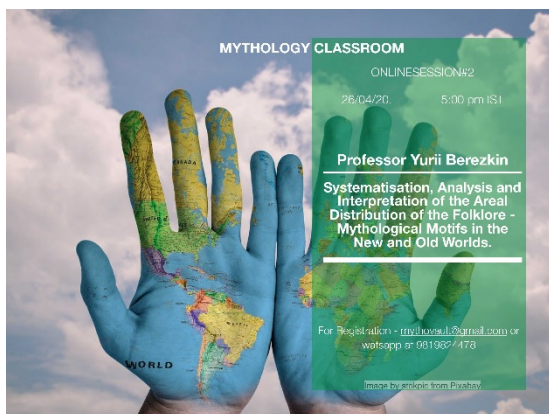


**Рис. 2.** О. В. Кондакова ведет заседание Американского семинара, на котором с докладом «Дар видения» выступила Лурдес Баес (доктор антропологии, отдел этнографии Национального музея антропологии, Мехико). 21 июля 2020 г.

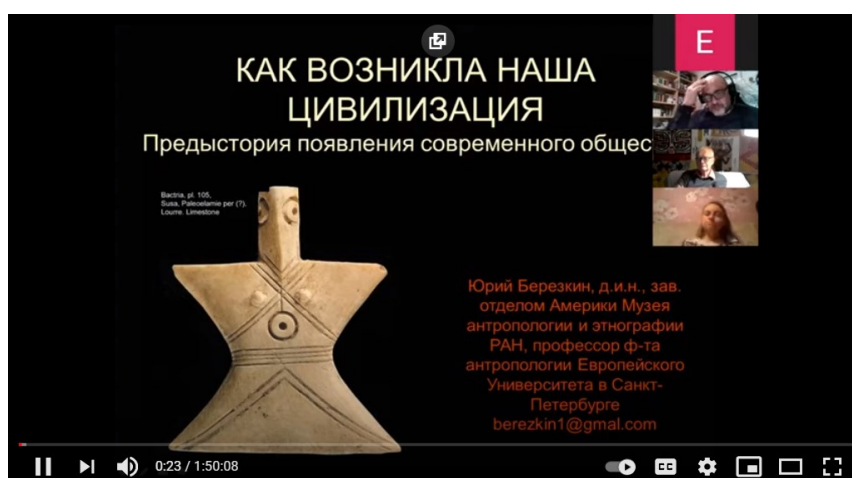
**Рис. 3.** Ю. Е. Березкин делает доклад о базе данных мифологии и фольклора на семинаре в Институте географии РАН. Москва, 30 января 2020 г.



**Рис. 4.** Объявление о научно-просветительском форуме «Ученые против мифов-Z». 20 июня 2020 г. (онлайн, запись в отеле «Холидей-Инн»; Санкт-Петербург, Московский пр., 97 А)



**Рис. 5.** Объявление о докладе Ю. Е. Березкина в Университете Аюрведа (штат Уттаракханд, Индия). 26 апреля 2020 г.



**Рис. 6.** Ю. Е. Березкин читает онлайн-лекцию «Как возникла наша цивилизация. Предыстория появления современного общества», Еврейский университет в Иерусалиме (Израиль). 17 декабря 2020 г.



**Рис. 7.** Л. М. Дмитренко. Работа с коллекциями по теме трех-летнего гранта РФФИ № 17-31-01092-ОГН «Исследование археологических коллекций из Аргентины в собрании МАЭ (Кунсткамера) РАН». Этнографический музей им. Х. Б. Амбросетти в Буэнос-Айресе. Июль 2017 г.





**Рис. 8.** О. В. Кондакова работает по теме гранта РФФИ № 17-31-01092-ОГН «Исследование археологических коллекций из Аргентины в собрании МАЭ (Кунсткамера) РАН» в архиве Музея народов Азии, Африки и Америки им. Напрстека. Октябрь 2018 г.



**Рис. 9а, б.** Участие Л. М. Дмитренко и старшего специалиста отдела хранения фондов Н. Л. Ильцен в фотографировании экспонатов экспозиции «Северная Америка».

### **Отдел этнографии Африки (зав. отделом — д.филол.н. А. Ю. Желтов)**

В 2020 году сотрудники отдела этнографии Африки работали в рамках темы НИР «Этнокультурный текст в традиционном и современном универсуме в синхронном и диахронном аспекте» (руководители темы НИР — М. Ф. Альбедиль и Я. В. Васильков) по тематике подраздела «Социум и культура в Африке южнее Сахары: языковые и этнические процессы в синхронии и диахронии» (руководитель раздела — А. Ю. Желтов) Кроме основной темы сотрудник отдела В. Н. Семенова участвовала в двух других темах НИР: «История МАЭ РАН и его коллекций в контексте развития науки о человеке» (руководитель — Ю. К. Чистов) и «Этническая история и многообразие культурного наследия исламских народов мира в исторической динамике» (руководитель — Е. А. Резван).

В рамках основных тем НИР подготовлен и отредактирован Сборник МАЭ «Африканистика в МАЭ РАН. К юбилейным датам.» (отв. ред. А. Ю. Желтов). Под редакцией А. Ю. Желтова вышел специальный выпуск журнала «Language in Africa» по языкам адамауа. Кроме того, в отчетном году вышли еще два выпуска журнала, а в конце года выйдет еще один (соредактор

журнала — А. Ю. Желтов). Вышли (или выйдут до конца 2020 года) еще 12 публикаций (8 статей, рецензия, предисловие, две публикации тезисов докладов). Подготовлены и приняты к печати (выйдут в 2021 году) еще 6 статей.

Сотрудников отдела В. Н. Семеновой в очень сложных условиях проведена экспедиция в Эфиопию (провинция Тиграй) в ноябре 2020 года. Экспедиция состоялась под руководством н.с. НИИ Теории и истории архитектуры и градостроительства С. А. Ключева, цель работы заключалась в описании и атрибуции скальных и полускальных церквей района Гэральта и Ацби Дыра региона Тиграй (Эфиопия). Удалось посетить и провести фото- и видеофиксацию семи храмов в Гэральте. 4 ноября 2020 г. в регионе начались боевые действия между региональным правительством и федеральными силами. Электричество, телефон и интернет-связь были отключены. Авиасообщение прекращено. В регионе был введен режим ЧС, т. е. все дороги были перекрыты и любое передвижение между городами заблокировано. Через неделю исследователям удалось получить разрешение на выезд в соседний регион Афар, а оттуда уже — в Аддис-Абебу. Следует отметить важность собранной информации. Например, в районе поселка Сылла были исследованы руины полускальной церкви: среди руин храма обнаружены примечательные архитектурные детали и предметы церковного обихода. Начавшаяся в регионе война несет дополнительную угрозу для сохранения культурного и исторического наследия. В медийном пространстве уже появились сообщения о повреждениях в результате боевых действий одной из старейших мечетей аль Неджаши и расположенной недалеко церкви Эммануэль. В данном контексте результаты двух лет работы по гранту, включающие полевые исследования, представляют особую ценность, так как позволили собрать информацию и зафиксировать (в частности, в фотоматериалах) ряд памятников, сохранности которых угрожает военный конфликт.

Сотрудники отдела работали в рамках совместного проекта с Государственным Эрмитажем «Великий Бенин в 3D модели»: А. Ю. Москвитина подготовила текст электронного каталога, В. Н. Семенова занималась организацией работ по 3D-сканированию предметов экспозиции «Африка южнее Сахары» в рамках указанного проекта.

Отдел был организатором Третьих научных чтений памяти Н. М. Гиренко (около 50 участников), прошедших в дистанционном режиме (5 ноября 2020 г.). За отчетный год сотрудники отдела представили 11 научных докладов на различных конференциях. Сотрудник отдела Н. И. Стеблин-Каменский продолжал работу над текстом кандидатской диссертации.

Среди основных тематических направлений научной работы сотрудников отдела в отчетном году можно отметить следующие: языковая типология языков нигер-конго, проблемы современной африканистики и гуманитарной науки, взаимодействие культурного и социального в африканских обществах, описание африканских коллекций (А. Ю. Желтов), проблемы культурной идентификации и миграционные процессы в Эфиопии, история экспозиционной деятельности в МАЭ РАН (Н. И. Стеблин-Каменский), искусство Африки в коллекциях МАЭ РАН, африканские диаспоры в странах мира, этническая история Занзибара (А. Ю. Москвитина), искусство Эфиопии, христианская архитектура Эфиопии, описание африканских коллекций МАЭ РАН, ислам в Эфиопии (В. Н. Семенова).

Продолжалась работа по музейным коллекциям: за текущий год было обработано 357 ед. хр. Была разработана концепция временной выставки «Африка на берегах Невы: время, пространство, люди» (к юбилейным датам африканистики в МАЭ РАН). Сроки и место проведения выставки: 25 мая – 25 июня 2021 г., МАЭ РАН. Проведена работа по подбору предметов для выставки (50 ед. хр.).

Сотрудники отдела вели активную преподавательскую и экспертную работу, выступая экспертами в средствах массовой информации, готовя экспертизы по запросу различных организаций. Все сотрудники вели преподавательскую работу в СПбГУ, а также организовывали лекционно-просветительскую работу со студентами, руководили студенческими работами, выступали в качестве оппонентов в процедурах защиты квалификационных научных работ.





**Рис. 1.** Участники экспедиции В. Н. Семенова и С. А. Ключев на территории церкви Абунэ Зэр`а Бурук с гидом-проводником Кыбромом и священником церкви. Церковь предварительно датируется XIV–XV вв.



**Рис. 2.** Церковь Киданэ Мыхрет Йайд (предварительная датировка XV–XVI вв.)

## Отдел этнографии Восточной и Юго-Восточной Азии

(зав. отделом — д.и.н. И. А. Алимов)

В 2020 г. Отдел этнографии Восточной и Юго-Восточной Азии работал в составе двух тем НИР: «История МАЭ РАН и его коллекций в контексте развития науки о человеке» и «Этнокультурный текст в традиционном и современном универсуме в синхронном и диахронном аспекте». В рамках работы над данными темами были опубликованы 9 научных статей (в том числе 5 в изданиях, индексируемых в Scopus и Web of Science), сделаны доклады на конференциях, в том числе международных, проведена важная музейная работа. При участии сотрудников отдела были подготовлены временные выставки «Российский посланник в Корею: Карл Вебер и его коллекция» и «Ранняя стереофотография как способ фиксации культуры. Турфанская экспедиция 1909 года в фотоматериалах С. М. Дудина». В январе в отделе была проведена традиционная научная конференция «Кюнеровские чтения». Помимо этого, сотрудники отдела принимали участие в работах по грантам РФФИ и РНФ в качестве руководителей и исполнителей, в ходе которых ими также был написан и опубликован ряд научных статей (всего 6 статей, из них — 3 в изданиях, индексируемых в Scopus и Web of Science) и сделан ряд докладов. Разрабатывались проблемы представлений о сверхъестественном в письменном наследии Китая XII—XIII вв.; велась работа по созданию каталога буддийской скульптуры Восточной Азии (Тибет, Китай, Монголия) в собраниях МАЭ РАН, работа над монографией «Буддийские коллекции Кунсткамеры»; исследовались сюжеты и стилистические особенности изображений картин на тетрапанаксе бумажном, находящихся в собрании МАЭ; проводились атрибуция ранних китайских коллекций МАЭ РАН (XVIII — первая четверть XIX вв.) и исследование китайских народных картин из собрания МАЭ РАН; проводились исследования айнских мечей и их ножен из собрания МАЭ РАН; были предприняты исследования предметов традиционной японской культуры в собраниях МАЭ РАН.

## Отдел этнографии восточных славян и народов Европейской России

(зав. отделом — к.и.н. Е. А. Мельникова)

Работа отдела в 2020 г. была направлена на решение следующих задач:

1. изучение предметных фондов отдела восточных славян;
2. исследование истории отдела и участия отдела в комплектовании фондов МАЭ;
3. исследование вопросов этнокультурной идентичности на Северо-Западе России и в Поволжье;
4. изучение современных процессов в сельской России, включая вопросы мобильности, трансформации границы город/деревня, изменение роли институтов культуры.

В ходе решения первой и второй задач опубликована серия работ, посвященная европейским коллекциям МАЭ, включая статьи Л. С. Лаврентьевой «Художники и этнография. Живопись, рисунок, акварель в коллекциях по европейским народам России в МАЭ РАН», «Коллекции по Русскому Северу в собраниях МАЭ РАН» и А. К. Салмина «Чувашская волынка шӓпӓр (по материалам иллюстративных фондов МАЭ РАН)». Кроме того, началась работа по подготовке сборника отдела, посвященного материалам коллекций по Европейской России из фондов МАЭ РАН.

Проблемам этнокультурной идентичности посвящены опубликованные работы А. К. Салмина, Т. Б. Щепанской и Н. Е. Мазаловой.

При поддержке РФФИ на базе отдела продолжается исследование «Новая сельскость: институты, практики, взаимодействия», ориентированное на анализ современных процессов в сельской России, включающих ревитализацию села, практики переезда из города в деревню, работу сельских музеев и развитие сельского туризма (<http://project1092903.tilda.ws/>). В рамках проекта



проведены офлайн- и онлайн-заседания регулярного семинара «Новая сельскость», опубликован тематический блок статей в журнале «Этнографическое обозрение» (2020, № 6).

В сотрудничестве с Институтом социологии РАН проводится семинар «Антропология Петербурга» (рук. — Н. Е. Мазалова).

Сотрудники отдела приняли активное участие в разработке, подготовке и реализации временных экспозиций МАЭ РАН «Мудрено сотворено. Русский женский костюм из собрания МАЭ РАН. К 175-летию Русского географического общества» (Л. С. Лаврентьева, А. Ю. Тыквина, Т. М. Яковлева), «Кунсткамера в годы Великой Отечественной войны. К 75-летию Победы» (А. И. Терюков, Т. М. Яковлева).

В 2020 году сотрудниками отдела были опубликованы монография, в них участвовали в подготовке двух каталогов на английском и гагаузском языках (переводы каталога «Гагаузы. Каталог коллекций Кунсткамеры». Авторы-сост. Н. Г. Голант, Л. С. Лаврентьева, Д. Е. Никогло. СПб.: Комрат, 2019) и 31 статья, включая 9 статей в журналах, индексируемых в базах Web of Science и Scopus.

### Отдел европейстики (зав. отделом — к.и.н. А. А. Новик)

Сотрудники отдела работали по направлению «Этнокультурные процессы в современной Европе и музей: соседства, диаспоры, миграции» (рук. — А. А. Новик) в рамках темы НИР МАЭ «История МАЭ РАН и его коллекций в контексте развития науки о человеке» под руководством д.и.н. Ю. К. Чистова. За отчетный год проводилось изучение процессов этнокультурного взаимодействия в полиэтничной и полилингвальной среде в регионах Европы через призму музейных коллекций МАЭ и европейских собраний.

В 2020 г. была осуществлена работа по научному руководству, подготовке, редактированию и публикации двух вариантов каталога гагаузских коллекций МАЭ РАН на английском и гагаузском языках:

1) Gagauzians. Catalogue of the Kunstkamera collections / Authors: L. S. Lavrentyeva, N. G. Golant, D. E. Nikoglo; Scientific Head A. A. Novik; Editors in chief: A. A. Novik, S. S. Bulgar. St. Petersburg: Peter the Great Museum of Anthropology and Ethnography (Kunstkamera) of the Russian Academy of Sciences; Comrat: Research Center of Gagauzia named after M. V. Marunevich; (F. E.-P. «Tipografia Centrală»), 2020. 188 p.: fig. color.

2) Gagauzlar: Kunstkamera kolektiyası katalogu / Büük Petri adına Antropologiya hem Etnografiya Muzeyi (Kunstkamera) Rusiya Bilim Akademiyası, Gagauziya M. V. Marunevič adına Bilim-aaraştırma merkezi; hazırlayan avtorlar: L. S. Lavrentyeva, N. G. Golant, D. E. Nikoglo; Bilim öndercisi: A. A. Novik; Sorumnu redaktorlar: A. A. Novik, S. S. Bulgar. Sankt-Peterburg: RBA AEM; Komrat: Gagauziya BAM, 2020. 188 p.

Данное издание получило Премию МАЭ РАН в номинации «Лучший музейный каталог».

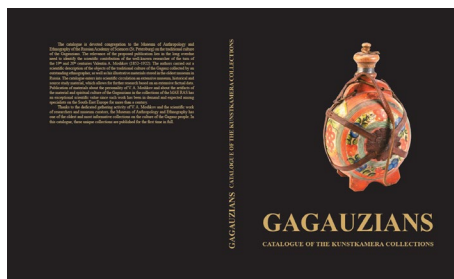


Рис. 1. Обложка каталога на английском языке

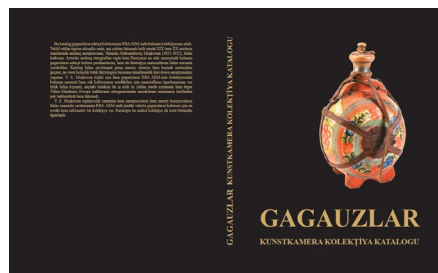


Рис. 2. Обложка каталога на гагаузском языке



В 2020 г. были подготовлены разделы коллективной монографии «Вкус Европы. Антропологическое исследование культуры питания» (Ответственные редакторы М. Ю. Мартынова, О. Д. Фаис-Леутская; Институт этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая РАН; Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН. М.: Кучково поле, 2020). От отдела в работе приняли участие Ю. В. Бучатская, Н. Г. Голант, А. А. Новик.

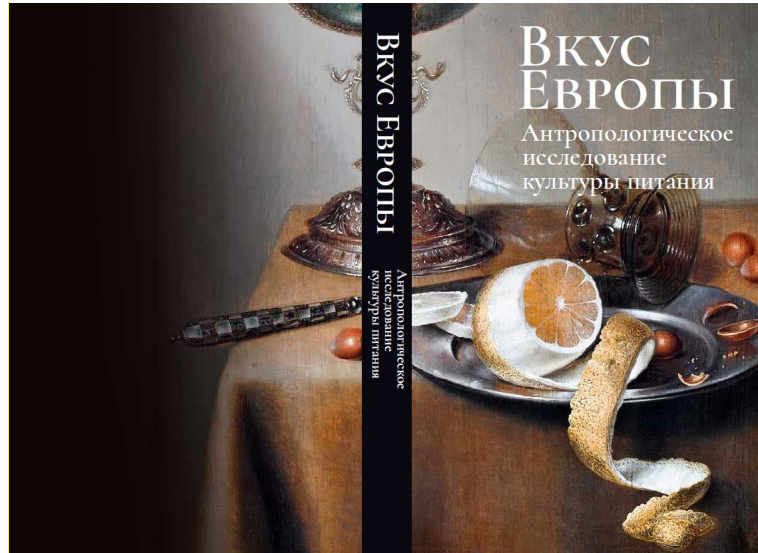


Рис. 3. Обложка книги «Вкус Европы»

Всего сотрудниками отдела за отчетный год опубликовано 23 статьи по темам НИР, 8 статей по грантам РФФИ и РФФ, 3 главы коллективной монографии, 2 варианта каталога на английском и гагаузском языках. Подготовлен и обсужден на заседании отдела сборник статей объемом 36 а. л.

В публикациях сотрудников в текущем году разрабатывались вопросы социальных взаимодействий в городской среде, а также в полиэтничной и полилингвальной средах в пограничных регионах Европы. Исследовательский фокус был направлен на следующие регионы и сообщества: балканские диаспоры на юге Украины, албанско-македонский, черногорско-албанский, влашско-сербский этнокультурные ландшафты; проводилось исследование традиционной культуры, ситуаций соседства, диаспор, смешанных религиозных практик в современной и исторической перспективах. Исследования строились как на основе текстовых и архивных источников, так и на базе собственных полевых материалов авторов, широко привлекались вещевые и иллюстративные коллекции МАЭ РАН, в том числе новые поступления последних лет. Этнографическое описание и социально-антропологическое изучение вещей и материальных объектов культуры, контекстов их бытования, техник и технологий их производства, осуществленное в данных проектах, стало таким образом стартовой площадкой для разработки темы НИР «Люди и вещи: локальные сообщества, материалы, технологии», в которой отдел планирует участвовать в ближайшие три года.

Отдел принял участие во временной выставке музея ««Скоро на небе зажжется звезда...» Рождество в Германии. Из новых поступлений в МАЭ РАН» (куратор Ю. В. Бучатская). Эта выставка выполнила две поставленные цели: она была полностью составлена из новых поступлений, которые целенаправленно собирались в течение последних десяти лет для формирования коллекции по теме немецкого рождества и, таким образом, продемонстрировала продолжение традиций формирования музейного фонда через экспедиционную деятельность — на сегодняшний день МАЭ РАН располагает уникальными для России коллекциями немецких елочных украшений XIX–XXI веков, знаменитых шелкунчиков, резных рождественских вертепов.

Выставка познакомила посетителей с актуальной для предрождественского времени темой немецкого рождества и немецкими рождественскими атрибутами, которые во многом

служили истоками и прообразами ряда рождественских символов в европейских странах и новогодних атрибутов в постсоветской России. Посетителям были представлены привычные, общеизвестные символы зимних праздников, которыми сегодня оказывается переполненной наша предновогодняя повседневность в городах — в витринах магазинов, оформлении городских пространств, в фильмах на телеэкранах, в собственных квартирах и религиозных пространствах — в контексте истории развития ремесел в Германии. Авторы выставки столкнулись, таким образом, с собственным опытом проживания предновогоднего времени российским зрителем с малоизвестными истоками этих символов и явлений. Одной из задач выставочного проекта авторы видели углубление знания о происхождении многих известных посетителям рождественских символов и сопоставление их с «оригинальными» объектами из страны их происхождения, им удалось показать экспонаты в их разнообразии, и развитии, и приспособлении к локальным традициям и временным запросам.

Поскольку сбор материальных объектов дополнялся включенным наблюдением и сбором этнографических описаний процессов производства и использования, эти материалы (а также фотографии) были использованы при атрибуции предметов и в экспозиции. Таким образом, предметы были помещены в культурный и исторический контекст их производства и бытования и проиллюстрированы выдержками из художественной литературы, фрагментами интервью и нарративов, посвященных Рождеству.

Данный выставочный проект получил в 2020 г. Премию МАЭ РАН в номинации «Лучший проект экспозиционно-выставочной деятельности».



**Рис. 4, 5.** Выставка «Скоро на небе зажжется звезда...» Рождество в Германии. Из новых поступлений в МАЭ РАН», 26.12.2019–25.02.2020 г.

В 2020 г., несмотря на трудности, вызванные пандемией COVID-19, сотрудниками были проведены экспедиционные исследования: Венецианский карнавал – 2020. Изучение карнаваль-ной и фестивальной культуры Южной Европы (А. А. Новик).





**Рис. 6.** Участники карнавала (две женщины и мужчина) из Германии в карнавальных костюмах жирафы, тигра и леопарда. Многолетние участники карнавала.  
Фото А. А. Новика. Февраль 2020 г.



**Рис. 7.** Участники карнавала (муж и жена) в карнавальных костюмах голубого цвета, реконструирующих наряды XVIII в., во время отдыха в кафе на площади Сан-Марко.  
Фото А. А. Новика. Февраль 2020 г.

Сотрудники отдела И. Б. Губанов и А. С. Дугушина вели работу по грантам РФФИ.

Сотрудники отдела участвовали в IX Югорской музейной и полевой биеннале в г. Ханты-Мансийск (1–3 декабря 2020 г.). Там были организованы следующие мероприятия:

1. Круглый стол «Женщины в науке» (Ю. В. Бучатская, А. С. Дугушина), который собрал для участия в обсуждении 13 женщин, практикующих полевые этнографические исследования, из Москвы, Ханты-Мансийска, Петербурга, Одессы, Волгограда, Варшавы и Сургута для рефлексии над опытами полевого исследования с детьми/семьей).

2. Открытая лекция на канале Культура.рф «Этнография+: мать(-этнограф) и дитя в поле» (Ю. В. Бучатская, А. С. Дугушина).





**Рис. 8.** Открытая лекция для канала Культура.рф «Этнография+: мать(-этнограф) и дитя в поле» (Ю. В. Бучатская, А. С. Дугушина). Ханты-Мансийск, Музей природы и человека, 1 декабря 2020 г.

3. В рамках Югорской полевой музейной биеннале прошло заседание традиционной секции «Этнография» под руководством А. А. Новика.

#### **Отдел этнографии Кавказа (зав. отделом — к.и.н. Е. Л. Капустина)**

Отдел этнографии Кавказа видит свою работу не только в реализации исследовательских тем каждого из сотрудников, но и постоянно ищет возможности для коллективных проектов. Последние три года актуальной для всех сотрудников отдела стала тема взаимодействия государства (например, через деятельность различных государственных институтов и законодательство) и социальных институтов, а также сообществ различного рода (конфессиональных, этнических, мигрантских, а также построенных на основе сельской локальности). Рассматриваемые темы относились к различным областям антропологии — антропологии миграции, политической антропологии, антропологии религии, затрагивались также проблемы национализма и идентичности. Помимо этого, в отделе продолжается изучение различных сюжетов в рамках антропологии религии, связанных с паломническими практиками, проблемами исламского права, а также практиками религиозного консюмеризма, интернет-взаимодействия при отправлении культа.

Планируя свою публикационную активность на 2020 год, сотрудники ориентировались прежде всего на качество научного продукта и уважаемые высокорейтинговые профессиональные издания. Так в 2020 году 5 сотрудников отдела издали свои работы в таких известных академических журналах как «Этнографическое обозрение» (№ 1), «Антропологический форум» (№ 3), «Лабораториум» (№ 1). Важным сотрудники отдела считают и участие в работе по подготовке журнала МАЭ РАН «Кунсткамера», отмеченного как приоритетный проект музея, — в этом году у сотрудников отдела вышло 3 статьи в номерах этого журнала. Есть 2 публикации и в сборнике статей, который выпускает авторитетное научное издание НЛЮ. Всего в копилке отдела из статей, которые выпускаются 2020-м годом, 14 единиц, из них 11 публикаций в изданиях, входящих в список ВАК, 5 — в Scopus. Статья Е. Захаровой «“Я думал, приехать в Россию — это какое-то преступление”: недокументированные трудовые мигранты из Грузии в пространстве правовой неопределенности» (Антропологический форум. 2020. № 46. С. 155–187) была отмечена премией «Лучшая статья» в ежегодном конкурсе МАЭ РАН.

М. С.-Г. Албогачиева успешно прошла процедуру предзащиты докторской диссертации «Ислам в социальной жизни ингушей: история, практики, институции (XVIII — начало XXI вв.)» (научный консультант — д.и.н. Е. А. Резван).

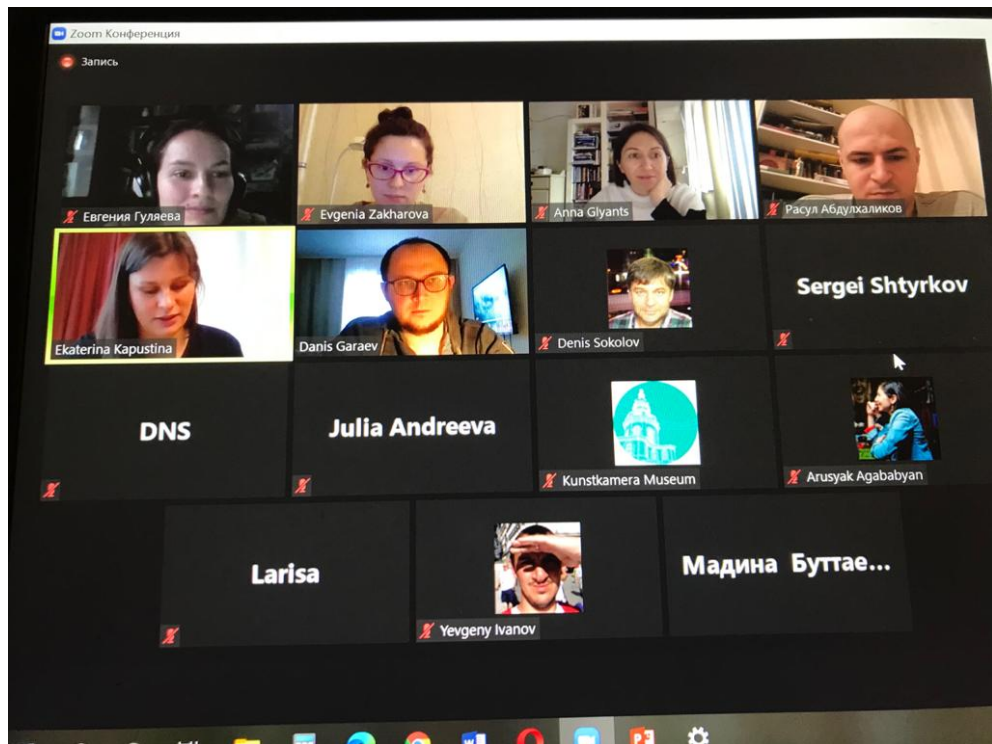
Важным отдел считает работу с аспирантами МАЭ РАН. Опытный руководитель С. А. Штырков ведет диссертационные проекты двух аспирантов МАЭ РАН — Е. Хониневой и Г. Григорьева, под началом М. С.-Г. Албогачиевой пишет диссертацию Е. Аброськина (МАЭ РАН) и М. Озиев (ИНГУ).

По-прежнему востребованы научные разработки сотрудников отдела в академических кругах, подтверждение тому — участие их в различных всероссийских и международных конференциях. В свою очередь отдел организовал исследовательский семинар «Между сообществом и государством: кавказские реалии начала XXI века» (21–22 декабря 2020 г, онлайн-формат), где приняли участие 10 докладчиков из Санкт-Петербурга, Москвы, Киева и Брюсселя, представляющих ведущие исследовательские центры кавказоведения. Семинар прошел на высоком академическом уровне.

Образовательные проекты, в которых участвуют сотрудники отдела, вносят важный вклад в их профессиональное развитие, готовят новые возможные кадры для аспирантуры и приносят ощутимый вклад в формирование имиджа МАЭ РАН как значимого научного и просветительского центра. Помимо традиционных лекций в ЕУСПб (С. А. Штырков — курсы «Антропология религии» и «Полевые методы в антропологии», Е. Л. Капустина — «Антропология миграций», совместно с С. Н. Абашиным), сотрудники отдела принимали участие в более кратковременных проектах (Е. Ю. Захарова читала лекцию на Тбилисском архитектурном биеннале, при поддержке ЕС; Е. Л. Капустина проводила лекцию для образовательной программы «Российский учитель» и участвовала в проекте МГТУ им. Баумана «Университет детей» и в образовательном проекте Детского центра МАЭ РАН).



**Рис. 1.** Рабочая встреча Председателя Всемирного абхазо-абазинского конгресса Муссы Экзекова со старшим научным сотрудником отдела этнографии Кавказа МАЭ РАН Маккой Албогачиевой в рамках проекта «Коренные малочисленные народы России: этнокультурные проекции», 24 ноября 2020 г.



**Рис. 2.** Заседание исследовательского семинара «Между сообществом и государством: кавказские реалии начала XXI века» (21–22 декабря 2020 г., онлайн-формат), организованного отделом этнографии Кавказа МАЭ РАН

### **Отдел этнографии Сибири (зав. отделом — д.и.н. С. В. Березницкий)**

Отдел этнографии Сибири в 2020 г. работал по плану НИР: «Этнокультурный текст в традиционном и современном универсуме в синхронном и диахронном аспекте» (научные руководители: д.и.н. Я. В. Васильков и д.и.н. М. Ф. Альбедиль).

Наиболее важными этапами можно назвать следующие:

1. На основе исследования этнографической коллекции МАЭ РАН, собранной П. В. Слепцовым в 1928–1929 гг. во время работы Хатанго-Анабарского отряда в составе Комиссии по изучению Якутской АССР (КЯР) среди долган и северных якутов, сотрудниками отдела был опубликован каталог, в котором была разработана концепция этнокультурных компонентов кочевников-оленьеводов и охотников Хатанго-Анабарского междуречья (Охотники-оленьеводы Хатанги и Анабара. Коллекция П. В. Слепцова в собрании МАЭ РАН / Авторы: В. А. Беляева-Сачук, С. В. Березницкий, В. В. Боброва, Н. С. Гончаров, В. Н. Давыдов, В. И. Дьяченко, Н. П. Копанева, Н. Н. Слепцова, О. Б. Степанова, Е. Г. Федорова, отв. ред. В. Н. Давыдов, Н. П. Копанева, СПб.: МАЭ РАН, 2020. — 256 с.). Был произведен анализ музейных экспонатов, представленных промысловыми технологиями и орудиями, обеспечивающими хозяйственную деятельность в сфере охоты, рыболовства и оленеводства. Не менее важной для системы жизнедеятельности долган и северных якутов являлись комплексы промысловой одежды, утвари, шаманских атрибутов. В целом авторский коллектив в рамках каталога коллекций сделал вывод о том, что одним из главных компонентов культуры указанных народов является институт мобильности. Кочевой образ жизни позволял не только обеспечивать социум продуктами оленеводства, охоты на тундровых и горных животных, рыболовства в реках и озерах, но и выстраивать высокоэкологическую систему промысловой деятельности, минимально приносящую вред окружающей природе. Таким образом, концепт синхронии использовался для исследования особенностей бытования



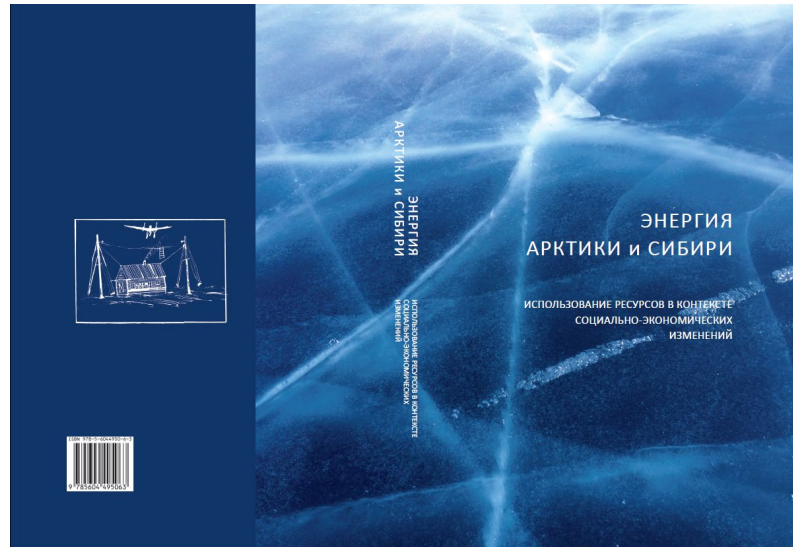
традиционных форм жизни у долган и якутов: их основополагающих форм хозяйствования, системы расселения, пищевой модели, комплекса верований и ритуалов. С помощью теоретических подходов в сфере диахронии изучались процессы эволюционного развития кочевников-оленьеводов и охотников Хатанго-Анабарского региона, проблемы трансформации их культуры под воздействием различных факторов.



**Рис. 1.** Обложка каталога «Охотники-оленьеводы Хатанги и Анабара. Коллекция П. В. Слепцова в собрании МАЭ РАН»

2. Подготовлена коллективная монография «Энергия Арктики и Сибири: использование ресурсов в контексте социально-экономических изменений» (отв. ред. В. Н. Давыдов. М.: Издательство «Восточная литература», 2020), в которой сотрудники отдела разработали методику интерпретации основных этнокультурных характеристик коренных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока в сфере специфики механизмов извлечения энергии из окружающей природы, флоры и фауны, дальнейшего использования ее в традиционной и современной культуре. Конкретные этнографические сюжеты анализировались на основе использования теоретических разработок отечественных и зарубежных ученых (С. А. Арутюнова, В. М. Бахты, И. Коэна, К. Леви-Стросса, М. Саллинза и других). Сравнительный анализ этнокультурных особенностей технологий получения из окружающей среды и расходования энергии для обеспечения системы жизнедеятельности коренными и переселенческими народами в регионах Арктики, Севера, Сибири и Дальнего Востока показал не только культурную эволюцию этих механизмов, но и определенную трансформацию архетипической северной модели. Аборигенная энергетическая система, созданная в результате длительного адаптационного процесса в условиях Севера, сохраняется в настоящее время в своих базовых институтах, но постепенно и неуклонно включает в себя все новые формы вторичной для них модели, принесенной европейскими, славянскими, восточноазиатскими народами в виде инокультурных образцов энергии, транспорта, связи, жилищ, орудийного комплекса, активно используемых в промысловых технологиях и следовательно влияющих на создание новых форм адаптации аборигенов к изменяющейся окружающей среде. Несмотря на проблемы традиционных промыслов коренных народов Севера их система жизнеобеспечения, в том числе и потребления различных источников энергии, большинством специалистов в сфере сибирской этнографии считается более адаптивной, чем у некоренных народов, основанной на технологии добычи углеводородов, запасы которых, по сравнению с одомашненными и дикими промысловыми животными, не возобновляются. Численность же представителей европейской культуры в северных и дальневосточных регионах продолжает стремительно уменьшаться. Среди основных причин этого процесса можно назвать фундаментальное изменение характера поиска источников благосостояния; более комфортный образ жизни в крупных городах с возможностью зарабатывать достаточный объем финансовых средств в привычном, мягком климате

и удобной городской инфраструктуре; уменьшение интереса подрастающего поколения к традиционным отраслям хозяйства; поверхностность стратегических, этнокультурных, образовательных, социально-политических и других программ.



**Рис. 2.** Обложка монографии «Энергия Арктики и Сибири: использование ресурсов в контексте социально-экономических изменений»

Были разработаны конкретные вопросы в рамках темы НИР на сибирском и дальневосточном этнографическом материале:

- теоретическая модель инфраструктуры автономизации кочевого быта на Чукотке;
- исследование особенностей процесса влияния центральных властей Российской империи, законодательной базы, указов императоров на традиционную промысловую культуру сибирских аборигенов; оно позволило сделать вывод о кардинальном изменении традиционных промысловых технологий, о проблемах диффузии европейских законов в российский институт охотничьей культуры: европейская законодательная база не работает в российском дискурсе;
- исследование чрезвычайно распространенного по всей Евразии мифа о ныряющей птице как демиурге и создателе Земли, критическое переосмысление концепций некоторых ученых об уральском центре наиболее концентрированного мифологического материала об этом сюжете, позволило уточнить эту теоретическую схему.

По результатам работы в грантовых проектах сотрудники отдела разработали ряд теоретических и практических вопросов истории и культуры коренных народов Арктики, Севера, Сибири и Дальнего Востока.

### **Отдел этнографии Центральной Азии (зав. отделом — к.и.н. М. Е. Резван)**

В 2020 году сотрудники отдела продолжали исследования по плановым темам НИР: «Межцивилизационное взаимодействие, этническая история и многообразие культурного наследия исламских народов мира в исторической динамике» и «Этнокультурный текст в традиционном и современном универсуме в синхронном и диахронном аспекте», а также по планам шести грантовых проектов (РНФ, РФФИ, Комитета науки Министерства образования и науки Республики Казахстан) и Программы фундаментальных и прикладных научных исследований.

Так, в рамках работы по теме НИР «Межцивилизационное взаимодействие...» А. Ю. Кудрявцевой была осуществлена подготовка электронного издания «Лексико-грамматический строй Корана (учебно-методический корпус)» объемом более 5 000 страниц. Плановая музейная работа

с коллекциями стенных газет и плакатов раннесоветского периода на русском, узбекском, таджикском и еврейско-таджикском языках, продолженная ею в этом году, вылилась в серию из трех публикаций.

И. В. Стасевич продолжала научные исследования, связанные с изучением современных форм семейной обрядности казахов, практики паломничества и ее роли в формировании общезнаковой религиозной идентичности. Так как экспедиционные исследования на территории Казахстана не проводились, основной акцент был сделан на изучении литературы и на анализе уже имеющихся полевых материалов, накопленных автором за последние годы. Результатом этой работы стала публикация двух статей.

Исследования К. С. Васильцова ведутся в рамках более широкого проекта — монографии и, возможно, докторской диссертации с предварительным названием «Шиитский ислам и территориальность: культурная память, воображаемые пространства, идентичности». Опубликованная им в этом году статья, а также две другие работы, находящиеся на сегодняшний день на рассмотрении в редакциях различных научных изданий, так или иначе связаны с выработанными в разные эпохи в шиитской традиции представлениями о территориальности.

В. А. Прищепова продолжила исследовательскую работу в традиционном для себя ключе — ее научные интересы всегда лежали в сфере изучения музейных коллекций МАЭ РАН. В этом году она сосредоточилась на изучении наследия А. Н. Самойловича (1880–1938).

Публикация М. Е. Резван подводит промежуточные итоги разработкам по направлению темы НИР, которой она руководила на протяжении четырех лет и в которой принимали участие сотрудники отделов Центральной и Южной и Юго-Западной Азии, а именно: «“Российский ориентализм” как научное направление и историко-культурное явление». Перспективность этой темы, а также сформировавшийся авторский коллектив позволяют предположить эффективное продолжение исследований в этом ключе в рамках новых научных программ.

По теме НИР ««Этнокультурный текст в традиционном и современном универсуме в синхронном и диахронном аспекте» С. Ю. Белоруссовой (в соавторстве с А. В. Головнёвым и Т. С. Киссер) была опубликована монография «Очерки антропологии движения», в которой рассматриваются теории мобильности, феномен антропологии путешествия, а также особенности динамики этничности.

Продолжалось издание журнала «Manuscripta Orientalia» (входит в Scopus), зам. главного редактора которого является М. Е. Резван, а А. Ю. Кудрявцева курирует связанные с изданием web-проекты. В этом году журналу исполнилось 25 лет, в связи с чем традиционный объем выпусков был увеличен на треть, что позволило сократить для авторов время ожидания принятых к публикации статей.

Сотрудники отдела принимали участие в создании трех временных выставок с участием МАЭ РАН («Российский посланник в Корею: Карл Вебер и его коллекции», «Вот таким ты увидишь Египет...» и «Новый год круглый год»).

Отдельным направлением работы в этом году стала подготовка материалов для публикации на сайтах, связанных с изучением культуры народов, населяющих Центральноазиатский регион, проведение лекций и выступлений в онлайн-формате (И. В. Стасевич).

В связи с пандемией полевые исследования проводились в этом году в ограниченном объеме. Несмотря на это А. Ю. Кудрявцева в начале года осуществила экспедиционный выезд к тямам-мусульманам Вьетнама, а в декабре — в ОАЭ (грант РФФИ). В феврале состоялась экспедиция С. Ю. Белоруссовой в Татарстан (грант РНФ).

### **Отдел этнографии Южной и Юго-Западной Азии (зав. отделом — д.и.н. И. Ю. Котин)**

В отчетном году сотрудники отдела Южной и Юго-Западной Азии проводили исследовательскую работу в рамках двух музейных НИР, двух грантов РФФИ и двух грантов РНФ. Основное внимание было уделено изучению традиционной культуры и этнографии народов Южной и Юго-Западной Азии, истории музейных коллекций МАЭ. Сотрудники отдела опубликовали ряд научных статей, часть из них находится в печати в издательствах.





**Рис 1.** Е. С. Соболева на пирамиде Луны в г. Теотиуакан.  
Мексика. Март 2020 г.



**Рис 2.** Е. С. Соболева на пирамиде Монте Альбан (Оахака).  
Мексика. Март 2020 г.



**Рис 3.** Е. С. Соболева работает в Историческом архиве Национального музея антропологии Мексики (Museo Nacional de Antropología). Март 2020 г.



**Рис. 4.** И. Ю. Котин во время полевой работы в Дели (февраль 2020 г.).



В рамках темы НИР «Этнокультурный текст в традиционном и современном универсуме в синхронном и диахронном аспекте» (научные руководители: д.ф.н. Я. В. Васильков и д.и.н. М. Ф. Альбедиль) сотрудниками отдела разрабатывался ряд проблем, связанных с функционированием этнокультурных традиций и их поливариантностью в Южной и Западной Азии. Углубленно изучались стабильность и изменчивость основных этнокультурных традиций и их локальных вариантов у народов данных регионов. Проводилось сравнительное сопоставление парадигм прошлого и настоящего, традиций и инноваций в этнокультурной идентичности народов Южной и Западной Азии. Глубокое и всестороннее изучение этих вопросов может способствовать позитивному решению целого ряда антропосоциальных проблем, существенных для человечества и представляющих серьезный вызов современному поликультурному обществу.

По теме НИР «Этнокультурный текст в традиционном и современном универсуме в синхронном и диахронном аспекте» опубликовано 10 статей в журналах и 7 статей в сборниках. Этнокультурные тексты (мифы, ритуалы, эпические памятники, притчи, легенды) рассматривались в динамике развития южноазиатской, персидско-таджикской и южноаравийской традиций, а также в связи с параллелями к ним в мировом фольклоре и с их отражениями в литературе Нового времени.



**Рис. 5.** И. Ю. Котин с томами «Handbook of Hinduism in Europe» (Leiden-Boston, De Brill)

Сотрудники отдела выступали с докладами, участвовали в международных и всероссийских конференциях, а также проводили семинары (в частности — Текстильный семинар под рук. Е. Г. Царевой). Результаты научных исследований сотрудников отдела были использованы ими при чтении курсов лекций в Санкт-Петербургском государственном университете, а также в Высшей школе экономики (Москва) и Санкт-Петербургском государственном институте кинематографии. Сотрудники отдела осуществляли научное руководство аспирантами и студентами.

Одним из активно разрабатываемых сотрудниками отдела фундаментальных направлений исследовательской работы МАЭ РАН в (рамках темы НИР) являются изыскания, осуществляемые участниками междисциплинарного Текстильного семинара (ТС) МАЭ РАН.

Задачей ТС является рассмотрение и анализ феноменальных по объему, разнообразию и исторической и художественной значимости артефактов из собрания Кунсткамеры (временной ряд: от палеолитических игл до современных дизайнерских конструкций), а также комплексная разработка всех аспектов изучения и фиксации данных о выявляемых памятниках. Подчеркнем, что соотносимой с вещевыми коллекциями по значимости, уникальности и объемам группой источников являются также хранимые в музее фото- и иные изобразительные коллекции, архивные материалы, описи, экспедиционные дневники собирателей и др.



Комплексная разработка всех аспектов изучения текстиля и текстильного инструментария включает такие важнейшие аспекты, как вопросы музееведения (особо — разработка системных описаний структурных характеристик текстильных объектов), а также координирование полученных сведений с данными новейших отечественных и международных исследований в рассматриваемых областях (практика лекций приглашенных отечественных и иностранных коллег, включение новейших данных в доклады участников ТС).

Базовая на 2020–2021 годы тема ТС — текстиль как исторический источник — следует программе, направленной на комплексную разработку всех аспектов бытования и изучения текстиля, включая роль нити и иных разработанных нашими древними предками текстильных структур в формировании цивилизации *Homo Sapiens sapiens*. Отметим, что именно комплекс вышеназванных ресурсов Кунсткамеры позволяет сотрудникам МАЭ разрабатывать указанную тему, что требует привлечения больших групп объектов в протяженном временном и пространственном континууме.

К важнейшим задачам семинара относится анонсирование полученных результатов (публикации, лекции, выставки) и пропаганда знаний в этой области (мастер-классы по изучению текстильных материалов и структур и лекции для студентов и интересующейся темой широкой общественности).

Сотрудники отдела выполнили план по музейной работе, занимаясь сверкой предметных и иллюстративных коллекций в фондах МАЭ РАН. Они продолжали участвовать в работе Диссертационного совета МАЭ, Методической комиссии, в работе редакционных коллегий журналов «Этнография» и «Кунсткамера», ежегодника МАЭ *Annual Reports*, журнала *Acta Orientalia Vilnensia*, (Вильнюс, Литва), *Hali* (Лондон, Великобритания).

Сотрудники отдела были задействованы в работе Русского географического общества, Санкт-Петербургского общества культурных связей с Индией, Санкт-петербургского отделения Общества дружбы Россия — Шри-Ланка, в работе целого ряда престижных международных профессиональных союзов этнографов, востоковедов и религиоведов: ICOM, International Union of Anthropological and Ethnological Sciences, Всемирной ассоциации санскритологов, Международной ассоциации сравнительной мифологии, International Association for Comparative Mythology, Европейского союза арабистов и исламоведов, Экспертного совета по присуждению премии Правительства Санкт-Петербурга и Санкт-Петербургского научного центра РАН за достижения в области филологических наук (премия С.Ф. Ольденбурга).



**Рис. 6.** И. Ю. Котин выступает в качестве официального оппонента на защите диссертации в Российском университете дружбы народов (РУДН) (25 сентября 2020 г.)

### Отдел проектных исследований (зав. отделом — чл.-корр., д.и.н., проф. А. В. Головнёв)

В течение 2020 г. сотрудники отдела проектных исследований проводили работу по двум темам НИР «Этнокультурный текст в традиционном и современном универсуме в синхронном и диахронном аспекте», «История МАЭ РАН и его коллекций в контексте развития науки о человеке» и принимали участие в девяти научно-исследовательских проектах (РНФ, РФФИ, программа фундаментальных исследований) в качестве руководителей и основных исполнителей. Сотрудниками отдела опубликована 21 статья (в изданиях, индексируемых в базах Scopus, Web of Science, RSCI) и монография «Очерки антропологии движения». Книга написана в развитие исходных концепций антропологии движения. В современном мире происходит радикальный поворот от идеализации стабильности-статики к актуализации мобильности-динамики. Иначе говоря, на бытовом уровне следует учиться чувствовать себя в движении и изменчивости так же уютно, как в покое и устойчивости. Именно во всестороннем изучении мобильности кроется ключ к пониманию динамики и ее освоению на научно-практическом (прикладном) уровне. Как показал опыт коронавирусной изоляции, сегодняшняя мобильность реализуется скорее в виртуальности, чем в реальности. Правительства большинства государств призвали к физической статике («остаемся дома»), предлагая взамен киберактивность (дистанционная работа и учеба, разработка разного рода развивающих программ, виртуальные музейные выставки, онлайн-показы фильмов, спортивные zoom-тренировки и т. д.). Кибержизнь является не только дополнением к реальности (если не ее замещением), но и расширяет круг взаимодействий, открывает новые возможности для самовыражения.

По плану состоялись две этнографические экспедиции к вепсам Ленинградской области и Республики Карелия и к ненцам и хантам Ямало-Ненецкого автономного округа.



**Рис. 1.** Встреча Е. В. Переваловой с представителями департамента КМНС (Р. В. Пикуном, О. П. Сюгнеем). Салехард, ноябрь 2020 г.





**Рис. 2.** Старейший политик арктического региона, Президент совета ассоциации «Оленеводы мира» С. Н. Харючи выбирает сувениры для друга. Выбор — белый медведь с гербом ЯНАО, в разработке которого С. Н. Харючи участвовал лично.  
Фото Е. В. Переваловой, ноябрь 2020 г.



**Рис. 3.** Народный мастер РФ Роза Накова работает в традиционном стиле. Ее материал — мех, сукно, кожа и бисер. Фото Е. В. Переваловой, ноябрь 2020 г.





**Рис. 4.** Скрученные из ткани хантыйские куклы-акань и их керамическая имитация (работа художника Любви Богдановой). Фото Е. В. Переваловой, ноябрь 2020 г.



**Рис. 5.** Пользующийся популярностью сувенир «Белый медведь с бубном, облаченный в национальную одежду (белую малицу и кисы)» — работа дизайнера Натальи Храмченковой. Фото Е. В. Переваловой, ноябрь 2020 г.



**Рис. 6.** Бренд «белый медведь» теснит традиционный бренд Ямала — северного оленя. Фото Е. В. Переваловой, ноябрь 2020 г.

Сотрудники отдела принимают непосредственное участие в работе по созданию концепции и разработке постоянной экспозиции «Петровская Кунсткамера, или Башня знаний» и сувенирной продукции МАЭ РАН. В 2020 г. были разработаны художественная концепция и дизайн-предложения экспозиции, подготовлен альбом и буклет, а также утвержден календарный график-дорожная карта по реализации проекта.

Осуществлялось курирование трех временных выставок (выездных):

- 1) Интерактивная фотовыставка «Жизнь в высоких широтах: чукчи, якуты, ненцы».
- 2) 28 февраля 2020 г. в Президентской библиотеке им. Б. Н. Ельцина в рамках конференции «День Арктики в Президентской библиотеке» состоялась выставка «Кочевники Арктики: искусство движения».
- 3) 17 сентября — 1 октября 2020 г. в Санкт-Петербурге в МВК «Россия — моя история» в рамках конгресса «Россия в Арктическом Совете. Потенциал Санкт-Петербурга» состоялась выставка «Кочевники Арктики».

Сотрудники отдела работали над выходом журналов «Этнография» и «Кунсткамера», их усилиями удалось включить журнал «Этнография» в базу Scopus, журналы «Этнография» и «Кунсткамера» — в список ВАК.

### **Музей М.В. Ломоносова (зав. отделом — к.филол.н. Н. П. Копанева)**

Сотрудниками отдела в отчетном году

- опубликовано три статьи в ведущих рецензируемых периодических изданиях по плановой теме НИР, в т.ч. одна в журнале, индексируемом в базах данных WoS и Scopus;
- опубликовано две статьи по внеплановой работе в ведущих рецензируемых журналах;
- сделан доклад по теме НИР на конференции «Радловские чтения»;
- прочитана лекция «От градштока до октанта: навигационные инструменты парусного флота» в СПбГУ, проект «Академ-палуба» (22.08.2020 г.).

В течение года сотрудники отдела давали консультации обратившимся в отдел внешним и внутренним специалистам по предметам фонда, проводили занятия и консультации для сотрудников отдела приема и экскурсионного обслуживания посетителей, сотрудники регулярно участвовали в работе методической комиссии, участвовали в составлении методических рекомендаций для подготовки и проведения обзорной экскурсии по основным экспозициям МАЭ РАН, занимались утверждением маршрутных листов и программ выходного дня в музее, составляли отзывы на проведение экскурсий, работали в государственной экзаменационной комиссии на защите выпускных квалификационных работ студентами магистерской программы факультета истории Европейского университета в Санкт-Петербурге.

Отдел продолжает важную работу по регистрации музейных коллекций Музея М. В. Ломоносова в основном и научно-вспомогательных фондах МАЭ РАН.



**Рис. 1.** Постоянная экспозиция МАЭ РАН «Первая астрономическая обсерватория Академии наук»

**Редакция журнала «Антропологический форум»  
(главный редактор — д.и.н. А. К. Байбурин)**

В 2020 г. отдел отредактировал и подготовил к выпуску 4 номера журнала «Антропологический форум» на русском языке и 1 номер на английском языке:

- Антропологический форум. 2020. № 44;
- Антропологический форум. 2020. № 45;
- Антропологический форум. 2020. № 46;
- Антропологический форум. 2020. № 47;
- Forum for Anthropology and Culture. 2020. № 16.

На страницах журнала в этом году были организованы международные дискуссии на темы «Коллективные проекты в социальных науках» и «Тенденции изменения научного ландшафта».

Сотрудники отдела писали редакционные статьи:

Бойцова О. Ю. От редколлегии. (Форум: Коллективные проекты в социальных науках) // Антропологический форум. 2020. № 44. С. 72–80.

Baiburin A. K., Kelly C. From the Editors // Forum for Anthropology and Culture. 2020. No. 16.

Сотрудники отдела занимались подготовкой информации для страницы журнала «Антропологический форум» в сети Интернет и на платформах РИНЦ и Scopus, присвоением материалам журнала doi. Полнотекстовые версии опубликованных выпусков журнала выложены на странице журнала. Журнал включен во второй квартал базы Scopus.

В течение отчетного года сотрудники отдела занимались научно-исследовательской работой.

А. К. Байбурин разрабатывал вопросы, связанные с рецепцией официальных установлений по введению категории национальной принадлежности в советское время. Графа «национальность» в советских паспортах пришла на смену графе «вероисповедание» в документах прежнего времени. Введение новой категории породило разнообразные тексты (и, в частности, анекдоты), свидетельствующие об особенностях ее восприятия в различных социальных и этнических средах. Такие тексты являются своего рода диагностическими показателями отношения к новой категории, и их исследование позволяет реконструировать рефлексию советских людей по



отношению к своей и чужой этнической принадлежности, а также к предписанным формам ее определения.

О. Ю. Бойцова занималась разработкой двух исследовательских проблем: возникновение моральных паник в результате распространения городских легенд и трансформация представлений современных россиян о том, как надо одевать детей. Эти проблемы связаны между собой наличием агентов изменений: в случае моральной паники таким агентом выступает периодическая печать (проанализирован кейс 1990-х гг., то есть из «доинтернетной» эпохи), а в случае отношения к детской одежде, помимо модной периодики, влияние на процесс оказывали пользователи социальных сетей. Методами исследования стали анализ периодической печати и сетевых публикаций.

Сотрудники отдела в отчетном году выступали в качестве докладчиков на международных конференциях:

А. К. Байбурин выступил с докладом «Возвращаясь к теме «фольклор и этнография» на V Международном научном конгрессе «Традиционная культура: Творчество Поведение Ритуал» (Санкт-Петербург, 12–14 ноября 2020 г.).

О. Ю. Бойцова выступила с докладом «Портреты-убийцы: моральная паника 1990-х годов по поводу порчи детей» на XXV Международной конференции «Славянская традиционная культура и современный мир. Детская культура и фольклор в социокультурном пространстве России».

Кроме того, в 2020 г. А. К. Байбурин осуществлял научное руководство кандидатскими диссертациями Т. Бауэр и А. Касаткиной, а О. Ю. Бойцова составление паспортов в Базе данных МАЭ КАМИС, коллекция И-1784, 216 предметов.



Рис. 1. Номера 44–47 журнала «Антропологический форум» за 2020 г.

**Лаборатория «Международный центр исламских исследований»  
(зав. лабораторией — д.и.н. Е. А. Резван)**

Основу научной программы Международного центра исламских исследований (МЦИИ) составляют исследования, так или иначе связанные с выработкой научно обоснованных и комплексных ответов на вызовы, с которыми сталкивается РФ во взаимоотношении с миром ислама как внутри страны, так и за ее пределами. Важно подчеркнуть, что тематика даже наиболее фундаментальных по своему характеру исследовательских направлений, посвященных, например,

изучению Корана, обусловлена необходимостью создать механизмы, нивелирующие влияние джихадистской пропаганды. В рамках подтем, связанных с исследованием Кавказа, Балкан, Центральной Азии, Аравии, Корана, истории российского ориентализма и профильных музейных коллекций опубликованы серии статей (значительная часть на английском языке и в высокорейтинговых журналах, в России и за рубежом), организованы экспедиционные выезды.

Важной частью работы МЦИИ является взаимодействие с высшими учебными заведениями, как государственными, так и исламскими. 2020 г. ознаменовался развитием сотрудничества с Булгарской исламской академией и участием в подготовке межведомственного аналитическо-информационного доклада «Роль межрелигиозного диалога в развитии высшего религиозного образования».

Сотрудники МЦИИ в сотрудничестве с Восточным факультетом СПбГУ принимают активное участие в реализации Федеральной целевой программы по подготовке специалистов с углубленным знанием истории и культуры ислама. Два учебных пособия-монографии были опубликованы и в истекшем году.

В качестве одного из приоритетов МЦИИ считает представление результатов своей работы не только в виде научных публикаций, но и в виде выставочных и музейных проектов. Исследовательская и организационная работа, проделанная сотрудниками МЦИИ, легла в основу проекта создания в Санкт-Петербурге Музея исламской культуры (<http://islamiculture.museum/>), поддержанного руководителями крупнейших музеев города и Губернатором Санкт-Петербурга, а также Группой стратегического видения «Россия — исламский мир» и фестивалем искусств Востока Dairafest (<https://www.dairafest.ru/>).



**Рис. 1.** Учебные пособия, изданные в рамках реализации Федеральной целевой программы по подготовке специалистов с углубленным знанием истории и культуры ислама



**Лаборатория музейных технологий**  
(зав. лабораторией — чл.-корр., д.и.н., проф. А. В. Головнёв)

В течение 2020 г. сотрудники лаборатории музейных технологий проводили работу по теме НИР «Естественнонаучные методы в изучении археологических и антропологических материалов» и принимали участие в шести научно-исследовательских проектах (3 РНФ, 2 РФФИ, 1 программа фундаментальных исследований) в качестве основных исполнителей. Сотрудниками отдела опубликованы 9 статей Scopus/Web of Science.

Осуществлялась работа по направлению «Экспериментально-трассологический метод в изучении и презентации археологических и этнографических коллекций Музея антропологии и этнографии РАН». Были обобщены результаты применения метода для сравнительного анализа артефактов из археологических памятников и этнографических собраний Западной Сибири, сформулированы основные принципы программы дальнейших исследований. Результат применения метода к изучению коллекции Эквенского могильника и сопоставления полученных данных с этнографическими фактами изложен в статье «Транспортировка добычи древними эскимосами Эквена».

Применена комплексная методика при изучении крупных каменных орудий различных эпох. В рамках этого направления проводились экспериментально-трассологические исследования крупных каменных орудий, которые использовались в качестве терочников (курантов, пестов), краскотерок, абразивов из этнографического собрания МАЭ РАН (6479, 6508, 6561, 6587, 6588) (365 экз.). В рамках этого направления были изучены архивные и опубликованные материалы Эквенского могильника, которые дали возможность классифицировать изучаемый материал (365 экз.) и сопоставить его с материалами Уэленского, Чинийского могильников и другими археологическими и этнографическими комплексами. Полученные данные были задокументированы с помощью микрофото, что дает возможность сопоставлять зафиксированные следы со следами на этнографических орудиях и экспериментальных репликах.



**Рис 1, 2.** Пробы асбеста. Республика Карелия. Карьер Сосновец, 2020 г.

Проанализировано научное путешествие с точки зрения изучения биосоциального развития хантов и создания визуального документа по традиционной культуре, рассмотрены фотодокументы и их источниковедческий потенциал и особенности технологии создания, описаны принципы ранней фотосъемки. Результаты изложены в статье «Коллекция И. С. Полякова как первый опыт комплексного фотоисследования Западной Сибири».

Проведен сравнительный анализ изображений на негативах Тувинских экспедиций 1952–1953 гг. и публикаций собирателей А. Д. Грача и Е. Д. Прокофьевой с указанием недостатков ти-



пографской печати второй половины XX в. и преимуществ работы исследователей с оцифрованными негативами из коллекции МАЭ РАН. Результаты работы изложены в статье Scopus: Станулевич Н. А. Материалы Тувинского отряда Саяно-Алтайской экспедиции 1952 и 1953 гг. на негативах из собрания Кунсткамеры // Новые исследования Тувы. 2020, № 3. С. 240–252. ([www.doi.org/10.25178/nit.2020.3.17](http://www.doi.org/10.25178/nit.2020.3.17)). Среди архивных материалов и коллекций негативов МАЭ РАН выявлены документы для публикации в следующем отчетном периоде: Станулевич Н. А. Буддийские иконы и молитвенные тексты из урочища Кызыл-Тей // Новые исследования Тувы. 2021, № 2.

Сотрудники лаборатории организовали девять временных выставок (в том числе выездные, а одна — «Российский посланник в Корею: Карл Вебер и его коллекции» — кураторская); сопровождали четыре медиа-проекта; участвовали в работе по созданию концепции постоянной экспозиции «Петровская Кунсткамера, или Башня знаний», выпустили серию фирменной сувенирной продукции МАЭ РАН.



**Рис. 4.** На монтаже выставки «Кочевники Арктики» в историческом парке «Россия — моя История». Фото Т. С. Киссер

## ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

### ПУБЛИКАЦИОННАЯ АКТИВНОСТЬ

В 2020 г. сотрудниками МАЭ РАН опубликованы труды:

Монографии	3
<i>В том числе в зарубежных издательствах на иностранных языках</i>	0
Публикация архивных материалов	
Сборники статей	0
Сборники материалов конференций	0
Каталоги, альбомы	3
Научно-справочные издания	
Научно-популярные издания	1
Переиздания	
<b>Всего</b>	<b>7</b>

В 2020 году опубликованы номера журналов:

Журналы, индексируемые в Scopus	10
Журналы, индексируемые в РИНЦ	21

Публикации (статьи, доклады, рецензии, обзоры) сотрудников МАЭ РАН в 2020 г. (данные приводятся по показателям Российского индекса научного цитирования на 01.02.2021 г.):

Публикации в отечественных и зарубежных научных изданиях	<b>254</b>
В том числе:	
в изданиях, индексируемых в WEB of Science или Scopus	99
в изданиях, индексируемых в RSCI	72
в изданиях, включённых в перечень ВАК Минобрнауки России	152

Показатели публикационной активности РИНЦ (дата обновления 21.12.2020 г.):

Общее число публикаций организации в РИНЦ	6682
Общее число публикаций организации, входящих в ядро РИНЦ	1310
Число цитирований публикаций в РИНЦ	35 233
h-индекс (индекс Хирша)	74
g-индекс	123
i-индекс	13

Полный список публикаций дан в **ПРИЛОЖЕНИИ № 1**: Публикации сотрудников МАЭ РАН.

### НАПРАВЛЕНИЯ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ

В 2020 году в соответствии с Уставом МАЭ РАН деятельность сотрудников проходила в рамках следующих направлений фундаментальных, поисковых и прикладных научных исследований:

- этногенетические процессы и этнические культуры, комплексные исследования формирования и развития древних и современных этносов и культур, материальная и духовная культура, этносоциальная организация, современные этнические и этносоциальные процессы, историко-культурное взаимодействие народов мира;
- антропология человека, изучение эволюции человека, комплексное изучение проблем этногенеза и формирования древних и современных антропологических типов и сообществ, методика антропологических исследований древнего и современного населения мира;
- исследование процессов изменений древней материальной культуры, древних технологий и техник, изучение особенностей древнего культурного и социального поведения;
- языки в этнической культуре народов мира, проблемы теории и исторического развития языков мира, этнолингвистические исследования;
- изучение и сохранение историко-культурного наследия, истории отечественной науки, истории старейшего российского музея — Кунсткамеры, творчества М. В. Ломоносова.

**В рамках Программы фундаментальных научных исследований государственных академий наук на 2013–2020 годы в отчетном году проведены фундаментальные научные исследования по следующим проектам (темам научно-исследовательских работ):**

## **1. История Музея антропологии и этнографии имени Петра Великого (Кунсткамера) РАН и его коллекций в контексте развития науки о человеке**

**Руководитель:** руководитель научного направления, д.и.н. Ю. К. Чистов

*Раздел 10 «Историко-филологические науки»: Подраздел 101. Сохранение и изучение историко-культурного наследия: выявление, систематизация, научное описание, реставрация и консервация*

**Ключевые слова:** история Кунсткамеры, история Музея антропологии и этнографии, МАЭ, история науки, научный музей энциклопедического типа, музейные коллекции, архивные материалы, этнография, академические экспедиции XVIII века, история экспедиций МАЭ, каталог коллекций Кунсткамеры, коллекции МАЭ РАН, естественно-научные коллекции, анатомические коллекции, иллюстративные коллекции, фотоколлекции, Ф. Рюйш, А. Себа, М. В. Ломоносов, научные инструменты, караванная торговля, кавказоведение, коллекции МАЭ РАН, народы европейской части РФ, этнография русских, финноугорские народы, народы Поволжья, этнография народов Кавказа, американистика, этнография народов Русской Америки, этнография Азиатско-тихоокеанского региона, этнография Филиппин, этнография Индонезии, этнография Малайзии, этнография Микронезии, этноботаника, история науки, этнография Индии, библиография, публикации сотрудников, Сборник МАЭ, Советская этнография, Этнографическое обозрение, каталоги коллекций и выставок.

**Содержание работы:** Выявление, атрибуция, научное описание, введение в научный и общественный оборот предметных и иллюстративных коллекций МАЭ РАН, архивных материалов. Изучение коллекций музея в контексте развития академических музеев, региональных и международных экспедиций. Углубленное изучение истории, школ и традиций, выдающихся достижений и основных исследовательских проблем этнологии/антропологии.

Издание фундаментальных трудов по истории Кунсткамеры, Музея антропологии и этнографии. Публикация каталогов собрания музея, в том числе публикация онлайн-каталогов на сайте МАЭ РАН. Публикация очередных изданий серии «Кунсткамера-архив». Публикация очередных изданий серии «Сборник Музея антропологии и этнографии», а также сборников статей. Создание образовательных программ, научно-популярных книг, радио- и телепроектов, интернет-проектов по музейной тематике. Проведение научных конференций и семинаров. Публикация материалов проведенных конференций. Создание радио-, теле- и Интернет-проектов по указанной тематике.

**Срок начала и окончания научно-исследовательской работы:**  
2017–2020 гг.

**Выполненные этапы:**  
Этапы 1–4

**Работа над темой велась в рамках следующих направлений:**

1. Первый каталог Кунсткамеры «*Musei Imperialis Petropolitanae vol. 1–2.* [SPb], 1741–1745» как исторический источник.
2. Культурные коды народов Азиатско-Тихоокеанского региона.
3. Культура народов Америки по материалам собрания МАЭ РАН.
4. Культура народов Восточной и Юго-Восточной Азии по материалам собрания МАЭ РАН.



5. Текстиль как историко-культурный источник: адаптивные, культуро-формирующие и соционормативные качества и функции текстиля.
6. Культура народов Южной Азии в отражении коллекций МАЭ (по материалам экспедиции Л. А. и А. М. Мервартов 1914–1918 гг.).
7. Иллюстративные коллекции Кунсткамеры. Время, события, люди в фотографиях 1910–1930 гг.
8. Памятники культурного наследия Азербайджана.
9. Этнокультурные процессы в современной Европе и музей: соседства, диаспоры, миграции.
10. История Кунсткамеры в контексте развития академических музеев, региональных и международных экспедиций.
11. Роль академических экспедиций и Кунсткамеры в изучении чувашей (XVIII – нач. XIX вв.)

### **Основные результаты, полученные в ходе выполнения проекта:**

В течение 2017–2020 гг. сотрудники ряда научных отделов Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН участвовали в НИР «История МАЭ РАН и его коллекций в контексте развития науки о человеке», сконцентрировав свои усилия на изучении, атрибуции, публикации коллекций музея по этнографии народов мира. В работе по данной теме участвовали как ведущие, так и молодые сотрудники отдела этнографии Австралии, Океании и Индонезии, отдела этнографии Америки, отдела этнографии Африки, отдела этнографии Восточной и Юго-Восточной Азии, отдела этнографии восточных славян и народов европейской части России, отдела европеистики, отдела этнографии Кавказа, отдела этнографии Сибири, отдела этнографии Центральной Азии, отдела этнографии Южной и Юго-Западной Азии, Музея М. В. Ломоносова. Уникальные коллекции Кунсткамеры — МАЭ, сбор которых начался еще в первой половине XVIII в., в эпоху первых академических экспедиций, являются неопределимым материалом для изучения традиционной культуры России и ряда регионов мира. Традиционным для сотрудников МАЭ РАН является и исследовательский интерес к истории музея, его коллекций и собирателям коллекций, среди которых были выдающиеся путешественники, ученые, дипломаты. Все это определило тематику 11 основных направлений по которым велись исследования в 2017–2020 гг.

Параллельно с изучением коллекций многие исполнители вышеупомянутых тем уделяли большое внимание сверке коллекций, уточнению атрибуции коллекций и их перерегистрации, внесению паспортов предметов коллекции в электронную музейную базу данных КАМИС МАЭ с последующим внесением в электронный Государственный каталог музейных коллекций. Результаты работы над темой НИР нашли отражение в ряде монографий, каталогов и научных статей.

В 2017–2020 гг. проходила подготовка к печати рукописи «Кунсткамера: Императорский петербургский музей. Каталог 1741–1745 гг. Том I. Часть 1. Анатомическая коллекция». Завершен перевод с латинского языка на русский каталога анатомической коллекции Кунсткамеры *Musei imperialis Petropolitani, vol. 1, pars 1* (Санкт-Петербург, 1742); атрибутированы описания изображений анатомических препаратов из музейных коллекций МАЭ РАН, а также акварельные рисунки из СПБФ АРАН и гравюры из изданий первой половины XVIII в. (около 500 ед.); подготовлен и написан научный комментарий на основе архивных документов (около 1 000 позиций), в том числе впервые выявленных в ходе реализации данного проекта. Продолжалась работа над подготовкой к печати рукописи «Кунсткамера: Императорский петербургский музей. Каталог 1741–1745 гг. Том I. Часть 2. Зоологическая коллекция».

Продолжалась работа по составлению Каталога буддийской скульптуры материковой Восточной Азии (Тибет, Китай, Монголия), продолжалось изучение и описание коллекций буддийской скульптуры в фонах МАЭ. Шла работа над монографическим исследованием «Буддийские коллекции Кунсткамеры».

1.1. Продолжалось изучение истории индологической этнографии в аспекте коллекций МАЭ как источника для изучения культуры народов Южной Азии, а также для ее отражения в разнообразных формах просветительской деятельности музея. В особом фокусе сотрудников отдела этнографии народов Южной и Юго-Западной Азии было изучение экспедиции МАЭ в Индию и на Цейлон 1914–1918 гг. А. М. и Л. А. Мервартов, собранные ими предметные и иллюстративные коллекции. Эта тема получила свое отражение в серии статей участников НИР и монографическом исследовании «Экспедиция МАЭ на Цейлон и в Индию в 1914–1918 гг. История. Коллекции. Научное наследие» (И. Ю. Котин, Н. Г. Краснодембская, Е. С. Соболева), изданной в 2018 г.

1.2. Проведены экспедиции в Албании, Косово, Черногории, Македонии, Румынии, Болгарии, Сербии, в Приазовье (Ростовская область РФ, Запорожская область Украины). Из указанных экспедиций привезены предметы традиционной культуры, пополнившие фонды МАЭ. Обработаны и сданы архивные материалы, описаны новые коллекции. Сотрудниками отдела европейстики подготовлена серия публикаций на материалах по Швеции и Норвегии. Участники НИР, сотрудники отдела европейстики и отдела этнографии восточных славян и народов европейской части России (Л. С. Лаврентьева, Н. Г. Голант, А. А. Новик) в сотрудничестве с учеными Приднестровской Молдавской Республики (Д. Е. Никогло) подготовили и опубликовали в 2020 г. богато иллюстрированный научный каталог «Гагаузы: Каталог коллекций Кунсткамеры» на гагаузском, русском и английском языках.

1.3. Каталог «Гагаузы: Каталог коллекций Кунсткамеры» посвящен собранию МАЭ РАН по традиционной культуре гагаузов. Актуальность издания заключается в давно назревшей необходимости обозначить научный вклад известного исследователя рубежа XIX и XX веков В. А. Мошкова. Авторы осуществили научное описание предметов традиционной культуры гагаузов, собранных выдающимся этнографом, а также его иллюстративных материалов, хранящихся в старейшем музее России. Каталог вводит в научный оборот обширный музейный, исторический и источниковедческий материал, что позволяет проводить дальнейшие исследования на основе богатейшей фактологической базы. Публикация материалов о личности В. А. Мошкова и об артефактах материальной и духовной культуры гагаузов в собрании МАЭ РАН имеет исключительную научную ценность, так как подобная работа уже более столетия востребована и ожидаема в среде специалистов, а также всех интересующихся вопросами этногенеза народов Юго-Восточной Европы. Благодаря самоотверженной собирательской деятельности В. А. Мошкова и научной работе исследователей и музейных хранителей МАЭ РАН располагает одним из старейших и информативных собраний по культуре гагаузов. В данном каталоге эта уникальная коллекция впервые публикуется в полном объеме. Этот проект был осуществлен в сотрудничестве с Научно-исследовательским центром АТО Гагаузия имени М. В. Маруневича.

В 2017 г. был завершен очень важный международный проект по публикации каталога «Уникальные памятники традиционной культуры Японии: коллекция И. Ф. ван Овермеера Фишера и Ф. Ф. фон Зибольда в Музее антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамеры) Российской академии наук». Опубликованный издательством Национального музея этнологии (MINKAKU) в г. Осака (Япония), этот каталог стал результатом многолетней работы международной группы исследователей по изучению коллекции японских этнографических памятников, хранящихся в МАЭ. Проект был реализован в рамках масштабной исследовательской программы Государственных институтов гуманитарных наук Японии по изучению японских коллекций Филиппа Франца фон Зибольда в европейских музеях.

В издании впервые полностью представлена уникальная коллекция № 13 из собрания МАЭ, в которую входят предметы из собраний служащих голландской Ост-Индской компании — И. Ф. ван Овермеера Фишера, работавшего в голландской торговой миссии на о. Дэдзима (Нагасаки) с 1819 по 1830 гг., и его коллеги, именитого собирателя Ф. Ф. фон Зибольда. Предметы, составляющие коллекцию № 13 МАЭ, отражают особенности культуры Японии начала XIX века, однако при этом являются подлинными этнографическими раритетами. Они поступили

в Россию в тот период, когда Япония проводила политику самоизоляции. Многие из этих предметов являются шедеврами традиционного японского художественного и декоративно-прикладного искусства.

1.4. В процессе совместной работы исследователи МАЭ совместно с японскими коллегами из Национального музея этнологии в Осака досконально исследовали и предметы коллекции: произведения живописи, оружие, лаковые изделия, предметы быта, детали костюма и аксессуары. Важным результатом стало установление автора ряда картин — им был знаменитый нагасакский художник Кавахара Кэйга, чьи произведения занимают особое место в истории японского искусства. Удалось установить предназначение нескольких предметов, которые оказались загадочными даже для специалистов.

1.5. В каталог вошли статьи специалистов по японской культуре, среди которых старший научный сотрудник отдела этнографии Восточной и Юго-Восточной Азии МАЭ, к.и.н. Александр Синицын, искусствовед Яманаси Эмико, профессор Сасаки Сиро. Каталог сопровождается фотографиями всех экспонатов коллекции № 13 МАЭ, с которым можно познакомиться на сайте музея.

1.6. С 2007 г. ведется огромная работа по публикации коллекций МАЭ РАН по народам Русской Америки. Собрание МАЭ РАН по этнографии народов Аляски и Северной Калифорнии формировалось в течение более чем двухсот пятидесяти лет, начиная с середины XVIII в. Благодаря собирательской деятельности ученых, мореплавателей и служащих Российско-американской компании музей обладает наиболее ценными и древними коллекциями по сравнению с другими этнографическими музеями мира. Европейские и американские исследователи стали собирать коллекции на территории Аляски и Калифорнии в основном в конце XIX в. К тому времени многие элементы традиционной культуры аборигенов исчезли или подверглись изменениям под влиянием европейцев. Поэтому собрание МАЭ по народам Русской Америки имеет большое значение для исследователей и аборигенов Аляски и Калифорнии. Начиная с 2007 г. были опубликованы каталоги коллекций по тлинкитам, тихоокеанским эскимосам и алеутам. В 2018 г. был опубликован каталог «Индейцы Калифорнии: Каталог коллекций Кунсткамеры», работа над которым велась сотрудниками отдела этнографии Америки с антропологами США и при участии старейшин племени Кашайа (Северная Калифорния). В 2019–2020 гг. начата работа над иллюстрированным альбомом-каталогом: «Эскимосы западной Аляски: Избранное из коллекций Кунсткамеры», для публикации в котором отобрано 213 единиц хранения МАЭ РАН. Существенной особенностью этого многолетнего проекта является тот факт, что параллельно с публикацией каталогов создаются онлайн-каталоги коллекций на русском и английском языках на сайте МАЭ РАН.

1.7. Еще один красочно иллюстрированный научный каталог коллекций МАЭ РАН подготовлен к публикации в сотрудничестве с польскими коллегами и при поддержке Центра польско-российского диалога и согласия (ЦПРДиС) и был опубликован в 2019 г. «Мир айнов глазами Бронислава Пилсудского: коллекции Кунсткамеры» посвящен жизни и научным исследованиям айнской культуры в конце XIX — начале XX в. известным ученым польского происхождения Б. О. Пилсудским, который был сослан на о. Сахалин за революционную деятельность. Несмотря на то, что в последнее время появляется все больше научных публикаций, освещающих творчество исследователя, его личность остается почти неизвестной широкой аудитории. Наряду с научной статьей в альбоме представлен обширный каталог собранных Б. О. Пилсудским и хранящихся ныне в МАЭ РАН коллекций по культуре айнов. Текст каталога написан на русском, польском и английском языках. Презентация этого каталога прошла одновременно с открытием выставки в МАЭ «Миры Бронислава Пилсудского: из фондов МАЭ РАН».

1.8. В 2019 г. публикацией очередного тома Сборника МАЭ был завершён большой коллективный труд сотрудников ряда научных отделов МАЭ РАН по изучению ранних фотоиллюстративных коллекций в собрании нашего музея: Иллюстративные коллекции Кунсткамеры. Вып. 2. / В. А. Прищепова, отв. ред. (Сборник МАЭ, Т. LXVI). СПб.: МАЭ РАН. 2019. Первый выпуск «Иллюстративных коллекций Кунсткамеры» выходил в 2014 г. (Сборник МАЭ, Т. LIX).



## 2. Этнокультурный текст в традиционном и современном универсуме в синхронном и диахронном аспекте

**Руководители:** в.н.с. д.и.н. М. Ф. Альбедиль, в.н.с. д.и.н. Я. В. Васильков

*Раздел 10 «Историко-филологические науки»*

*Подраздел 100 «Комплексное исследование этногенеза, этнокультурного облика народов, современных этнических процессов, историко-культурного взаимодействия в России и зарубежном мире»*

*Подраздел 102 «Изучение исторических истоков терроризма, мониторинг ксенофобии и экстремизма в российском обществе, антропология экстремальных групп и субкультур, анализ комплекса этнических и религиозных факторов в локальных и глобальных процессах прошлого и современности»*

*Подраздел 104 «Изучение эволюции человека, обществ и цивилизаций, человек в истории и история повседневности, традиции и инновации в общественном развитии, анализ взаимоотношений власти и общества»*

*Подраздел 107 «Теория, структуры и историческое развитие языков мира, изучение эволюции, грамматического и лексического строя русского языка, корпусные исследования русского языка, языков народов России»*

**Ключевые слова:** Евразия, Центральная Азия, Индия, Иран, Сибирь, Северо-Запад России, Восточная Европа, Америка, Африка к югу от Сахары, Австралия, Индо-тихоокеанский мир, этнография, традиция, этнокультурные тексты, этническая идентичность, этническое самосознание, виртуальная этничность, гибкие этничности, дрейф этничности, киберэтнография, буддология, исламоведение, индология, ритуальные практики, взаимодействие культурных и языковых явлений и их функционирование в синхронии и диахронии, культурные коды, локальная поливариативность, эволюция поведения, эталонные памятники, проблемы интерпретации, когнитивные аспекты, механизмы адаптации материальных и духовных форм культуры, фольклорно-мифологические мотивы, пространство — время, пространство мегаполиса, транслокальное пространство, инфраструктура, антропология города, антропология мобильности, мобильность вещей, трудовая миграция, антропогенный ландшафт, реципрокные связи, визуальная информация, параметры коллективной памяти, локальная мемориализация, формы презентации культуры, этнография сельской жизни, сельская идентичность, граница между городом и деревней, образы деревни, повседневные практики, экопоселения, туризм, современная культура, сельская экономика, антропоморфизмы, зооморфный код культуры, зооморфизмы, гиперидентичность, керамика, текстиль.

**Содержание работы:** несмотря на сложности и ограничения, вызванные пандемией, в каждом направлении общей темы НИР за отчетный период сотрудники плодотворно работали над проблемой комплексного исследования систем этнокультурных традиций у разных народов мира в семиотическом и историко-культурном контексте. Эта проблема все еще остается недостаточно разработанной в отечественной науке по целому ряду направлений. Окончательно не определены границы этих систем и не выявлены все их основные составляющие и взаимосвязи, и взаимозависимости; не исследована их динамика в современном меняющемся мире, под воздействием процессов глобализации и миграции населения. Как правило, под этнокультурными традициями односторонне понимается только специфический характер опыта, исторически приобретенного тем или иным народом и не учитываются иные, весьма существенные составляющие. Подобное понимание проблем чаще всего предполагается интуитивно, а для его обоснования не предлагается аргументированной и тщательно проработанной теоретической базы. В этих условиях необходим продуманный комплексный подход, в котором должны сочетаться исследование как опыта общего для разных традиций, так и локального, свойственного только данной традиции. Чрезвычайно важна и выработка четкого понятийного аппарата, отражающего действие механизма этнокультурных традиций как в прошлые, так и современную эпохи.

Исследуемая тема остается неизменно актуальной, поскольку в разработке обширного круга проблем этнокультурных традиций заинтересованы специалисты самых разных областей гуманитарного знания, в сферу изучения которых входят как исторические, так и современные процессы, которые выделяют относительно узкие сферы и обобщают процессы целостного функционирования и развития традиционных и современных социумов.

Благодаря работе группы сотрудников МАЭ РАН по указанной проблематике исследование поливариантности этнокультурных традиций выведено на качественно новые рубежи. За отчетный период были проведены полевые, музейные и архивные изыскания; собранные материалы углубленно проанализированы и систематизированы; усовершенствованы методико-методологические основы научной работы, проведены презентации результатов исследований.

Была всесторонне и глубоко изучена динамика этнокультурных традиций, их стабильность, вариативность и разнообразные трансформации у населения России, Европы, Азии, Африки, Австралии, Океании и Индонезии в историческом прошлом и в современном меняющемся мире под воздействием процессов глобализации; выявлены новые формы и проявления этничности в киберпространстве; проведено комплексное исследование исторических и современных тенденций и изучено их взаимодействие в семиотическом и историко-культурном контексте. Значительно расширено сравнительное сопоставление парадигм прошлого и настоящего, традиций и инноваций в трансформации этнокультурной идентичности на примере указанных регионов.

Основательно описаны и изучены основные слагаемые в традиционной сложносоставной картине мира у народов Южной и Юго-Западной Азии, исследованы различные варианты многообразных сочетаний этнических традиций и инноваций и их изменений под влиянием процессов глобализации. Значительное внимание было уделено изучению языков народов мира как важной составляющей этнической идентичности, в частности, языковых и этнических процессов в Африке южнее Сахары. Был детально проанализирован современный антропогенный ландшафт Сибири; изучены главные векторы изменения природопользования и определены когнитивные аспекты взаимодействия человека с окружающей средой. Всесторонне изучены основные параметры коллективной памяти в пространстве мегаполиса, определены отдельные локальные идентичности и выявлены основные формы репрезентации культуры и ее исторической памяти. Исследованы разнообразные практики мобильности в традиционных культурах народов указанных регионов и выявлены наиболее популярные виды новой мобильности, сохраняющие традиционные этнокультурные элементы; изучены основные способы восприятия пространства в их связи с темпоральностью в различных этнокультурных традициях. Всесторонне изучены разные аспекты культурного наследия в Европейской России и формы его репрезентации; институты коллективной памяти и современные практики мобильности. Большое внимание уделялось этнографии постаграрной деревни в этом же регионе и проблемам новой сельскости. Благодаря новым полевым материалам на качественно новый уровень выведено изучение филиппинского эпоса и австралийской мифологии, а также историко-культурное комментирование фольклорных текстов. Исследования эпоса и мифологии проводились в их тесной связи с ритуальными практиками. На китайском материале всесторонне изучен феномен традиционной духовной и материальной культуры стран и народов Восточной и Юго-Восточной Азии. Была основательно исследована антропология Петербурга и других северных городов, подготовлен и проведен целый ряд выставок, сочетающих визуальные образы и вербальные тексты. В исследованиях Петербурга главный акцент был сделан на мифологической составляющей. Проведена научная диагностика этнокультурной гиперидентичности, предпринято этнографическое изучение актуальных проблем молодежного экстремизма.

Все исследования проводились на обширном географическом ареале и охватывали большой хронологический период, что позволило рассмотреть целый ряд основополагающих этнографических проблем в их сложной взаимосвязи и взаимозависимости, а именно: проблему соотношения общих и локальных этнокультурных типов в их причинной обусловленности; проблему этничности и интерэтничности локальных культур; проблему многообразия форм репрезентации культуры; проблему этнической специфики культуры жизнеобеспечения.

**Основные направления разработки темы:**

1. Этнокультурный текст в традиционном универсуме
2. Социум и культура в Африке южнее Сахары: языковые и этнические процессы в синхронии и диахронии
3. Антропогенный ландшафт Сибири: традиции и современность
4. Европейская Россия — пространство памяти и культурного наследия
5. Антропология мобильности
6. Ритуальный эпос яттука, Филиппины
7. Принципы каталогизации сюжетов и мотивов австралийской мифологии
8. Феномен традиционной духовной и материальной культуры стран и народов Восточной и Юго-Восточной Азии
9. Современный северный европейский город: визуальный образ и слово
10. Научная диагностика этнокультурной гиперидентичности в текстах противоположной направленности

**Срок начала и окончания научно-исследовательской работы:**

2017–2020 гг.

**Выполненные этапы:**

2017 г. был начальным этапом в разработке многогранной темы «Этнокультурный текст в традиционном и современном универсуме в синхронном и диахронном аспекте», в значительной мере он носил подготовительный характер. В основном этот этап был посвящен анализу историографии по темам исследований, сбору и анализу материалов по частным выбранным направлениям общей темы, а также изучению существующих подходов и методов работы.

2018 г. можно считать основным этапом в разработке указанной темы. Сотрудники продолжали собирать материалы по всем исследовательским направлениям, работали с этнографической литературой, музейными коллекциями (вещевые и фотоматериалы) фондов МАЭ РАН, архивными источниками и проводили полевые исследования в изучаемых регионах. Собранные материалы систематизировались и тщательно анализировались с помощью исследовательских методов, апробированных на предыдущем этапе работы, разрабатывались также и новые методики.

В 2019–2020 гг. сотрудники МАЭ РАН продолжали и завершали работу по основным направлениям научно-исследовательской темы. Широкий тематический разброс регионов и тем для изучения позволил не только более углубленно проанализировать и интерпретировать поставленные ранее проблемы, но и затронуть ряд ключевых для этнографии тем, связанных с этничностью и интерэтничностью локальных культур, с межкультурными коммуникациями и транскультурной идентичностью, а также с институализированными формами деятельности, характерными для этнических общностей разного уровня.

В общей сложности за отчетный период был собран и проанализирован большой полевой материал во всех исследуемых регионах, изучен обширный массив научной литературы и большой объем архивных свидетельств, проведена кропотливая работа с музейными коллекциями, как вещевыми, так и с иллюстративными. Полученные результаты опубликованы в ряде монографий, сборников и статей, отражающих различные аспекты исследовательской деятельности. По соответствующим разделам общей темы были прочитаны доклады на семинарах и научных конференциях, подготовлены электронные публикации, экспедиционные отчеты, выверена музейная учетно-хранительская документация, проведена серия выставок.

**Основные результаты, полученные в ходе выполнения проекта**

За отчетный период исследовательское поле направления «Этнокультурный текст в традиционном универсуме» включало в себя несколько тем. Одна из них — углубленное изучение основных слагаемых, составляющих традиционную картину мира в историко-культурном реги-



оне Южной и Юго-западной Азии. Основное внимание уделялось идеологическим и мифологическим структурам, которые оказывали существенное влияние на формирование этнокультурных установок в указанном регионе, накладывая отпечаток на мировоззрение и ценностные ориентации носителей культуры. Особое значение придавалось воздействию на формирование этнокультурной картины мира религиозных систем (индуизма, ислама, зороастризма). Было изучено авестийское собрание текстов. Их исследование позволило определить основные модели, составляющие основу мировоззрения и картины мира зороастрийцев. Поскольку Индия остается страной с огромным мусульманским населением (около 110 млн) большое внимание было уделено исследованию ислама в Индии, Пакистане и Бангладеш; рассмотрено появление на Индийском субконтиненте общин шиитов и суннитов, описаны основные идеологические направления ислама в указанных странах, отдельные религиозные общины и мусульманские касты, проанализированы причины и особенности возникновения индо-мусульманской культуры и индо-мусульманского социального синтеза. Изучалась также тема знаковых аспектов и проблем этнокультурной идентичности, связанная с особенностями проявлений идентичности индийской диаспоры; изучены основные этапы и направления южноазиатской миграции в другие страны. Проблемы локальных культурных типов разных таксономических уровней были исследованы на материалах населения Хадрамаута (Южная Аравия). Материалы индийской диаспоры и населения Хадрамаута были проанализированы с позиций особенностей межкультурной коммуникации и транскультурной идентичности, была также рассмотрена траектория динамики этих процессов в XXI в. Изучались особенности эпических памятников Индии, Армении, народов Северного Кавказа, индийские фольклорные сюжеты на «музыкальных» зеркалах из скифо-сарматских погребений Южного Урала и Южной Сибири. Большое внимание уделялось описанию, исследованию и выявлению этнической специфики у различных артефактов в музейных коллекциях названного региона.

В рамках направления «Социум и культура в Африке южнее Сахары: языковые и этнические процессы в синхронии и диахронии» были собраны лингвистические и этнографические материалы, исследована языковая типология языков нигер-конго и заполнены лакуны в изучении этих языков; описана парадигматическая структура языков адамауа; изучены общие проблемы типологии именной классификации в разных этнических локальных африканских культурах; исследовались особенности в системах терминов родства у бантуязычных народов в контексте макро- и микротипологий. Были изучены вопросы сложного взаимодействия культурного и социального в африканских обществах; проблемы африканских диаспор в странах мира. Фиксировались особенности этнического развития и миграционные процессы в Эфиопии, исследовались гендерные вопросы. Были собраны полевые материалы и изучены особенности трудовой миграции из Эфиопии в страны Персидского залива, которую принято рассматривать как новый феномен, не имеющий параллелей в прошлом. Были описаны и изучены африканские коллекции МАЭ РАН как важные этноисторические источники по традиционной культуре Африки, в их числе рассматривалась эфиопская традиционная живопись конца XIX — начала XX вв. Большое внимание уделялось основным проблемам современной африканистики и роли изучения Африки для понимания актуальных проблем России и современного мира. Показана плодотворная возможность применения анализа африканского материала для понимания некоторых современных острых проблем и использования предложенных африканистикой идей и понятий, таких, как «стадиальная гетерогенность», многомерность анализа социальных явлений, дихотомия культурного и социального. На этой основе могут быть проанализированы проблемы культурной идентификации в социальной среде в контексте серьезных глобализационных процессов, прежде всего принципиальных революционных изменений в скорости информационных потоков.

В рамках темы «Антропогенный ландшафт Сибири: традиция и современность» были разработаны новые направления для исследования стратегий использования ландшафта охотниками, рыболовами и оленеводами Сибири и Арктики, в частности, изучены когнитивные аспекты взаимодействия человека с окружающей средой. В результате были открыты новые перспективы в исследовании обширного круга проблем взаимодействия человека с объектами инфраструктуры как частей антропогенного ландшафта, например, разработан новый подход к проблеме

восприятия ландшафта в контексте различных эмоциональных состояний. Изучен процесс вторичного использования ресурсов и приспособления инфраструктуры, созданной в рамках проектов индустриального развития. Были изучены особенности формирования новой этничности (на примере селькупов); разработана теоретическая модель инфраструктуры автономизации кочевого быта на Чукотке. Исследованы актуальные проблемы взаимодействия местных этносов с ландшафтом, в их числе адаптация народов Сибири и Севера к инновациям, использование инфраструктуры в практической деятельности, основные стратегии в потреблении природных ресурсов. Исследована материальная составляющая антропогенного воздействия на окружающий ландшафт у коренных народов указанных регионов, изучались стойбища, промысловые базы и поселения, были проанализированы контекстные связи поселенческих структур и вмещающих их ландшафтов. Специальное внимание было уделено проблемам разделения ландшафта на сакральную и профанную зоны и их сложным соотношениям и взаимозависимости. Была предложена концепция «сакральной экономики» у народов Южной Сибири. Была разработана методика интерпретации основных этнокультурных характеристик коренных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока в сфере специфики механизмов извлечения энергии из окружающей природы, флоры и фауны, дальнейшего использования ее в традиционной и современной культуре. Аборигенная энергетическая система, созданная в результате длительного адаптационного процесса в условиях Севера, сохраняется в настоящее время в своих базовых институтах, но постепенно, и неуклонно, включает в себя все новые формы вторичной для них модели, принесенной европейскими, славянскими, восточноазиатскими народами в виде инокультурных образцов энергии, транспорта, связи, жилищ, орудийного комплекса, активно используемых в промысловых технологиях, и, следовательно, влияющих на создание новых форм адаптации аборигенов к изменяющейся окружающей среде. Вся теоретическая работа по данному направлению опиралась на масштабные полевые исследования в Чукотском автономном округе, Северобайкальском районе Республики Бурятия, Красноярском Крае, Ямало-Ненецком автономном округе и Республике Хакасия.

Разработка темы «Европейская Россия — пространство памяти и культурного наследия» позволила выявить основные параметры коллективной памяти в пространстве современного мегаполиса, определить локальные идентичности и их особенности, изучить институты памяти и определить формы репрезентации культуры в пространстве современного мегаполиса. Механизмы функционирования коллективной памяти имеют важное значение для формирования как индивидуальной идентичности, так и идентичности определенного сообщества (группы); при этом может оказаться проблематичной локализация в пространстве и во времени. Всесторонне изучался древний коренной народ Северо-запада России — ижора, издавна проживавший в пределах Ингерманландии — центральной и западной части современной Ленинградской области. В рамках этой темы были исследованы также новые формы сельской жизни, возникшие в результате модернизационных процессов последних лет. Были изучены особенности новой сельскости в России и ее различные проявления в популярной культуре, маркетинге и территориальном брендинге. Размытие «естественной» границы между городом и деревней не приводит к ее исчезновению, она становится все более значимой, а новая сельская идентичность оказывается предметом сознательного выбора и активного конструирования. Установлено, что новая сельскость — это не только идеология деревенской романтики и близости к природе, но также новая модель сельской жизни и новая идентичность, создаваемые и востребованные в городах. Были определены новые формы сбора этнографических данных в современном мире, способы их анализа и репрезентации.

В рамках направления «Антропология мобильности» изучались современные практики мобильности, были показаны особенности этнографического и антропологического подхода к исследуемым темам, развивались исходные концепции антропологии движения, новые паттерны мобильности, миграция и транснационализация; были проанализированы архивные и статистические данные, а также новейшие исследования в области номунологии. Специальное внимание было уделено картографии, а также сбору видео- и фотоматериалов. Были исследованы также теории мобильности, феномен антропологии путешествия как одна из ветвей антропологии дви-

жения, а также особенности динамики этничности в ее устойчивости и изменчивости. Была исследована роль источников визуальной информации и проблемы фиксации и интерпретации этнических данных. Изучались не только традиционные практики, но и новые виды социальной коммуникации, развитие цифровой среды, появление новых экономик, отражение мобильности и статики в различных современных практиках и нарративах, включая фольклор коренных народов Ленинградской области. Особое внимание уделялось дороге в миграции как элементу транслокального пространства.

В качестве практики мобильности были изучены этнографические экспедиции, во время которых дневник этнографической экспедиции можно рассматривать как текст, связанный с мобильным этапом исследовательской деятельности, средством его репрезентации в вербально-графической форме в целях архивного хранения и дальнейшего научного использования. Изучались также темпоральные и телесные аспекты репрезентации опыта городской мобильности (в условиях мегаполиса), в терминах времени, связанной с темой его контроля/неопределенности, а также с восприятием его как ресурса и объекта перераспределения между сферами работы/учебы, отдыха и социальной коммуникации. Телесные аспекты опыта исследовались в связи с темой адаптации практик передвижения к биологическим потребностям (через вещественное оснащение, освоение городского пространства, социальные коммуникации и т. д.). Применительно к мобильным практикам были изучены комбинации взаимодействия разных мотивационно-деятельностных схем, выявлены их сходства и различия; определен алгоритм взаимодействия локальных и магистральных культур: в то время, как локальная культура земледельца, рыболова или ремесленника осваивает биоресурсы, магистральная синтезирует ресурсы локальных культур в сети коммуникации и сложные сообщества. Лучший опыт исследований мобильности дают кочевники, прежде всего кочевники Арктики и их «анатомия мобильности». Благодаря теоретическим изысканиям было установлено, что кочевая традиция накопила ценный опыт в освоении пространства и времени, и что кочевые алгоритмы могут быть использованы в современных технологиях мобильности. Проведенные исследования дают основание обобщить и проанализировать наработки в области изучения мобильностей в различных культурах — этнических, а также профессиональных, профессиональных, иных культурных комплексах, характерных для современного глобализирующегося мира. К этой же тематической области относится исследование миграционных процессов и складывающихся на их основе сообществ и идентичностей.

По направлению «Ритуальный эпос яттука, Филиппины (полевые исследования и материалы, текстуализация, формульный состав)» была произведена расшифровка сделанной ранее уникальной записи похоронного сказания на языке яттука, текст снабжен историко-культурным комментарием и подготовлен к публикации; впервые описана система живого ритуального эпоса малого коренного народа Филиппин, находящегося на грани исчезновения. Был решен целый ряд задач, в том числе разработаны принципы фиксации этого языка, не имеющего письменной традиции. Параллельно продолжалась полевая работа на Филиппинах, изучались другие аспекты культуры местных коренных народов, производились новые записи эпических сказаний.

В рамках направления «Принципы каталогизации сюжетов и мотивов австралийской мифологии» произведено предварительное выделение структуры австралийских мифов (фрагментация текстов на смысловые единицы). Созданы подробные резюме австралийских мифов по материалам Л. Паркер; произведен сравнительный анализ различных образцов мифологических текстов, австралийский миф и фольклор рассмотрены в свете модели сказки В. Я. Проппа. Последовательно проанализированы также австралийские материалы по реинкарнационному комплексу, мифологии, антропонимическим системам, тотемизму, социальной организации и формам традиционной власти.

В рамках направления «Феномен традиционной духовной и материальной культуры стран и народов Восточной и Юго-Восточной Азии» разрабатывались проблемы представлений о сверхъестественном в письменном наследии Китая XII—XIII вв. Были проанализированы материалы по теме, сделан перевод соответствующих текстов, составлена библиография и расширенный комментарий. Китайская вера в сверхъестественное уходит корнями в глубокую древность, когда народная фантазия наделяла необычными многозначительными чертами весь окружающий



мир. Исследование представлений о сверхъестественном проводилось на материалах сочинения знаменитого китайского книжника Хун Мая (1123–1202), «Записи И-цзяня», которая представляет собой коллекцию рассказов об удивительном. Они собраны в книге «Девушка с озера Сиху: Хун Май и его сборник “Записи И-цзяня”», перевод которой выполнен И. А. Алимовым. Разнообразная тематика делает собрание Хун Мая ценным этноисторическим источником для изучения самых разных аспектов духовной и материальной жизни Китая XII–XIII вв., в первую очередь для реконструкции народных верований и религиозных воззрений.

В работе по направлению «Современный северный европейский город: визуальный образ и слово» были проведены масштабные опросы и проанализирована антропология и мифология Петербурга в рамках современных теорий урбанистики, исследованы проблемы петербургской идентичности, этнический и этноконфессиональный состав, изучены соотношение и антропология городских субкультур, городская мифология. Исследование мифологии города прежде всего ориентировано на текст города в семиотическом смысле термина. Современная петербургская мифология усвоена носителями из литературных (книжных) источников, а не устным путем. В свою очередь, в литературу мифы пришли из народной традиции. Процесс перехода мифов из народной традиции в литературу обозначен термином «прямая трансформация», а из литературы в устную традицию — «обратная трансформация». Современные мифологические представления петербуржцев — это «субститут», который функционирует в новых урбанистических условиях, отличается от традиционных форм функциями, эстетическими смыслами и значением. Значительное внимание было уделено нелитературным, бытовым описаниям Петербурга, которые составляют пласт «мифологии Петербурга». Было установлено, что большинство петербуржцев считают Петербург живым организмом, а Невский проспект его сердцем. Была изучена мифологема Невы, ее роль и место в современной петербургской мифологии. Мифологема Невы репрезентирует два основных петербургских мифа — миф творения и эсхатологический. Неву можно рассматривать как один из символов, формирующих петербургскую идентичность. В рамках проекта были разработаны концепции и проведены выставки, в которых северный город получил репрезентацию в визуальных образах и вербальных текстах.

В рамках направления «Научная диагностика этнокультурной гиперидентичности в текстах противоправной направленности» была создана и усовершенствована модель научной комплексной экспертизы, с привлечением участия специалистов разного гуманитарного профиля, а также проведен анализ основных информационных блоков методических рекомендаций и публикаций юристов. Установлено, что область этнокультурных отношений оформлялась как обособленная на основе памяти больших групп населения о конфликтах и примирении с соседями. Законы в области этнокультурных отношений развивались из норм, касающихся покушений на государственную безопасность, подстрекательств к мятежу, богохульства в отношении господствующей церкви. Исходной правовой рамкой была и остается идея пресечения покушений на государственную и общественную безопасность. В России (и ряде других стран) противозаконную деятельность, возбуждающую в обществе ненависть и вражду, а также активность группировок, действующих с теми же целями, принято называть экстремизмом. Объектом научного экспертного исследования является текст как продукт речевой и коммуникативной деятельности и поведения человека — автора текста. Основной особенностью текста, которая подлежит установлению, является соответствие/несоответствие смысла, значения, выраженного в нем, тем смыслам, значениям, которые описаны законодательно как запрещенные для публичного выражения. Были разработаны методические рекомендации, написанные экспертами по проблемам этнической и религиозной интолерантности (языка вражды). Затронут также ряд частных проблем: язык вражды в интернете, проведение экспертизы по делам о возбуждении вражды и ненависти.

### 3. Межцивилизационное взаимодействие, этническая история и многообразие культурного наследия исламских народов мира в исторической динамике

Руководитель: г.н.с. д.и.н. Е. А. Резван

*Раздел 10 «Историко-филологические науки»*

*Подраздел 100 «Комплексное исследование этногенеза, этнокультурного облика народов, современных этнических процессов, историко-культурного взаимодействия в России и зарубежном мире»*

*104. Изучение эволюции человека, обществ и цивилизаций, человек в истории и история повседневности, традиции и инновации в общественном развитии, анализ взаимоотношений власти и общества*

*108. Изучение трансформации государств современного Востока, проблем модернизации, опыта инновационного развития, сочетания современных и традиционных элементов в общественной жизни, особенностей политической и экономической эволюции.*

**Ключевые слова:** ислам, Евразия, Центральная Азия, Кавказ, Индия, Иран, Африка к югу от Сахары, этнография, ориентализм, корановедение, исламоведение, музейные собрания, фото-иллюстративные коллекции, взаимодействие культурных и языковых явлений и их функционирование в синхронии и диахронии, памятники, механизмы адаптации материальных и духовных форм культуры, фольклорно-мифологические мотивы, этническое самосознание, культурная память, антропоморфизмы, текстиль.

**Содержание работы:** В современном исламоведении все более значимыми становятся темы, связанные с многообразием исламской цивилизации, возникновением, развитием и взаимодействием его региональных форм, становлением этнического самосознания на фоне исламизации и в связи с ней. Формы и вариации бытования ислама самодостаточны и по-своему «равноценны». Постепенно приходит понимание того факта, что «движителем» развития исламской цивилизации было конфликтное взаимодействие «салафитских» форм ислама и ислама местного (регионального), существовавшего по большей части в виде многообразных суфийских учений, институций и практик (это касается и остроактуальных вопросов, связанных с возникновением и будущностью джихадистских движений и учений). В свою очередь специфика и вариативность ислама регионального оказались во многом обусловлены процессами социокультурной интеграции и культурной интерференции – важнейшими составляющими межцивилизационного взаимодействия. В то же время ислам сегодня в своих различных проявлениях оказывает все возрастающее влияние на этнокультурные, социальные и политические процессы практически по всему миру. В современной теоретической социальной и культурной антропологии все более значимыми становятся темы миграции, диаспоры и соседства, которые приобретают особую актуальность в случае изучения проблем, обусловленных противоречивыми процессами в исламском мире. Комплексом этих обстоятельств и объясняется интерес мирового научного и экспертного сообщества к комплексу проблем, связанных с многообразием исламской цивилизации. Сама политическая повестка сегодня диктует, например, не изолированное изучение идеологии и практики шиитского ислама, направлений шиизма, а исследование их взаимодействия с суннитским исламом в его различных проявлениях.

МАЭ хранит одно из самых больших в мире собраний, посвященных культуре и этнографии мусульманских народов (всего 978 предметных коллекций, из которых 190 связаны с мусульманами Ближнего Востока, 424 — Центральной Азии, 33 — Африки, 75 — Южной Азии, 117 — Юго-Восточной Азии, 31 — Китая, 66 — Кавказа, 42 — России). Это собрание является результатом деятельности 406 собирателей и 60 научных и музейных организаций. Мусульманским этнографическим коллекциям МАЭ посвящено более 350 научных работ. Важную часть

собрания составляют богатейшие фотоиллюстративные коллекции: только архивное фотособрание, посвященное Центральной Азии, насчитывает свыше 20 тыс. единиц хранения. В целом мусульманская коллекция МАЭ содержит важнейшую и по большей части невосполнимую информацию о традиционных культурах мусульманских народов. Исламские коллекции МАЭ — уникальный исторический источник, возможность активного использования которого безусловно является одним из серьезных конкурентных преимуществ сотрудников музея.

В этой связи далеко не случайно, что на протяжении многих десятилетий МАЭ является одним из ведущих академических центров по изучению культуры, этнографии, истории и современности мусульманских стран. Сегодня с исламской проблематикой в той или иной степени связаны исследования, проводящиеся в восьми научных отделах музея: европеистики, этнографии народов Африки, этнографии народов Кавказа, Центральной, Южной и Юго-Западной Азии, Восточной и Юго-Восточной Азии, этнографии Австралии, Океании и Индонезии, этнографии восточных славян и народов Европейской России. Ежегодно МАЭ организует серию экспедиционных выездов в страны и районы традиционного распространения ислама.

Настоящая тема НИР являлась одновременно и планом работы лаборатории «Международный центр исламских исследований» (МЦИИ), который во многом задумывался как научно-образовательная и музейная структура, обеспечивающая не только проведение научных исследований мирового уровня, но и реализующая полученные результаты на практике — в серии выставочных проектов, фестивалей, образовательных программ и учебных пособий в рамках взаимодействия государственной высшей школы и системы исламского образования ДУМ РФ во исполнение Распоряжения Правительства Российской Федерации от 14.06.2007 № 775-р и Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 04.07.2007 № 196-дсп<sup>1</sup> (в настоящее время работа координируется Фондом поддержки исламской культуры, науки и образования).

Именно поэтому, в отличие от других тем НИР, конечный результат здесь определялся не только качеством и числом собственно научных публикаций, но и результатами музейно-выставочной и образовательной деятельности, творческим взаимодействием с такими организациями как Федеральное агентство по делам Содружества Независимых Государств, с соотечественниками, проживающими за рубежом, с организациями, специализирующимися в области международного гуманитарного сотрудничества (Россотрудничество), с Группой стратегического видения «Россия — Исламский мир» (Председатель Р. Н. Минниханов, Президент Республики Татарстан, его заместитель — Ф. М. Мухаметшин, заместитель Председателя Комитета Совета Федерации по международным делам) и с Межгосударственной телерадиокомпанией «Мир».

В рамках реализации государственных программ по гармонизации межнациональных и межконфессиональных отношений<sup>2</sup> проведена большая научно-организационная работа по взаимодействию с создающимся Петербургским музеем исламской культуры (далее — СПб МИК). Одна из важнейших задач СПб МИК — стать центром «мягкой силы», направленной как внутрь страны, так и вовне. В рамках поставленных задач осуществляется активное взаимодействие с заинтересованными структурами по линии МИД РФ.

Важно, что основу научной программы МЦИИ, совпадающей с темой НИР, составляют исследования, так или иначе связанные с выработкой научно обоснованных и комплексных ответов на вызовы, с которыми сталкивается РФ во взаимоотношении с миром ислама как внутри страны, так и за ее пределами, обеспечивающие связь научной аналитики, академической науки и практики. Так, например, тематика даже наиболее фундаментальных по своему характеру исследовательских направлений, связанных, например, с Кораном, обусловлена необходимостью создать механизмы, нивелирующие влияние джихадитской пропаганды.

<sup>1</sup> Подробнее см.: Концепция подготовки специалистов с углубленным знанием истории и культуры ислама // Ислам в современном мире. 2015. Том 11. № 4. С. 63–78.

<sup>2</sup> См., например: Указ Президента РФ от 19 декабря 2012 г. N 1666 «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года».

### **Основные направления разработки темы:**

1. Corpus Coranicum Petropolitana
2. Российский ориентализм как научное направление и историко-культурное явление
3. Этносоциальное конструирование и проблемы стабильности в современных кавказских обществах
4. Серия учебных пособий в рамках реализации Федеральной целевой программы по подготовке специалистов с углубленным знанием истории и культуры ислама
5. Этнокультурная идентичность населения Хадрамаута
6. Этническая история и многообразие культурного наследия Пакистана и Бангладеш
7. Предметный мир мусульманской цивилизации — мусульманское собрание МАЭ РАН

### **Срок начала и окончания научно-исследовательской работы:**

2017–2020 гг.

### **Выполненные этапы:**

Этапы 1–4.

### **Основные результаты, полученные в ходе выполнения проекта**

Подводя итоги проделанной работы, необходимо отметить ее наиболее существенные результаты.

1. Для реализации задуманной исследовательской программы в 2017 г. был создан «Международный центр исламских исследований», который во многом задумывался как научно-образовательная и музейная структура, обеспечивающая не только проведение научных исследований мирового уровня, но и реализующая полученные результаты на практике — в серии выставочных проектов, фестивалей, образовательных программ и учебных пособий в рамках взаимодействия государственной высшей школы и системы исламского образования ДУМ РФ.

2. В рамках реализации государственных программ по гармонизации межнациональных и межконфессиональных отношений проведена большая научно-организационная работа по созданию Петербургского музея исламской культуры. Научно-методическое руководство проектами осуществляет лаборатория «Международный центр исламских исследований МАЭ РАН».

3. Был намечен и проведен комплекс взаимосвязанных исламоведческих исследований (2017–2020 гг., четыре годовых цикла), в рамках которых были организованы экспедиционные выезды в Оман, Иорданию, Катар, ОАЭ, Вьетнам (основная цель экспедиции состояла в изучении особенностей локальной формы ислама в среде тямов Вьетнама), осуществлен сбор, обобщение и анализ собранных материалов, в полевых условиях были апробированы новые методы исследований. Создано новое научное направление — «Кораническая этнография». Опубликован ряд монографий и исследовательских каталогов, главы в коллективных монографиях (за рубежом), несколько сборников статей, научные статьи (значительная часть на английском языке в высокорейтинговых журналах, входящих в Web of Science/Scopus).

4. В рамках реализации Федеральной целевой программы по подготовке специалистов с углубленным знанием истории и культуры ислама семь учебных пособий и программ для высшей школы, а также программу дистанционного обучения. Участники темы НИР руководили подготовкой квалификационных работ студентов и аспирантов и готовили отзывы на них, читали лекционные курсы, выступали с мастер-классами для студентов, аспирантов и сотрудников Восточного и Философского факультетов СПбГУ, департаментами востоковедения и истории Школы социальных и гуманитарных наук НИУ ВШЭ СПб.

5. Создано пять электронных ресурсов.

6. Подготовлены и проведены конференции и круглые столы, представлены доклады на конференциях и семинарах в российских и зарубежных научных центрах.

7. Проведена значительная работа по идентификации, изучению и научному описанию профильных коллекций МАЭ РАН.



8. В 2017–2020 гг. реализовано пять выставочных проектов, реализована программа фестиваля «Дайрафест-20», посвященная русскому ориентализму.

9. Подготовлено к защите и успешно защищено диссертационное исследование «Коран как источник по изучению материальной культуры Аравии рубежа VI–VII в.». (А. Ю. Кудрявцева). М. С.-Г. Албогачиевой подготовлена диссертация «Ислам в социальной жизни ингушей: история, практики, институции (XVIII — начало XXI в.)» на соискание ученой степени доктора исторических наук.

10. Указанные научно-организационные мероприятия и исследовательская и издательская программы были реализованы во взаимодействии с:

Государственным Эрмитажем, Государственной Третьяковской галереей, Государственным музеем изобразительных искусств им. А. С. Пушкина, Российским этнографическим музеем, Государственным музеем истории религии;

Восточным, Философским и факультетом Международных отношений СПбГУ, департаментами востоковедения и истории Школы социальных и гуманитарных наук НИУ ВШЭ СПб, Булгарской исламской академией, Московским исламским институтом, Российским исламским университетом им. Кунта-Хаджи (г. Грозный), Университетом «Мармара» (Стамбул), катарским филиалом Университетского Колледжа Лондона (UCL Qatar), Международным научно-исследовательским центром им. Имама Бухари при Кабинете министров Республики Узбекистан;

Петербуржским региональным информационно-аналитическим центром Российского института стратегических исследований, структурами МИД РФ, Группой стратегического видения «Россия — Исламский мир»;

Некоммерческим фондом развития научных и культурных проектов «Ал-Макам», Фондом исследований исламской культуры им. Ибн Сины (Москва), Всемирным обществом по изучению, сохранению и популяризации культурного наследия Узбекистана и Фондом поддержки и развития научных и культурных программ имени Ш. Марджани (Москва), Центром прикладных и научных исследований Султана Абдулхамида II, Abdullatif Al Fozan Award for Mosque Architecture, рядом других российских и зарубежных организаций.

Сказанное выше дает основание утверждать, что как в собственно научной, так и в научно-организационной части цели и задачи, намеченные для реализации по всем направлениям темы НИР, успешно выполнены.

#### **4. Формирование древнего и современного населения Евразии и Америки по данным этнологии и физической антропологии, и археологии**

**Руководители:** зав.отделом, д.и.н. Ю. Е. Березкин, зав.отделом, к.и.н. В. И. Хартанович, зав. отделом, к.и.н. Г. А. Хлопачев

##### *Раздел 10 «Историко-филологические науки»*

*Подраздел 100 «Комплексное исследование этногенеза, этнокультурного облика народов, современных этнических процессов, историко-культурного взаимодействия в России и зарубежном мире»*

**Ключевые слова:** Евразия, Центральная Азия, Северная Америка, этнография, археология, краниология, палеогенетика, фольклор, взаимодействие культурных и языковых явлений и их функционирование в синхронии и диахронии, эволюция поведения, эталонные памятники, механизмы адаптации материальных и духовных форм культуры, фольклорно-мифологические мотивы, этническое самосознание, космоимия, макроистория, антропоморфизмы, керамика.

**Содержание работы:** Проблема формирования древнего и современного населения Евразии и Америки многопланова. Так заселение Нового Света древними азиатскими популяциями — одно из главных событий мировой истории. Развитие культуры и общества в Южной Америке и в

Евразии на протяжении 15 тыс. лет, а в Северной Америке и в Сибири — 6-12 тыс. лет происходило параллельно и независимо. Благодаря этому (точнее — только благодаря этому) историки имеют возможность оценить, какие элементы культуры, формы социальной организации и пути эволюции следует считать универсальными, а какие — нет. Открывается возможность определить пределы вариативности форм культуры. Данные Денисовой пещеры и Янской стоянки показывают, что уже 30 тыс. л.н., если не раньше, культура обитателей Северной Азии была достаточно сложной. Критически важно знать, какие культурные особенности, характерные для американских индейцев и эскимосов, их предки принесли с азиатской прародины, а что появилось уже в Америке. Сравнительное изучение развития культуры и общества в Новом и в Старом Свете невозможно, если не известен набор этих особенностей в отдельных регионах Евразии в определенные эпохи.

#### **Направления исследований:**

Направление темы НИР: «Евразия и Америка: заселение, миграции по данным палеоантропологии и палеогенетики».

Направление темы НИР: «Археологическое наследие северо-запада и центра России: изучение, сохранение и публикация опорных памятников».

Направление темы НИР: «Из Старого Света в Новый: евразийские традиции и местные инновации в культуре аборигенов Америки».

#### **Срок начала и окончания научно-исследовательской работы:**

2017–2020 гг.

#### **Выполненные этапы:**

Этапы 1–4.

Изучение новых палеоантропологических материалов. Выполнение совместных палеоантропологических и палеогенетических исследований. Систематическое изучение краниологических материалов эпохи бронзы, раннего железного века и средневековья Восточной Европы и Южной Сибири. Проведение полевых археологических исследований палеолитических стоянок центра Русской равнины, неолитических памятников на территории Нарвско-Лужского междуречья, Карелии, Карельского Перешейка и Северного Приладожья. Камеральная обработка и изучение новых материалов, написание и сдача в Государственный архив ОПИ ИА РАН полевых отчетов. Организация и проведение общероссийской конференции с международным участием. Подготовка текстов статей и монографии. Осуществлена обработка массовых материалов по традиционной культуре народов Сибири и Северной Америки с целью выяснения границ ареального распределения отдельных этнографических, фольклорных и иконографических элементов и проведено сопоставление этих материалов с данными по археологии и популяционной генетики, касающимися заселения Нового Света. Исследованы и опубликованы уникальные материалы по кетскому шаманизму из фондов МАЭ РАН и Этнографического музея Казанского университета. Данные внесены в разработанную электронную базу «Ареальное распределение элементов культуры в Азии и Америке», онлайн-версия которой размещена в интернете (<http://duvak.in.polycorpora.org/>). Подготовлен обзор древнейших керамических комплексов Китая, а также данных, отражающих процесс становления в Китае земледелия и неолита.

#### **Основные результаты, полученные в ходе выполнения проекта**

При исполнении научно-исследовательских работ в рамках темы НИР «Формирование древнего и современного населения Евразии и Америки по данным этнологии, физической антропологии и археологии» (Руководители: Ю. Е. Берёзкин, В. И. Хартанович, Г. А. Хлопачев)

выполнены экспедиционные исследования на территории центра Русской равнины и Северо-Запада России. Музейные собрания МАЭ РАН пополнены новыми уникальными коллекциями и материалами материальной культуры древнего населения Северной Евразии.

Всего в ходе выполнения проекта подготовлено 87 научных трудов, общим объемом 101,9 а. л., 81 статья (54 — в научных журналах, индексируемых в базе Web of Science и Scopus; 31 — в научных журналах квартиля Q1).

Всего за отчетный период сделано 80 докладов исполнителей темы на всероссийских и международных научных конференциях и конгрессах. Проведены три Всероссийских научных конференций и организована работа секции на двух Международных научных конгрессах.

В работах на основании анализа антропологических и палеогенетических материалов изучены процессы происхождения и развития древних и современных групп населения Америки, Дальнего Востока и Японских островов, Сибири и Приуралья, Центральной Азии, Северо-запада России. Разработки проблем выполнялись на основании антропологических коллекционных фондов МАЭ РАН, одних из самых представительных в мировых музейных собраниях, с использованием всех доступных в литературе массивов сравнительных баз данных, сборов новых полевых материалов. Участниками проекта разработаны оригинальные авторские методы анализа материала. Комплекс таких условий дал возможность получения новой, значимой, научной информации.

В результате проведенных археологических исследований на основе материалов опорных памятников центра Русской равнины и Северо-Запада России уточнена абсолютная и относительная хронология позднего верхнего палеолита Подесенья, пересмотрены подходы к анализу и интерпретации конструкций из костей мамонта аносовско-мезинского типа. Новая значимая научная информация была получена по хронологии археологии Нарвско-Лужского междуречья и Северного Приладожья. Подготовлены базы данных по керамике и каменному инвентарю опорных памятников этого региона. Проанализирован массовый материал по фольклору, мифологии и этнографическим особенностям населения Северной Евразии и Северной Америки и сделаны конкретные выводы относительно направления и времени миграций и трансконтинентальных культурных контактов, обусловивших определенные явления культуры, зафиксированные среди населения Северной Америки. Собрана и проанализирована информация о древнейших керамических культурах Восточной Азии, что позволяет оценить уровень технологического развития региона ко времени начала заселения Нового Света. Результаты научных исследований обсуждены на российских и международных конференциях и опубликованы в четырех монографиях и серии научных статей, в том числе в индексируемых в ведущих международных системах цитирования Scopus и Web of Science.

## **5. Естественнонаучные методы в изучении археологических и антропологических материалов**

**Руководитель: чл.-корр., д.и.н., проф. А. В. Головнёв**

*Раздел 10 «Историко-филологические науки»*

*Подраздел 100 «Комплексное исследование этногенеза, этнокультурного облика народов, современных этнических процессов, историко-культурного взаимодействия в России и зарубежном мире»*

**Ключевые слова:** культурное наследие, этнодизайн, технологии, антропология, археология, 3D-моделирование, трасология, геоархеология, микротомография, археометрия

**Содержание работы:** Научное обеспечение аналитической и цифровой обработки коллекций МАЭ РАН, разработка методов и программы цифровизации и реэкспозиции МАЭ РАН с применением новейших технологий визуальной интерпретации материального и нематериального

культурного наследия. Подготовка и публикация статей по тематике применения естественнонаучных методов в изучении проблем происхождения человека, популяционной истории, палеоэкологии и культурной специфики древних и современных обществ, методике томографических исследований в палеоантропологии и археологии, в исследовании древних и традиционных техник и технологий. Обеспечение естественнонаучной базы в гуманитарных исследованиях и в развитии научных знаний по фундаментальным проблемам биосоциального развития древних и современных обществ и цивилизаций.

**Направления исследований:** Второй год исследований Лаборатории музейных технологий МАЭ РАН по теме НИР «Естественнонаучные методы в изучении археологических и антропологических материалов» (общие сроки реализации НИР: 2019–2021 гг.) был несколько осложнен ограничениями, связанными с пандемией коронавируса, что, при очевидных перебоях в работе музея и затруднениями в осуществлении экспедиционных полевых работ, сотрудники все же смогли выполнить, а местами перевыполнить, намеченные исследования. При этом общий тренд концептуальных и поисковых исследований предсказуемо сместился в область цифровизации и освоения киберпространства, в том числе как сети каналов сбора информации и как платформы представления результатов исследования и практической их реализации в музейной и просветительской деятельности.

Сотрудники лаборатории проводили фундаментальные и прикладные исследования применительно к теории и практике использования естественнонаучных методов в антропологии, археологии и этнографии, а также музейного дела. 2020-й стал первым годом деятельности лаборатории под скорректированным названием — Лаборатория музейных технологий. Подразделение призвано стать основным двигателем музейного дела в старейшем научном учреждении России — МАЭ РАН. Интегрирующая основа разработок лаборатории — музейные технологии исследования, интерпретации и экспозиции уникальных археологических, антропологических и этнографических коллекций МАЭ РАН, общее количество которых составляет (на начало 2020 г.) 1 127 788 предметов (основной и научно-вспомогательный фонды); из них лишь 0,5% представлены в постоянной экспозиции МАЭ РАН. Из этой диспропорции проистекает одна из основных целей проводимых исследований: разработка технологий научного изучения и публичного представления фондов музея. Исходя из нее определялись задачи исследований: цифровизация, визуализация, дизайн музейных коллекций и экспозиций, реконструкция образа жизни, систем жизнеобеспечения, среды обитания, культурной специфики древнего и современного населения разных областей планеты, история визуальной части коллекции МАЭ РАН, разработка методов анализа, публикации и презентации визуальных материалов, разработка методов создания интегрированной цифровой базы данных материалов МАЭ РАН.

Динамичная организация работы лаборатории обеспечила ее связь со всеми остальными подразделениями МАЭ РАН и смежными организациями, позволив добиться значительных результатов в намеченных и иницируемых проектах (включая публикации в рейтинговых российских и зарубежных журналах). Подтемы НИР, связанные в структуре лаборатории и взаимодействующими междисциплинарными экспертизами, в 2020 г. были представлены группами в составе двух сотрудников, осуществляющими исследования по следующим направлениям: 1) Трасология в археологии и этнографии; 2) Естественнонаучные методы в физической антропологии; 3) Геохимия в археологии; 4) Визуальные технологии; 5) Этнодизайн.

На формирование и коррекцию программы исследований лаборатории влияют не только внешние обстоятельства (бурное развитие киберсферы, тренды цифровизации и визуализации), но и задачи внутреннего развития инфраструктуры МАЭ РАН, в частности план строительства многофункционального научно-хранительского центра музея (МФНХЦ), где предстоит организация современного научно-фондового центра с целым рядом технологических и проектных возможностей. В процессе работы над созданием МФНХЦ необходимо провести полную оцифровку этнографических, археологических и антропологических коллекций и подготовить их цифровой каталог. Планируемый МФНХЦ обеспечит проведение комплексных междисциплинарных исследований уникальных научных коллекций, их сохранность и безопасность на мировом современном уровне, широкий доступ к музейным коллекциям специалистов всего мира. Проектирование и создание



МФНХЦ будет способствовать формированию бренда МАЭ РАН как научного центра мирового уровня в государственных интересах Российской Федерации.

Кроме того, деятельность Лаборатории музейных технологий определяется планом генеральной реэкспозиции МАЭ РАН, в том числе, в ближайшей перспективе, проектом создания постоянной экспозиции «Петровская Кунсткамера, или Башня знаний», открытие которой ориентировано на 350-летие Петра I — создателя Кунсткамеры. Подобные проекты, на наш взгляд, не препятствуют проведению фундаментальных исследований, а актуализируют их, позволяя сконцентрировать усилия на приоритетах и достигнуть в обозримы сроки впечатляющих результатов.

Помимо всего прочего, Лаборатория играет роль «кузницы кадров» для МАЭ РАН, поскольку служит ядром исследовательской молодежи (по составу она — самая юная из подразделений Кунсткамеры). Мы намерены и впредь сохранить ее статус самого молодого, проектно-ориентированного и динамично развивающегося подразделения МАЭ РАН.

**Срок начала и окончания научно-исследовательской работы**  
2019–2021 гг.

**Выполненные этапы:**  
1–2.

### **Основные результаты, полученные в ходе выполнения проекта**

При выполнении темы НИР проведены фундаментальные и прикладные научные исследования по направлениям:

- (1) Трасология в археологии и этнографии
- (2) Естественнонаучные методы в физической антропологии
- (3) Геохимия в археологии
- (4) Визуальные технологии
- (5) Этнодизайн.

Структура направлений и соответствующих исследуемых технологий обусловлена сложившимися и формирующимися в МАЭ РАН научными школами и проектными группами. Этот набор вариативен и форматируется под воздействием стремительно развивающихся технологий анализа (в том числе цифрового и визуального) культурного наследия. Базисный принцип выбора и развития направлений заключается в ориентации на максимально возможное сосредоточение на научной обработке музейных ресурсов МАЭ РАН. Введение в современный научный оборот уникальной коллекции МАЭ РАН по антропологии, археологии и этнографии предполагает комплекс новейших методов цифровизации, визуализации и естественно-научных анализов, представления и экспонирования древних и традиционных технологий. Изучение исторических аспектов технологий, в том числе визуальных фототехнологий и этнодизайна, открывает перспективу новых научных разработок мирового уровня (к примеру, в изучении мобильности и технологий в Арктике). Современная этнография, физическая антропология, археология нуждаются в поисках и апробациях междисциплинарных методик, позволяющих по-новому изучить и представить древние и традиционные технологии, используя приемы оцифровки материального и нематериального наследия, визуализация полученных данных. За истекший год на основе новых и тестируемых методик собраны и проанализированы экспедиционные материалы, обработаны, описаны и заархивированы фондовые коллекции МАЭ РАН.

Музей — не только исследовательская лаборатория, но и платформа визуализации и демонстрации артефактов и реликвий, а через них — памяти, истории, разных концептов самознания (включая этничность). Визуальность охватывает все зрительно актуальные области и средства трансляции культуры, в том числе экспонат и экспозицию, кино-, фото-, медиакомпозиции. Отнесение музея к визуальной антропологии/этнографии позволяет по-новому рассмотреть длинную цепочку (монтажный ряд) образов и смыслов, сопровождающих переход предмета

из сферы актуальной повседневной культуры в музейно-экспозиционное пространство. Вещь (изготавливаемая, используемая, хранимая), ее наружный облик (орнамент, пластика, цвет), рисунок (фото, видео), визуально-эстетический и смысловой контекст экспонирования (публикации, демонстрации), ее восприятие в музейном качестве и «возвращение» в актуальное поле культуры и науки представляет собой траекторию (или набор траекторий) состояний и переходов предметов и их образов в этнической культуре. Особенно впечатляет задача проследить траекторию предмета от его места и смысла в этнической культуре до позиции и значения в музейной экспозиции через разные фазы смены образа и визуализации.

## **ПРОГРАММЫ ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ РАН**

**Проект «Коренные малочисленные народы Российской Федерации: этнокультурные проекции» в рамках I этапа программы научных исследований и прикладных работ, связанных с изучением этнокультурного многообразия российского общества и направленных на укрепление общероссийской идентичности (2020–2022). Руководитель: А. В. Головнёв.**

Исследования 2020 г. были ориентированы на мониторинг политического и социально-культурного контекста, в том числе в киберпространстве, на подготовку инструментария, определение и апробацию методов: сбор первичной информации (выявление документального спектра источников, включая правительственные и региональные документы по защите прав коренных малочисленных народов, охране памятников, документов и программ органов власти, общественных организаций, материалов СМИ), работа с литературными источниками, сбор материалов в архивах и музеях; киберполевые исследования (мониторинг и контент-анализ сетевого дискурса); экспедиционные (полевые) исследования; разработку методов и специальных методик исследования и их апробацию.

Основным источником для сбора информации и выстраивания диалога с регионами в условиях пандемии стала специально разработанная киберанкета, ориентированная на разные группы респондентов: (1) экспертная анкета для лидеров КМН; (2) анкета для представителей КМН РФ; (3) анкета для наблюдателей. Экспертная киберанкета обсуждалась с представителями Ассоциации КМН РФ и запущена в октябре 2020 г. В декабре 2020 г. запущены общие киберанкеты для представителей КМН РФ и для внешних наблюдателей. Многомерное анкетирование позволяет рассмотреть феномен этничности в XXI веке в устойчивости и изменчивости, пространственной и ситуативной динамике.

Проект был представлен на российских и международных научных форумах, включая Съезд коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока, посвященный 30-летию со дня образования Общероссийской общественной организации «Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» (Москва, 23–30.09.2020 г.) и конгресс «Россия в Арктическом Совете. Потенциал Санкт-Петербурга» (Санкт-Петербург, 17.09.2020 г.).

В рамках проекта были организованы две экспедиции (полевые выезды) к вепсам Ленинградской области и Республики Карелия и к ненцам и хантам Ямало-Ненецкого автономного округа. Развернуто три выставочных проекта.

## РАБОТА ПО ГРАНТАМ (РНФ, РФФИ и др.)

## Гранты РНФ

Завершенные в 2020 г. проекты:

**«Палеодемографическая характеристика населения России в XVII–XVIII вв.: методический и исторический аспекты» (2018–2020). Грант РНФ № 18-78-00101. Руководитель: И. Г. Ширококов**

Проведен анализ региональных различий в палеодемографических характеристиках серий, происходящих с территории европейской России и территорий, расположенных к востоку от Урала. Показано, что основная причина специфичности палеодемографической характеристики сибиряков заключается в особенностях половозрастного состава переселенцев и высоких темпах прироста населения в Сибири.

Осуществлен анализ влияния точечных оценок возраста взрослых индивидов на форму половозрастных распределений в выборках, опубликованных разными авторами. Показано, что узкие оценки ведут к заметному увеличению доли зубчатых форм распределений, а также занижению доли индивидов финальной когорты (старше 50 лет). Коррекция оценок возраста путем расширения интервалов до десятилетних позволила сгладить форму половозрастного распределения, приближая ее к ожидаемой по данным исторической демографии.

Результаты сравнения субъективных оценок палеодемографических характеристик выборок авторами исходных публикаций показали высокую вероятность ошибочного отнесения выборок из растущих популяций к разряду «неблагополучных». Это связано с игнорированием исследователями фактора естественного прироста, ведущего к увеличению доли младших возрастных когорт.

Определены параметры, которые характеризуются наибольшей устойчивостью к межисследовательским расхождениям. К ним относятся процент детей в выборках, индекс ювенильности (отношение числа индивидов 5–14 лет к числу индивидов старше 20 лет), а также средний возраст умерших. Процент детей и средний возраст умерших не могут быть корректно использованы при оценке средней продолжительности жизни. Индекс ювенильности, напротив, является относительно надежным показателем как для оценки средней продолжительности жизни, так и сравнительного анализа выборок. Сравнение оценок продолжительности жизни, рассчитанных по официальным данным об умерших во второй половине XIX века по формулам Ж.-П. Боке-Аппеля и И. Сегюи, и оценок, данных этому же периоду специалистами-демографами, подтвердило высокую значимость индекса ювенильности в палеодемографии. Аналогичные оценки по формулам тех же авторов, основанные на среднем возрасте умерших индивидов старше 20 лет, дают хорошие результаты при работе с данными официальной статистики. Однако использование среднего возраста умерших приводит к занижению продолжительности жизни при анализе скелетных серий. Причина этого заключается в систематическом занижении среднего возраста, в котором умирали взрослые, при использовании традиционных методов определения возраста скелетов.

Выделена группа основных ошибок, возникающих при проведении палеодемографического анализа серий Нового времени:

- переоценка точности традиционных методов определения возраста;
- систематическое занижение доли индивидов финальной когорты;
- игнорирование вероятной скорости естественного прироста;
- недооценка средней продолжительности жизни;
- склонность к биологической и исторической интерпретации случайных пиков в половозрастных распределениях;
- игнорирование зависимости доли каждой возрастной группы от долей других групп.

Подтверждено предположение о том, что выборки из монастырских кладбищ, даже в случае если кладбища использовались для захоронений не только священнослужителей, но и горожан, не могут использоваться как репрезентативные серии — ни по отношению к поселению, ни

по отношению к периоду. Их характеристики смещены относительно остальных выборок: в монастырских сериях сочетается очень низкий процент детей и высокая доля индивидов старше 50 лет среди взрослых. Оценка средней продолжительности жизни в таких сериях не имеет смысла, поскольку выборка не является срезом палеопопуляции.

Протестирована гипотеза о косвенном влиянии резких колебаний численности населения в поселениях на форму половозрастного распределения в скелетных сериях. Вопреки ожиданиям, показано отсутствие систематических различий между характеристиками выборок из поселений, население которых заметно увеличилось на протяжении периода, к которому относится скелетная серия, и поселениями, население которых увеличилось, но подвергалось заметным колебаниям (например, вследствие эпидемий, оттока населения или военных действий). Сопоставление половозрастных распределений выборок из поселений, характеризовавшихся заметным естественным приростом, и поселений с выраженной убылью населения, по материалам русских сельских и городских поселений Нового времени оказалось невозможным из-за незначительного числа последних.

Показано, что выборки из поселений разного типа систематически различаются между собой по половозрастным характеристикам. В среднем в выборках из военно-административных и промышленных поселений заметно выше доля людей активного трудоспособного возраста, чем в сельских группах. Это объясняется как различиями в половозрастном составе живого населения, так и относительно высокими коэффициентами смертности отдельных возрастных групп, проживавших в поселениях указанных типов.

В большинстве случаев палеодемографические признаки не позволяют ни определить функции поселений, к которым они относятся, ни оценить темпы естественного прироста. Половозрастная характеристика серий является результатом суммарного влияния нескольких независимых процессов. Оценить значимость каждого из этих процессов по отдельности, опираясь только на информацию, полученную в ходе антропологического анализа, принципиально невозможно. На различия между кривыми возрастных распределений в двух выборках могут одновременно влиять различия в уровне рождаемости, в темпах естественного прироста, в возрастных коэффициентах смертности, в роли катастрофической смертности (например, связанной с военным или эпидемическим факторами), а также в половозрастной структуре живого населения, частично обусловленной миграциями. Корректная интерпретация данных в палеодемографии всегда требует работы с внешними (неантропологическими) источниками.

**«Границы и контакты: транскультурные связи в Старом Свете по результатам анализа ареального распространения фольклорно-мифологических мотивов» (2018-2020). Грант РФФ № 18-18-00361. Руководитель: Ю. Е. Берёзкин**

В 2020 г. в электронную базу данных по фольклору и мифологии народов мира (Берёзкин Ю. Е., Дувакин Е. Н. Тематическая классификация и распределение фольклорно-мифологических мотивов по ареалам: <http://www.ruthenia.ru/folklore/berezkin/>) был внесен значительный объем новых данных — более 1 700 резюме текстов, опубликованных на славянских, германских, романских, прибалтийско-финских, тюркских и китайском языках.

Общее число обработанных текстов превысило 60 000. Число выделенных традиций за год выросло с 972 до 984, а число мотивов, распространение которых прослежено по традициям — с 2 632 до 2 777. В Европе число традиций выросло за счет дробления данных по русским, украинцам, немцам и итальянцам (в качестве отдельных кластеров выделены основные диалектные группы, а также ранняя восточнославянская письменная традиция), а в Китае — за счет фиксации данных по группам провинций, а не как относящихся в целом к ханьцам.

К основным результатам работы в отчетном году относятся следующие:

1. Общая периодизация распространения комплексов фольклорно-мифологических мотивов Старого Света на основе статистической обработки всей совокупности содержащихся в каталоге данных. Для определения эпохальной принадлежности мотивов фольклора и мифологии



Старого Света оценивалось распространение мотивов со сходными ареалами по их числу в традициях, в которых мотивы данной группы представлены. Обработка материалов производилась с помощью пакета программ SPSS. В результате выделены следующие группы мотивов, каждая из которых демонстрирует свойственную ей территорию распространения:

— мотивы, появившиеся в Африке и проникшие оттуда в пределы индо-тихоокеанской окраины Азии (80/70–50 тыс. л.н.), а позже в Америку (15–17 тыс. л.н.) на раннем этапе ее заселения (объяснения смертной природы людей и представления об антропогенезе);

— мотивы, возникшие в Африке, но получившие широкое распространение позже. На индо-тихоокеанской окраине Азии (а также в Америке) они представлены лучше, чем в Африке. Довольно многие встречаются также в Европе — преимущественно от Эгеиды до Балтики (интерпретация небесных объектов и атмосферных явлений, представления об отношениях между полами, анатомии человека и происхождении огня);

— циркумтихоокеанские мотивы, связанные преимущественно с темами антропогенеза, отношений полов и человеческой анатомии, а также объясняющие появление культурных растений. Они должны были получить распространение в Восточной Азии не позже начала заселения Америки (>16 тыс. л.н.) и не раньше т. н. выхода из Африки (<50 тыс. л.н.), поскольку в Африке почти не представлены;

— континентально-евразийско-американские мотивы, распространившиеся в Евразии не позже завершения основного этапа заселения Америки (12–15 тыс. л.н.?) и не раньше проникновения сапиенсов в континентальную Евразию (45–50 тыс. л.н.). Картографирование параллелей для древнегреческой мифологии (единственной хорошо изученной и отражающей состав устных повествований до распространения сказочного фольклора в I тыс. н.э.) показало, во-первых, что доля циркумтихоокеанских мотивов в ней систематически выше, чем в любых более поздних западноевразийских традициях, и, во-вторых, что в ней чаще, чем в других континентально-евразийских традициях, встречаются мотивы, ареалы распространения которых указывают на древнее африканское происхождение. Дело при этом не ограничивается мифологией Древней Греции — существенная часть мотивов, зафиксированных в пределах юго-западной половины Евразии, характерна и для Америки. Обе зоны разделены огромной сибирской (сибирско-алаянской) лакуной. Часть евразийских мотивов встречается по всей Америке, часть — преимущественно в Северной, часть — преимущественно на Великих Равнинах и часть — на севере Европы, в Северной Америке (также в основном на севере) и в Берингоморье, но не на основной территории Сибири. В Африке все эти мотивы редки, время их распространения в Евразии должно быть сопоставимо с эпохой заселения Америки (10–15 тыс. л.н.). Полученные результаты заставляют предполагать не перенос мотивов в Америку в ходе дискретных сверхдалних миграций, а распад континентально-евразийского континуума, далее уходящего в Новый Свет, в результате формирования нового сибирского комплекса. Последний, видимо, связан с появлением в Сибири типичных монголоидов, которых ранее голоцена там, судя по данным ископаемой ДНК, не было. Этот новый комплекс, возраст которого вряд ли превышает 10–12 тыс. лет, тоже проник в Америку, но лишь на северо-запад и отражает наиболее поздние связи между Старым и Новым Светом.

— региональные наборы мотивов в Сибири (западносибирский, южносибирский и нижнеамурский комплексы).

Ограниченное ареальное распространение позволяет датировать эти наборы скорее ранним и средним голоценом, чем финальным плейстоценом, хотя среди них встречаются и древние мотивы с территориально далекими аналогиями вплоть до Южной Америки и Меланезии.

2. Определение места китайской мифологии на фоне остальных мировых традиций. До наших исследований китайский фольклор был мало известен компаративистам. Переведенные в ходе работ по гранту тексты из китайских академических собраний по отдельным провинциям в сочетании с данными по другим регионам Евразии и Америки впервые позволили рассмотреть китайскую мифологию в глобальной перспективе.

Распределение мотивов показывает, что до появления индоариев Южная Азия или по крайней мере ее восточная половина являлась частью той фольклорно-мифологической общности, центральная зона которой охватывала Китай и север Юго-Восточной Азии. Влияние китайского (раннего китайско-индийского) центра прослеживается до Южной Сибири и Океании. Особый интерес представляют параллели на Балканах и в Америке. Поскольку соответствующие мотивы зафиксированы только у неарийских народов Южной Азии, балканский след не связан с расселением индоевропейцев и относится к периоду ранее II тыс. до н.э. Параллели в Новом Свете сконцентрированы в Мезоамерике и не могут относиться к эпохе позже раннего голоцена. Набор космо- и антропологических сюжетов в китайско-индийском регионе очень богат, однако в Америку проникли лишь отдельные характерные для него мотивы. Мотивы, типичные для циркумтихоокеанского мира, встречаются лишь на юге китайско-индийского региона. Формирование данного комплекса происходило в основном в голоцене и, вполне возможно, в северном Китае. Если так, то обилие соответствующих мотивов у монголов вызвано не поздним китайским влиянием, а близостью Монголии к северным центрам формирования сложных обществ Восточной Азии (2000 г. до н.э. и ранее) таким, как Хуншань и Шимао.

3. Выявление главных тенденций в распределении сказочных мотивов на территории Евразии и Северной Африки. Систематическая обработка многих тысяч текстов и последующий анализ полученных данных с помощью метода факторного анализа позволили выяснить, что для собственно сказочного фольклора есть только две модели распределения мотивов. Согласно одной, север (лесная и тундровая зоны) противопоставлен югу (точнее юго-западу) от Атлантики до Юго-Восточной Азии. Китай находится в основном вне системы. Согласно второй модели, Центральная Азия, Кавказ и исламский мир противопоставлены Европе. В обоих случаях надежность выводов подтверждается совпадением моделей распределения, полученных при независимой обработке текстов разных жанров.

По результатам исследований опубликовано / принято в печать 6 статей, а также подготовлена обобщающая монография (Березкин Ю. Е. История и мифология. 70 тысяч лет вместе. 15 а. л., 55 цветных карт-схем), утвержденная к печати Ученым советом МАЭ РАН.

**«Энергия Арктики и Сибири: использование ресурсов в контексте социально-экономических и экологических изменений» (2018–2020). Грант РФФ № 18-18-00309. Руководитель: В. Н. Давыдов**

Реализация проекта предполагала сочетание сбора новых полевых материалов, а также анализ архивных данных. Исследовательский проект базировался на интенсивных полевых исследованиях в различных регионах Арктики, Субарктики, Сибири и Дальнего Востока, осуществленных в различные сезоны. Суммарно был реализован 21 экспедиционный выезд. Участники проекта работали в Чукотском автономном округе, Сахалинской области, Республике Саха (Якутия), Красноярском крае, Республике Хакасия, Ямало-Ненецком автономном округе, архипелаге Шпицберген, Мурманской области, Ненецком автономном округе и др. регионах. В рамках проекта проводился сбор новых полевых материалов, а также работа с документами центральных и региональных архивов. Особое внимание уделялось изучению данных, связанных с объектами инфраструктуры, снабжением и использованием местных ресурсов. Проводилась работа с музейными коллекциями.

Основным результатом работы в рамках исследовательского проекта являются научные труды. Были опубликованы или приняты к печати серии статей в высокорейтинговых рецензируемых научных журналах, индексируемых в международных системах Web of Science и/или Scopus. По итогам исследований была опубликована коллективная монография «Энергия Арктики и Сибири: использование ресурсов в контексте социально-экономических изменений», в которой представлены основные итоги работы участников проекта в 2018–2020 гг. Данная книга является результатом этнографического и антропологического исследования энергетических процессов в Арктике и Сибири на микроуровне с фокусом на использовании разнообразных ресурсов представителями локальных сообществ. Арктика и Сибирь рассматриваются не как территория экспериментов, осуществляемых внешними силами, а как пространство креативного

синтеза, имеющего большой потенциал для поддержания и трансформации энергетических процессов. Монография включает восемь глав, авторы которых на примере собственных полевых материалов, а также архивных данных проанализировали различные аспекты получения, транспортировки, аккумуляции, сохранения, распределения и использования ресурсов местными жителями.

Одной из ключевых задач проекта являлась разработка и апробация методологии исследования процессов использования ресурсов представителями локальных сообществ Севера и Сибири. Основной фокус исследовательской работы научного коллектива – рассмотрение различных локальных ресурсов в контексте изменения технологий их получения и потребления. В качестве теоретической основы использовались концепции отечественных и зарубежных ученых в сфере утилизации ресурсов, получения и сохранения энергии, возникновения и функционирования различных систем природопользования. Участниками исследовательского проекта была предпринята попытка рассмотреть энергетические процессы как часть повседневного взаимодействия множественных акторов. Энергетический потенциал локального сообщества связан с практиками обмена, навыками поиска, добычи, аккумуляции, сохранения и транспортировки ресурсов. Энергию следует рассматривать не только и не столько как результат деятельности добывающих компаний, но как постоянный процесс приобретения и расходования ресурсов местными жителями, поддерживаемый в рамках множественных социальных взаимодействий. Важную роль в процессе освоения ресурсов Арктики и Сибири играют отношения человека и ландшафта частью которых выступают постоянные перемещения жителей и материальных объектов.

Наблюдение повседневных практик использования ресурсов в различные сезоны и в разных контекстах позволило по-новому посмотреть на практики энергозатрат, осуществляемых в контексте мобильности, использования различных видов топлива, накопления и расходования ресурсов, а также рассмотреть вариативность данных практик в зависимости от сезона, удаленности от центров распределения, наличия инфраструктуры. Одной из стратегий работы в отдаленных поселках было исследование, ориентированное на изучение домохозяйств, а также практик кооперации, которые позволяют добиться синергетического эффекта от использования ресурсов.

Исследования участников проекта были направлены на решение следующих задач: (1) изучение энергетических режимов и их изменения под воздействием экологических и социально-экономических факторов; (2) рассмотрение способов кооперации и решения проблемы нехватки ресурсов в Арктике и Сибири; (3) исследование роли обмена в процессе получения доступа к энергетическим ресурсам; (4) изучение материальных аспектов культуры, связанных с использованием различных источников энергии.

В рамках проекта участниками осуществлялась разработка ряда ключевых направлений. Исследовались локальные особенности использования энергии представителями коренных народов Севера. Энергетические режимы, созданные в результате длительного адаптационного процесса в условиях Арктики и Сибири, сохраняются в настоящее время в своих базовых институтах, но постепенно и неуклонно, включают в себя новые элементы, что проявляется в способах добычи и использования даров природы в пищевой модели, в быту, в комплексе одежды и обуви, в механизмах использования современных средств транспорта и связи.

Проводилось изучение энергетики природопользования и ресурсопользования коренных народов Севера в контексте взаимодействия с государством. Важнейшей отраслью, обеспечивающей представителей коренных малочисленных народов необходимыми ресурсами, является оленеводство. Были изучены энергетические аспекты северного оленеводства на основе ретроспективного анализа динамики развития этнохозяйственных систем в различных регионах Крайнего Севера. В фокусе исследований находились социально-экономические и экологические изменения в различных типах северного оленеводства. В рамках концепции изменения энергетических режимов был апробирован микрорегиональный подход, позволяющий сравнить ресурсную базу, используемую кочевниками в различных ареалах.

Исследовательским коллективом разрабатывалась проблема взаимодействия коренных жителей Арктики и Сибири и локальных ресурсов. Внимание уделялось тому, каким образом

многочисленные объекты, окружающие местных жителей, становятся «ресурсами», начинают выполнять функцию «дополнения» и «расширения» действий человека в ходе практической деятельности. Участниками проекта была продолжена работа по исследованию практик освоения пространства. Исследовалась проблема энергетической автономности отдаленных населенных пунктов в условиях ограниченного снабжения.

Важной составляющей энергетических процессов является материальность. Вещи в определенном сочетании могут выступать одним из ключевых ресурсов освоения территорий Арктики и Сибири. Скорость перемещения средств передвижения, тепловые свойства одежды и вещей, энергетические свойства продуктов определяются качеством материалов и веществ, из которых они состоят. В рамках исследования были рассмотрены технологические процессы и техники обработки материалов. Участниками проекта проводилось исследование новых и «традиционных» орудий, инструментов, средств передвижения, экипировки, одежды и технологий их изготовления с точки зрения рационализации труда и аккумуляции энергии. Были изучены энергосберегающие технологии, а также использование множественных ресурсов, рассматривался синергетический эффект, позволяющий увеличить результативность освоения пространств Арктики и Сибири. Разрабатывалось направление, связанное с гендерными особенностями практик энергосбережения в культурах народов Севера.

Участники проекта исследовали проблему использования инфраструктуры в условиях удаленности от центров распределения ресурсов. В фокусе внимания находилось использование инфраструктуры северных поселков. В рамках проекта изучались практики вторичного использования ресурсов, а также их роль в рационализации мобильности и получения энергии. Было проведено исследование индустриальных и приграничных регионов, показавшее, что их географическое положение и контекст трансграничного сотрудничества оказывают прямое влияние на развитие экономических и энергетических режимов на изучаемой территории.

В рамках проекта были подготовлены фотовыставки: «Технологии Арктики: чукчи, якуты, ненцы», проходившая с 28 октября по 2 декабря в Большом зале Штаба-квартиры Русского географического общества; «Жизнь в высоких широтах: чукчи, якуты, ненцы», приуроченная ко «Дню Арктики в Президентской библиотеке», которая была открыта 28 февраля 2020 г. в Президентской библиотеке имени Б. Н. Ельцина. На выставках были представлены уникальные фотографии из коллекций Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) Российской академии наук, выполненные российскими этнографами.

Важной составляющей работы были доклады на научных мероприятиях. Всего в 2018–2020 гг. участниками проекта было сделано 93 доклада на конгрессах, симпозиумах, конференциях и семинарах. Участниками проекта была организована крупная международная конференция XI Сибирские чтения «Энергия Арктики и Сибири: ресурсы, технологии, инфраструктура», которая состоялась 28–30 октября 2019 г. в Штаб-квартире Русского географического общества. Конференция собрала более 100 ведущих ученых-североведов.

По результатам работы были подготовлены новостные сообщения в СМИ, у участников проекта были взяты интервью для российских центральных телеканалов. Информация о ходе реализации проекта и организованных в его рамках мероприятиях, а также лекции его участников размещались на официальных сайтах Минобрнауки России, МАЭ РАН, НИУ ВШЭ, телеканалов «Первый канал», «Санкт-Петербург», «Звезда» и др.

В рамках проекта были опубликованы или приняты к печати 28 научных статей, 4 рецензии и 3 обзора конференций в ведущих российских и зарубежных рецензируемых журналах, индексируемых в Scopus / Web of Science: *Polar Record*, *Sibirica*, *Current Opinion in Environmental Sustainability*, «Сибирские исторические исследования», «Этнографическое обозрение», «Журнал Сибирского федерального университета», «Былые годы», «Уральский исторический вестник», «Вестник археологии, антропологии и этнографии», «Археология, этнография, антропология Евразии», «Этнография». 6 научных работ были опубликованы или приняты к печати в журналах, индексируемых в первом квартале (Q1). Всего в 2018–2020 гг. было опубликовано или принято к печати в изданиях, индексируемых в Scopus и/или Web of Science? 44 научные работы; РИНЦ — 80 работ, включая одну коллективную монографию объемом 25 а. л.



Переходящие проекты:

**«Визуализация этничности: российские проекции науки, музея, кино» (2019–2021). Грант РФФ № 19-18-00116. Руководитель: А. В. Головнёв**

Основными направлениями второго года проектных работ были (1) этнодизайн и изобразительная этнография; (2) этнобренды и «сувениризация» этничности; (3) этнографическое кино; (4) этнофото; (5) музей и визуализация этничности. На первый взгляд, названные направления выглядят дискретно, будучи связаны лишь общими параметрами визуальности и этничности. В действительности все они, в разных долях теории и эмпирики, нацелены на разработку стержневого для проекта измерения — эпистемологии визуального самовыражения человека и его идентичности. Одновременно мы фундируем заявленные в проекте рабочие гипотезы, в частности о «почвенности» народоведения/этнографии для России, активации этнического фактора в кризисные и переломные периоды отечественной истории и неизменной синхронной актуализации визуальных средств и технологий. В отчетный период особое внимание было уделено раннесоветскому периоду, когда национальное строительство в СССР сопровождалось (и в известной мере обеспечивалось) бурным взлетом этнографического кино.

(1) «Изобразительный поворот» в науке — не только знак торжества современных технологий, но и ренессанс древнейшей художественной культуры, в ауре которой в ледниковую эпоху родился и вырос человек-*sapiens*. В этом повороте-ренессансе в разное время сыграли свою роль рисунок, театр (в том числе музей как *theatrum mundi*), дизайн, кинематограф и другие средства и методы визуализации. Народописание начиналось с народорисования: первый этнографический труд, возданный И. Г. Георги в конце XVIII в., вырос из рисунков и описаний этнографических предметов, собиравшихся и хранившихся в Кунсткамере. В этнографии и антропологии именно изображение является своего рода тестом на подлинность. «Этнодизайн» — выражение относительно новое, с неясной перспективой натурализации в лексиконах. В разных вариациях (Этнодизайн, EthnoDesign, Ethnodesign, Ethnic design) оно распространяется примерно в тех же смысловых полях, что и «этнография»: в русскоязычном пространстве — как бренд этничности, в англоязычном — как характеристика «включенного дизайна». Судя по киберсфере, словом «этнодизайн» насыщено русскоязычное пространство. Так называют студии и магазины (например, в Кудымкаре, Новосибирске, Петропавловске-Камчатском, Симферополе), настроенные на популяризацию и развитие этнического стиля в одежде, украшениях, интерьере, быту. Тематико-проектный диапазон этого направления труднообозрим и включает этнотуризм, этносувениры/праздники/события, брендинг территорий, этномоду в одежде и украшениях, перенесение этнотехнологий в современные интерьеры и архитектуру, популяризацию этнокультурного наследия на разных уровнях, этнографический рендеринг современного быта и материальной/художественной культуры (в том числе графики), резонансное совмещение проектов этнодизайна и экодизайна (нередко они близки до слияния, особенно в использовании натуральных материалов и текстур).

(2) Состоялась этнографическая экспедиция в Ямало-Ненецком автономном округе, целью ее был сбор материалов по современному состоянию этничности, визуализации и презентации «этно» посредством музейных экспозиций и мультимедиапроектов, особое внимание было уделено изучению современных тенденций использования «этно» в создании региональных брендов и развитии туризма, а также «сувениризации этно». Исследование включало работу с документальными и иллюстративными источниками Государственного архива Ямало-Ненецкого округа (ГА ЯНАО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 4; Ф. 2. Оп. 1. Д. 185; Ф. 5. Оп. 1. Д. 4; Ф. 17. Оп. 1. Д. 28), документальным фондом и этнографическими коллекциями МВК им. И. С. Шемановского, изучение деятельности ГКУ «Центр развития внешних связей» и ГАУК ЯНАО «Окружной Дом ремесел». Корректное использование этнокультурного потенциала выражается в повышении этнической самооценки коренного населения и расширяет поле разнообразных прикладных проектов и работ. Один из эффективных способов имиджевого использования этнокультурного наследия — практика бренд-проектов. Социальная роль этнобренда состоит в представлении этнокультурного образа региона.

(3) Историко-антропологический анализ документального кинодокумента как исторического источника предполагает изучение архивных фильмов периода немого кино как «кинотекстов», состоящих из равнозначного количества кинокадров и текстовых титров. Рассмотрение киноработ происходило в сравнении с соотносимыми аналогами, а также в связи с особенностями параллельных процессов в советской культуре, науке и национальной политике. Исследования отчетного периода стали развитием работ по изысканию и введению в научный оборот пласта этнографических кинодокументов советского периода; а также апробацией авторского метода анализа архивного фильма как «кинотекста».

(4) В рамках разработки темы рассматривалась роль фотографии в сохранении и актуализации этничности. Среди разнообразных форм визуальной антропологии важное значение имеет историческая/антропологическая/этнографическая фотография как способ отражения этнической памяти. Фотография представляет собой визуальное сообщение человека о себе окружающим и способ материального удержания, запоминания своего состояния здесь и сейчас, своего рода «место памяти», но в то же время имплицитно содержит в себе заложенные в процессе съемки отличительные черты, ценности, нормы и образцы поведения соответствующего социокультурного периода. На наш взгляд, семейные фотографии и альбомы являются важным средством самоидентификации, обретения персонального «я». Данная проблема рассматривалась на примере сообщества российских немцев.

(5) Музейная экспозиция — способ визуализации культурного наследия, неотъемлемая часть визуальной культуры. «Музейный инстинкт» как склонность к сбору, хранению и почитанию реликвий (предметов памяти) свойственен всем людям независимо от возраста, пола, религии и национальности. Музейность как феномен обнаруживается в самых истоках человеческой культуры и в разных этнических традициях. Идея универсального музея как *Theatrum Mundi* была воспроизведена в петербургской Кунсткамере, ставшей колыбелью науки и матерью музеев России. Она повторила основные идеи античного мусейона и ренессансного музеума, будучи объединена в комплекс: музей, библиотека, университет, академия. Академический музей — исследовательская лаборатория, хранилище раритетов и диковин, энциклопедия знаний, экспозиция науки и искусства — сегодня может дополнить свою миссию музеологией (музейной рефлексией) в поиске ответов на вызовы информационной революции и цифровизации, особенно в отношении «материальный подлинник — цифровая копия», в решении проблем и определении перспектив изучения, хранения и актуализации культурного наследия.

В 2020 г. было продолжено изучение фотоиллюстративных коллекций Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН, отражающих историю визуальной репрезентации музея в конце XIX — начале XX вв. Изучение сохранившегося комплекса изображений при сопоставлении с текстом сборника к 70-летию В. В. Радлова (1907) позволило точно датировать съемку и восстановить историю создания и поступления фотоматериалов в фонды МАЭ РАН. В совокупности с текстом путеводителя по музею (1904), изданного после реформирования музейного пространства и открытия новых залов, эти источники позволяют воссоздать образ музейной экспозиции рассматриваемого периода.

Кроме того, было проведено исследование визуализации аспектов японской этничности в произведениях традиционной японской живописи и гравюры. В данном контексте было проведено комплексное изучение основных аспектов развития японской гравюры в периоды Мэйдзи, Тайсё и ранний Сёва в свете коренной трансформации японского общества конца XIX — начала XX вв.

По результатам второго года проектных исследований подготовлено 13 статей в рецензируемых сборниках и журналах, в том числе 7 — в индексируемых в международных базах Scopus / Web of Science. Результаты исследования были представлены на всероссийских и международных конференциях (10 докладов).

**«Питание в Российской Арктике: Ресурсы, технологии и инновации» (2019-2022). Грант РФФИ № 19-78-10002. Руководитель: Е. А. Давыдова**

На чукотском этнографическом материале разработана региональная теоретическая модель о соотношении традиционных путей перемещения людей, животных и продуктов питания с современной транспортной инфраструктурой в ЧАО, во многом зависящей от логистики северного завоза, изменения приоритетов у подрастающего поколения и других важных социокультурных факторов. Было проведено несколько экспедиций в различные регионы Российской Арктики: в Аллаиховском, Булунском и Анабарском районах Республики Саха (Якутия), в Шурышкарском районе Ямало-Ненецкого автономного округа, в Ловозвровском районе Мурманской области. Участники проекта разработали полевые методы исследования питания, в том числе составили гайды интервью по теме проекта, кроме того были написаны полевые отчеты и транскрибировались интервью. Ряд исполнителей проекта занимались обработкой полевых материалов, собранных в предшествующие проекту годы, в Иультинском районе Чукотского автономного округа, Долгано-Ненецком муниципальном районе Красноярского края, в г. Новый Уренгой ЯНАО. Кроме того, исполнители составили авторские обзоры литературы по антропологии питания, что помогло определить теоретические фокусы исследования питания в арктических селах и тундрах. Апробация первых результатов научных исследований была осуществлена на конференциях и семинарах: в рамках международной конференции XI Сибирские чтения «Энергия Арктики и Сибири: Ресурсы, технологии, инфраструктура», проходившей в Санкт-Петербурге 28–30 октября, руководителем проекта была организована секция «Пищевые ресурсы, питание и снабжение» с рядом докладов. 31 октября 2019 г. был организован открытый семинар в МАЭ РАН (Кунсткамера), на котором собрались и выступили с докладами члены коллектива. В рамках Радловских чтений — 2019 руководитель проекта представила доклад «Секреты ферментации: исследование технологий обработки пищи у оленеводов и охотников Чукотки».

В ходе первого года реализации проекта сложилось несколько направлений изучения питания в Арктике, которые разрабатывались участниками: Одним из направлений работы коллектива стало изучение технологий обработки пищи и сопряженного с ними производства вкусов. Пища постоянно меняет свои материальные свойства. Непрерывно преобразуясь через серию трансформаций от «живого» к «мертвому», но дающему жизнь, еда в результате исчезает в ходе потребления ее человеком. Таким образом, исследуя преобразования пищи во время ее приготовления, можно понять, как люди формируют желанный спектр вкусов; как преодолевают противоречие, связанное с преобразованием живых существ (олень, медведь, рыба и пр.) в мертвую еду (оленина, медвежатина и пр.); как различные материальные объекты (например, современная бытовая техника) могут менять процесс обработки пищи, что эти изменения значат для местных жителей. Исследовались вопросы, связанные с продовольственным снабжением различных арктических сообществ. В частности, изучалась розничная торговля в северных поселениях. Фокусом исследования были выбраны организованные точки продуктовой торговли как попытка антропологического описания того, что представляет жизнь людей с точки зрения торговли как нередко основного способа обеспечения семей продуктами питания. Исследовалась также связанная с функционированием магазинов в Арктике тема социальной жизни просроченных товаров. Продовольственное снабжение осуществляется посредством использования различных инфраструктурных объектов. В этой связи изучение роли инфраструктуры в пищевых практиках местных жителей стало еще одним направлением работы коллектива. Исследовались не только магазины, безусловно являющиеся инфраструктурными узлами в цепочке снабжения, но также транспортные артерии (Северный морской путь, Иультинская трасса, р. Анабар, автозимник Анабар, автодорога Сургут-Новый Уренгой, а также авиасообщение) оленеубойный пункт, жилищное строительство. Данные инфраструктурные проекты оказывают влияние на пищевые практики людей: на восприятие пищевых ресурсов местными жителями, транспортировку, заготовку и хранение продовольствия, на стратегии обращения с ресурсами, и, наконец, на физические качества самих продуктов. Различные государственные проекты и коммерческие инициативы формируют

пищевые запросы у людей, но одновременно могут препятствовать или способствовать их удовлетворению. Проведенные исследования говорят о том, что отношения между данными инфраструктурными объектами и пищевыми потребностями жителей имеют как точки пересечения, так и «разрывы», требующие активного регулирования со стороны местного сообщества. Проблемы с продовольственным снабжением северных регионов страны порождают локальные практики по добыче и сохранению пищевых ресурсов. Жизненная необходимость питания порождает постоянную заботу о удовлетворении этой потребности. В условиях удаленности от крупных экономических центров эти вопросы требуют повышенной заботы. Местные жители должны постоянно формировать и добывать пищевой ресурс. В этой связи ряд исследований участников затрагивают тему добычи пищевых ресурсов в Российской Арктике, которая нередко происходит в ходе тесного взаимодействия человека с окружающей средой. С одной стороны, участники проекта исследуют рыболовство, охоту, собирательство, оленеводство, овощеводство, как формы хозяйственной деятельности по формированию пищевого ресурса, с другой стороны, затрагивают проблему соотношения покупных и добытых самостоятельно продуктов. Разработка данной проблематики выводит на дискуссию о режимах пищевой автономности. В разных локальностях формируют различные режимы автономности, которая понимается участниками проекта как относительное понятие, то есть существующее по отношению к инфраструктуре государства, внешней экономической среде, или окружающей (природной) среде. Все участники проекта работали над написанием текстов статей. Результатом первого года реализации проекта стали 7 принятых к печати или опубликованных работ. Среди них 3 статьи (одна в соавторстве) вошли в журналы, индексируемые в базе данных Scopus («Этнографическое обозрение»; «Журнал Сибирского Федерального университета. Гуманитарные науки»; «Вестник антропологии, археологии и этнографии»).

**«Трансформации социокультурного ландшафта городов Косово: предпосылки и последствия» (2019–2021). Грант РФФ № 19-78-00067. Руководитель: Д. С. Ермолин**

За первый год реализации проекта был выполнен целый комплекс запланированных работ и получены следующие научные результаты:

1. Проведена полевая работа на Балканском полуострове. В ходе подготовки к экспедиции был определен маршрут, составлен вопросник, сформулированы основные исследовательские вопросы. Экспедиция проводилась в марте 2020 г. В ходе полевых работ исследовались основные тенденции трансформации социокультурного ландшафта трех крупных городов на территории Косово (и Метохии) в контексте развития региона в последние несколько десятилетий. Говоря конкретно, изучались турбулентные изменения в городском ландшафте, вызванные этническим конфликтом и последующей войной в Косово, а также постконфликтным периодом урегулирования и попытками со стороны международных сил стабилизации социальной ситуации, политической и экономической жизни в Косово. В ходе полевой работы в Косово были изучены механизмы трансформации городских ландшафтов, тенденции их использования в политическом русле, роль государства и его инфраструктуры в изменении облика городов и практик местных жителей, связь практик мобильности и формирования конкретных представлений о выбранных для анализа городах. По возвращении из экспедиции была осуществлена обработка полевых материалов: транскрибированы девять интервью, отобраны фотографии для презентаций и публикаций, написан отчет о поездке.

2. В ходе экспедиций был также осуществлен сбор архивных материалов. Велась работа с документами Коммунального архива г. Приштина и Государственного архива Республики Косово. В ходе библиографической работы в Национальной библиотеке Косово была проработана литература 1960–1980-х гг., посвященная развитию указанных городов. Особого внимания заслуживает работа с газетами 1940–1980-х гг. на албанском («Rilindja») и сербскохорватском («Јединство») языках.



3. Проводилась работа по анализу и введению в научный оборот этнографических материалов, собранных руководителем проекта в предыдущие экспедиции на Балканский полуостров (2013–2017 гг.).

4. На основе собранных этнографические данные (полевых, архивных и анализа литературы) было опубликовано две статьи в изданиях, индексируемых на платформе РИНЦ (одна из них — в соавторстве), подготовлена и подана статья в журнал, входящий в базу данных Scopus. В данных статьях рассматриваются трансформации социального и культурного ландшафта городов Косово на протяжении второй половины XX — начала XXI вв., их роль в процессе становления символического нациестроительства, а также реакция горожан на происходившие изменения.

5. Полученные в ходе первого года реализации проекта научные результаты были апробированы на конференциях и семинарах: Доклад «Multiple voices of the past: problematic “memory knots” and everyday discourse in postwar Pristina» был представлен на Международной научной конференции «Балканские города: локальные, национальные и глобальные уровни». На Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Язык как форма и часть жизни», посвященной памяти проф. И. Б. Шатуновского был сделан пленарный доклад «Голоса прошлого: актуальные нарративы в постконфликтной городской среде (на примере Приштины)». В рамках научной конференции «Академия диалога: культурные разломы и политические границы между Балтийским и Черным морями» был сделан доклад на тему «Символическое нациестроительство и территориализация памяти (на примере одной улицы в Приштине)». Итак, за первый год реализации проекта были собраны полевые и архивные материалы, а также литература по теме проекта; опубликовано 2 статьи, 1 статья подана в журнал, индексируемый в Scopus; осуществлена апробация результатов исследования в форме 3 докладов на научных конференциях (в том числе одном пленарном, одном докладе, сделанном за рубежом).

**«Феномен асбестовой керамики в керамических традициях Восточной Европы: технологии изготовления и использования, структура межрегиональных контактов». Грант РНФ № 19-18-00375 (2019-2021). Руководитель Д. В. Герасимов**

В 2020 г. продолжалась программа комплексного анализа керамических коллекций опорных археологических комплексов с асбестовой керамикой (Фофаново XIII, Подолье I, Берёзово 2, Деревянное 5, 11, 13, 15, 18–21). Анализ проводился в соответствии с единым протоколом исследований керамических материалов периодов неолита — эпохи раннего металла, разработанным в ходе выполнения проекта. База данных по керамике с примесью асбеста и другими примесями из тех же археологических контекстов, содержащая качественные и количественные характеристики керамики проанализированных коллекций опорных комплексов, пополнена более чем 10 000 записей. Часть данных переработана в формат, пригодный для тестового анализа методами статистики и теории вероятности.

Проведена работа по систематизации археологических свидетельств о межрегиональных контактах в период бытования асбестовой керамики. База данных по археологическим свидетельствам межрегиональных контактов в период бытования асбестовой керамики внутри и за пределами границ ареала ее распространения пополнена актуальными данными о находках янтаря с территории Ленинградской, Мурманской, Архангельской, Вологодской областей, Республик Карелия и Коми. Представлена модель динамики поступления украшений из янтаря в неолите — энеолите на территорию Севера Европейской части России. Проведенный анализ археологических контекстов, содержащих керамику с примесью асбеста периода «расцвета» изучаемого феномена (сер. IV — нач. III тыс. до н.э.) показал, что к указанному хронологическому промежутку относится формирование в лесной полосе Восточной Европы в середине — второй половине IV тыс. до н.э. устойчивой сети межрегиональных контактов, фиксируемое по поступлению импортов.

К этому же периоду относится возникновение феномена специализированных мастерских, ориентированных на производство изделий для дальнейшего распространения. Феномен специализированных мастерских, возникающих на рубеже IV–III тыс. до н.э. в разных частях лесной полосы Восточной Европы, непосредственно связан с развитием системы межрегиональных связей. Массовое производство однотипных изделий очевидно перекрывало бытовые нужды мастеров, и было ориентировано на распространение на значительные расстояния. Это подразумевает существование налаженной устойчивой системы коммуникаций.

В целях изучения феномена специализированных мастерских — одного из проявлений сложных социокультурных процессов сер. IV–III тыс. до н.э., с которыми связано и широкое распространение асбестовой керамики — были проанализированы материалы поселений — мастерских Фофаново XIII в Прионежье и Берёзово 2 на территории Карельского перешейка. Данные анализа керамического комплекса поселения Фофаново XIII подтверждают хронологическое соотношение типов войнаволоков и оровнаволоков, и дают основание связать с типом войнаволоков подавляющую часть обнаруженных на памятнике находок. Планиграфический анализ распределения сланцевых артефактов Берёзово 2 свидетельствует в пользу соответствия большинства предметов, являющихся свидетельством существования здесь специализированной мастерской, асбестовой керамике типа Пелья. В пользу этого свидетельствуют и хронологические рамки бытования представленных на памятнике типологически выразительных предметов (наконечников типа Пюхансилта, ряда типов рыболовного инвентаря).

ГИС-система с данными об археологических памятниках с асбестовой керамикой пополнена сведениями о 39 комплексах, расположенных за пределами Балтийского шита на территории Ленинградской, Вологодской и Архангельской областей. Были проведены полевые экспедиционные работы по отбору образцов асбеста из природных месторождений Карелии и Кольского полуострова. Отбор образцов на территории Финляндии был осуществлен коллегами К. Нордквистом (Университет Хельсинки) и А. Мацане (Университет Гётеборга, Швеция). Ими же был выполнен РФА образцов. Полевые экспедиционные работы и помощь коллег позволили собрать 38 образцов асбеста из 9 рудопоявлений, а также из коллекций трех археологических памятников, в материалах которых есть природные отдельности асбеста. Образцы проанализированы РФА и петрографическим методом. По результатам полевых наблюдений и привлеченных сведений выделены наиболее вероятные области природных источников асбеста, доступных в древности. Для Финляндии это узел месторождений и проявлений с основным ядром в Паккила. На северо-западе России это район северного Прионежья с аппендиксом, вытянутым в северном направлении, включающим район Сегозеро и зону Беломоро-Балтийского канала. В целом для Карелии и Мурманской области характерно отсутствие выходов сырья на поверхность в границах промышленно значимых площадей, связанное с геологическими условиями залегания толщ. На данный момент однозначно можно сказать о редкости природных выходов с значительным содержанием асбеста на дневную поверхность.

Выполнены петрографический и рентгено-флуоресцентный анализ для 130 образцов керамики и природного асбеста, микротомографическое исследование серии образцов. По результатам проведенных анализов выделено 8 групп и 17 подгрупп керамики, в том числе определены импортные сосуды.

Проведенные эксперименты по изготовлению сосудов-моделей с примесью асбеста, дресвы и пера/пуха позволили обобщить наблюдения за особенностями лепки и орнаментации сосудов с разными примесями.

Полученные результаты и предварительные интерпретации опубликованы в виде статей в двух журналах, индексируемых Web of Science (Q1), а также в двух российских журналах и в сборнике, индексируемых в РИНЦ. Также в рамках проекта было подготовлено методическое пособие и опубликованы материалы международной конференции «Радиоуглерод в археологии и палеоэкологии: прошлое, настоящее, будущее».

**«Виртуальная этничность и киберэтнография: новация на фоне традиции» (2018–2021).  
Грант РФФИ № 18-78-10077. Руководитель: С. Ю. Белоруссова**

Основными направлениями второго года проектного исследования были (1) «киберкочевье», (2) тюрки в киберпространстве, (3) виртуальность российских немцев, (4) мусульманские практики в интернете, (5) старообрядчество в сети, (6) народы Кавказа: между реальностью и виртуальностью (на примере убыхов), (7) виртуальные экспозиции культурного наследия в цифровом ландшафте идентичностей, (8) хэштеги и виртуальность.

В рамках направления «Киберкочевье» были исследованы две темы — кружение в кочевом и виртуальном пространстве времени и виртуальная идентичность коми-ижемцев. А. В. Головнёв рассматривал реакции сети на собственный полуминутный видеоролик, снятый в экспедиции 2018 г. к оленеводам Кольского полуострова и содержащий сюжет кружения оленей. Неожиданно обычный ролик стал популярным: в Facebook было более 1,3 млн. просмотров, 28 тыс. репостов и 700 комментариев. Автор попытался уловить актуальную связь между совершенно разными по природе явлениями — кружением оленей и бурлением сети, между архаичной традицией и сверхсовременной реакцией.

Для изучения виртуальной идентичности коми-ижемцев были рассмотрены социальные сети, сайты и форумы где представители сообщества проявляют свою этничность. Отдельной частью исследования стал анализ хэштеггинга: знак #, появившийся перед самоназванием «изъватас», становится своеобразным маркером объединения людей и позволяет все больше привлекать внимание к осознанию особенности своей этнической группы. При этом происходит активное сплочение участников, выражающих свою этническую принадлежность, и привлечение пассивных наблюдателей, которые до определенного времени не акцентировали внимание на своей идентичности.

В рамках изучения темы «Тюрки в киберпространстве» были рассмотрены опыты проявления виртуальной этничности среди казанских и сибирских татар, кряшен и нагайбаков. Заключение по результатам работы над темой:

1) Представители татар активно обсуждают и контролируют в сетях деятельность малых групп, которые в свою очередь стараются продемонстрировать самобытность. Обособление небольших этнических сообществ означает для татар ослабление собственной этничности.

2) Среди нагайбаков киберактивностью отличаются люди, проживающие за пределами малой родины и восполняющие реальную отстраненность виртуальной активностью.

3) Этнолидеры в киберпространстве — мастера коммуникации, но уже не титаны духа, а виртуозы быстрого эффекта.

4) Нагайбаки, имеющие статус КМН, менее активны в интернете, чем «непризнанные» кряшены. Из изученных примеров видно, что по мере ощущения «этнического» благополучия деятельность пользователей снижается, и напротив, ощущение дискомфорта мотивирует на активизацию в интернет-позиционировании.

Изучение виртуальной идентичности российских немцев было сосредоточено на (1) рассмотрении персональных аккаунтов в интернете и изучении их влияния на этническую идентичность, (2) анализе этнического фото-контента российских немцев в социальных сетях. Дисперсно расселенные немцы реализуют целый спектр виртуальных этнопроектов, начиная с колоссальной базы данных по истории народа до масштабного даже по меркам виртуальности музея. Не сумев вернуть себе историческую родину в Поволжье, российские немцы думают сегодня о создании собственной «виртуальной республики». Стремления российских немцев показывают, что интернет замещает одно из оснований этничности — единство территории.

По теме «Мусульманские практики в интернете» ставился острый вопрос о совместимости традиционных религий и технологических новшеств. Среди приверженцев ислама распространены религиозные онлайн-практики: в интернете можно совершить подаяния и даже «принести в жертву виртуального барана». Однако многие священнослужители опасаются утраты значимости ритуалов из-за экспансии интернет-пространства. Массовые средства коммуникации, с точки зрения духовных деятелей, способствуют «банализации» хаджа, утрате его сакрального значения

и постепенному его превращению в туристическую поездку. Тем не менее, в настоящее время происходит расширение области использования интернета мусульманами. Таким образом, виртуальное пространство способствует сегодняшнему формированию образа ислама.

В рамках исследования старообрядчества в сети продолжался мониторинг старообрядческих групп в социальных сетях («ВКонтакте», Facebook). Центральной темой для обсуждения с начала 2020 г. явилась пандемия коронавируса, а также меры со стороны государства и руководства централизованных религиозных организаций и отдельных общин, направленных на нераспространение инфекции. В частности, старообрядческое интернет-сообщество разделилось на два осязаемых лагеря: на тех, кто с пониманием относится к ограничениям со стороны государства и руководства общин (рекомендации не посещать соборные богослужения, не целовать иконы и кресты, не причащаться актуальны для старообрядцев, приемлющих священство), и на тех, кто считает подобные меры и решения малодушием и вероотступничеством. По результатам опросов, формат онлайн-богослужений оказался неприемлем для старообрядцев — большинство провели пасхальную ночь в храме, а не дома.

В рамках изучения темы «Народы Кавказа: между реальностью и виртуальностью (на примере убыхов)» был проведен интернет-мониторинг, в результате которого выяснилось, что за последние десять лет зарегистрировано около 30 убыхских групп в Facebook и «ВКонтакте», основной контент их по большей части сконцентрирован на трех аспектах: 1) языковая ревитализация; 2) история народа через пережитую трагедию Кавказской войны; 3) академическая площадка, тематическая онлайн-библиотека. Кроме того, на данном этапе исследования было заметно, что хэштеги и никнеймы становятся способом самопозиционирования в интернете, а также выступают актуальными инструментами конструирования идентичности.

По направлению «Виртуальные экспозиции культурного наследия в цифровом ландшафте идентичностей» рассматривались цифровые архивы петербургской Кунсткамеры как «пространство знания». На основе кунсткамерских коллекций и архивных документов можно создать цифровую среду, которая представит музейный предмет в контексте истории его получения, описания, изучения и экспонирования, так что станут видны практики получения этнографического знания. Цифровая среда расширяет возможности работы с сообществами-источниками коллекций и альтернативными формами знания. Существующие модели такой работы основаны на полифоничности и демократичности цифрового знания. На примере страницы «Дусунология» в Facebook можно увидеть, как коллекции МАЭ становятся частью локального этнического проектирования в Восточной Малайзии.

Исследование виртуальной этничности и хэштегов показало, что использование хэштега позволяет мобилизовать информацию в единый тематический поток, создав альтернативное этническое сообщество, стать членами которого можно через использование «решетки». Сегодня различные группы и сообщества (в том числе этнические) активны в применении хэштегов — часто они помогают выстроить границы «своих» и «чужих» и обозначить собственное пространство. В рамках проекта были рассмотрены опыты использования хэштегов среди коми-ижемцев, убыхов, кряшен, нагайбаков и российских немцев. Исследователи попытались ответить на следующие вопросы: в чем мотивация применения хэштегов среди указанных групп, помогают ли они поддерживать этническую идентичность, как повлияли виртуальные «слова с решеткой» на реальную ситуацию среди сообществ.

По результатам второго года проектных исследований (2019–2020 гг.) опубликовано 11 статей, 5 из которых — в журналах, индексируемых в международной базе Web of Science и Scopus. В рамках проекта была подготовлена специальная рубрика «Виртуальная этничность и киберэтнография» в журнале «Сибирские исторические исследования» (№ 2, 2019), а также организована одноименная сессия на XIII Конгрессе антропологов и этнологов России. Результаты исследования были изложены в 26 докладах на всероссийских и международных конференциях, форумах и конгрессах.



## Гранты РФФИ

### Начатые в 2020 г. проекты:

**«Датские исторические источники XII–XIV вв. Исследование и переводы» (2020–2022). Грант РФФИ № 20-09-00173. Руководитель: И. Б. Губанов**

В 2020 г. выполнен академический перевод двух сочинений датского историка XII века Свена Аггесена: «Краткая история королей Дании» и «Воинский устав Кнута Великого». Подготовлен обширный критический аппарат, включая предисловие, подробные литературные и исторические комментарии, перечень условных сокращений, список использованных источников и научной литературы. Работа с текстами источников, сравнение их между собой и с другими группами источников позволили критически оценить предлагаемые источники и проследить процесс интеграции Дании в европейское культурное и научное пространство того времени. В частности, было выявлено наличие у Свена литературных заимствований как из античных (Стаций, Гораций, Иероним), так и современных ему средневековых (Генрих Хантингдонский) источников, в том числе юридических (Грациан) и поэтических (Пьер де Блуа, Вальтер Шатильонский); влияние на составителя «Дружинного устава» англо-саксонского законодательства X–XI вв.; заимствования в «Краткой истории» из английской (Жития двух Офф), немецкой (Адам Бременский), исландской (Сэмунд Мудрый), предшествующей датской (Эльнод, Хроника конунгов из Лейре) исторической традиции.

В журнале «Научный Вестник Крыма», № 6 (29) за 2020 г. (РИНЦ) опубликована написанная по гранту РФФИ № 20-09-00173 «Датские исторические источники XII–XIV вв. Исследование и переводы» статья: Губанов И. Б. «Легенды о Харальде Синезубом, Свейне Вилобородом и Пальнатоки по Свену Аггесену, Саксону Грамматику, Адаму Бременскому и исландским сагам» (С. 1–24, 1 а. л.).

В журнал «Вестник СПбГУ» (Scopus) принята к печати написанная по гранту статья: Губанов И. Б., Хлевов А. А. «От власти бондов к средневековому государству» (1,5 а. л.).

**«Поздний и финальный палеолит Верхнего Поднепровья на территории белорусско-российского порубежья: локальные различия и кросс-культурные связи». Грант РФФИ № 20-59-00003\_Бел. Руководитель: Г. А. Хлопачев**

Работа по проекту была направлена на решение вопроса о времени и характере освоения людьми современного антропологического типа Верхнего Поднепровья на территории Белоруссии в позднем и финальном палеолите. Опорным для его решения является регион порубежья России (Верхнее Подесенье) и Белоруссии (бассейны р. Припять и р. Сож). Анализировались локальные различия и кросс-культурные связи между памятниками конца плейстоцена — начала голоцена на этой территории, что является основной исследовательской задачей проекта. В результате реализации проекта отобраны и направлены в лаборатории образцы для получения методами C14 и OSL абсолютного возраста стоянок Елисеевичи 1, Юровичи, Бердыж и опорных финальнопалеолитических памятников Верхнего Поднепровья. В архиве изучены материалы, необходимые для издания общего сводного плана позднепалеолитического поселения Елисеевичи 1, осуществлялось картографирование памятников и культур позднего и финального палеолита на территории Днепро-Деснинского междуречья.

### Завершенные в 2020 г. проекты:

**«Популяционная история населения Дальнего Востока: палеоантропология и палеогенетика» (2018–2020). Грант РФФИ № 18-09-00349. Руководитель: В. И. Хартанович**

По краниологической, остеологической и одонтологической программам обследованы более 370 индивидуумов, относящихся к различным культурам эпох неолита, раннего железа и

Средневековья с территории Российского Дальнего востока и Японского архипелага. Работы выполнялись в научных и музейных центрах России (Санкт-Петербург, Новосибирск, Магадан, Владивосток), Японии (Токио, Саппоро, Киото), Эквадора (Гуаякиль, Ла-Либерта).

По данным четырех систем морфологических признаков и с учетом результатов анализа палеогенетических данных реконструирован ряд ключевых сюжетов популяционной истории населения Дальневосточного региона. Проанализирован характер биологической изменчивости, показана преемственность населения на территории нескольких ареалов, где были выделены древние очаги морфогенетической активности: в Приморье, на Японском архипелаге, в Северном Приохотье от Чукотки до Сахалина и Курильских островов. Реконструкция популяционной истории населения дальневосточного региона была проведена с учетом влияния стохастических микроэволюционных процессов и морфофизиологической адаптации к условиям среды.

На территории Приморья самыми древними из доступных для изучения материалов являлись находки на неолитических памятниках Бойсмана 2 и Чертовы ворота. Результаты краниометрического анализа позволяют говорить о высоком уровне морфологического сходства населения Приморья эпохи неолита и носителей китойской культуры Забайкалья, что свидетельствует в пользу их происхождения от единой предковой метапопуляции. Бойсманская серия по одонтоскопии и краниометрии ближе к предковому для обеих групп варианту, поскольку в составе китойского населения присутствует также западносибирский компонент.

Следующие по хронологии материалы с территории Приморья относятся уже к янковской культуре эпохи раннего железного века. На них фиксируется длительное сохранение биологической преемственности в этом регионе. Хотя по комплексу характеристик янковцы близки к бойсманцам, у них выявлено и появление ряда новых признаков в зубной системе и некоторые изменения краниометрических характеристик, свидетельствующие о включении в состав носителей янковской культуры нового населения. Анализ патологий зубной системы подтвердил, что в состав янковцев, вероятно, вошло население, хуже адаптированное к местной среде, чем бойсманское.

Следующий этап трансформации популяционного состава населения Приморья и Приамурья связан с появлением племен мохэ. Они — единственные в регионе, кто демонстрирует сходство с древним населением Китая. Сравнение одонтологических и краниологических характеристик носителей древних культур Приморья с современными ульчами, орочами, нанайцами и нивхами показало, что неолитическое население региона не было полностью ассимилировано, как предполагалось ранее, а внесло существенный вклад в формирование современных тунгусо-манчжурских групп — ульчей, орочей и нанайцев. Однако формирование современного антропологического состава этих народов не было завершено как минимум до мохэского времени, мохэ демонстрируют очень близкое сходство с тунгусо-манчжурскими сериями, особенно с нанайцами.

На сопредельной Приморью территории Японского архипелага локализуется второй самостоятельный очаг морфогенетической активности. По одонтоскопической, одонтометрической, краниометрической и краниоскопической программам были изучены коллекции начиная от эпохи среднего дзедмона (III — начало II тыс. до н.э.), и заканчивая современными японцами. При анализе полученных данных основное внимание было уделено вопросам популяционного взаимодействия населения Японского архипелага с населением сопредельных территорий Дальнего Востока России — Приморья, Сахалина, Курильских островов.

Традиционно считается, что из-за островной изоляции и специфики культурно-политического развития население Японии было слабо вовлечено в процессы популяционного взаимодействия на территории Приохотья. Результаты нашего анализа показали, что это утверждение справедливо не для всех культурно-хронологических периодов. Можно предполагать, что как минимум в период V—III тыс. до н.э. население севера Японии и Приморья было действительно изолировано друг от друга. Сменившие дзедмонцев носители культуры эпидзедмон на Хоккайдо также не демонстрируют никакого сходства ни с бойсманцами, ни с янковцами. Вероятно, биологическая изоляция населения этих регионов продолжалась вплоть до III—VII вв. н.э. Заметные транс-

формации на территории Хоккайдо, свидетельствующие о включении населения острова в общую сеть межпопуляционного взаимодействия в Приохотье, произошли с появлением носителей культуры сацумон. С их приходом в регионе появляется комплекс признаков, связанный с континентальными североазиатскими монголоидами. Он сохраняется у айнов Хоккайдо и Сахалина. Но если у айнов Хоккайдо он сочетается с чертами, унаследованными от дзэмонских групп, то айны Сахалина заметно от них отличаются, уклоняясь в сторону населения северной части Приохотья — Сахалина, Камчатки и Курильских островов.

Третий очаг морфогенетической активности локализован в северном Приохотье, на Сахалине, Камчатке и Курильских островах, распространяясь и на часть территории Чукотки. Выявлена сложность популяционной истории этого региона. Зафиксированы неоднократные эпизоды взаимодействия между населением Приохотья и Хоккайдо, подтвержденные данными палеогенетики. Согласно результатам морфологического анализа, такое взаимодействие прослеживается до эпохи Средневековья. Существенно, что по нашим новым данным население охотской культуры (VI–XVII вв. н.э.) сформировалось в результате смешения мохэ и арктических групп, связанных с эскимосами и особенно — с чукчами. Хотя «охотское» влияние и прослеживается в составе многих групп Амурского региона и Сахалина, ни одна популяция современного автохтонного населения Дальнего Востока не является прямым потомком только охотского населения.

Результаты палеоантропологических сопоставлений на высоком статистическом уровне соответствуют выводам генетического анализа. Высокая степень корреляции результатов исследования нескольких независимых систем признаков делает еще более достоверными заключения о процессах формирования древних и современных популяций российского Дальнего Востока.

По итогам разработок опубликовано 8 статей в рецензируемых изданиях. В том числе 7 — в научных журналах и сборниках статей.

**«От биологического материала к исторической реальности: методы компьютерной томографии в палеоантропологических исследованиях» (2018–2020). Грант РФФИ № 18-00-00511 КОМФИ. Координатор: В. И. Хартанович**

1. Одной из основных целей комплексного проекта являлась разработка и внедрение в стандартную практику отечественных палеоантропологических исследований инструментальных методов неинвазивного эндоструктурного обследования. Участниками было разработано и изготовлено специализированное инновационное оборудование, программное обеспечение для рентгеномногографического анализа палеоантропологических и археологических материалов.

Коллективом социогуманитарной группы осуществлен сбор и анализ репрезентативных данных, позволивших создать новые протоколы для рентгеномногографического изучения палеоантропологического материала при решении различных специальных научно-исследовательских задач — выявления на часто фрагментированных, плохой сохранности костных останках патологических изменений, прижизненных и посмертных трансформаций, изменений скелета, связанных с динамикой хозяйственной деятельности. Были определены, совместно с естественно-научной группой, оптимальные параметры сканирования для различного типа образцов в зависимости от их размера, сложности костных структур, необходимых уровней детализации морфологических объектов, модифицировано программное обеспечение.

Параметры включены в стандартизованные протоколы томографического обследования палеоантропологических образцов, программное обеспечение изготовленного (в ЛЭТИ) в рамках естественно-научного направления нового специализированного томографического комплекса.

2. Для реализации второй задачи комплексного проекта — реконструкции процессов популяционной истории, развития культурной специфики древних обществ на основании палеоантропологических, биоархеологических, археологических источников — осуществлен сбор и анализ репрезентативных эмпирических данных, позволивших реализовать научно-исследовательские цели проекта в области гуманитарных наук с широким применением методов компьютерной томографии в палеоантропологических исследованиях: анализ травм, прижизненных и посмертных модификаций человеческого тела как социокультурных характеристик древних популяций.

Проведено остеоскопическое, морфометрическое обследование палеоантропологических коллекций — более 900 наблюдений. Выполнен анализ палеоантропологических данных с целью регистрации следов преднамеренных модификаций тела, травм и патологий черепа, зубной системы и посткраниального скелета, следов медицинских манипуляций. Применена новая методика диагностики хронических верхнечелюстных синуситов, позволяющая избежать повреждения краниологических находок, выявлены свидетельства случаев преднамеренного удаления зубов и терапевтического высверливания кариозных полостей. Обнаружен ряд случаев прижизненных трепанаций черепа, хирургического вмешательства в лечение травм головы. Общие результаты кранио-, остео- и одонтоскопического обследования и томографии выявленных случаев еще раз подтвердили необходимость внедрения томографического анализа в повседневную практику антропологических исследований, его высокую научную значимость.

Так, исследования показали, что комплексный междисциплинарный подход существенно расширяет возможности реконструкций связей между отдельными патологическими проявлениями, наблюдаемыми у индивида, и социобиологической реакцией общества на внешние стрессы. Он позволяет доказательно восстанавливать полную картину течения патологического процесса, выявлять связи между заболеваниями разных органов и следами преднамеренных манипуляций, направленных на облегчение биологического стресса. Во многих случаях дает возможность дифференцировать одинаковые проявления заболеваний, имеющих различную этиологию. В целом существенно расширяет объем значимой и достоверной информации, получаемой при изучении краниологического, остеологического и одонтологического материала, объективирует выводы фундаментальных научных исследований. Специальные палеоантропологические исследования на базе комплексного подхода и инструментальных данных еще раз зарекомендовали себя как часть «золотого стандарта» для проведения биоархеологических исследований, позволив получить принципиально новые данные о локально-территориальной и хронологической динамике распространения манипуляций, связанных с ритуальными и медицинскими модификациями тела.

По итогам выполнения проекта опубликован ряд статей, в том числе в журналах из списка ВАК, индексируемых в базах данных РИНЦ, Scopus, Web of Science, подготовлен черновик рукописи методического пособия: А. В. Зубова, А. М. Кульков, А. И. Ананьева, А. А. Евтеев, В. В. Бессонов, А. В. Ободовский, Н. Н. Потрахов, В. Г. Моисеев, В. И. Хартанович «Использование методов томографии в физической антропологии: задачи и решения».

На базе автоматизированного каталога КАМИС МАЭ создан специальный научный модуль — аннотированная база данных / онлайн-каталог 3D-реконструкций и томограмм палеоантропологических материалов «Уникальные костные находки эпохи палеолита в фондах МАЭ РАН. Морфология, патологии, томограммы, рентгенограммы, 3D реконструкции» (<http://collection.kunstkamera.ru/entity/ALBUM/1242202292?index=20>).

3. Создан инновационный отечественный продукт, предназначенный для исследования археологических и палеоантропологических объектов различными методами рентгеновского контроля: классическая рентгенография; микрофокусная рентгенография с проекционным (прямым геометрическим) увеличением изображения объекта исследования; микрофокусная рентгеновская томография (микротомография). В качестве основного достоинства разработанного оборудования выступает модульность исполнения — возможность интеграции различных деталей и узлов, возможность реализации целого набора методов проведения рентгеновских исследований, благодаря чему доступно изучение объектов различных размеров и форм, а также плотности материала. За счет разработки модульной конструкции возможна реализация различных требований по функциональности, в том числе возможность разработки собственных методов исследования с их последующей интеграцией в методику применения рентгеновского компьютерного томографа. Создание эффективных отечественных технических и программных средств компьютерной рентгеновской томографии позволяет решать неограниченно широкий круг научных задач, возникающих при работе с археологическим и палеоантропологическим материалом.



**«Медицина vs ритуал? Травмы, прижизненные и посмертные модификации человеческого тела как социокультурные характеристики древних популяций». (2018–2020). Грант РФФИ № 18-00-00360 КОМФИ. Руководитель: В. И. Хартанович**

В процессе выполнения проекта было проведено обследование более 900 индивидов из коллекций МАЭ РАН и других центров по различным антропологическим программам — одонтологической, краниологической, остеоскопической. Выполнена томография около 400 образцов краниологических, одонтологических и остеологических находок. Изученные коллекции относятся к различным культурам в хронологическом промежутке от эпохи палеолита до близкого к современности времени.

Осуществлен сбор репрезентативных данных, позволивших создать новые протоколы для рентгеномографического анализа палеоантропологического материала при решении различных научно-исследовательских задач. В соответствии с планом, разработки проводились совместно с исполнителями естественно-научной части комплексного проекта. Для получения максимально качественного отображения костных структур и с учетом необходимости минимизации влияния рентгеновского излучения на сохранность ДНК в костных останках, обследование отобранных образцов выполнялось на разных томографических аппаратах и различными методами. Таким образом, были определены оптимальные параметры сканирования для различного типа образцов, в зависимости от их размера, сложности костных структур, необходимых уровней детализации морфологических объектов, доработано программное обеспечение. Параметры включены в стандартизованные протоколы томографического обследования палеоантропологических образцов в изготовленном (в ЛЭТИ) в результате реализации естественно-научного направления новом специализированном томографическом комплексе — его создание было одной из основных целей проекта.

С учетом новых методических разработок проанализирована локально-территориальная и хронологическая динамика распространения травм, прижизненных и посмертных модификаций человеческого тела как показателей социокультурной адаптации. На изученных коллекциях выполнена регистрация следов преднамеренных модификаций тела, зубной системы, травм и патологий черепа, посткраниального скелета, следов медицинских манипуляций.

Применена новая методика диагностики хронических верхнечелюстных синуситов, выявлены случаи преднамеренного удаления зубов и терапевтических манипуляций, направленных на лечение кариеса. Обнаружен ряд случаев прижизненных трепанаций черепа для лечения травм головы. Выявлена важность зубочелюстных патологий для формирования демографических профилей древнего населения. Манипуляции, направленные на устранение зубной боли, являются, по всей видимости, хронологически наиболее древними.

Показано, что еще одним видом медицинских манипуляций являются вмешательства, связанные с лечением травм головы. Доказанные случаи таких манипуляций пока фиксируются в наших данных не ранее эпохи бронзы, соответственно на настоящем уровне привлечения материалов разных эпох такие вмешательства представляются менее древними, чем стоматологические операции. Выявлена связь встречаемости лечебных трепанаций с распространением практики преднамеренной искусственной деформации головы.

Было отмечено, что в случаях с хирургическим вмешательством в зубную систему и полость черепа практические навыки хирургов опережали диагностические возможности и развитие терапевтических знаний, способствующих успешной послеоперационной реабилитации. Не обнаружено следов специальных хирургических действий по лечению переломов костей конечностей. Практически все оскольчатые переломы нижних конечностей срастались неправильно, и соответственно можно предполагать, что репозиции костных отломков не производилось. Аналогичным образом не производилась иммобилизация конечностей при травмах связок. Было получено новое подтверждение того факта, что во многих случаях модели динамики межгрупповой и внутригрупповой агрессии оказываются связаны с динамикой политической обстановки в древних обществах.

Общие результаты выполнения проекта подтверждают необходимость внедрения томографического анализа в повседневную практику отечественных палеоантропологических исследований. Прежде всего, он существенно расширяет возможности реконструкции связей между отдельными патологическими проявлениями, наблюдаемыми у индивида, и социобиологической реакцией коллектива на внешние стрессы. Позволяет доказательно восстанавливать полную картину течения патологического процесса, выявлять связи между заболеваниями разных органов и следами преднамеренных манипуляций, направленных на облегчение биологического стресса. Во многих случаях дает возможность дифференцировать одинаковые появления заболевания, имеющие различную этиологию.

Подготовлен и опубликован ряд статей в журналах из списка ВАК, индексируемых в базах данных РИНЦ, Scopus, Web of Science. Подготовлен авторский текст методического пособия по применению томографического анализа в палеоантропологии. На базе автоматизированного каталога КАМИС МАЭ РАН создан и размещен на сайте МАЭ РАН научный модуль — аннотированная база данных / онлайн-каталог 3D-реконструкций и томограмм палеоантропологических материалов.

**«Методы классической морфометрии и роль субъективных факторов в изучении популяционной истории Северной Евразии» (2018–2020). Грант РФФИ № 18-39-00138. Руководитель: И. Г. Ширококов**

На основе анонимных онлайн-опросов российских и зарубежных антропологов, а также обзора почти 300 публикаций по краниологии, опубликованных с 2000 по 2020 год, проведен анализ наиболее широко распространенных подходов к изучению краниологических выборок и связанных с ними ошибок. Проведена оценка влияния размера выборки и усредненных корреляционных матриц на результаты анализов, протестирован способ оценки внутригрупповой изменчивости выборки методом главных компонент, основанный на сопоставлении результатов, ожидаемых для модельной группы, и получаемых при анализе конкретной выборки разного объема. Для решения задач были созданы и протестированы модельные выборки общим объемом 900 черепов, а также дополнительно привлечены индивидуальные данные измерений 1 500 черепов из близких к современности серий Евразии. Результаты анализа 120 выборок показали низкую эффективность использования главных компонент для оценки неоднородности серий. По материалам 24 локальных выборок рассчитана усредненная матрица корреляций между краниометрическими признаками, которая может быть использована при проведении канонического дискриминантного анализа, матриц расстояний Махаланобиса, сравнительного корреляционного анализа.

Показано, что степень уверенности краниолога в результатах исследования определяется преимущественно возможностью их интерпретации, основанной на доступной информации, и в значительно меньшей степени — размером выборки и ограничениями используемых методов. Установлены методы анализа, использование которых (1) сопряжено с риском принятия случайных характеристик в качестве репрезентативных (анализ главных компонент, типологический подход, сравнение выборочных и ожидаемых значений внутригрупповых дисперсий, корреляций между признаками, а также коэффициентов полового диморфизма); (2) повышает вероятность заключения о неоднородности выборки (типологический подход, кластерный анализ); (3) искажает картину межгрупповых различий (анализ главных компонент, канонический дискриминантный анализ, основанный на анализе смешанного набора признаков, типологический подход). Обнаружено, что в большей части публикаций присутствует описание результатов хотя бы одного некорректно примененного статистического метода. Показано, что краниологи почти никогда не приходят к неожиданным для себя результатам, несмотря на небольшой средний размер анализируемых выборок. Теоретически анализ маленьких серий должен часто приводить к сложным для объяснения результатам, поскольку чем меньше объем выборки, тем выше вероятность от-

клонения ее характеристики от реально присущей популяции. Однако нестрогий подход к условиям применения статистических методов и интерпретации получаемых результатов, а также в некоторых случаях ограничение выводов констатацией формально выявленного сходства и различий между некоторыми сравниваемыми группами позволяет избежать ожидаемых затруднений. Высокая популярность визуально-типологического подхода, по всей видимости, объясняется тем, что в условиях отсутствия репрезентативных данных он с высокой степенью вероятности позволяет обнаружить морфологическое сходство между различными группами населения в тех случаях, когда исследователь ожидает его обнаружить.

**«Геометрические изображения в искусстве верхнего палеолита и мезолита Восточной Европы: приемы построения, техники исполнения, хронологические и региональные особенности». Грант РФФИ № 18-09-40043 (2018–2020). Руководитель: Г. А. Хлопачев**

Проект направлен на решение фундаментальной научной задачи по систематизации, классификации и выявлению культурно-хронологически значимых типов геометрических изображений в искусстве верхнего палеолита и мезолита Восточной Европы. В ходе реализации проекта в 2020 г. продолжена работа по документированию, систематизации и сравнительному анализу геометрических изображений конца позднплейстоценового — начала голоценового времени Восточной Европы. Объектами исследования стали 154 геометрических изображения с 21-й стоянки верхнего палеолита (Костенки 12, слой III; Костенки 14, слой IVb; Костенки 14, слой ГП; Костенки 14, слой горизонт в почве под пеплом; Костенки 14, слой III; Костенки 14, слой II; Костенки 1, слой I; Костенки 1, слой III; Костенки 15; Костенки 8, слой I; Костенки 11, слой Ia; Костенки 21, слой III; Борщево 2; Хотлево 2; Пушкари I; Юдиново; Елисеевичи 1; Мезин; Тимоновка 1, Супонево; Дорошильцы 3, слой 6) и четырех памятников мезолита (Веретье I; Ивановское 7; могильник Южного Оленьего острова; Замостье) Русской равнины. Работы велись как традиционной для археологии методологии, так и с применением самых новейших естественно-научных исследовательских методик. Выполнена 21 детальная прорисовка зональных орнаментальных геометрических изображений, с помощью эластичных реставрационных резин получено 13 точнейших слепков наиболее значимых для реконструкции техники нанесения орнаментированных участков поверхностей, созданы высокоточные трехмерные компьютерные математические модели с 71 предмета искусства малых форм, несущих геометрические гравировки ранней, средней, поздней поры верхнего палеолита, а также раннего, среднего и позднего мезолита. Модели создавались на основе авторской, усовершенствованной в ходе выполнения проекта, методики фотосъемки, позволяющей четко фиксировать слабо читаемые гравировки и на мелких, тонких предметах, и на предметах с блестящими поверхностями. Всего было выполнено 44 302 фото-снимка и осуществлена их последующая фотограмметрическая обработка. Для изучения гравировок создан сайт «Кабинет виртуальных научных исследований», структура поисковых полей и набор исследовательских инструментов которого разработаны таким образом, что позволяют осуществлять изучение поверхностей предметов с гравировками с помощью сразу нескольких алгоритмов визуализации (<https://rssda.su>), что открыло совершенно новые возможности для реконструкции техники и последовательности создания геометрических гравировок.

В результате проведенных исследований было выявлено два четких критерия для различения геометрических гравировок средней и поздней поры верхнего палеолита — сюжетный и технологический. Для геометрического искусства малых форм поздней поры верхнего палеолита характерно отсутствие реалистических элементов, нанесение графического изображения на всю или большую поверхность предмета сложной геометрической формы, а также обязательное использование при этом предварительной разметки с и применением одной или нескольких базовых линий. Для средней поры верхнего палеолита допускалось включение в геометрические изображения отдельных фигуративных элементов и нанесение орнаментальных элементов на подделки со сложным объемом в разное, не соответствующее одному технологическому циклу, время и без предварительной общей разметки.

Установлено, что наиболее приоритетными направлениями сравнительного анализа геометрических гравировок на предметах искусства малых форм палеолитического и мезолитического времени является выявление общих/отличных операционных цепочек нанесения изображений на поверхность.

Открыто использование древними артистами ранее неизвестной в культуре палеолита и мезолита Восточной Европы техники нанесения красочного изображения на предмет искусства малой формы. Данные анализа применявшихся ими красящих пигментов показали, что технология, использованная при окрашивании поверхности с гравировками, включала этап предварительной ее подготовки — осуществление грунтовки с использованием гипса.

Полученные в ходе реализации проекта результаты были опубликованы в шести статьях в престижных отечественных периодических изданиях, входящих в список цитирования Web of Science, Scopus и РИНЦ.

**«Исследование археологических коллекций из Аргентины в собрании МАЭ (Кунсткамера) РАН» (2017–2020). Грант РФФИ № 17-31-01092-ОГН/19. Руководитель: Л. М. Дмитренко**

В исследовании археологических коллекций из Аргентины, проведенном в 2017–2020 гг. было задействовано 840 предметов, поступивших в музей из различных источников: покупка коллекций у чешского ученого А. В. Фрича (1909), приобретение в результате российско-аргентинского обмена с Этнографическим музеем в Буэнос-Айресе (1909–1913), дары настоятеля Свято-Троицкой церкви в Буэнос-Айресе о. К. Израсцова (1914) и общественного деятеля Г. В. Куманского (2013). Собрание внушительных документальных материалов Этнографического музея им. Х. Б. Амбросетти, Музея народов Азии, Африки и Америки им. Напрстека, музейных описей МАЭ РАН и фондов СПбФ АРАН послужило созданию и уточнению атрибуции почти для 540 из них. Остальная часть предметов была атрибутирована благодаря использованию сравнительно-типологического анализа с привлечением аналогий в археологических комплексах с изначально известной культурной и хронологической принадлежностью.

Важность и уникальность материалов МАЭ объясняется их длительной изолированностью и недоступностью в мировой научной среде и главным образом в Аргентине. Именно поэтому аргентинские археологи с большим интересом отнеслись к совместному изучению и перспективе публикации материалов МАЭ РАН. В этой связи была подготовлена серия докладов и написаны статьи, посвященные этим материалам. В первую очередь это касается коллекций А. В. Фрича из Патагонии и материалов из раскопок Х. Б. Амбросетти в Северо-Западной Аргентине. Археологические материалы, полученные в результате российско-аргентинского обмена (1905–1916 гг.), из раскопок двух значимых памятников кальчаки и омагуакасы были присланы в Петербург более ста лет назад и бережно сохранены в собрании фонда Америки. Керамический комплекс индейцев кальчаки из Ла-Пайя (провинция Сальта) никогда специально не рассматривался с технологической точки зрения ввиду его многочисленности. Аргентинские коллеги провели многолетнюю и трудоемкую работу, сконцентрированную на систематизации и анализе всего комплекса памятника, в то время как небольшая коллекция МАЭ состояла исключительно из глиняных сосудов (105 ед.), что и послужило их более детальному изучению. Материалы из Пукара-де-Тилкара (провинция Жу-Жуй) никогда не были опубликованы единым комплексом, между тем участок памятника, из раскопок которого они происходят, был уничтожен в ходе строительных работ, проводимых в 30-е гг. XX в. Таким образом, проведенное в рамках проекта исследование и публикация результатов ввели в научный оборот новые ранее неизвестные материалы, а также затронуло новые технологические аспекты.

В исследовании использовались три основных метода: источниковедческий (сбор архивных материалов, относящихся к истории раскопок и поступлению в МАЭ; сбор библиографии, посвященной изучению материалов из коллекций МАЭ); сравнительно-типологический (в рамках создания типологии для всех изученных коллекций); бинокулярное изучение (изучение тех-



нологических приемов при изготовлении керамических сосудов из Ла-Пайя и Пукара-де-Тилкара, каменных орудий из коллекции А. В. Фрича (1370) и Пукара-де-Тилкара, а также костяных орудий из Тилкары).

Среди наиболее значимых результатов можно назвать хронологическую и топографическую атрибуцию коллекции каменных орудий А. Фрича из Рио-Негро, коллекций каменных орудий из провинции Буэнос-Айрес. Петрографический анализ материалов из коллекций каменных орудий совместно с хранителем петрографического музея СПбГУ Е. В. Путинцевой (Дмитренко, Путинцева 2019). Совместную работу по изучению археологических и антропологических материалов с А. В. Зубовой (Дмитренко, Зубова 2020).

В рамках проекта состоялись две масштабные командировки, в результате которых была проведена работа в нескольких аргентинских научных центрах (Этнографический музей им. Х. Б. Амбросетти [Museo etnográfico Juan B. Ambrosetti], Музей Ла-Плата [Facultad de Ciencias Naturales y Museo de la Universidad Nacional de La Plata, UNLP]), стажировка в Laboratorio de Arqueología del Instituto de Diversidad y Evolución Austral (IDEAus) del Centro Nacional Patagónico (CENPAT-CONICET) de Puerto Madryn (09.07.–04.08.2017 г.) и работа с материалами в Рукописном архиве Музея народов Азии, Африки и Америки им. Напрстека (Náprstkovo Museum Asijských, Afrických a Amerických kultur, Прага, 21–27.10.2018 г.). Именно благодаря им и стал возможен сбор большей части источниковедческого материала, задействованного в проведенном исследовании археологических коллекций из Аргентины, значение и пользу которого для МАЭ РАН сложно переоценить.

Несмотря на проведенный внушительный объем работ по проекту, он не исчерпывает всего ряда вопросов, связанных с типологическим анализом этих коллекций, который без сомнения должен и будет проводиться в дальнейшем. Представленное исследование, проведенное при поддержке гранта РФФИ, предоставило уникальную возможность сбора историографической документации и анализа археологического материала МАЭ РАН, неосуществимых без этой поддержки.

**«Исследования народов Сибири и московская этнографическая школа: методология, материалы и коллекции Тунгусской экспедиции 1927–1928 гг.» (2018–2020). Грант РФФИ № 18-09-00537. Руководитель: В. Н. Давыдов**

В рамках проекта было проведено комплексное изучение истории, методологии, материалов, коллекций и трудов Тунгусской экспедиции 1927–1928 гг. Производилась обработка, систематизация и сравнительный анализ документов и коллекций, хранящихся в архивах и фондах МАЭ РАН, Российского этнографического музея и архиве ИЭА РАН. Данные, собранные участниками Тунгусской экспедиции, рассматривались как единое целое и изучались в контексте истории становления московской этнографической школы. Участники проекта работали с полевыми дневниками, записями и другими архивными документами, рисунками, музейной документацией, вещевыми и фотоиллюстративными коллекциями. Были обработаны экспедиционные материалы Б. А. Куфтина, М. Г. Левина и Б. А. Васильева. В МАЭ РАН были выявлены новые материалы, связанные с работой данной экспедиции. В рамках проекта выполнена значительная научно-техническая работа. Производилось сканирование, расшифровка и набор архивных материалов.

Целью проекта являлось исследование особенностей московской этнографической школы 1920-х гг. на примере комплексного изучения истории, идей, материалов, коллекций и трудов участников Тунгусской экспедиции (1927–1928 гг.), которые работали и проходили обучение в аспирантуре в различных московских научных и культурных учреждениях. В его рамках были обработаны и проанализированы уникальные архивные и музейные материалы, что позволило углубить и конкретизировать представления об особенностях научного творчества, проблемного поля, методики, методологии, этики научных исследований представителей московской этнографической школы в 1920–1930-е гг., а также проследить биографические линии ее участников.

Изучение материалов Тунгусской экспедиции дало возможность преодолеть устоявшиеся стереотипы в отношении московской и ленинградской этнографических школ, которые рассматривались как антиподы, и выйти на новый уровень понимания истории российской этнографии в контексте взаимодействия науки с властными структурами, а также дискуссий между представителями различных научных направлений.

Впервые на примере полевых материалов были изучены методика и методология московской этнографической школы, а также ее роль в российском сибиреведении. Проведенное исследование позволило ввести в научный оборот малоизвестные данные по истории Тунгусской экспедиции, обработать и проанализировать уникальные этнографические данные 1920-х гг. об эвенках, орочах, ороках (уйльта), нанайцах, удэгейцах, негидальцах, нивхах, айнах, бурятах.

Участники проекта провели полевые исследования в местах работы Тунгусской экспедиции в Республике Бурятия, Сахалинской области, Хабаровском крае и г. Владивосток. Были атрибутированы фотографии, проведена работа по реконструкции контекста собранных участниками Тунгусской экспедиции данных с помощью местных экспертов. Подобная стратегия работы, связывающая ученых с местным сообществом, позволила проследить преемственность, проанализировать локальную историческую память, установить связи и отношения архивных данных с современными явлениями, а также реконструировать маршрут экспедиции.

Результаты исследования имеют как историко-теоретическую, так и конкретно-этнографическую, фактологическую ценность. Они представлены в серии научных публикаций и апробированы в докладах на научных конференциях и семинарах. По итогам исследований участниками проекта было сделано 45 докладов и опубликовано 26 научных работ, 2 работы были приняты к печати. В рамках проекта была подготовлена рукопись коллективной монографии «Тунгусская экспедиция 1927–1928 гг.: история, материалы, коллекции», куда в качестве приложений вошли расшифрованные и обработанные материалы данной экспедиции.

### **«Кораническая этнография 1. Материальная культура Корана» (2018–2020). Грант РФФИ № 18-09-00100. Руководитель: Е. А. Резван**

Основная цель проекта — изучение повседневной жизни Аравии рубежа VI–VII вв., одного из важнейших периодов в истории Ближнего Востока, когда происходил процесс становления общеаравийских государственных институтов, завершался важный этап этнической консолидации арабских племен, возникала новая идеология, объединившая вскоре многие миллионы последователей, и стало складываться огромное мусульманское государство, раскинувшееся от Пиренеев до Китая. Речь идет и о новом уровне понимания текста Корана, о подготовке к новому документированному переводу этого памятника. На решение указанной научной задачи существует не только научный, но и громадный общественный запрос, во многом связанный с ролью Корана в противоречивых общественно-политических процессах, происходящих сегодня в мире ислама.

Работа была реализована в рамках нового фундаментального научного направления «кораническая этнография», предложенного руководителем проекта и лежащего на стыке истории и этнографии повседневности и сравнительного контекстного анализа лексико-семантических групп языка Корана и доисламской словесности с широким привлечением арабской эпиграфики, археологии Аравии и близлежащих территорий, профильных предметных коллекций из музеев мира. Кораническая этнография, с одной стороны, опирается на весь арсенал этнографии исторической, а с другой — использует уникальные возможности, связанные с особенностями текста Корана, произнесенного между 610 и 632 гг. главным образом, в Мекке и Йасрибе и дошедшего до нас практически в аутентичной форме.

Комплексный исследовательский, экспедиционный, издательский, аудиовизуальный и интернет-проект основан, в частности, на современных информационных технологиях. Публикация, реализованная по его результатам, будет представлена и в мобильном приложении, включающем не только текст книги, но и серии фото- и видеоиллюстраций, а также элементы дополненной реальности. Эти материалы стали результатом экспедиционных выездов в Иорданию и ОАЭ.

Результаты исследования были апробированы в рамках десяти авторитетных научных конференций в России и за рубежом, легли в основу серии из девяти статей (семь из которых индексируются в Scopus) и текста монографии «Материальный мир Корана». Кроме того, для студентов и преподавателей Восточного факультета СПбГУ, Департамента истории НИУ ВШЭ СПб и сотрудников Института востоковедения им. Беруни АН Узбекистана (Ташкент) были прочитаны серии лекций, основанных на результатах работы по проекту.

**«Современные женские субкультуры на западе Балкан в перспективе межэтнического и межконфессионального взаимодействия» (2018–2020). Грант РФФИ № 18-39-00159/18. Руководитель: А. С. Дугушина**

Проект был посвящен исследованию этнически и конфессионально смешанных локаций женских субкультур на Западе Балкан, практики внутри которых связаны с идеей репродуктивного благополучия и способствуют установлению межгрупповых контактов и стиранию границ этнической и конфессиональной идентичности. На фоне критического осмысления религиозной активности и неотрадиционализма в странах бывшей Югославии и Албании собирался новый аутентичный этнографический материал в местах смешанных культов в Албании, Черногории и Косово, детально изучались женские сакральные практики и механизмы установления славянско-албанских и христианско-мусульманских контактов. Материалы для исследования были получены в ходе трех полевых выездов (два — в 2018 г., один — в 2019 г.) в регионы славянско-албанского этнокультурного пограничья на Западе Балкан.

Проведенные полевые исследования по основному кейсу проекта показали, что т. н. Женский пляж г. Улцинь на черногорско-албанском пограничье является уникальным примером женской балканской субкультуры, объединяющей территориально, этнически и конфессионально смешанную женскую аудиторию. Пляж функционирует как коммерческий туристический проект, как место консолидации балканских мусульманок, как городская площадка локального женского сообщества и как объект женского паломничества к камню и источнику на его территории, ритуальные практики вокруг которых исцеляют от бесплодия. Сакрализация пляжа как места ритуального исцеления позволила сопоставить женскую локацию в Улцине с местами смешанных паломничеств на западе Балкан, в пределах которых возникают подобные женские сети коммуникаций. Обследованы различные религиозные локации, максимально релевантные для решения поставленной задачи с точки зрения этнической (албанцы и славяне) и конфессиональной конфигурации (православие, католицизм и ислам).

Исследование локаций смешанных паломничеств показало, что, несмотря на очевидные групповые барьеры, идея репродуктивного благополучия является актуальной причиной преодоления этнических и конфессиональных границ: в данном сценарии контакта важную роль играет солидарность, возникающая между женщинами в результате их общих намерений, на фоне которой женская идентичность становится важнее этнической или конфессиональной. Таким образом женские ритуальные практики, совершаемые в пределах «святых мест», оказываются пространством межконфессионального и межэтнического взаимодействия, которое способствует контакту разных традиций и формированию во время паломничеств стихийно складывающейся женской субкультуры.

Проделанная работа позволила верифицировать предложенную гипотезу о том, что и в сельской среде, и в пределах урбанистических центров в западной части Балкан современные женские субкультуры демонстрируют преемственность традиционных форм женских коммуникаций, выстраивая внутренние связи и контакт на разделяемой всеми участниками идее материнства. Несмотря на протекающие в современном постиндустриальном обществе изменения в сторону независимости социального статуса женщины от семейного, в балканских культурах сохраняются представления о ее традиционной роли, поэтому практики репродуктивного благополучия остаются мощной движущей силой в создании женских субкультур, на примере которых мы можем наблюдать один из сценариев балканского, и нередко постконфликтного, межгруппового диалога.

**«Традиционные этнокультурные сообщества Севера в этнографическом кино» (2018-2020).  
Грант РФФИ № 18-09-00076/19. Руководитель: И. А. Головнёв**

В ходе реализации проекта был проанализирован корпус классических и современных этнографических фильмов, запечатлевших образы эволюции культур традиционных этнических сообществ Севера. В течение первого года проектных работ (2018) был выявлен общий объём материалов по теме исследования, осуществлено изучение изданных печатных источников, проведены тематические изыскания в архивах научно-исследовательских организаций и учреждений культуры, реализованы экспедиционные полевые задачи. Исследования по теме проекта были проведены в архивах и фондах Института истории и археологии УрО РАН, музея Свердловской киностудии (Екатеринбург), Камчатского краеведческого музея, Государственного архива Камчатского края (Петропавловск-Камчатский), Быстринского районного этнографического музея (с. Эссо Камчатского края), Корякского краеведческого музея (с. Палана Камчатского края), Государственного архива кинофотодокументов (Красногорск, Московская область), Российского государственного архива литературы и искусства (Москва). Материалы исследовательского проекта были презентованы на международных и российских научных конференциях (четыре конференции). По результатам исследовательских работ произошла систематизация тематических материалов, подготовка и выпуск серии (всего девять) научных публикаций (в том числе 2 Scopus, 2 ВАК, 4 РИНЦ), посвященных анализу отечественных и зарубежных этнографических фильмов как исторических/этнографических источников для изучения культур традиционных сообществ Севера. В 2019 году в ходе проектных работ произошло наращивание объёма материалов по теме исследования, продолжено изучение изданных печатных источников, проведены тематические изыскания в архивах научно-исследовательских организаций и учреждений культуры, реализованы экспедиционные полевые задачи. Исследования по теме проекта были проведены в архивах и фондах Российского государственного архива кинофотодокументов, Российского государственного архива литературы и искусства, Архива РАН, Института этнологии и антропологии РАН, Южно-Сахалинского краеведческого музея, Музея книги А. П. Чехова «Остров Сахалин», Государственного исторического архива Сахалинской области, Корсаковского краеведческого музея, Историко-литературного музея «Чехов и Сахалин», Общества изучения Амурского края. Кроме того, были изучены материалы частных архивов, записаны тематические интервью. Материалы исследовательского проекта были презентованы на международных и российских научных конференциях (всего 5). По результатам исследовательских работ была проведена систематизация тематических материалов, подготовка и выпуск серии (всего 9) научных публикаций (1 Scopus / Web of Science, 6 ВАК, 9 РИНЦ). В 2020 году в ходе проектных работ произошло завершение сбора и систематизации материалов по теме исследования, изучение изданных печатных источников, проведены тематические изыскания в архивах научно-исследовательских организаций и учреждений культуры, реализованы экспедиционные полевые задачи. Проведены исследования и анализ тематических материалов в фондах российских (Российский государственный архив кинофотодокументов [Красногорск, Московская область], Архив РАН [Москва] и Санкт-Петербургский филиал Архива РАН) и зарубежных (онлайн-фильмотеки Северной антропологической киноассоциации [Берген, Норвегия] и Центра визуальной антропологии Университета в г. Орхус [Дания]) научно-исследовательских, музейных и архивных институций. Осуществлены экспедиционные работы в фондохранилищах региональных архивов и музеев (Государственный архив Камчатского края, Камчатский краевой объединенный музей (Петропавловск-Камчатский), Алеутский краеведческий музей (с. Никольское, Камчатский край)), полевые изыскания в частных архивах и запись тематических интервью среди представителей этнического сообщества алеутов Командорских островов. Было продолжено изучение и введение в научный оборот нового корпуса источников — архивных и современных этнографических фильмов — для изучения культурной эволюции среди традиционных этнических сообществ Севера. Материалы проекта были презентованы на российских и международных научных форумах (9). Результаты исследования обнародованы в виде серии (всего 7) научных публикаций (2 Web of Science / ВАК, 1 RSCI, 7 РИНЦ, 1 — в виде доклада, включая публикацию тезисов, на научной

конференции). В результате реализации проекта в научный оборот был введен пласт уникальных кинодокументов, представляющих собой многослойные исторические/антропологические источники для изучения в широком спектре гуманитарных дисциплин.

**«Этнокультурные проекты и их лидеры на постсоветском пространстве» (2018–2020). Грант РФФИ № 18-39-20004/18. Руководитель: С. Ю. Белоруссова**

Проект «Этнокультурные проекты и их лидеры на постсоветском пространстве» был посвящен изучению обстоятельств и драйверов изменчивости и устойчивости этничности под влиянием деятельности этнических лидеров и генерируемых ими проектов. Исследование проводилось в рамках заявленных направлений: (1) народы Западной Сибири: этничность и власть; (2) этническое движение тюрок Урало-Поволжья; (3) этнокультурные проекты немцев России и Казахстана; (4) албанцы стран Балканского полуострова и Украины: проекты и этностратегии; (5) этнические проекты в Грузии. Работа сопровождалась полевыми выездами в Германию, Грузию, Украину и Урало-Поволжье с целью изучения роли лидеров (элит) и их этнопроектов в становлении/трансформации этнических сообществ на постсоветском пространстве. Всего было записано около 100 интервью, изучены материалы в региональных архивах и музеях. Особенный акцент был сделан на сборе визуальных данных и виртуальных источников.

В рамках двухлетнего проекта были выполнены следующие работы:

1. Экспедиционные полевые и архивные исследования среди хантов, ненцев, нагайбаков, кряшен, татар, немцев, албанцев, грузин с целью (а) формирования источникового корпуса на основе данных этнографии и истории по теме этнического лидерства; (б) сбора аудиовизуальных материалов (фото, видео) и создания digital-архива визуальных и текстовых документов.
2. Публикация 7 научных статей по тематике проекта, из которых 3 входят в базу Scopus, 5 — в ВАК, 7 — РИНЦ.

Представление материалов на форумах и конференциях в виде серии докладов, лекций и визуально-антропологических презентаций:

1. Издание монографии «Нагайбаки: динамика этничности».
2. Проведение специальной секции «Этническая мобильность» в рамках конференции «Радловские чтения» (Санкт-Петербург, 2–3 марта 2020 г.).
3. Выпуск специальной подборки журнала «Кунсткамера» (входит в перечень ВАК) по теме «Этнопроекты».
4. Выпуск этнографического фильма «Нагайбакский крест» (реж. С. Ю. Белоруссова, 24 мин., Россия, 2019).

*Переходящие проекты:*

**«Изучение материалов Второй Русской экспедиции в Южную Америку (1914–1915 гг.)» (2019–2021). Грант РФФИ № 19-09-00233. Руководитель: Е. С. Соболева**

Была проведена поисковая работа по выявлению и изучению ранее неизвестных документальных материалов по истории Второй русской экспедиции в Южную Америку 1914–1915 гг. Пятеро участников — молодых ученых — привезли в Россию свои дневники; полученные в дар от латиноамериканских ученых их авторские научные публикации; приобретенные иллюстративные печатные материалы, фотоматериалы. Продолжалась работа с материалами Научного архива МАЭ РАН; выявлен комплект персональных документов, идентифицированы некоторые ранее анонимные фотоматериалы. Сканированы и изучены материалы в научном архиве РГО, Центральном государственном архиве Санкт-Петербурга, Центральном государственном историческом архиве Санкт-Петербурга, Российском государственном архиве литературы и искусства. В архивах США обнаружены сведения о жизни и деятельности С. В. Геймана.



На данный момент объем выявленных и обработанных архивных материалов превышает изначально запланированный план почти в четыре раза (в 2019 г. обработано 25,4 а. л., за 2020 г. — более 50 а. л.). Проведено сканирование выявленных рукописных материалов, проведена сверка компьютерных наборов документов (Архив МАЭ. К-І. Оп. 1. Ед. хр. 525, 526; К-І. Оп. 2. Ед. хр. 114, 115, 116, 117, 120, 122, 123, 125; К-І. Оп. 2. Ед. хр. 847, 848; К-V. Оп. 1. Ед. хр. 120, 611, 612). Проведена работа с фотоматериалами, переданными членами экспедиции в МАЭ.

В ходе поездки на конгресс на Кубу Е. С. Соболевой проведена работа с документами в Музее антропологии им. Луиса Монтане Гаванского университета, проведено консультирование кубинских коллег. В Историческом архиве Национального музея антропологии Мексики проведена работа с документами по истории русско-латиноамериканских научных контактов в начале XX в.

Начата подготовка к публикации рукописей, готовившихся авторами к печати в 1915–1917 гг., изучение лексики индейских языков.

Выполнены переводы текстов переписки и дневников участников экспедиции с английского, испанского, немецкого, французского и португальского языков. Объем — 2,3 а. л.

Выявлены и частично введены в научный оборот семейные архивы участников экспедиции:

1) В научном архиве МАЭ выявлены материалы по биографии и ранним путешествиям Ф. А. Фиельструпа, атрибутированы отдельные фотоматериалы.

2) Семья Манизер предоставила материалы из семейного архива для публикации в статье: Соболева Е. С., Сорокина С. П. Наследие А. фон Гумбольдта и русские экспедиции в Южную Америку // *Zum 190. Jahrestag von Alexander von Humboldts Reisen nach Russland. Sammlung von Materialien*. Сборник материалов к 190-летию юбилею путешествия в Россию Александра фон Гумбольдта. М.: Издательство «РусДойч Медиа». С. 92–99.

3) Семья Танасийчук пожертвовала в МАЭ РАН семейный архив экспедиции — рукописи, письма, фотографии. Начата обработка этого архива: осуществлено сканирование и компьютерный набор писем. В связи с большим объемом вновь полученных рукописей и фотоматериалов работа с ними будет продолжена в 2021 г.

4) Уточнена биография С. В. Геймана на основе новых сведений, полученных от потомков родственников, архивных материалов, писем, обнаруженных С. П. Сорокиной неизвестных публикаций самого С. В. Геймана. Выявлен и частично введен в научный оборот самый большой ранее неизданный дневник С. В. Геймана, хранящийся в научном архиве РГО (Соболева Е. С., Сорокина С. П. Евреи в Южной Америке (по материалам Второй Русской экспедиции в Южную Америку 1914–1915 гг.) // *Кунсткамера*. № 2(8). 2020. С. 165–180.) Выявлены новые архивные материалы С. В. Геймана (Архив МАЭ РАН, РГАЛИ, ЦГА, ЦГИА, Научный Архив РГО, USA National Archives), выполнен их перевод в электронную форму (ввод в компьютер рукописных материалов). Эти новые материалы получены из следующих институций:

1. Архив МАЭ РАН ф. К-1; 2; № 411 («Путешествие к индейцам» (об организации, маршруте и первом этапе экспедиции), словарь алакалуфов, письма и отношения к разным адресатам);
2. РГАЛИ Ф. 998, оп. 1, ед. хр. 3686 (Письма Геймана Сергея Вениаминовича З. Н. Райх);
3. РГАЛИ Ф. 998, оп. 1, ед. хр. 3685 (Письмо Гейман Зинаиды Вениаминовны З. Н. Райх);
4. РГАЛИ Ф. 596, оп. 1, ед. хр. 250 (Личное дело Гейман Зинаиды Вениаминовны);
5. Научный архив РГО Ф. 120, оп. 4, № 2 (Экспедиционный дневник С. В. Геймана № 1).

Объем 4.6 а. л.;

6. ЦГА СПб ф. Р-7240, оп. 2, д. 787 (Личные дела студентов ГОУ ВПО «Санкт-Петербургского государственного университета»: Гейман Зинаида Вениаминовна);

7. ЦГИА СПб Фонд 115, Опись 2, Дело 2023 (Личные дела студентов Психоневрологического института: Гейман Сергей Вениаминович);

8. National Archives. Selective Service Registration Cards, World War II: Fourth Registration и открытая эл. база (оцифрованный архив) пассажирских списков порта Нью-Йорка (Остров Эллис) за 1820–1957 гг. (The Statue of Liberty — Ellis Island Passenger search).

Апробация результатов исследования в виде 8 статей, опубликованных и принятых к печати, 5 докладов на российских и международных конференциях, консультировании СМИ, 2 выступлениях онлайн (<https://www.youtube.com/watch?v=0FZwff3DNRQ4> и <https://www.youtube.com/watch?v=bmMu4celAhw>).

Была продолжена научная обработка коллекционных этнографических материалов из фондов МАЭ РАН и их ввод в КАМИС. Сделана атрибуция фотоколлекции № 4551 (гуарани) (И. Д. Стрельников, Н. П. Танасийчук). Полученные результаты могут быть использованы для атрибуции фотоальбома Ф. А. Фиельструпа из архива ИАЭ РАН (Москва).

Проводилась работа с семьями участников экспедиции. В МАЭ пожертвованы рукописные и фотоматериалы из семейного архива Н. П. Танасийчука.

**«Изучение ритуальных практик и их трансформации в современном суфизме (на примере практик почитания могилы шейха Кутбуддина Бахтияра Каки в Мероли, Нью-Дели, Индия)» (2019–2021). Грант РФФИ № 19-39-90028. Руководитель: М. Ф. Альбедиль (аспирант Г. Д. Стукалин)**

Цель исследования состоит в фиксации и анализе современных практик почитания мусульманских святых в Северной Индии. Пестрая религиозная аффилиация паломников, разнообразие и мотивировка обрядовости и роль, которую играет культ святых в современном индийском обществе, ставят новые вопросы к принятым в отечественной науке концепциям, касающимся роли религии в обществе Южной Азии, и требуют осмысления.

В рамках грантового исследования Г. Д. Стукалин в феврале-марте 2020 г. собрал полевой материал в г. Дели на могиле суфийского шейха Кутбуддина Бахтияра Каки. Поскольку данный выезд являлся уже вторым, работа велась в основном методом включенного наблюдения для уточнения данных и сбора «живых» деталей, которые позволили глубже понять протекающие на локации процессы и дали богатый иллюстративный материал.

В дальнейшем в ситуации пандемии Г. Д. Стукалин вел постоянный мониторинг, связываясь со своими информантами и следя за рядом информационных ресурсов. В результате мониторинга сделаны ценные наблюдения и обобщения относительно динамики приспособления мусульманских святых к условиям локдауна и процессов частичной виртуализации и цифровизации способов совершения паломничества.

В 2020 году подготовлены две публикации: Стукалин Г. Д. Индийский даргах в динамике: быт и праздник на сакральной территории // Восток. Афро-Азиатские общества: история и современность. 2020. № 3. С. 122–133. (ВАК, Scopus); Стукалин Г. Д. Столкновение идеологий и борьба за власть на одной мусульманской могиле в городе Дели // Антропология репрезентации: память, общественные пространства и визуальность (сборник участников конференции КМУ ИЭА РАН, РИНЦ, в печати).

Г. Д. Стукалин сделал несколько докладов по результатам экспедиции на семинарах МАЭ РАН и ЕУСПб по таким темам как «Специфика полевого исследования среди индийских мусульман» и «Индийская культура даргахов, барака и ритуальные товары», а также принял участие в научной дискуссии журнала «Антропологический форум».

Г. Д. Стукалин успешно защитил выпускную квалификационную работу по теме «Суфийское братство Чиштийя в Северной Индии: ритуальные практики».

В связи с пандемией коронавируса и введенными ограничениями в Российской Федерации и Индии точное планирование дальнейшей полевой работы не представляется возможным.

**«Политика благочестия в современном российском каталитизме: эстетика и материальность в религиозных практиках и дискурсах» (2019–2021). Грант РФФИ № 19-39-90058. Руководитель: С. А. Штырков (аспирант Е. А. Хонинева)**

В ходе первого года исследовательского проекта были уточнены исследовательские вопросы и задачи. Основная цель проекта состоит в изучении современной политики благочестия в Католической церкви в России и той роли, которую играет в ней культивация семиотической

рефлексии у католиков. Первый год реализации проекта был посвящен систематизации собранного полевого материала (интервью и данных полевого наблюдения), обсуждению первичных наработок с руководителем проекта, написанию чернового варианта диссертации. В связи с эпидемиологической обстановкой полевые поездки в Москву и Калининград были отложены на весну 2021 года. По результатам первого года была подготовлена статья «Ритуал как предмет религиозной рефлексии в католическом традиционализме и британской антропологии» для журнала «Антропологический форум». Статья прошла этап рецензирования и была доработана; публикация статьи запланирована на сентябрь 2021 года. Также в рамках XIV Общероссийской конференции «Выставка достижений научного хозяйства» (ВДНХ) в Европейском университете в Санкт-Петербурге (19–21 ноября 2020 г.) Е. А. Хонинева совместно с руководителем проекта С. А. Штырковым организовала панель «Вернакулярное религиозоведение и антропология религий: к перспективам новых историографий» с приглашенными внешними участниками, где выступила с докладом по теме проекта.

**«“Новая сельскость” в современной России: институты, практики, социальное взаимодействие» (2019–2021). Грант РФФИ № 19-09-00381. Руководитель: Е. А. Мельникова**

Цель проекта заключается в анализе новых форм сельскости, принятых и воспроизводимых сегодня в российской деревне через практики повседневного взаимодействия и саморепрезентации. Второй год исследований был посвящен анализу собранных полевых материалов, подготовке публикаций и обсуждению предварительных результатов. Карантинные меры, вызванные пандемией коронавируса, внесли коррективы в планы работы, коснувшиеся, в первую очередь, возможности проведения экспедиционных работ и запланированных на 2020 год академических мероприятий. Несмотря на трудности, обусловленные пандемией, итогами года стала публикация шести статей в журнале «Этнографическое обозрение», проведение регулярного семинара в онлайн-формате, презентация материалов проекта в шести докладах и проведение конкурса на участие в конференции «(Ре)конструируя сельское», запланированной на апрель 2021 года. Сайт проекта: <http://project1092903.tilda.ws/>.

**Гранты зарубежных организаций**

**«Исторические карты Карелии в архивах Финляндии и России». Финляндский культурный фонд (Suomen kulttuuri rahasto) (2019–2022 гг.) / Реализуется под эгидой Университета Турку (Финляндия). Руководители: с российской стороны — С. В. Бельский, с финляндской стороны — В. Лааксо, Ю. Руохонен**

Цель проекта — поиск в архивах, копирование и публикация неизвестных документов по исторической картографии Карелии. В 2019 г. С. В. Бельским в Российском государственном военно-историческом архиве (Москва) был обнаружен почти не известный в науке и никогда не публиковавшийся атлас карт Карелии, датированный 1640 г. В течение 2020 г. в рамках проекта было проведено полное копирование данного документа (более 200 листов). В настоящее время ведется подготовка к его публикации. Публикация запланирована на 2022 г.

**Грант Комитета науки Министерства образования и науки Республики Казахстан № AP 08856108 «Место семейной обрядности в контексте теории нематериального наследия (на примере Западного Казахстана)». Зарубежный исполнитель: И. В. Стасевич**

Проект стартовал в октябре 2020 г. Основными направлениями работ в первый год исследования стали анализ библиографической базы данных по исследуемой проблеме, структурирование собранных за прошедшие годы полевых материалов.

Безусловно, когда речь идет о таких сложных явлениях как национальное самосознание и система ценностей народа, невозможно получить какой-то быстрый, оперативный результат —

для этого нужен постоянный стабильный курс, опирающийся на актуальные исследования. Изучение такого масштабного культурного феномена как семейная обрядность казахов ведется участниками проекта преимущественно в этнографическом аспекте уже на протяжении 12 лет. Разработка темы проводится на основе как полевых, так и кабинетных исследований, которые прошли апробацию на научно-практических конференциях и в научных изданиях Казахстана и России. Проект нацелен на фиксацию новейших реалий в жизни современной казахской семьи, на наблюдение их взаимодействия с традиционным наследием, на уяснение места традиционных паттернов в укладе семейной жизни в рамках отдельного географически локализованного региона. Исходя из задач проекта, основным способом получения материала являются полевые этнографические исследования.

По объективным причинам в 2020 году подобные исследования не проводились. Однако анализ имеющихся полевых материалов уже на этом этапе исследований дал свой результат. Основной акцент был сделан на изучении текстов научных отчетов, полевых записей, аудиозаписей интервью по теме семейной обрядности. Большинство материалов, имеющихся на сегодняшний день у исполнителей гранта, собраны в Актыобинской области РК (г. Актобе, г. Хромтау, Хромтауский, Айтекебийский, Хобдинский, Уильский, Иргизский и Челкарский районы), а также в Оренбургской области РФ (Соль-Илецкий район).

На основе обработанных данных начата работа по составлению программ этнографических исследований на 2021 г., разрабатываются маршруты экспедиций в Актыобинской и Мангыстауской областях РК.

Апробация первых предварительных результатов исследований была осуществлена на конференции XIX Международные Санкт-Петербургские этнографические чтения «Этнокультурная идентичность: феноменология и вариативность в контекстах истории XIX–XXI веков» (1–3 декабря 2020 г.). И. В. Стасевич совместно с Л. Ф. Поповой (РЭМ) был подготовлен и прочитан доклад «Современная свадебная обрядность казахов как феномен этничности».

По результатам исследований этого года была опубликована статья в издании, индексируемом на платформе РИНЦ: Попова Л. Ф., Стасевич И. В. Современная свадебная обрядность казахов как феномен этничности // Материалы XIX Международных Санкт-Петербургских этнографических чтений «Этнокультурная идентичность: феноменология и вариативность в контекстах истории XIX–XXI веков». СПб., 2020. С. 118–124.

Участниками гранта поданы заявки на участие в работе секций XIV Конгресса антропологов и этнологов России.

#### **РАБОТЫ ПО ДОГОВОРАМ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ РАБОТ С РОССИЙСКИМИ ЗАКАЗЧИКАМИ**

Выполнение археологических обследований в зонах хозяйственного освоения по договорам на научно-исследовательские работы по темам:

1. Археологическое обследование на участке с кадастровым номером 47:06:0202001:197 в г.п. Свирьстрой Лодейнопольского района Ленинградской области. (Администрация Свирьстройского городского поселения Лодейнопольского муниципального района Ленинградской области, Муниципальный контракт № 1 от 15 октября 2020 г.).

2. Археологическое обследование участка недр Сури-Суо 1 (участок Северный) в Сортавальском районе Республики Карелия (ООО «Карелторф», договор № 08/20-1 от 20 августа 2020 г.).

3. Археологическое обследование земельного участка проектируемого объекта «Расширение ГРС «Сестрорецк»» (АО «Проектнефтегаз», договор № 276п-2020-744 от 21 июня 2020 г.).

4. Археологическое обследование земельного участка проектируемого объекта «ГРС Восточная-2» на территории Всеволожского района Ленинградской области (АО «Проектнефтегаз», договор № 277п-2020-745 от 21 июня 2020 г.).

5. Археологическое обследование земельного участка проектируемого объекта «Газопровод-отвод к пос. Рассвет Лодейнопольского р-на Ленинградской обл.» (АО «Проектнефтегаз», договор № 278п-2020-766 от 21 июня 2020 г.).

### НАУЧНО-ФОНДОВАЯ РАБОТА

Научно-фондовая работа МАЭ РАН в 2020 г., направленная на хранение, формирование, изучение, обеспечение сохранности музейного фонда МАЭ РАН, осуществление реставрации и консервации музейных предметов, была напряженной и тревожной из-за закрытия доступа в фондохранилища по причине пандемии. Осуществлять мероприятия по физической сохранности музейных предметов, вести мониторинг температурно-влажностного режима в этих условиях было крайне сложно. Самоотверженность музейных сотрудников позволила найти решение этих проблем, а также вести базовую плановую музейную работу.

Одной из важнейших задач, стоящих перед МАЭ РАН, является выполнение требований федерального законодательства о регистрации музейных предметов в Государственном каталоге Музейного фонда РФ. Выполнение этих задач в настоящее время невозможно без цифровизации музейного собрания: ведения автоматизированной музейной системы; размещения описаний музейных предметов и их цифровых изображений в Интернете на различных сайтах/порталах, что позволяет расширять возможности доступа к музейным коллекциям различных категорий граждан.

В 2020 г. сотрудники МАЭ РАН провели плановую сверку наличия 97 музейных коллекций.

В Государственном каталоге Музейного фонда РФ в 2020 г. зарегистрированы 19 296 ед. хр. (всего в Госкаталоге, начиная с 2017 г., зарегистрированы 59 945 ед. хр.).

Показатели наполнения					
	2019	2020	2021	2022	2023
	1 квартал	2 квартал	3 квартал	4 квартал	
план.	5000	6000	5000	5000	
факт.	5004	6007	3285	5000	
% вып.	100.08%	100.12%	65.7%	100%	

**Рис. 1.** Таблица показателей выполнения плана МАЭ РАН по регистрации музейных предметов в Государственном каталоге Музейного фонда РФ

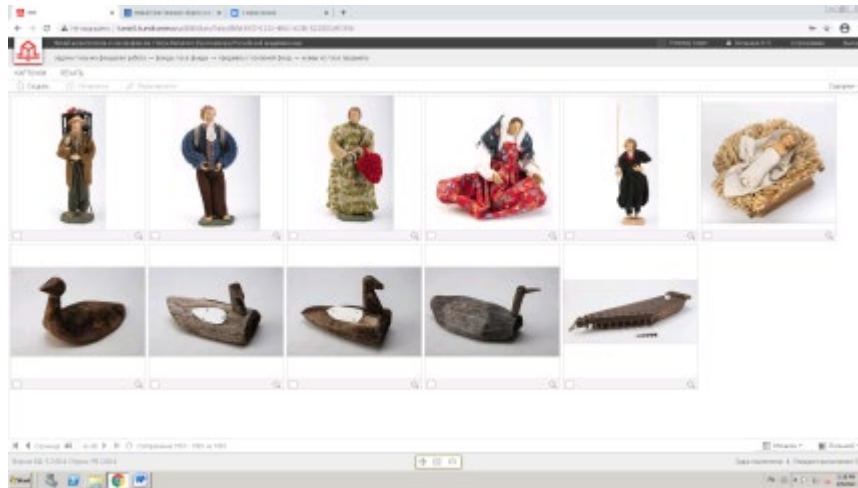
В базе данных МАЭ РАН описаны с разной степенью полноты 525 103 ед. хр., из них имеющих цифровые изображения 151 814 ед. хр.. В 2020 г. оцифровано 5 857 музейных предметов.

**Общий объем основного фонда составляет 1 126 696 ед. хр.**

**Новые поступления в 2020 г. — 50 ед. хр.**

Интересную коллекцию резных фигур для рождественского вертепа из Баварии приобрела для музея старший научный сотрудник отдела европеистики Ю. В. Бучатская, фонд МАЭ РАН. В результате этнографической экспедиции научного сотрудника отдела Сибири О. Б. Степановой собрание МАЭ РАН также пополнили фигурки маншиков (атрибуты традиционной охоты на водоплавающих птиц у селькупов).





**Рис. 2.** Регистрация новых поступления в Базе данных МАЭ КАМИС 5



**Рис. 3.** Кантеле. Вторая половина XIX в.  
Из старых поступлений музея.  
Регистрация Е. М. Мельниковой. МАЭ № 7732-1



**Рис. 4.** Манщик. Селькупы. Тюменская обл.  
Начало XXI в.  
Собиратель О. Б. Степанова. МАЭ № 7731-1

## ОТДЕЛ ХРАНЕНИЯ ФОНДОВ

Отдел хранения фондов работает в тесной связи с другими отделами МАЭ РАН, участвует во всех проектах и текущей работе музея, в том числе и в подборе материалов и предметов для приема делегаций и специалистов, интересующихся коллекциями МАЭ РАН.

В 2020 году отдел хранения фондов не прерывал работу на протяжении всего года. Фактически фондохранилища для работы сотрудников были закрыты только два месяца (но находились при этом под постоянным наблюдением хранителей).

Дистанционный режим работы позволил активнее вести работу с базой данных: проверка выгрузки сфотографированных предметов и данных для БД КАМИС за период 2017–2020 гг. помогла составить списки для оптимизации работы по выгрузке коллекций в Госкаталог РФ. Это более 15 000 проверенных единиц хранения в БД. Работа по фотографированию для выгрузки в БД и ГК РФ ведется сотрудниками отдела с соблюдением утвержденного графика в тесном контакте с другими структурными подразделениями МАЭ РАН.

За год фонды посетило 656 сотрудников, проводивших научную, музейную и выставочную работу по различным проектам.

За 2020 год в этнографические фонды поступили и были систематизированы и после предварительной обработки инсектицидами разложены на постоянные места хранения 140 единиц хранения из новых поступлений.

В тесном сотрудничестве с научными отделами, отделом учета была проведена сверка коллекций с учетно-хранительской документацией. За 2020 год сверено 48 коллекций, что составляет 3 017 ед. хр. Большая часть этих предметов проходила фотографирование для БД с перемещением предметов из фонда в лабораторию и обратно.



**Рис. 5.** Фотографирование музейных предметов к выставке «Мудрено сотворено».

Старший хранитель Н. И. Андросова, н.с. Лаборатории музейных технологий Д. А. Куканов

В первые дни дистанционного режима работы хранители провели чистку крупноформатных музейных предметов.



**Рис. 6.** Чистка ковра хранителями Н. Б. Колпакиди и М. Ю. Федоровой. Март 2020 г.

Проведена большая работа по приему музейных коллекций на ответственное хранение хранителями. Так за 2020 год было принято и сверено с документами 5 356 ед. хр. В ходе работы были возвращены в музейное собрание некоторые предметы, которые утратили номера за время своего длительного хранения, и мы можем их теперь экспонировать на выставках и включать в научный и музейный оборот.

Отдел принимает активное участие в выставочной деятельности музея, участвует во всех приоритетных проектах, утвержденных Музейным советом.



**Рис. 7.** Заведующий отделом хранения фондов С. Н. Гиренко и старший специалист Экспозиционно-выставочного отдела Е. О. Осадчая на упаковке музейных предметов для отправки на выставку

Отдел принимает участие в том числе и в виртуальных проектах, осуществленных МАЭ РАН.



**Рис. 8.** Старший хранитель А. Ю. Сайфиева в апреле 2020 г. поддержала акцию в социальной сети Facebook #СкучаемПоМузею

За 2020 год сотрудники отдела учувствовали в подготовке и открытии семи внутримузеевых выставок, трех выездных (на территории России) выставок и одной зарубежной выставки.

Совместно с ответственными хранителями постоянных экспозиций сотрудниками велась большая работа по улучшению и замене музейного стабилизирующего оборудования, по подбору новых предметов вместо экспонатов, требующих реставрации и консервации. Сотрудники отдела участвуют в группах по превентивной консервации экспонатов на постоянной экспозиции музея, являются хранителями ряда постоянных экспозиций музея, ведут работу в составе различных музейных и научных советов и комиссий.

За 2020 год кроме научно-фондовой работы сотрудники фондов принимали участие в научных конференциях (включая Радловские чтения), в экспедициях (в Юдиновское поселение), семинарах и подборе предметов для их проведения.

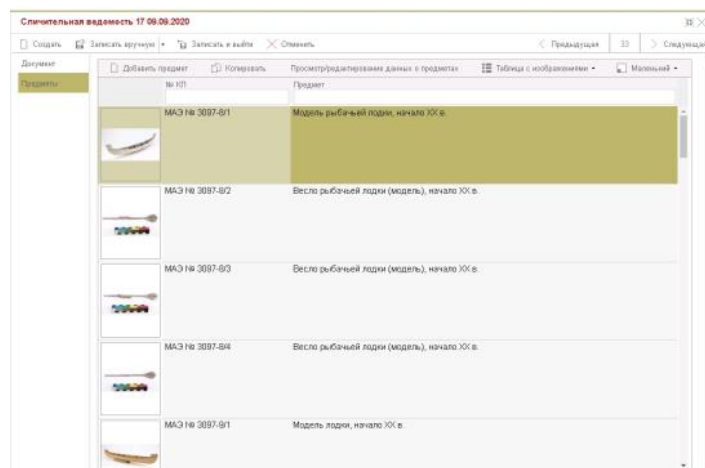
## ОТДЕЛ УЧЕТА

Сотрудниками отдела учета за 2020 год было проверено 97 актов сверки наличия музейных предметов основного фонда МАЭ РАН, оформлено 79 актов внутримузеевой передачи (выдача и возврат), а также 6 актов внешней временной выдачи и возврата музейных предметов с целью экспонирования на территории России и за рубежом.

Продолжалась работа с архивными учетными материалами XX в. Кроме осмотра и составления описей также была запущена оцифровка актов и списков с целью повысить их доступность и обеспечить лучшие условия сохранности документов. Для этого в отдел учета был приобретен и уже активно используется в работе бесконтактный визуализатор ViAg.

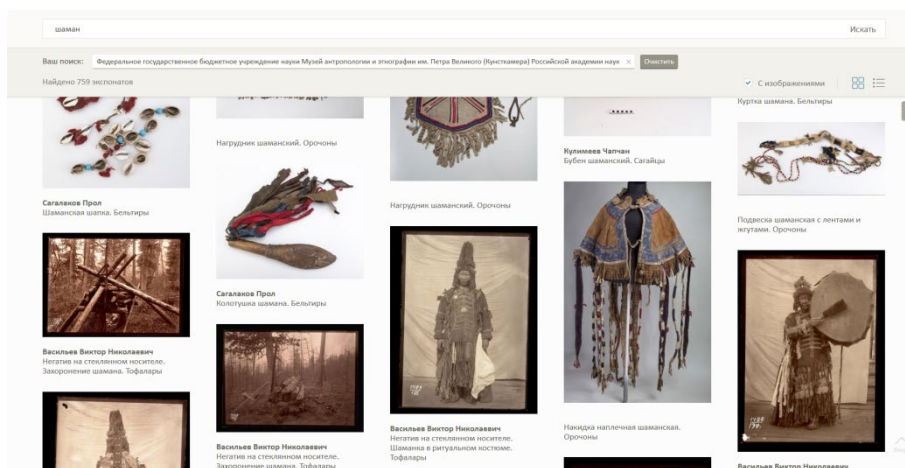
Многочисленные изменения проведены в базе данных музея. В течение года внедрены новые и скорректированные существующие шаблоны для документов: сличительная ведомость, акт сверки наличия, протокол ЭФЗК. Запущена массовая загрузка паспортов археологических предметов с использованием таблиц MS Excel, добавлена новая опция копирования паспортов однотипных предметов. Проводится работа по редактированию справочного аппарата базы.





**Рис. 9.** Сличительная ведомость в БД МАЭ КАМИС

В течение года продолжалась регистрация музейных предметов основного фонда МАЭ РАН в Государственном каталоге Музейного фонда РФ. Силами сотрудников отдела было подготовлено к регистрации 5 747 паспортов предметов этнографического и фотоиллюстративного фонда.



**Рис. 10.** Музейные предметы МАЭ РАН в Государственном каталоге Музейного фонда РФ

В рамках повышения квалификации заведующий отделом учета Н. В. Майкова приняла участие в стажировке для специалистов по текстильным предметам в Токийском национальном музее (Япония).

В течение года сотрудники отдела участвовали в международных конференциях. А. Г. Абайдулова выступила с докладом «П. С. Паллас и образы “Российской фауны”: практика работы естествоиспытателя с визуальными источниками в XVIII в.» на международной междисциплинарной конференции «Наука — политика — благочестие. Новые исследования контактов Галле и России в XVIII в.» (организаторы: МАЭ РАН, Франкеше Штифтунген, Международное общество Г. В. Штеллера); С. П. Сорокина прочитала доклад «Вклад Г. Г. Манизера в изучение каингангов Сан-Паулу» на IX международном американистском симпозиуме «История Америки: человек, народы, культуры» (организаторы: СПбИИ РАН; ИАЭ РАН); Н. В. Майкова сделала доклад «“Инстаграм” штабс-капитана С. А. Алексева» на международной конференции «Дары и трофеи: диалог в искусстве Востока и Запада» (организатор: Государственный музей народов Востока).





**Рис. 11.** Заведующий отделом учета Н. В. Майкова у шкафа с описями музейных коллекций

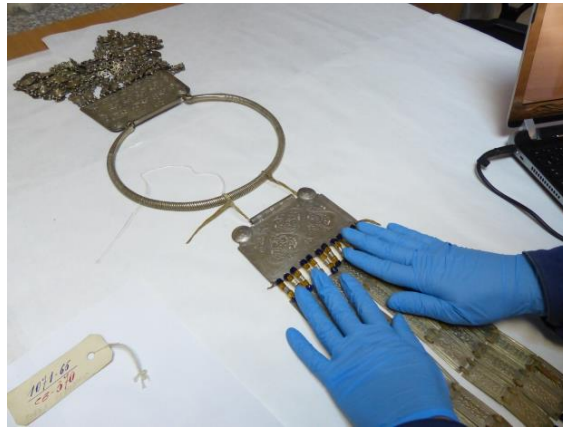
### **ЛАБОРАТОРИЯ РЕСТАВРАЦИИ И КОНСЕРВАЦИИ**

По итогам работы лаборатории в 2020 году как наиболее значимые и существенные можно выделить следующие направления и результаты:

1. Практическая реставрационная работа выполнена в большом объеме. Крупнейшие блоком здесь стала подготовка предметов для экспонирования на временной выставке «Природа позволяет. Арктическая родина, меняющийся климат» (Британский музей, г. Лондон, Великобритания). В рамках проекта выполнена реставрация и консервация 22 коллекционных предметов, 19 из них представляют уникальные археологические памятники — Эквен и Усть-Полуй.



**Рис. 12.** О. Ш. Миндиашвили. Процесс реставрации



**Рис. 13.** В процессе реставрации

На экспозициях и в фондах в 2020 г. сотрудниками лаборатории при подготовке выставок и реэкспозиций проведено 19 осмотров, осмотрено 555 единиц хранения (417 предметов).

2. В области научно-методической работы в 2020 году значимым событием стал старт цикла внутреннего семинара МАЭ для хранителей и кураторов «Сохранность этнографических и археологических коллекций. Основы материаловедения, превентивная консервация». В очном формате проведено первое занятие цикла.



**Рис. 14.** Заведующий Лабораторией реставрации и консервации О. В. Жмур проводит заседание семинара «Сохранность этнографических и археологических коллекций. Основы материаловедения, превентивная консервация»

Продолжилось сотрудничество также с Казанским федеральным университетом и Российским этнографическим музеем. В прошедшем году были проведены практический спецкурс-интенсив «Основы реставрации археологических и этнографических предметов из кости и родственных материалов» для магистрантов курса «Реставрация музейных археологических и этнографических коллекций» (Казанский [Приволжский] федеральный университет) и ряд лекционных занятий для слушателей стажировок Российского этнографического музея по теме «Реставрация музейных предметов из этнографических коллекций» (преподаватель — О. В. Жмур).

3. Важным и объемным блоком хозяйственных работ года стала подготовка сотрудниками подразделения помещений № 15–16 к проведению капитального ремонта: упаковка, маркировка и перемещение коллекционных предметов, имущества лаборатории, оборудования рабочих мест; организация временных рабочих мест в помещениях лаборатории, расположенных в историческом здании музея.

4. Нельзя не отметить и совершенно новый опыт, полученный в апреле–июне 2020 года — организация работы сотрудников лаборатории в режиме «удаленной работы» в период изоляции.

Вынужденные обстоятельства позволили не только найти особые, соответствующие режиму, варианты рабочих задач, разработать пути их решения и планирования, но и сформировать схему взаимодействия как внутри отдела, так и с руководством, с другими подразделениями музея в сложных условиях «виртуальных» контактов.

## НАУЧНЫЙ АРХИВ

Научный архив МАЭ РАН в 2020 году приостановил прием посетителей в читальном зале, но работа архива не прекращалась, хотя уже в дистанционном режиме.

Была начата работа над редактированием сводного каталога архивных документов МАЭ РАН: внесены технические правки, начата сверка и корректировка каталога с учетной документацией архива.

Было завершено сканирование описей документов архива и их публикация на сайте МАЭ РАН, в настоящее время все отсканированные описи доступны пользователям.

В период с 15.07.2020 г. (разрешение Роспотребнадзором работы читальных залов архивов РФ) и до 19.10.2020 г. (закрытие читального зала архива МАЭ РАН для посещения исследователями, не являющимися сотрудниками МАЭ в связи со второй волной эпидемии) Научный архив МАЭ РАН стал одним из немногих архивов Санкт-Петербурга, принимавших посетителей, и единственным специализированным этнографическим архивом Санкт-Петербурга, стабильно принимавшим посетителей в плановом режиме (каждый приемный день в нем работало два-три посетителя, что соответствует разрешению Роспотребнадзора). Всего в Научном архиве МАЭ РАН работали 67 посетителей.

Важной составляющей работы Научного архива стало участие в подготовке выставки «Кунсткамера в годы Великой Отечественной войны. К 75-летию победы»: подбор и сканирование документов, поиск (с помощью запросов) документов сотрудников МАЭ РАН в годы блокады, документов в архиве СПбГУ и ЦГИА. Интересные документы для выставки были подготовлены в ходе работы с личными фондами сотрудников МАЭ РАН, работавших в годы блокады, и с научно-организационными документами и документами по личному составу.



**Рис. 15.** Документы Научного архива МАЭ РАН на выставке «Кунсткамера в годы Великой Отечественной войны. К 75-летию победы»



**Рис. 17.** Старший научный сотрудник А. Ю. Синицын изучает музейный предмет после его демонтажа с экспозиционного манекена



## ЭКСПОЗИЦИОННО-ВЫСТАВОЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

В 2020 г. продолжена работа по обновлению постоянных экспозиций МАЭ РАН. Но если ранее была начата системная работа по замене старого, травмирующего музейный предмет стабилизирующего оборудования, то в 2020 г. хранители, реставраторы, сотрудники отдела учета, научные сотрудники приступили к замене экспонатов, физическая сохранность которых из-за длительности экспонирования вызывает опасение. Работы начаты с зала «Япония», где был проведен демонтаж манекенов с облачением самураев. Облачение самураев на экспозиции полностью заменено на аналогичное из музейных коллекций. Ранее экспонировавшиеся предметы после ряда консервационных мероприятий возвращены на место их постоянного хранения.



**Рис. 16.** Заведующий отделом хранения фондов С. Н. Гиренко, старший хранитель Л. Г. Лебедева, ответственный хранитель экспозиции «Япония» А. М. Соколов проводят демонтаж экспонатов

Мировая пандемия COVID-19 внесла правки в размеренное планирование и организацию выставок. Один за другим проекты отменялись и переносились. Но несмотря на сложные обстоятельства, было осуществлено несколько крупных имиджевых проектов, которые готовились сотрудниками музея несколько лет. Самый главный из них — выставка «Арктика: Культура и климат» в Британском музее в Лондоне. Предметы из коллекции МАЭ РАН должны были занять на ней центральное место, наравне с экспонатами из четырех крупных мировых музеев. Но общемировая ситуация внесла свои правки. Изначально планируемый на май 2020 года, этот проект был спешно приостановлен и долгое время находился в состоянии неопределенности. Решение об открытии в октябре 2020 года было принято британскими партнерами в августе, и организация вывоза потребовала максимум усилий отдела.

Благодаря слаженной работе экспозиционно-выставочному отделу удалось в короткие сроки, всего за три месяца, оформить необходимые разрешения и организовать вывоз 43 единиц хранения в Великобританию. Выставка имела большой успех и вызвала положительный резонанс в обществе.



**Рис. 18.** Сотрудники МАЭ РАН В. А. Кисель и Е. О. Осадчая в Британском музее на временной экспозиции «Арктика: культура и климат»

Сотрудники МАЭ РАН — директор музея А. В. Головнёв, заместитель директора МАЭ РАН по науке В. Н. Давыдов, старший хранитель отдела хранения фондов В. А. Кисель и старший научный сотрудник отдела этнографии восточных славян и народов европейской части России А. И. Терюков — написали статьи для каталога к выставке, и по результатам года этот выставочный каталог попал в список лучших арт-изданий по версии британской The Times.

Важный проект, осуществленный в 2020 году, — участие в выставке «Тату», открывшейся 2 марта в ГМИИ им. Пушкина в Москве. Выставка, в которой собраны предметы из антропологических музейных коллекций, фондов Сибири и Америки, была организована московскими коллегами в сотрудничестве с парижским Музеем на набережной Бранли.



**Рис. 19.** Старший хранитель, к.и.н. В. А. Кисель контролирует процесс монтажа экспонатов МАЭ РАН в Британском музее



**Рис. 20.** Постер выставки «Тату» в ГМИИ им. Пушкина



Еще один внешний выставочный проект МАЭ РАН в России — это своеобразное продолжение внутренней выставочной политики. Благодаря сотрудничеству с коллегами из Салехарда выставка «Мифы и вещи», с успехом прошедшая в Кунсткамере в 2019 году, получила новых зрителей в Ямало-Ненецком окружном музейно-выставочном комплексе имени И. С. Шемановского. Вывоз 46 предметов по теме «Искусство древних эскимосов Эквена» также был осуществлен в кратчайшие сроки.



**Рис. 21.** Старший хранитель А. Ю. Сайфиева и заведующий лабораторией реставрации и консервации О. В. Жмур распаковывают ящики с прибывшими в Ямало-Ненецкий окружной музейно-выставочный комплекс имени И. С. Шемановского экспонатами МАЭ РАН



**Рис. 22.** Экспонаты из МАЭ РАН на выставке «Мифы и вещи» в Салехарде

Пандемия внесла ряд корректив и во внутримузеевые выставочные проекты. Несмотря на то, что открытие выставки «Мудрено сотворено. Русский женский костюм из собрания МАЭ РАН. К 175-летию Русского Географического общества» пришлось на самое начало карантина,

она нашла свое продолжение в виртуальном пространстве. Желающие также смогли посетить выставку уже после открытия музея для публики, в июле этого года.



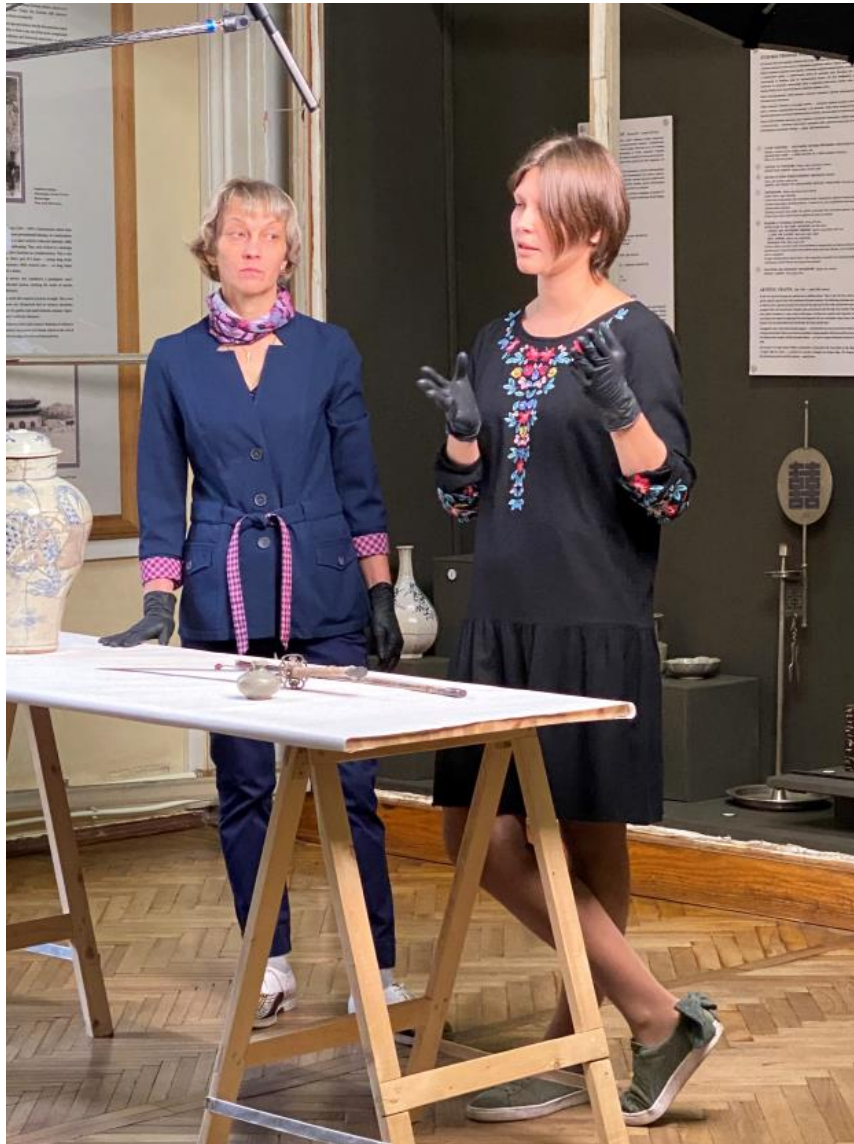
**Рис. 23.** Куратор выставки «Мудрено сотворено» с.н.с. Л. С. Лаврентьева на монтаже выставки

К 75-летию Победы в Великой Отечественной войне МАЭ РАН подготовил выставку, которая была поддержана Фондом «История Отечества». Выставка посвящена подвигу сотрудников музея (института), спасавших музей в блокаду Ленинграда, продолжавших заниматься научной работой и в музее, и в эвакуации, боровшихся на фронтах войны. На выставке были представлены архивные документы, музейные предметы МАЭ РАН.



**Рис. 24.** Афиша выставки «Кунсткамера в годы Великой Отечественной войны. К 75-летию Победы»

К важным проектам 2020 года относится выставка «Российский посланник в Коре: Карл Вебер и его коллекции» (куратор и дизайнер Ю. С. Конькова, научный консультант П. В. Рудь), посвященная 30-летию дипломатических отношений между Российской Федерацией и Республикой Корея. Благодаря гранту, предоставленному Корейским фондом (руководитель проекта — Н. П. Копанева), выставка получилась не только ценной в плане экспонируемых предметов из коллекции Карла Ивановича Вебера — первого российского посланника в Корею в конце XIX в., но и наполненной важным визуальным контентом: к выставке был снят видеофильм «Карл Вебер и Корея».



**Рис. 25.** Научный консультант выставки «Российский посланник в Коре: Карл Вебер и его коллекции» П. В. Рудь и старший хранитель Л. Г. Лебедева на монтаже выставки





**Рис. 26.** Монтаж выставки  
«Российский посланник в Корее: Карл Вебер и его коллекции»:  
П. В. Рудь и Н. Л. Ильцен



**Рис. 27.** Съемка фильма «Карл Вебер и Корея»:  
автор фильма С. Ю. Белоруссова и П. В. Рудь



**Рис. 28.** Завершение монтажа выставки «Российский посланник в Корее: Карл Вебер и его коллекции»: куратор и дизайнер выставки Ю. С. Конькова

Кроме того, в музее прошла выставка Таймырского дома народного творчества «Таймырское кочевье».



**Рис. 29.** На открытии выставки «Таймырское кочевье». Директор Таймырского дома народного творчества Л. Ю. Попова вручает памятный сувенир директору МАЭ РАН А. В. Головнёву



И в самом конце 2020 г. открылась выставка «Ранняя стереофотография как способ фиксации культуры. Восточно-туркестанская экспедиция 1909–1910 годов в фотоматериалах Самуила Мартыновича Дудина» (куратор — Е.Б. Толмачева), на которой представлена коллекция стереоскопических негативов, созданных в 1909 году в ходе археолого-этнографического исследования, проводившегося на территории Восточного Туркестана.



**Рис. 30.** Куратор выставки Е. Б. Толмачева проводит первую авторскую экскурсию

Музей антропологии и этнографии имени Петра Великого продолжает практику лицензирования изображений музейных предметов МАЭ РАН. В 2020 году было обработано около 200 заявок от частных лиц и учреждений. Изображения из коллекции МАЭ были предоставлены для участия в российских и зарубежных выставочных проектах, в том числе на онлайн-платформах.

В 2020 г. было выдано 145 разрешений на публикацию и использование цифровых изображений музейных предметов из собрания МАЭ РАН; 4 разрешения на использование в видеороликах, заключено 17 договоров на предоставление одноразового неисключительного права на публикацию и экспонирование и использование цифровых изображений музейных предметов из собрания МАЭ РАН. Всего в 2020 г. было предоставлено право на публикацию изображений около 1 300 музейных предметов из собрания МАЭ РАН.

Усилиями экспозиционно-выставочного отдела в 2020 году была проведена работа над девятью выставочными проектами за рубежом, предоставлены предметы для одной выставки в Великобритании и изображения для трех выставок в Южной Корее, Польше и Швейцарии. На территории России МАЭ РАН предоставил экспонаты для участия в двух выставках и фотоизображения для десяти проектов. Непосредственно в музее были открыты и проведены четыре выставки. Все проекты вызвали живой интерес у посетителей и хорошие отзывы в прессе.

## НАУЧНО-ОРГАНИЗАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

### ПОДГОТОВКА НАУЧНЫХ КАДРОВ

#### АСПИРАНТУРА МАЭ РАН

В аспирантуре МАЭ РАН на 31.12.2020 г. обучалось 9 аспирантов и 2 соискателя ученой степени доктора исторических наук.

#### Очная аспирантура

В аспирантуре МАЭ РАН осуществляется подготовка аспирантов по профилю (направленности) «Этнография. Этнология. Культурная антропология» в соответствии с действующей номенклатурой специальностей научных работников 07.00.07 – Этнография, этнология, антропология (укрупненная группа направления подготовки 46.00.00 – История и археология):

1. Гончаров Николай Сергеевич (переаттестован на третий год обучения), научный руководитель к.с.н., PhD Давыдов В. Н.
2. Аброськина Евгения Вячеславовна (переаттестована на третий год обучения), научный руководитель к.и.н. Албогачиева М. С.-Г.
3. Сулоева Марина Александровна (переаттестована на третий год обучения), научный руководитель к.и.н., Новик А. А.
4. Кудрин Алексей Александрович (переаттестован на второй год обучения), научный руководитель к.и.н. Щепанская Т. Б.
5. Киселева Ксения Валерьевна (переаттестована на второй год обучения), научный руководитель к.с.н., PhD Давыдов В. Н.
6. Рыжова Мария Михайловна (переаттестована на второй год обучения), научный руководитель к.и.н. Голант Н. Г.
7. Дроздов Степан Тимофеевич (зачислен по итогам вступительных испытаний на первый год обучения), научный руководитель д.и.н., Байбурин А. К.
8. Лемешкина Ксения Вячеславовна (зачислена по итогам вступительных испытаний на первый год обучения), научный руководитель д.и.н. Котин И. Ю.
9. Слепухина Ольга Павловна (зачислена по итогам вступительных испытаний на первый год обучения), научный руководитель д.и.н. Родионов М. А.

Соискатели ученой степени доктора исторических наук (специальность 07.00.07):

1. Целищева В. Г. — научный консультант д.и.н. Березницкий С. В.
2. Сем Т. Ю. — научный консультант д.и.н. Березницкий С. В.

### КОНФЕРЕНЦИИ, СЕМИНАРЫ, СИМПОЗИУМЫ

За отчетный период были организованы и проведены следующие научные мероприятия:

1. Ежегодная научная конференция Отдела этнографии Восточной и Юго-Восточной Азии «**Кюнеровские чтения**». 27–28 января 2020 г.
2. Ежегодная научная конференция МАЭ РАН «**Радловские чтения**». 2–3 марта 2020 г.
3. XLI Зографские чтения «**Проблемы интерпретации традиционного индийского текста**». 12–15 мая 2020 г. (в формате онлайн).
4. **Третьи научные чтения памяти Н. М. Гиренко**. 5 ноября 2020 г. (в формате онлайн).

5. Международная научная конференция «**Маклаевские чтения**» (памяти Александра Константиновича Оглоблина). 11 и 13 ноября 2020 г. (в формате онлайн).

В связи с эпидемиологической ситуацией несколько запланированных конференций были отменены или перенесены на 2021 г.

### Постоянно действующие семинары в МАЭ РАН

1. **Наука о Кунсткамере.** Научный семинар. Руководители: д.и.н. Ю. К. Чистов, к.ф.н. Н. П. Копанева.
2. **Северный антропологический семинар МАЭ РАН.** Руководители: к.с.н., PhD В. Н. Давыдов, м.н.с. Н. С. Гончаров.
3. **Текстильный семинар.** Руководитель: к.и.н. Е. Г. Царева.
4. **Кавказ: перекресток культур.** Руководитель: к.и.н. М. С.-Г. Албогачиева.
5. **Полевая этнография.** Руководители: к.и.н. А. А. Новик, к.и.н. Е. Г. Федорова, к.и.н. Н. Г. Голант.
6. **Антропология Петербурга.** Руководитель: к.и.н. Н. Е. Мазалова.
7. **Африканский семинар.** Руководитель: м.н.с. Н. И. Стеблин-Каменский.
8. **Семинар Совета молодых ученых.** Руководитель: к.и.н. А. С. Дугушина.

### ЭКСПЕДИЦИОННЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

#### ЭКСПЕДИЦИОННЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В РОССИИ

1. **С. Ю. Белоруссова** Изучение виртуальной этничности среди тюркских народов Татарстана (Респ. Татарстан). Сроки проведения: 17–26 февраля 2020 г.
2. **Ю. В. Бучатская.** Этнографическое исследование повседневности и биографии города: Выборг и его логики. Периодические систематические выезды август–декабрь 2020 г. Проведены полевые наблюдения и короткие спонтанные беседы, интервью с экспертами и др. информантами, изучение интернет-страниц городского менеджмента, туристических программ.
3. **Д. В. Герасимов (рук.), Г. К. Данилов.** Экспедиционная работа по проекту «Ландшафтно-геоморфологическая карта Каргопольского сектора Национального парка “Кенозерский” (Архангельская обл.) как основа для археологических исследований» в рамках договора о научном и музейном сотрудничестве между НП «Кенозерский» и МАЭ РАН (2015 г.). Сроки работ: 13–20 июля; 3–14 августа 2020 г. Разработана программа, подготовлена экспедиция, проведены полевые работы, подготовлен отчет по теме. Организован систематизированный сбор образцов асбеста на территории Республики Карелия. Выполнен сбор образцов растительности из окрестностей Онежского озера для определения состава стабильных изотопов в разных частях побережья Онеги.
4. **И. А. Головнёв.** Исследования визуально-антропологических материалов (фильмов и фотографий) в архиве Общества изучения Амурского края (г. Владивосток), фондах Камчатского краевого объединенного музея, Алеутского краеведческого музея (с. Никольское, о. Беринга) и в частных архивах.
5. **И. А. Грачев.** Участие в Археологической экспедиции Хакасского национального краеведческого музея им. Л. Р. Кызласова (финансирование за счет Хакасского национального краеведческого музея им. Л. Р. Кызласова). Археологические раскопки погребальных памятников Тагарской и Тесинской археологических культур. Сроки работ: май – сентябрь 2020 г. Экспедиция

проводилась в Бейском и Алтайском районах Республики Хакасия близ села Шалгиново Куйбышевского сельского совета. Целью экспедиции было изучение истории заселения и освоения Койбальской степи. В результате работы экспедиции был собран полевой материал, касающийся традиционной культуры абаканских качинцев (одна из территориальных групп хакасов). Особое внимание уделялось способам адаптации кочевников к оседлому быту. Археологическая часть экспедиции предусматривала исследование трех археологических объектов. В результате археологических работ были исследованы погребальные памятники тагарской (VII–III вв. до н.э.) и тесинской (II в. до н.э. – II в. н.э.) археологических культур. Были раскопаны три кургана тагарской культуры и два грунтовых могильника тесинской культуры. В общем были исследованы более 50 захоронений. Все полученные в ходе археологических раскопок находки и материалы были переданы в фонды ХНКМ им. Л. Р. Кызласова.

6. **Н. Е. Мазалова.** Полевые исследования по теме «Современная мифология Петербурга» в г. Санкт-Петербург на протяжении всего года.

7. **Е. А. Мельникова.** Полевые исследования по теме «Роль культурных институтов в личном благополучии жителей России» при финансовой поддержке фонда Михаила Потанина в г. Астрахань. Сроки работ: 22.02.–07.03.2020 г.

8. **Е. В. Перевалова.** Полевые исследования в ЯНАО и ХМАО. Работа с документальным фондом Государственного архива ЯНАО, документальным и фотофондом архива Ямало-Ненецкого окружного музейно-выставочного комплекса им. И. С. Шемановского.

9. **Е. Н. Учанёва.** Участие в Археологической экспедиции Хакасского национального краеведческого музея им. Л. Р. Кызласова (финансирование за счет Хакасского национального краеведческого музея им. Л. Р. Кызласова). Сроки работ: август 2020 г. Камеральная обработка остеологических материалов в полевых условиях, реставрационные работы, научное исследование нового материала с помощью методологической краниологии, остеологии, палеодемографии.

10. **Г. А. Хлопачев. (рук.), Е. Б. Толмачева.** Деснинская палеолитическая экспедиция МАЭ РАН. Сроки работ: 08.07.2020 г. – 28.08.2020 г. Подготовка и организация экспедиции, руководство раскопками Юдиновской палеолитической стоянки, отбор OSL образцов из южной стены раскопа, написание научного полевого отчета для ОПИ ИА РАН (1 а.л.), сбор коллекции каменных, костяных материалов, антропологических материалов, камеральная обработка материалов.

### ЭКСПЕДИЦИОННЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ЗА РУБЕЖОМ

1. **Е. А. Вагнер-Сапухина.** Участие в Индийской антропологической экспедиции Центра палеоэтнологических исследований и Государственного биологического музея им. К. А. Тимирязева. Сроки работ: 07.02.2020–24.02.2020. Разработка программы и отработка методики исследования, работа в полевых условиях — антропометрическое обследование людей из племени корку (детей и взрослых), активное участие в организации работы экспедиции, первичные подсчеты полевых бланков, подготовка материалов для сдачи в архив.

2. **А. В. Головнёв.** С 26 января по 8 февраля директор МАЭ РАН А. В. Головнёв совершил ознакомительную поездку в Танзанию с целью посещения археологического комплекса Олдувай-горж и других музеев Танзании, этнографических наблюдений среди народов района Нгоронгоро (масаи, ираки, хадзабе, датоба), установления контактов с этнографами, археологами и музейными работниками Танзании. В университете и национальном музее Дар-эс-Салама прочитаны лекции по этнографии и музееведению, намечены перспективы сотрудничества исследователей России и Танзании. В Дар-эс-Саламе, Аруше, на Занзибаре проведены встречи с директорами и сотрудниками музеев. С руководством Музея Олдувай-горж и администрацией заповедника Нго-

ронгоро (Ngorongoro Conservation Area Authority) достигнута договоренность о дальнейшем сотрудничестве. В масайской боме района Нгоронгоро приобретены и пожертвованы в фонды МАЭ РАН предметы: (1) колотушка *оркума* для охоты на львов и гиен из эбенового дерева; (2) жезл *оркума лэкеама* для участия в брачных церемониях; (3) ожерелье *исоб* для незамужних девочек; (4) маска *эссидай* из кожи теленка и перьев страуса для мальчика-воина.

3. **Д. С. Ермолин.** Экспедиция в Сербию, Косово, Северную Македонию. Сроки работ: 6–15 марта 2020 г. Целью исследования является анализ меняющегося облика городов Косово и сопредельных территорий в конце XX — первой четверти XXI вв. Особое внимание уделялось вопросам исторического и экономического развития таких крупных урбанистических центров как Приштина, Призрен и Косовска-Митровица. Кроме этого полевая работа проводилась и в городах, расположенных по соседству: в городе Ниш (Сербия) было продолжено изучение сообщества косовских сербов, вынужденно покинувших Косово в результате войны в 1999 г., а в городе Скопье (Северная Македония) исследователя интересовали процессы и способы формирования и поддержания албанской идентичности в городском пространстве.

4. **И. Ю. Котин.** Экспедиция в Индию по теме «Календарные праздники Индии». Изучение праздничной культуры Индии. Сроки работы: 1 февраля — 9 февраля 2020 г. Изучение коллекций Национального музея в Дели и Музея ремесел, включенное наблюдение, интервьюирование участников праздников.

5. **А. Ю. Кудрявцева, Е. А. Резван.** Полевой выезд в ОАЭ по теме «Аравия Пророка — археология предистории». Сроки работ: с 6 по 21 декабря 2020 г. Маршрут экспедиции: Шарджа — Млейха — ал-Джазира ал-Хамра — Рас ал-Хайма — Джабал Джайс — Дибба — ал-Бидийа — ал-Хайл — Вади Вурайа — Вади Зикт — ал-Мадам — Шарджа. Одним из важнейших результатов этих поездок следует признать приобретение небольшой библиотеки редчайших арабоязычных исследований, посвященных материальной культуре Аравии времен Пророка, отраженной в мусульманском священном предании (дар проф. Салиха ал-Хаслула).

6. **А. А. Новик.** Экспедиция в Италию по теме «Венецианский карнавал — 2020. Изучение карнавальной и фестивальной культуры Южной Европы». Сроки работы: 15–27 февраля 2020 г. Изучение карнавальной культуры итальянцев. Изучение работы итальянских стеклодувов на острове Мурано. Исследования в г. Венеция и г. Падуя. Сбор полевого материала методом включенного наблюдения, запись нарративов, интервью с участниками Венецианского карнавала 2020 г. Интервью с мастерами-стеклодувами и знакомство с фондами стекольных мануфактур на острове Мурано.

7. **В. Н. Семенова.** Скальные храмы региона Тыграй (Эфиопия) в архитектуре и монументальном искусстве Христианского Востока. Сроки работ: 31.10.–04.11.2020 г. Фото- и видеофиксация семи храмов в Гэральте, написание части отчета по гранту по теме монументальной росписи обследованных храмов. 4 ноября 2020 г. введен режим ЧС в регионе, полевая работа остановлена.

8. **Е. С. Соболева.** Поездка на о-в Куба для участия с докладом в Convención Internacional de Antropología «Anthropos 2020» «La Antropología ante los desafíos del siglo XXI». Сроки: 8–11 марта 2020 г. Изучались материалы о посещении Ф. А. Фиельструпом, участником Второй русской экспедиции в Южную Америку (1914–1915 гг.), Музея антропологии Гаванского университета и встречах с его основателем д-ром Луисом Монтане (Museo Antropológico Montané, la Cátedra de Antropología “Luis Montané” de la Facultad de Biología de la Universidad de La Habana), 22–26 апреля 1915 г. Поездка в Мексику. Сроки 12–22 марта 2020 г. Работа в Историческом архиве Национального музея антропологии Мексики: изучение материалов о малоизвестном эпизоде участия (с 1913 г.) МАЭ в организации и в работе Международной школы американской археологии и этнологии в г. Мехико. Изучение этнографических и антропологических музеев Мексики (Мехико, Чолула, Пуэбла, Оахака и др.). Изучение алебрехес — нового вида современного ремесла индейцев-сапотексов.



9. **М. В. Станюкович.** Экспедиция на Филиппины по теме «Австронезийская мифология и народный католицизм у висайя Филиппин». Сроки работы: 6 января — 3 марта 2020 г. Полевая работа в городе Обандо (тагалы) с целью выявления аспектов идентичности в рамках обрядов заимствованной западной религии (католицизма). Полевая работа в висайских регионах: города Себу и Думагете, сельские поселения Думанхуг и Замбоангита (острова Себу и Негрос).

10. **Г. Д. Стукалин.** Изучение ритуальных практик и их трансформации в современном суфизме (на примере практик почитания могилы шейха Кутбуддина Бахтияра Каки в Мероли, Нью-Дели, Индия). Сроки работ: 5 февраля — 3 марта 2020 г. Разработан план поездки и подготовлены гайды для интервью, проведены ряд интервью, включенное наблюдение и участие в ряде праздников и закрытых мероприятий, налажены связи с рядом местных исследователей, обработан большой объем полевого материала.

#### **МЕЖДУНАРОДНОЕ И МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО И СОТРУДНИЧЕСТВО**

##### **В 2020 г. подписаны следующие соглашения и договоры о сотрудничестве:**

13 октября 2020 г. в формате онлайн сразу в трех городах Европы: в Санкт-Петербурге, в Харлеме (Нидерланды) и в Галле (Германия) было подписано Соглашение о создании Альянса первых универсальных музеев. Инициатором создания Альянса выступил Музей антропологии и этнографии (Кунсткамера) РАН, учредителями, помимо МАЭ РАН, также стали Франкеше Штифтунген и Музей Тейлора. Петербургскую Кунсткамеру, знаменитую Вундеркамеру в Галле (которая является частью Франкеше Штифтунген), нидерландский Музей Тейлора в Харлеме связывают давние научные контакты. Создание Альянса упрочит эти связи, на новом уровне объединит учреждения и специалистов, позволит проводить совместные научные исследования, обмениваться музейными практиками, организовывать совместные выставочные проекты.

#### **КОНКУРС МАЭ РАН НА ЛУЧШИЕ РАБОТЫ В 2020 г.**

На основании решения Экспертной комиссии по оценке результатов ежегодного конкурса на лучшую научную работу и лучший музейный проект МАЭ РАН от 01.12.2020 г. победителями являются:

##### **В номинации «За лучшую научную монографию»:**

1. Ведущий научный сотрудник отдела проектных исследований, доктор исторических наук Елена Валерьевна Перевалова за монографию «Обские угры и ненцы Западной Сибири: этничность и власть».

##### **В номинации «За лучшую научную монографию — среди молодых ученых»:**

2. Научный сотрудник отдела этнографии Центральной Азии, кандидат исторических наук Светлана Юрьевна Белоруссова за монографию «Нагайбаки: динамика этничности».

##### **В номинации «За лучшую научную статью»:**

3. Заведующий отделом этнографии Южной и Юго-Восточной Азии, ведущий научный сотрудник, доктор исторических наук Игорь Юрьевич Котин за статью «Hinduism in Russia».

4. Ведущий научный сотрудник отдела этнографии Южной и Юго-Восточной Азии, кандидат исторических наук Елена Георгиевна Царева за статью «Восточные ковры в русских коллекциях и интерьерах. Туркменские ковры во дворцах и музеях Санкт-Петербурга. XVIII–XX вв.».

5. Младший научный сотрудник отдела этнографии Кавказа, кандидат исторических наук Евгения Юрьевна Захарова за статью «“Я думал, приехать в Россию — это какое-то преступление”»: недокументированные трудовые мигранты из Грузии в пространстве правовой неопределенности».

**В номинации «За лучшую научную статью — среди молодых ученых»:**

6. Младший научный сотрудник отдела этнографии Австралии, Океании и Индонезии, кандидат исторических наук Аглая Алексеевна Янковская за статью “At the Edge of the World of Islam. Ibn Battūta in the Malay Archipelago”.

**В номинации «За лучший каталог музейных коллекций МАЭ РАН»:**

7. Заведующий отделом европейстики, ведущий научный сотрудник, кандидат исторических наук Александр Александрович Новик, старший научный сотрудник отдела этнографии восточных славян и народов Европейской России, кандидат исторических наук Людмила Сергеевна Лаврентьева, научный сотрудник отдела европейстики, кандидат исторических наук Наталия Геннадьевна Голант за каталог «Гагаузы. Каталог коллекций Кунсткамеры».

**В номинации «За лучший проект экспозиционно-выставочной деятельности»:**

8. Руководитель коллектива выставочного проекта «Скоро на небе зажжется звезда. Рождество в Германии», старший научный сотрудник отдела европейстики, кандидат исторических наук Юлия Валерьевна Бучатская.

**В номинации «За лучшую программу для посетителей музея»:**

9. Руководитель коллектива «От рассвета до рассвета», заведующий центром медиакоммуникации Татьяна Юрьевна Соловьева.

## ПРИЛОЖЕНИЕ № 1: ПУБЛИКАЦИИ СОТРУДНИКОВ МАЭ РАН

ТРУДЫ, ОПУБЛИКОВАННЫЕ В 2020 Г.

### Монографии, каталоги, сборники статей:

Березницкий С. В. Фридрих Плениснер и его вклад в российскую науку XVIII века. СПб.: МАЭ РАН, 2020. 384 с. (Kunstkamera Petropolitana).

В поисках неслучайной изменчивости: сборник статей в честь 90-летия Генриэтты Леонидовны Хить / отв. ред. И. Г. Ширококов. СПб.: Нестор-История, 2020. 173 с.

Головнёв А. В., Белоруссова С. Ю., Киссер Т. С. Очерки антропологии движения. Санкт-Петербург: МАЭ РАН, 2020. 336 с.

Население раннего железного века и Средневековья Северной Евразии по материалам музейных коллекций / Отв. ред. А. В. Громов. СПб.: МАЭ РАН, 2020. (Сборник МАЭ. Т. LXVII).

Охотники-оленоводы Хатанги и Анабара. Коллекция П. В. Слепцова в собрании МАЭ РАН / отв. ред. В. Н. Давыдов, Н. П. Копанева, СПб.: МАЭ РАН, 2020.

Салмин А. К. Изучение Среднего Поволжья в Петербургской академии наук в XVIII веке. СПб.: Нестор-История, 2020. 176 с.

Lavrentyeva L. S., Golant N. G., Nikoglo D. E. Gagauzians. Catalogue of the Kunstkamera collections / Editors in chief: A. A. Novik, S. S. Bulgar. Comrat: F. E.-P. Tipografia Centrală. 2020. 188 p.

Lavrentyeva L. S., Golant N. G., Nikoglo D. E. Gagauzlar: Kunstkamera koleksiyası katalogu / Büük Petri adına Antropologiya hem Etnografiya Muzeyi (Kunstkamera) Rusiya Bilim Akademiyası, Gagauziya M. V. Maruneviç adına Bilim-araştırma merkezi; / Sorumlu redaktorlar: A. A. Novik, S. S. Bulgar. – Sankt-Peterburg: RBA AEM; Komrat: Gagauziya BAM, 2020. 188 p.

### Журналы:

1. Этнография. 2020. № 1 (7).
2. Этнография. 2020. № 2 (8).
3. Этнография. 2020. № 3 (9).
4. Этнография. 2020. № 4 (10).
5. Антропологический форум. 2020. № 44.
6. Антропологический форум. 2020. № 45.
7. Антропологический форум. 2020. № 46.
8. Антропологический форум. 2020. № 47.
9. Кунсткамера. 2020. № 1 (7).
10. Кунсткамера. 2020. № 2 (8).
11. Кунсткамера. 2020. № 2 (9).
12. Кунсткамера. 2020. № 2 (10).
13. Forum for Anthropology and Culture. 2020. № 16.
14. Manuscripta Orientalia. International Journal for Oriental Manuscript Research. Vol. 26, № 1. 2020.
15. Manuscripta Orientalia. International Journal for Oriental Manuscript Research. Vol. 26, № 2. 2020.
16. Camera Praehistorica. 2020. № 3.
17. Camera Praehistorica. 2020. № 4.
18. Language in Africa. 2020. Vol. 1, No. 1.

19. Language in Africa. 2020. Vol. 1, No. 2.
20. Language in Africa. 2020. Vol. 1, No. 3.
21. Language in Africa. 2020. Vol. 1, No. 4.

### **Статьи в научных журналах:**

- Албогачиева М. С.-Г. Ислам в жизни ингушей // Жизнь национальностей. 2020. № 1. С. 22–34.
- Албогачиева М. С.Г. Хиджаб современной мусульманки: традиция или мода? // Minbar. Islamic Studies. 2020. № 13 (3). С. 578–602.
- Алексащенко Н. А. Выставка «Мифы и вещи: искусство древних эскимосов Эквена»: замысел и результат // Кунсткамера. 2020. № 4 (10). С. 220–229.
- Алексащенко Н. А. Транспортировка добычи древними эскимосами Эквена // УИВ. 2020. № 2 (9). С. 45–51.
- Алимов И. А. Заметки о сяошо: «Ко и чжи» // Mongolica. Т. XXIII. Вып. 2020. С. 58–64.
- Альбедиль М. Ф. Древнеиндийские ритуалы жертвоприношений: единосущность человека и животного // Кунсткамера. 2020. № 3 (9). С. 7–13.
- Альбедиль М. Ф. Репрезентация мифа в традиционной индийской культуре // Вестник Санкт-Петербургского университета. Востоковедение и африканистика. 2020. Т. 12. Вып. 2. С. 262–275.
- Альбедиль М. Ф. Самая знаменитая шиваитская святыня // Азия и Африка сегодня. 2020. № 6. С. 69–73.
- Альбедиль М. Ф., Жабрева А. Э. Молчаливый двойник человека, или Кукла в истории культуры // Человек. 2020. Т. 31. С. 155–184.
- Андреева Ю. О. Соседство с «другим»: контакты, сети и границы (на примере молокан Армении) // Кунсткамера. 2020. № 4. С. 157–167.
- Андреева Ю. О. Модели сельской жизни в российских экопоселениях // Этнографическое обозрение. 2020. № 6. С. 52–69.
- Белоруссова С. Ю. Православие в интернете и интернет в православии. Рецензия на: Suslov, M. (ed.) (2016) Digital Orthodoxy in the Post-Soviet World: The Russian Orthodox Church and Web 2.0. Stuttgart: Ibidem Verlag. — 350 p. // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2020. № 2. С. 407–414.
- Белоруссова С. Ю., Данилова Е. Н., Сысоева М. Э. Хештеги и этничность // Этнография. 2020. № 3. С. 33–61.
- Бельский С. В., Шмелев К. В. Калманиеми 1 — погребальный комплекс эпохи викингов в Северном Приладожье // Российская археология. Вып. 1. М., 2020. С. 141–156.
- Беляева-Сачук В. А. XXIV Пандито Хамбо-лама Дамба Аюшеев: духовный, этнический или региональный лидер? // Кунсткамера. 2020. № 3 (9). С. 55–64.
- Беляева-Сачук В. А. Буква «А» — начало ученья, чаю стакан — начало трапезы. Традиции чаепития в бурятской культуре // Социальные и гуманитарные науки на Дальнем Востоке. 2020. Том XVII. Выпуск 2. С. 24–30.
- Беляева-Сачук В. А. Животные в традиционной культуре окинских бурят и сойотов. Источник пищи, работник, друг или сакральное существо? // Кунсткамера. 2020. № 1 (7). С. 110–117.
- Березкин Ю. Е. Ареальные связи древней японской мифологии // Этнографическое обозрение. 2020. № 1. С. 23–33.
- Березкин Ю. Е. Восточнославянский фольклор в евразийском контексте // Славяноведение. 2020. № 6. С. 41–55.

- Березкин Ю. Е. Душа Кошея. Время и последовательность распространения фольклорных мотивов, объясняющих неуязвимость персонажа // Томский журнал лингвистических и антропологических исследований. 2020. № 1 (27). С. 79–89.
- Березкин Ю. Е. Сибирский фольклор и его соседи // Вестник Томского государственного университета. История. 2020. № 68. С. 89–97
- Березницкий С. В. Реципрокные связи в промысловых технологиях коренных народов Амуро-Сахалинского региона // Кунсткамера. 2020. № 1. С. 127–135.
- Березницкий С. В. Ольфакторные компоненты технологии питания коренных народов Дальнего Востока // Социальные и гуманитарные науки на Дальнем Востоке. 2020. Т. 17. № 2. С. 31–37.
- Березницкий С. В. Трансформирующее воздействие казённой и частной торговли солью на жизнеобеспечивающие технологии коренных народов амуро-сахалинского региона в XIX — начале XX веков // Былые годы. Российский исторический журнал. 2020. Т. 56. № 2. С. 541–548.
- Березницкий С. В., Галечко И. И., Примак П. В. Законы Российской империи и охотничий промысел коренных народов Сибири (Laws of the Russian Empire and Hunting of Indigenous Peoples of Siberia) // Былые годы. Российский исторический журнал. Т. 55. № 1. 2020. С. 31–39.
- Березницкий С. В., Каштанюк В. А., Примак П. В., Титова Е. В. Этнокультурная специфика традиционной кухни в Еврейской автономной области // Вестник Томского государственного университета. 2020. № 453. Апрель. С. 135–141.
- Бучатская Ю. В., Ермолин Д. С. Рец. на кн.: П. Лозовюк, А. Пригарин и коллектив авторов. Этнология одессы в исторической и современной перспективах. Одесса: Ирбис, 2017. 387 с. // Антропологический форум. № 47. 2020. С. 227–240.
- Вагнер-Сапухина Е. А. Проблемы терминологии в исследованиях дискретно-варьирующих признаков посткраниального скелета человека // Вестник МГУ. Серия ХХІІІ. Антропология. 2020. № 2. С. 57–67.
- Васильев Б. А. Пять дней среди орочей [Подготовка к публикации, редактирование, комментарии Сириной А. А., Давыдова В. Н.] // Этнографическое обозрение. 2020. № 5. С. 23–43.
- Васильков Я. В. Индийская притча о «человеке в колодце» и ее трансформация в «Исповеди» Л. Н. Толстого // Этнография. 2020. № 4. С. 80–100. DOI 10.31250/2618-8600-2020-4(10)-80-100
- Гиря Е. Ю., Учанёва Е. Н., Малютина А. А., Бусова В. С., Лазаретова Н. И. Трасологическое исследование следов трепанации на черепах из могильников Белый Яр-VI, Степновка-II, Большое Русло (тесинский этап тагарской культуры) // Первобытная археология. Журнал междисциплинарных исследований. 2020. № 1. С. 135–171.
- Голант Н. Г., Новик А. А. Фотографии С. Б. Юдовина в собрании МАЭ РАН: к истории коллекции // Кунсткамера. № 2 (8). 2020. С. 137–164.
- Голант Н. Г., Рыжова М. М. Влахи (румыны) восточной Сербии и Румынская православная церковь // Abyss (Вопросы философии, политологии и социальной антропологии). 2020. № 2 (12). С. 71–82.
- Головнёв А. В. О напряжении и движении // Этнографическое обозрение. 2020. № 2. С. 109–112.
- Головнёв А. В. Остяк остяка видит издалика: по мотивам книги «Иштяки: приуральско-сибирское пограничье» // Золотоордынское обозрение. 2020. Т. 8. № 3. С. 563–577.
- Головнёв А. В. Скорость в антропологии движения // Сибирские исторические исследования. 2020. № 2. С. 57–78.
- Головнёв А. В., Конькова Ю. С., Куканов Д. А. Этнодизайн: искусство vs наука // Уральский исторический вестник. 2020. № 3 (68). С. 6–15.
- Головнёв И. А. «Марксистская этно-фильма» Владимира Богораза // Этнографическое обозрение. 2020. № 6. С. 127–144.
- Головнёв И. А. Визуализация этничности в советском кино: «Соль Сванетии» Михаила Калатозова // Уральский исторический вестник. 2020. № 3 (68). С. 40–48.



- Головнёв И. А. Киноатлас СССР: «Биробиджан» Михаила Слуцкого // Сибирские исторические исследования. 2020. № 4. С. 13–32.
- Головнёв И. А. Киноатлас СССР: история проекта // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. 2020. № 38. С. 12–24.
- Головнёв И. А. Ученый камчадал из страны вулканов: Прокопий Новограбленов и его образы Камчатки // Диалог со временем. 2020. № 3 (72). С. 181–194.
- Головнёв И. А. Этнокультурные сообщества в архивном кино: «За Полярным кругом» Владимира Ерофеева // Вестник архивиста. 2020. № 3. С. 705–718.
- Головнёв И. А. Визуализация этничности в советском кино: «Страна гольдов» Амо Бек-Назарова (1930) // Томский журнал лингвистических и антропологических исследований. 2020. № 1. С. 114–125.
- Головнёв И. А. Традиционные этнокультурные сообщества в этнографическом кино. «Нанук с Севера» Роберта Флаэрти // Вестник Томского государственного университета. 2020. № 451. С. 113–123.
- Головнёва Е. В., Головнёв И. А. Визуальные репрезентации этнокультурных сообществ Севера в документальном кино (на примере фильма «Месторождение») // Ежегодник финно-угорских исследований. 2020. № 1. С. 116–124.
- Головнёва Е. В., Головнёв И. А. Фотофиксация Дальнего Востока в деятельности Владимира Арсеньева: «репертуар» образов // Quaestio Rossica. 2020. № 3. С. 1023–1036.
- Головнёва Е. В., Головнёв И. А. Чеховский Сахалин: опыты фотографической фиксации острова // Праксема. Проблемы визуальной семиотики. 2020. № 1. 76–92.
- Гончаров Н. С. Контексты использования пищевых нарративов на р. Индигирке // Сибирские исторические исследования. 2020. № 3. С. 195–217.
- Губанов И. Б. Легенды о Харальде Синезубом, Свейне Вилобородом и Пальнатоки по Свену Аггесену, Саксону Грамматику, Адаму Бременскому и исландским сагам // Научный вестник Крыма. 2020. № 6 (29). С. 1–24.
- Давыдов В. Н. Контейнеризация Арктики: мобильные модули освоения пространства на Крайнем Севере // Кунсткамера. 2020. № 3 (9). С. 121–129.
- Давыдов В. Н., Давыдова Е. А. Иульгинская трасса: проект развития инфраструктуры в жизни чукотских национальных сел // Сибирские исторические исследования. 2020. № 3. С. 89–102.
- Давыдова Е. А., Давыдова В. Н. Профессиональное и личное: Опыт полевой работы на Чукотке всей семьей // Этнографическое обозрение. 2020. № 3. С. 121–140.
- Давыдова Е. А., Давыдов В. Н. Пути пищи: перемещение и распределение продуктов на Чукотке // Кунсткамера. 2020. № 1 (7). С. 67–73.
- Дмитренко Л. М. Хуан Баутиста Амбросетти — основатель Этнографического музея в Буэнос-Айресе и организатор русско-аргентинского обмена коллекциями с МАЭ в 1908–1913 гг. // Кунсткамера. 2020. № 2 (8). С. 53–65.
- Дмитренко Л. М., Зубова А. В. Первые результаты изучения коллекций индейцев омагуака (крепость Пукара-де-Тилкара, Северо-Западная Аргентина) в собрании МАЭ РАН // Археология, этнография и антропология Евразии. 2020. № 1. С. 141–149.
- Дувакин Е. Н. Узлы ветров и корни гор: степные истоки североевропейских мотивов // Индоевропейское языкознание и классическая филология – XXIV: Материалы чтений, посвященных памяти профессора И. М. Тронского / Отв. ред. Н. Н. Казанский. СПб.: ИЛИ РАН, 2020. (=Индоевропейское языкознание и классическая филология. Т. 24:1. С. 24–40.
- Дугушина А. С. Албанцы Украины: динамика идентичности и этностратегии в XXI веке // Кунсткамера. 2020. № 3 (9). С. 65–79.
- Дугушина А. С., Морозова М. С. Племя мрковичи на юге Черногории: изучение брачной географии // Вестник антропологии. 2020. № 4. С. 64–82.

- Дьяченко В. И. Сюжетные особенности фотоиллюстративных материалов Тунгусской экспедиции 1927–1928 гг. в коллекциях МАЭ РАН (Кунсткамера) // Северо-Восточный гуманитарный вестник. 2020. № 3. Якутск. С. 21–30.
- Ермолин Д. С. Старообрядчество online: мосты, границы и информационные потоки // Кунсткамера. 2020. № 3. С. 130–140.
- Ермолин Д. С. Символическое нациестроительство и культурный ландшафт городов Косово на рубеже XX–XXI вв. // Кунсткамера. 2020. № 1 (7). С. 188–198.
- Желтов А. Ю., Желтова Е. В. Почему язык «экономит» на падежных флексиях, или к вопросу о порядке падежей в латыни // Индоевропейское языкознание и классическая филология – XXIV Материалы чтений, посвященных памяти профессора И. М. Тронского. СПб.: ИЛИ РАН, 2020. С. 1047–1069.
- Завидовская Е. А., Рудь П. В. Народные изображения и религиозные документы, собранные русским синологом В. М. Алексеевым во время путешествия по Южному Китаю в 1912 г. // Миньсу цюйи. № 207 (март, 2020).
- Завидовская Е. А., Рудь П. В. Самые ранние китайские народные картины няньхуа в России: историографическая ценность коллекции академика Л. И. Шренка в собрании МАЭ РАН // Этнография. 2020. № 1 (7). С. 44–75.
- Захарова Е. Ю. «Я думал, приехать в Россию — это какое-то преступление»: недокументированные трудовые мигранты из Грузии в пространстве правовой неопределенности // Антропологический форум. 2020. № 46. С. 155–187.
- Захарова Е. Ю. Семейное движение в Грузии: родство как основа национальной утопии // Кунсткамера. 2020. № 3. С. 80–93.
- Золотарев В. М., Хлопачев Г. А. Исследование состава пигментов на поверхности статуэтки палеолитической стоянки Костенки 1 методом инфракрасной спектроскопии отражения // Оптика и спектроскопия. 2020. Том 128, вып. 5. С. 679–686.
- Зубова А. В. Патологии зубной системы и особенности рациона питания позднекротовского (черноозерского) населения Среднего Прииртышья (эпоха бронзы Западной Сибири) // Кунсткамера. 2020. № 1. С. 87–94.
- Зубова А. В., Пихур О. Л., Ободовский А. В., Малютина А. А., Дмитренко Л. М., Чугунова К. С., Поздняков Д. В., Бессонов В. Б. Случай хирургического удаления нижних третьих моляров в краниологической серии из крепости Пукара-де-Тилкара (провинция Жужуй, Аргентина) // Археология, антропология и этнография Евразии. 2020. Том 48. № 2. С. 149–156.
- Зубова А. В., Ананьева Н. И., Моисеев В. Г., Стулов И. К., Дмитренко Л. М., Ободовский А. В., Потрахов Н. Н., Кульков А. М., Андреев Е. В. Опыт использования компьютерной томографии при изучении хронического гайморита по краниологическим материалам из крепости Пукара-де-Тилкара (Аргентина) // Археология, антропология и этнография Евразии. 2020. Том 48. № 3. С. 149–156.
- Иванов Д. В., Кий Е. А. Археологические предметы из Восточного Туркестана в Музее антропологии и этнографии // Кунсткамера. 2020. № 2. С. 66–80.
- Иванова Е. В. Изображения Авалокитешвары и Гуаньинь из материковой Восточной Азии (Тибет, Китай, Монголия) в собраниях МАЭ РАН (иконографические формы) // Этнография. 2020. № 1 (7). С. 22–43.
- Казарницкий А. А. Миграции посткатакомбного населения — возможности реконструкции по краниологическим данным // Stratum plus. 2020. № 2. С. 275–289.
- Казарницкий А. А., Туркина И. С. О позах «спящих» в погребениях эпохи бронзы // Краткие сообщения Института археологии. 2020. № 258. С. 313–325.
- Каландаров Т., Васильцов К. С. Сказание о мазарах Кухистана // Религиоведение. 2020. № 3. С. 120–129.
- Капустина Е. Л. Интернет-коммуникация и транслокальная миграция: случай Дагестана // Лабораториум: журнал социальных исследований. 2020. № 3. С. 26–51.

- Капустина Е. Л. Пищевые трансферты в жизни мигранта: специфика миграции между Дагестаном и городами Западной Сибири // Кунсткамера. 2020. № 2. С. 191–200.
- Капустина Е. Л. Свадьба трансмигранта: некоторые аспекты транслокальности дагестанского селения // История, археология и этнография Кавказа. 2020. № 16 (4). С. 1083–1098.
- Касаткина А. К. Цифровое «пространство знания» и мобилизация этничности: размышление о цифровых перспективах Петербургской Кунсткамеры // Этнографическое обозрение. 2020. № 1. С. 34–50.
- Кисель В. А. Фигурное литье у степных народов Евразии (технологии — стиль — эпоха) // Кунсткамера. 2020. № 1 (7). С. 136–142.
- Кисилиер М. Л., Новик А. А. Албанцы Украины и балканистика XXI в.: избранные обзоры // Балканско езиковзнание // Linguistique balkanique. 2020. Vol. 59, issue 1. P. 147–163.
- Киссер Т. С. Негативная идентичность российских немцев // Вестник Омского университета. Серия «Исторические науки». 2020. Т. 7. № 3 (27). С. 112–122.
- Киссер Т. С. Общественное движение немцев на Урале в 1989–2019 гг. (этнопроекты и лидеры) // Вестник археологии, антропологии и этнографии. 2020. № 1 (48). С. 146–155.
- Киссер Т. С. Российские немцы: религиозность онлайн // Этнография. 2020. № 3 (8). С. 103–123.
- Клюев С. А., Семенова В. Н. Полускальные пещерные церкви Тэмбена и Ындэрты (Тыграй, Эфиопия): роль ландшафта // Вестник Санкт-Петербургского университета. Востоковедение и африканистика. 2020. Т. 12. Вып. 2. С. 208–229.
- Ковалев А. А., Солодовников К. Н., Мунхбаяр Ч., Эрдэнэ М., Нечвалода А. И., Зубова А. В. Палеоантропологическое изучение черепа погребенного в захоронении на чемурчешском святилище Хулагаш (Баян-Ульгийский аймак Монголии) // Вестник археологии, антропологии и этнографии. 2020. № 1. С. 78–95.
- Козинцев А. Г. [публ. и коммент.] Г. М. Козинцев — Л. Е. Пинский: Переписка о «Короле Лире» // Киноведческие записки. 2020. № 112/113. С. 223–247.
- Козинцев А. Г. Необъясненная религия (Рец. на кн.: Буайе П. Объясняя религию: природа религиозного мышления: М.: Альпина нон-фикшн, 2018) // Антропологический форум. 2020. № 46. С. 242–254.
- Конькова Ю. С., Куканов Д. А. Одежда арктических кочевников: традиционные технологии и этнодизайн // Вестник Омского университета. Серия «Исторические науки». 2020. Т. 7. № 3 (27). С. 130–141.
- Копанева Н. П. «Для памяти на предбудущее время» // Кунсткамера. 2020. № 2. С. 91–99.
- Копанева Н. П. О собрании Я. В. Брюса, наследниках и кабинете ученого // Кунсткамера. 2020. № 4. С. 56–64.
- Котин И. Ю. Два полугодия и два новых года в индийском календаре // Этнография. 2020. № 2. С. 131–153.
- Крюкова В. Ю. Люди и животные в авестийском Видевдате: социальная градация и ее ритуальное оформление // Этнография 2020. № 2 (8). С. 117–128.
- Лебедева А. А. Бегущая по волнам времени: модель каноэ из XIX в. // Вестник антропологии. 2020. № 4 (52). С. 103–114.
- Лебедева А. А. Разные судьбы; турмерик и панданус в культурах Микронезии // Кунсткамера. 2020. № 2 (8). С. 110–117.
- Леванова Е. С., Хлопачев Г. А., Гаврилов К. Н. Знаки и образы в искусстве каменного века // Camera prae-historica. 2020. № 1. С. 156–157.
- Леванова Е. С., Хлопачев Г. А., Гаврилов К. Н. Международная конференция «Знаки и образы в искусстве каменного века»: истоки и итоги // КСИА. 2020. № 260. С. 74–79.
- Лупанова Е. М. «Муж, имевший все способности быть морским министром, но к несчастью не имевший охоты быть им»: Н. С. Мордвинов на посту министра морских сил Российской Империи // Наука. Общество. Оборона. 2020. № 2 (23). С. 21.

- Лупанова Е. М. Инструментальные мастера Второй Камчатской экспедиции // Вестник Омского университета. Серия «Исторические науки». 2020. Т. 7. № 3 (27). С. 96–103.
- Лупанова Е. М., Назаров Л. С. Линейно-измерительные и чертежные инструменты XVIII–XIX вв. в коллекции Музея М. В. Ломоносова МАЭ РАН (Кунсткамера) // Былые годы. Российский исторический журнал. 2020. № 58 (4). С. 2346–2355.
- Мазалова Н. Е. «Нева — главный проспект Петербурга»: современные мифологические представления горожан (часть 2) // Вестник Северного (Арктического) университета. 2020. № 1. С. 88–97.
- Мазуркевич А. Н., Долбунова Е. В., Александровский А. Л., Фассбиндер Й., Саблин М. В., Ширококов И. Г. Одинокый курган у д. Сертея в Смоленской области — комплекс неолитических и средневековых объектов // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Исторические науки. 2020. Т. 2. № 2. С. 130–144.
- Мельникова Е. А. Биографии переезда из города в деревню и риторика самотрансформации в современной России // Этнографическое обозрение. 2020. № 6. С. 88–105.
- Мельникова Е. А. Деревня в городских проекциях современных россиян // Этнографическое обозрение. 2020. № 6. С. 5–11.
- Мельникова Е. А. Рец. на: Политика аффекта: музей как пространство публичной истории / Под ред. А. Завадского, В. Склез, К. Сувериной. М.: Новое литературное обозрение, 2019. 400 с. (Серия «Интеллектуальная история») // Антропологический форум. 2020. № 46. С. 221–230.
- Меренкова О. Н. Бенгальские коллекции в собрании МАЭ РАН // Кунсткамера. 2020. № 1. С. 152–159.
- Новик А. А. Рец. на: Евреи / Отв. ред. Т. Г. Емельяненко, Е. Э. Носенко-Штейн. М.: Наука, 2018. 783 с. (Серия «Народы и культуры») // Этнографическое обозрение. 2020. № 2. С. 183–187. DOI: 10.31857/S086954150009612-3.
- Новик А. А., Олексюк Д. С. Рукописный сборник Михалиса Лялюци (грекоязычное село Паляса, Южная Албания) // Кафедра византийской и новогреческой филологии. 2020. № 6. С. 22–33.
- Перевалова Е. В., Данилова Е. Н. Котел в культуре обских угров и самодийцев: сакральный аспект // Вопросы археологии, антропологии и этнографии. 2020. № 1 (48). С. 116–126.
- Перевалова Е. В. Изобразительное народоведение на чертежах С. У. Ремезова // Уральский исторический вестник. 2020. № 3 (68). С. 16–25.
- Перевалова Е. В. Как скоро птица летит...» (из практики управления сибирскими народами 1920–1930-х годов) // Сибирские исторические исследования. 2020. № 3. С. 178–194.
- Салмин А. К. Историко-этнографическая идентичность чувашей // Вестник Чувашского университета. 2020. № 4. С. 139–146.
- Салмин А. К. Материалы о чувашах в Российском государственном историческом архиве // Вестник Чувашского университета. 2020. № 2. С. 129–134.
- Салмин А. К. Материалы о чувашах в фонде № 142 Санкт-Петербургского филиала Архива РАН // Чувашский гуманитарный вестник. 2020. № 15. С. 214–244.
- Салмин А. К. Первые грамматики языков народов Урало-Поволжья // Ежегодник финно-угорских исследований. 2020. Вып. 1. С. 124–130.
- Салмин А. К. Уход чувашей в татары и потеря идентичности // Былые годы: Российский исторический журнал. 2020. Вып. 2. С. 387–397.
- Салмин А. К. Этническая идентичность чувашей: опыт исследования // Вестник НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. 2020. № 3. С. 126–139.
- Сергеев А. Ю., Герасимов Д. В., Рябчук Д. В., Буданов Л. М., Ковалева О. А. Эволюция Кудрукюльской палеокосы (Нарвско-Лужское междуречье) в позднем голоцене по данным геоархеологических исследований // Известия Русского географического общества. 2020. Т. 152. № 2. С. 55–69.
- Синицын А. Ю. О японских седлах ямато-гура из коллекции Цесаревича Н. А. Романова в собрании МАЭ (Кунсткамера) РАН // Кунсткамера. 2020. № 4. С. 106–118.

- Синицын А. Ю., Щепкин В. В. Японская коллекция доктора И. А. Штуцера (1763–1821) в собраниях МАЭ РАН и ИВР РАН: предметный состав (по архивным и музейным документам) // Японские исследования. 2020. № 2. С. 6–31.
- Сирина А. А., Давыдов В. Н. Этнограф Борис Александрович Васильев и его очерк «Пять дней среди орочей»: стратегии письма в советской этнографии // Этнографическое обозрение. 2020. № 5. С. 5–22.
- Смирнова Т. Б., Киссер Т. С. Этничность российских немцев в фотографиях: видимые образы и скрытые смыслы // Уральский исторический вестник. 2020. № 3 (68). С. 45–54.
- Соболева Е. С. Рец. на: Gupta P. Portuguese Decolonization in the Indian Ocean World. History and Ethnography. London: Bloomsbury Academic, 2019. 160 p. // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2020. Т. 20. № 1. С. 241–243.
- Соболева Е. С., Сорокина С. П. Евреи в Южной Америке (по материалам Второй Русской экспедиции в Южную Америку 1914–1915 гг.) // Кунсткамера. 2020. № 2 (8). С. 165–180.
- Станюкович М. В. Пляски плодородия. Церковь Пресвятой Девы рыболовной сети, Танцующего св. Пасхалия и св. Клары Ассизской на Филиппинах и ее языческое наследие // Вестник РГГУ. Серия «Литературоведение. Языкознание. Культурология». 2020. № 5. С. 112–139.
- Стасевич И. В. Казаховеды Петербургской Кунсткамеры: Вадим Петрович Курылев (1928–2008) и его музейное и научное наследие // Сетевой научно-образовательный журнал «История». 2020. Том 11, вып. № 5 (91).
- Стеблин-Каменский Н. И. Рец. на кн.: Katarzyna Grabska, Marina de Regt, Nicoletta Del Franco. Adolescent Girls' Migration in the Global South: Transitions into Adulthood. N.Y.: Palgrave Macmillan, 2019. 272 p. // Антропологический форум. 2020. № 44. С. 186–191. DOI: 10.31250/1815-8870-2020-16-44-186-191
- Степанова О. Б. Котел в мифологических представлениях селькупов // Современная научная мысль. 2020. № 5. С. 107–112.
- Степанова О. Б. Промысловое рыболовство северных селькупов: к истории формирования // Вестник Брянского государственного университета. 2020. № 2. С. 95–105
- Степанова О. Б. Родовые святилища и порге — изображения родовых духов в сакральном ландшафте Таза и Турухана // Вестник Брянского государственного университета. 2020. № 4. С. 93–104.
- Степанова О. Б. Рыболовство и кочевой цикл северных селькупов // Вестник Брянского государственного университета. 2020. № 1. С. 96–106.
- Степанова О. Б. Сакральный ландшафт северных селькупов: святилище Лозыль-лакка на озере Лозыль-то // Этническая культура. 2020. № 4. С. 23–27.
- Степанова О. Б. Североселькупские совхозы как инструмент социальной политики государства // Вестник археологии, антропологии и этнографии. 2020. № 2. С. 157–166.
- Степанова О. Б. Селькупские маньшики: происхождение, применение, использование // Кунсткамера. 2020. № 2. С. 214–221.
- Степанова О. Б. Традиционная пища северных селькупов и формирование новой этничности // Вестник Брянского государственного университета. 2020. № 3. С. 121–131.
- Степанова О. Б. Традиционный селькупский пояс: происхождение, изготовление, символика, применение // Этническая культура. 2020. № 2. С. 52–57.
- Степанова О. Б. Этнографическое описание инфекционных заболеваний у селькупов в XIX — начале XX вв. // Вестник Сургутского государственного университета. 2020. № 4. С. 45–53.
- Степанова О. Б., Сюзюмов А. А. Сакральный ландшафт северных селькупов: Шаман-гора Порге Мач на р. Таз // Современная научная мысль. 2020. № 5. С. 112–117.
- Стукалин Г. Д. Индийский даргах в динамике: быт и праздник на сакральной территории // Восток. Афро-Азиатские общества: история и современность. 2020. № 3. С. 122–133.
- Терехина В. В. Результаты изучения каменных ножей Эквенского могильника (этнорасологический анализ) // Археология евразийских степей. 2020. № 3. С. 187–193.



- Толмачева Е. Б. Коллекция И. С. Полякова как первый опыт комплексного фотоисследования Западной Сибири // *Этнографическое обозрение*. 2020. № 5. С. 35–53.
- Тягунова Е. О., Сеницын А. Ю. Традиция пейзажной гравюры син-ханга в этнокультурном контексте трансформации японского общества конца XIX — первой половины XX в. (на примере творчества Кавасэ Хасуй) // *Этнография*. 2020. № 1. С. 6–21.
- Хартанович М. Ф. Сотрудничество Гос. Конторы новых видов экспорта (Новоэкспорта) с Музеем антропологии и этнографии АН СССР (1930–1932) // *Вопросы музеологии*. 2020. Т. II. Вып. 1. С. 50–56.
- Холкина М. А., Гусенцова Т. М., Герасимов Д. В. Перо феникса: об особом значении примеси асбеста в керамике Северо-Запада // *Археология Подмосковья*. 2020. № 16. С. 49–60.
- Хонинева Е. Рец. на кн.: Matt Tomlinson, Julian Millie (eds.). *The Monologic Imagination*. Oxford: Oxford University Press, 2017. X+272 p. // *Антропологический форум*. 2020. № 47. С. 216–228.
- Швайцер П. П., Поворознюк О. А., Давыдов В. Н. Введение: особенности функционирования и антропологических исследований транспортных инфраструктур на Севере // *Сибирские исторические исследования*. 2020. № 3. С. 8–18.
- Шерстенникова Е. С. Об организации первой экспозиции объединенного Музея по антропологии и этнографии Императорской Академии наук // *Кунсткамера*. 2020. № 1. С. 168–178.
- Широбоков И. Г. Влияние миграций на палеодемографическую характеристику населения России XVII–XIX вв. // *Сибирские исторические исследования*. 2020. № 4. С. 157–181.
- Шрадер Т. А. Взаимовлияние культур русских и норвежцев в период поморской торговли (XVIII–XIX вв.) // *Кунсткамера*. 2020. № 3(9). С. 141–147.
- Штырков С. А. Академическое религиоведение и антиколониальный протест: случай осетинского нативистского активизма // *Антропологический форум*. 2020. № 46. С. 127–154.
- Щепанская Т. Б. «Домик-в-деревне для бегства и выживания: утопия сельской автономии в популярной футурологии катастроф» // *Этнографическое обозрение*. 2020. № 6. С. 70–87.
- Alenius T., Gerasimov D., Sapelko T., Ludikova A., Kuznetsov D., Golyeva A., Nordqvist K. Human-environment interaction during the Holocene along the shoreline of the Ancient Lake Ladoga: A case study based on palaeoecological and archaeological material from the Karelian Isthmus, Russia // *The Holocene*. 2020. P. 1–15.
- Alimov I. Notes on xiaoshuo: Zhang Shi's Novel «Liu hong ji» and its Origin // *Manuscripta Orientalia*. 2020. No 1. P. 49–51.
- Alimov I. The Mobility of Chinese Officials: «Lan pei lu» by Fan Cheng-da // *Manuscripta Orientalia*. 2020. No 2. P. 54–57.
- Davydov V. N., Davydova E. A. Routes of sustenance: Infrastructure and food security strategies in Chukotka // *Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences*. 2020. No 13 (5). P. 772–782.
- Doronicheva E., Golovanova L., Doronichev V., Nedomolkin A., Shirobokov I., Shackley M. S., Petrov A., Maksimov F. Psytuaje Rockshelter — a new cite documenting the Final Epipalaeolithic in the north-central Caucasus, Russia // *Journal of Archaeological Science: Reports*. 2020. Vol. 29. P. 1–8.
- Doronicheva E. V., Golovanova L. V., Doronichev V. B., Nedomolkin A. G., Spasovskiy Yu. N., Kulkova M. A., Odinkova E. V., Nesmeyanov S. A., Voeykova O. A., Muriy A. A., Tregub T. F., Volkov M. A., Shirobokov I. G., Tselmovitch V. A., Korzinova A. S. Nouveau site du Paléolithique Moyen dans le Caucase Central (resultats preliminares des études complexes) // *L'Anthropologie*. 2020.
- Golovnev A. V. Arctic nomadic design (the Nenets case) // *Nomadic Peoples*. 2020. No. 24. P. 111–142.
- Goncharov N. S. The Proceedings of the Third International and Interdisciplinary Conference about the Tungus // *Sibirica*. 2020. Vol. 19. Issue 3. P. 90–95.
- Gutsmiedl-Schumann D., Gerling C., Lapshin V. A., Moiseyev V. G., Shirobokov I. G., Solov'v S. L., Uchaneva E. N., Zubova A. V., Meyer M. Some insights into the lives of builders of early Saint Petersburg // *Praehistorische Zeitschrift*, 2020. No. 95. P. 575–605.

- Iankovskaia A. A. At the Edge of the World of Islam: Ibn Battuta in the Malay Archipelago // *Entangled Religions*. 2020. No. 11 (5).
- Kharlamova A., Novik A. Jews in the Russian Empire, the Soviet Union and the Russian Federation // *Folklore. Electronic Journal of Folklore*. Vol. 80. 2020. P. 231–246.
- Khonineva E. “Material Religion” as Subject and Manifesto in Social Studies on Christianity: A Review of Minna Opas, Anna Haapalainen (eds.), *Christianity and the Limits of Materiality*. New York: Bloomsbury Academic, 2017, XV+274 pp. (Bloomsbury Studies in Material Religion, 1) // *Forum for Anthropology and Culture*. 2020. No. 16. P. 255–269.
- Kisser T. S. Russlanddeutsche in Deutschland: Identität im Netz // *Jahrbuch IAEGKR*. 2020. № 1 (7). S. 119–125.
- Kolesnikov A., Rezvan E. Two Dates that Matter to Us // *Manuscripta Orientalia*. Vol. 26. No 1. P. 3–4.
- Kozintsev A. On the homelands of Indo-European and Eurasiatic: Geographic aspects of a lexicostatistical classification // *Journal of Indo-European Studies*. 2020. Vol. 48. No. 1–2. P. 121–150.
- Kozintsev A. G. The Origin of the Okunev Population, Southern Siberia: The Evidence of Physical Anthropology and Genetics // *Anthropology, Ethnology and Anthropology of Eurasia*. 2020. Vol. 48, No. 4. P. 135–145.
- Kudriavtceva A. Seven ears and a hundred grains: cereals and flour products in Arabia at the time of the Prophet // *Manuscripta Orientalia*. 2020. Vol. 26. No. 2. P. 44–53.
- Kudriavtceva A. Ideology and Ethnography: Uzbekistan at the Turn of the 1920's and 1930's in the Illustrative Collections of Peter the Great Kunstkamera // *Manuscripta Orientalia*. 2020. Vol. 26. No. 1. P. 66–77.
- Kudriavtceva A., Rezvan E., Rezvan M. Russian sources of the Qur’anic ethnography I. Sergei Syromyatnikov mission in the Gulf in 1900 // *Manuscripta Orientalia*. Vol. 26. No. 2. P. 69–80.
- Li C., Zhao Q., Solovyeva D., Lameris T., Batbayar N., Bysykatova-Harmey I., Li H., Emelyanov V., Rozenfeld S., Park B., Shimada J., Koyama T., Moriguchi S., Hou J., Natsagdorj T., Kim H., Davaasuren B., Damba I., Liu G., Hu B., Xu W., Gao D., Goroshko O., Antonov A., Prokopenko O., Tsend O., Stepanov A., Savchenko A., Danilov G., Germogenov N., Zhang J., Deng, X. Cao, L. Fox, A. D. Population trends and migration routes of the East Asian Bean Goose *Anser fabalis middendorffii* and *A. f. serrirostris* // *Wildfowl (2020) Special Issue 6*. P. 124–156.
- Littig S., Vigeland F., Zheltov A. Preface. Some general remarks on Adamawa research // *Language in Africa*. 2020. № 3. P. 5–16.
- Mannermaa K., Rainio R., Girya E. Yu, Gerasimov D. V. Let’s groove: attachment techniques of Eurasian elk (*Alces alces*) tooth pendants at the Late Mesolithic cemetery Yuzhniy Oleniy Ostrov (Lake Onega, Russia) // *Archaeological and Anthropological Sciences*. 2020.
- Margaryan A., Lawson D. J., Sikora M., Racimo F., Rasmussen S., Moltke I., Cassidy L. M., Jørsboe E., Ingason A., Pedersen M. W., Korneliussen T., Wilhelmson H., Buš M. M., de Barros Damgaard P., Martiniano R., Renaud G., Bhérer C., Moreno-Mayar J. V., Fotakis A. K., Allen M. Moiseev V. G., et al. Population Genomics of the Viking World // *Nature*. 2020. T. 585. № 7825. P. 390–396.
- Meadows J., Lozovskaya O., Bondetti M., Drucker D. G., Moiseyev V. Human palaeodiet at Zamostje 2, central Russia: Results of radiocarbon and stable isotope analyses // *Quaternary International*. 2020. Vol. 541. P. 89–103.
- Mühlemann B., Vinner L., Margaryan A., Wilhelmson H., de la Fuente Castro C., Allentoft M. E., de Barros Damgaard P., Hansen A. J., Holtmark Nielsen S., Strand L. M., Bill Ja., Buzhilova A. P., Pushkina T. A., Falys C., Khartanovich V. I., Moiseev V. G., Schjellerup Jørkov M. L., Østergaard Sørensen P., Magnusson Y., Gustin I. и др. Diverse Variola Virus (Smallpox) Strains were Widespread in Northern Europe in the Viking Age // *Science*. 2020. T. 369. № 6502. DOI: 10.1126/science.aaw8977
- Novik A. Gjirokastra Folklore Festival as the Main Ritual Event in Albanian Cultural Life at the Beginning of the 21st Century // *Yearbook of Balkan and Baltic Studies*. 2020. Vol. 1. No. 1. P. 157–182.
- Novik A. Medicinal Herbs in Folk Medicine of the Aromyns in Malovishta (North Macedonia): Ethnolinguistic Studies // *Балканско езиковзнание / Linguistique balkanique*. Vol. 59 (2020), issue 2. P. 150–159.

- Novik A. Rite of Male Circumcision among the Muslim Population in the Western Balkans // *Folklore. Electronic Journal of Folklore*. Vol. 80. 2020. P. 109–126.
- Novik A., Sedakova I. *Folklore, Ethnology and Beyond, from the 14th SIEF Congress in Santiago de Compostela // Yearbook of Balkan and Baltic Studies*. 2020. Vol. 1. No 1. P. 13–32.
- Poshekhonova O. E., Zubova A. V., Sleptsova A. V. Origins of the Northern Selkups Based on Anthropological Data // *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 4. Istoriya. Regionovedenie. Mezhdunarodnye otnosheniya [Science Journal of Volgograd State University. History. Area Studies. International Relations]*. 2020. Vol. 25. No. 1. P. 152–170.
- Prischepova V. Khiva collections of A. N. Samoilovich // *Manuscripta Orientalia*. 2020. Vol. 26. No. 2. P. 64–68.
- Rezvan M. Russia and Its Oriental Other: Self-Cognition Through Mutual Influence (intermediate results of one research project) // *Manuscripta Orientalia*. 2020. Vol. 26. No. 2.
- Rezvan E. Istanbul by Alfred Eberling // *Manuscripta Orientalia*. 2020. Vol 26. No 1. P. 59–65.
- Salmin A. The Beer Tradition of the Chuvash // *Issues in Ethnology and Anthropology*, n. s. Belgrade. Vol. 15. Is. 2 (2020). P. 523–532.
- Salmin A.K. The History of the Chuvash People in Ethnographic Facts // *Revista Turismo: Estudos & Práticas. Brazil*. 2020. No. 2. P. 1–12.
- Salmin A.K. Les langues turcques et quelques questions de l'histoire des Tchouvaches // *International Journal of Language and Linguistics*. 2020. Vol. 7. No. 2, June. P. 105–113.
- Shoda S., Lucquin A., Yanshina O., Kuzmin Y., Shevkomud I., Medvedev V., Derevyanko E., Lapshina Z., Craig O., Jordan P. Late Glacial hunter-gatherer pottery in the Russian Far East: Indications of diversity in origins and use // *Quaternary Science Reviews*. 2020. Vol. 229. P. 106–124.
- Simonova V., Beliaeva-Sachuk V., Samsonova I. The Sacred Economy of Wild Mining in the Eastern Sayan Mountains of Buriatiia, South Siberia // *Time and Mind*. 2020. Volume 13. P. 191–210.
- Sirak K., Fernandes D., Cheronet O., Harney E., Mah M., Mallick S., Rohland N., Adamski N., Broomandkshobacht N., Callan K., Candilio F., Lawson A.M., Mandl K., Oppenheimer J., Stewardson K., Zalzal F., Anders A., Bartík Ju., Coppa A., Dashtseveg T. Moiseev V.G., et al. Human auditory ossicles as an alternative optimal source of ancient DNA // *Genome Research*. 2020. Vol. 30. № 3. P. 427–436.
- Skakun N.N., Terekhina V.V., Kasparov A.K., Heredia J., Shulga D.M. Bone inventory from sites of the Classical time in the Northern Black Sea region: technology relating to the manufacture and functions of the tools // *The Journal of Archaeological Science: Reports*. 2020. T. 31. P. 102258 (1–10).
- Skakun N.N., Terekhina V.V., Mateva B. Flint processing industry of farmers and cattle-breeders of the North-Western Black Sea region during the Eneolithic // *The Journal of Archaeological Science: Reports*. 2020. T. 31. P. 102347 (1–18).
- Sprovieri M., Dmitrenko L. Colecciones antiguas, miradas actuales. Aportes del estudio de la colección de La Paya en el Museo de Antropología y Etnografía “Pedro El Grande” (MAE-RAS) de San Petersburgo, Rusia // *Revista del Museo de La Plata*. 2020. Volumen 5, Número 1 (enero-junio). P. 299–311.
- Tsareva E. ‘Knotted Legacy of the Khurassan Baluch in the Collections of the named after Peter the Great Museum of Anthropology and Ethnography of the Russian Academy of Sciences (Kunstkamera), St.-Petersburg // *HALI*. No. 205. P. 74–79.
- Tsareva E. Central Asian Ikats in Written Islamic Sources of the X–XII Centuries AD (in the framework of study of textile collections of the Named after Peter the Great Museum of Anthropology and Ethnography (Kunstkamera) of the Russian Academy of Sciences) // *Manuscripta Orientalia*. 2020. Vol. 26. No. 2. P. 81–84.
- Vassilkov Ya. Heroes, Kings and Monsters in a Cave under the Mountain (Indo-Europeans and the Caucasus) // *The Journal of Indo-European Studies*. Vol. 48, No. 3 & 4, Fall/Winter 2020. P. 1–25.
- White J.A., Schulting R.J., Lythe A., Hommel P., Bronk Ramsey Ch., Moiseyev V., Khartanovich V., Weber A. W. Integrated stable isotopic and radiocarbon analyses of Neolithic and bronze age hunter-gatherers from the

- Little Sea and Upper Lena micro- regions, Cis-Baikal, Siberia // *Journal of Archaeological Science*. 2020. Т. 119. С. 105–161.
- Zakharova E. Who are Your Dzmak'atsebi? Formalized Friendship on the Streets of Tbilisi // *Kunstkamera*. 2020. № 4. С. 178–188.
- ZheltoV A. Incorporation and “formal incorporation” in analytic languages: Mande languages and typology of incorporation // *Language in Africa*. 2020. № 4. P. 98–114.
- ZheltoV A. Plurality marking in Leko and Yendang groups (Adamawa, Niger-Congo) (with some reference to noun classification) // *Language in Africa*. 2020. № 3. P. 125–153.
- ZheltoV A., ZheltoV E. Latin case system: towards a motivated paradigmatic structure // *Philologia Classica*. 2020. No. 15(2). P. 208–229.
- Zolotarev V. M., Khlopachev G. A Study of the Composition of Pigments on the Surface of the Statuette from the Paleolithic Site of Kostenki 1 by Infrared Reflectance Spectroscopy // *Optics and Spectroscopy*, 2020. Vol. 128. No. 5. P. 686–693.

### **Статьи в сборниках и разделы коллективных монографий**

- Альбедиль М. Ф. Конфессии в Непале, объявленном светским государством // *Непал: взгляд из России*. СПб.: Петербургское востоковедение, 2020. С. 62–70.
- Альбедиль М. Ф. Первый русский в Непале // *Непал: взгляд из России*. СПб.: Петербургское востоковедение, 2020. С. 13–20.
- Бельский С. В. Об одной особенности погребальной обрядности населения Карелии в железном веке // «Экспедиция продолжительностью в жизнь». Актуальные вопросы археологии и нумизматики Беларуси и сопредельных регионов» памяти белорусского археолога и нумизмата Александра Николаевича Плавинского (1952–2019 гг.). Сборник научных статей. Минск, 2020. С. 127–134.
- Бельский С. В., Шуньгина С. Е. Предварительные результаты археологических исследований культурного слоя Выборга на улице Сторожевой башни, 21, в 2019 году // *Страницы Выборгской истории*. Выборг, 2020. С. 7–23
- Беляева-Сачук В. А. Айнская коллекция и памятник Брониславу Пилсудскому в музее города Жоры (Польша) // *Известия Сахалинской Академии наук*. СПб., Тымовское, 2020. С. 121–126.
- Березницкий С. В. Охотничий и рыболовный промысел // *Охотники-оленоводы Хатанги и Анабара*. Коллекция П. В. Слепцова в собрании МАЭ РАН. СПб.: МАЭ РАН, 2020. С. 65–91.
- Бучатская Ю. В. Время, кухня и гендер: домашнее питание в Германии в XX и начале XXI вв. // *Вкус Европы. Антропологическое исследование культуры питания* / отв. ред. М. Ю. Мартынова, О. Д. Фаис-Леутская. М.: Кучково поле, 2020. С. 148–183.
- Бучатская Ю. В. Выборг как Middletown? К вопросу о применимости категории «средний город» в исследованиях по городской антропологии // *Страницы Выборгской истории. Книга четвертая* / Отв. ред. А. В. Мельнов, Ю. И. Мошник, Л. Г. Волкова, М. С. Иванова. Выборг: ГБУК ЛО «Выборгский объединенный музей-заповедник», 2020. 532 с. С. 417–439.
- Васильков Я. В. Иван Крузенштерн и Герасим Лебедев // *Круг Крузенштерна. Собрание статей и документов, освещающих жизнь и деятельность Ивана Федоровича Крузенштерна четверть тысячелетия*. СПб.: Крига, 2020. С. 108–114.
- Голант Н. Г. Обрядовая пища влахов-царан долины реки Тимок // *Вкус Европы. Антропологическое исследование культуры питания* / Отв. ред. М. Ю. Мартынова, О. Д. Фаис-Леутская. М.: Кучково поле, 2020. С. 367–397.
- Голант Н. Г., Рыжова М. М. Болгаризмы в бытовой лексике влахов-царан восточной Сербии // *XXV Державинские чтения. Современные и исторические проблемы болгаристики и славистики*. СПб.: ВВМ, 2020. С. 70–79.

- Гончаров Н. С. Оленеводство: атрибуты кочевья // Охотники-олeneводы Хатанги и Анабара. Коллекция П. В. Слепцова в собрании МАЭ РАН. СПб.: МАЭ РАН, 2020. С. 32–65.
- Громов А. В. Население Юго-Западного Туркменистана в эпоху энеолита и бронзы // Древние и средневековые культуры Центральной Азии (становление, развитие и взаимодействие урбанизированных и скотоводческих обществ). СПб.: ИИМК РАН, 2020.
- Громов А. В., Казарницкий А. А. Краниологические материалы из Шуллактепа: индивидуальные данные // Население раннего железного века и Средневековья Северной Евразии по материалам музейных коллекций / Отв. ред. А. В. Громов. СПб.: МАЭ РАН, 2020. (Сборник МАЭ. Т. LXVII).
- Громов А. В., Лазаретова Н. И. Население окуневской культуры Минусинской котловины по данным остеометрии // Древние и средневековые культуры Центральной Азии (становление, развитие и взаимодействие урбанизированных и скотоводческих обществ). СПб.: ИИМК РАН, 2020.
- Громов А. В., Учанёва Е. В. История населения Тувы в скифское время: анализ краниологических данных // Древние и средневековые культуры Центральной Азии (становление, развитие и взаимодействие урбанизированных и скотоводческих обществ). СПб.: ИИМК РАН, 2020.
- Громов А. В., Учанёва Е. Н., Ширококов И. Г., Жогова Н. А. Население Центральной Тувы в скифское время по данным краниологии (по материалам могильника Аймырлыг) // Население раннего железного века и Средневековья Северной Евразии по материалам музейных коллекций / Отв. ред. А. В. Громов. СПб.: МАЭ РАН, 2020. (Сборник МАЭ. Т. LXVII).
- Давыдов В. Н., Беляева-Сачук В. А. Кухонная утварь кочевника // Охотники-олeneводы Хатанги и Анабара. Коллекция П. В. Слепцова в собрании МАЭ РАН. СПб.: МАЭ РАН, 2020. С. 112–125.
- Дьяченко В. И. Время П. В. Слепцова: между Якутией и городом на Неве // Охотники-олeneводы Хатанги и Анабара. Коллекция П. В. Слепцова в собрании МАЭ РАН. СПб.: МАЭ РАН, 2020. С. 14–28.
- Евтеев А. А., Сантуш П., Грошева А. Н., Ширококов И. Г. Корреляции генетических и дерматоглифических межгрупповых расстояний в Северной Евразии // В поисках неслучайной изменчивости. Сборник статей в честь 90-летия Генриэтты Леонидовны Хить. СПб.: Нестор-История, 2020. С. 34–52.
- Желтов А. Ю. О некоторых типологических особенностях категории числа в языках нигер-конго // Актуальные проблемы мировой политики. Вып. 10 / Под ред. Т. С. Немчиновой. СПб.: Изд-во С.-Петербур. унта, 2020. С. 154–166.
- Капустина Е. Л. «Самый Северный Кавказ»: особенности организации транслокальной жизни мигрантов из Дагестана в Западную Сибирь // «Жить в двух мирах»: переосмысляя транснационализм и транслокальность. Сборник статей; под ред. О. Бредниковой и С. Абашина. М.: НЛО, 2020. С. 374–441.
- Капустина Е. Л. Обзор теоретической дискуссии о концепции транснационализма // «Жить в двух мирах»: переосмысляя транснационализм и транслокальность. Сборник статей; под ред. О. Бредниковой и С. Абашина. М.: НЛО, 2020. С. 14–29.
- Козинцев А. Г. О прародине носителей евразийских языков // В поисках неслучайной изменчивости. Сборник статей в честь 90-летия Г. Л. Хить. СПб.: Нестор-история, 2020. С. 142–170.
- Копанева Н. П. Немецкие музеи и частные собрания в отчете царского библиотекаря И. Д. Шумахера Петру I // Россия и Германия в эпоху Петра Великого: Исторические и культурные связи. СПб.: Европейский дом: 2020. С. 376–386.
- Месхидзе Дж. И. К источниковедению истории пластического искусства Чеченской Республики // Доклады Международного конгресса по источниковедению и историографии стран Азии и Африки. Т. 1. XXX Конгресс. СПбГУ, 2019 / Отв. ред. Н. Н. Дьяков, А. С. Матвеев. СПб.: Изд-во Студия «НП-Принт», 2020. С. 144–171.
- Москвитина А. Ю. Занзибарская принцесса Салме бинт Саид: размышления об ориентализме и положении женщин на Востоке. // Ранние формы социальных институтов. Памяти Е. Н. Успенской. СПб.: АНО «КИО», 2020. С. 96–107.
- Новик А. Традиционная одежда македонцев-мусульман в Голо Бордо (Албания): цветовые предпочтения, растительные и природные красители, ритуальная функция // XLVI меѓународна научна конференција на ЛП летна школа на Меѓународниот семинар за македонски јазик, литература и култура: Охрид, 23–24. 8.



- 2019 година / [редакциски одбор Виктор Фридман и др.]. Скопје: Универзитет «Св. Кирил и Методиј», Меѓународен семинар за македонски јазик, литература и култура, 2020. С. 69–89.
- Новик А. А. Морепродукты в алиментарной культуре населения Ионического побережья Албании // Вкус Европы. Антропологическое исследование культуры питания / Отв. ред. М. Ю. Мартынова, О. Д. Фаис-Леутская. М.: Кучково поле, 2020. С. 251–286.
- Ревуненкова Е. В. Алтай и Индонезия в трудах Лидии Эдуардовны Каруновской // Три века российской этнографии. Страницы истории. Вып. 2 / Отв. ред. М. М. Керимова, А. А. Сирина. М.: Наука — Восточная литература, 2020. С. 111–148.
- Санкина С. Л., Ширококов И. Г., Хартанович В. И., Селезнева В. И., Моисеев В. Г. Индивидуальные кра- ниометрические данные средневековых групп населения Северо-Восточной Европы // Население раннего железного века и Средневековья Северной Евразии по материалам музейных коллекций / Отв. ред. А. В. Громов. СПб.: МАЭ РАН, 2020. (Сборник МАЭ. Т. LXVII).
- Соболева Е. С., Соколова С. П. Наследие А. фон Гумбольдта и русские экспедиции в Южную Америку // Zum 190. Jahrestag von Alexander von Humboldts Reisen nach Russland. Sammlung von Materialien. Сборник материалов к 190-летию юбилею путешествия в Россию Александра фон Гумбольдта. М.: Издательство «РусДойч Медиа», 2020. С. 92–98.
- Степанова О. Б. Комплексы шаманских атрибутов // Охотники и оленеводы Хатанги и Анабара. Коллекция П. В. Слепцова в собрании МАЭ РАН. Каталог. СПб.: МАЭ РАН. С. 196–207.
- Терюков А. И. Переписка Г. Д. Вербова и У. Лехтисало // Язык Севера. Материалы Всероссийской науч- ной конференции. 18–19 марта 2020 г. М.: Политическая энциклопедия, 2020. С. 66–76.
- Терюков А. И. Галерея императора Петра I в Музее антропологии и этнографии императора Петра Вели- кого в 1909–1930 гг. // Образ Петра Великого в мировой культуре. Материалы XII Международного Пет- ровского конгресса. Санкт-Петербург, 31 мая — 2 июня 2020 г. / Институт Петра Великого, Институт культурных программ, Фонд имени Д. С. Лихачева. СПб.: Изд-во «Европейский дом». 2020. С. 381–393.
- Толмачева Е. Б. Фотодокумент как отражение культурных и политических реалий сквозь призму лично- сти фотографа-исследователя // Три века российской этнографии. Страницы истории. Вып. 2 / Отв. ред. М. М. Керимова, А. А. Сирина. М.: Наука — Восточная литература, 2020. С. 200–215.
- Федорова Е. Г. Одежда: материал, покррой, украшения // Охотники-олeneводь Хатанги и Анабара. Кол- лекция П. В. Слепцова в собрании МАЭ РАН. СПб.: МАЭ РАН, 2020. С. 125–180.
- Французов С. А., Родионов М. А. Саут Ба Тайс: земля, вода и память на Южноаравийском плато // Ара- вийские древности: Сб. статей в честь 70-летия Александра Всеволодовича Седова / сост. и отв. ред. И. В. Зайцев; Гос. музей Востока. М.: Восточная литература, 2020. С. 175–186.
- Чугунов К. В., Громов А. В. Аймырлыг — непростая судьба коллекции // Население раннего железного века и Средневековья Северной Евразии по материалам музейных коллекций / Отв. ред. А. В. Громов. СПб.: МАЭ РАН, 2020. (Сборник МАЭ. Т. LXVII).
- Ширококов И. Г. В поисках ключевых признаков // В поисках неслучайной изменчивости. Сборник статей в честь 90-летия Генриэтты Леонидовны Хить. СПб.: Нестор-История, 2020. С. 9–13.
- Ширококов И. Г., Стасюк И. В. Антропологическая изменчивость населения Ижорского плато в XI–XVI вв. // Население раннего железного века и Средневековья Северной Евразии по материалам музейных коллекций / Отв. ред. А. В. Громов. СПб.: МАЭ РАН, 2020. (Сборник МАЭ. Т. LXVII).
- Щепанская Т. Б. Игрок и гармоника: традиционное знание в сетевом сообществе (по материалам этногра- фического исследования вологодских игроков на гармонии) // О распределенности: практики и концепты / ред. Е. В. Малышкин. СПб.: Издательство РХГА, 2020. С. 52–111.
- Янковская А. А. «Известия о Китае и об Индии» и не только: малайско-индонезийский регион в арабском источнике IX–X вв. // Труды Института востоковедения РАН. Вып. 28. Письменные памятники Востока: Проблемы перевода и интерпретации. Избранные доклады: том III. М.: ИВ РАН, 2020. С. 282–295.
- Beliaeva-Saczuk V. Goddess on a Rock – Buddhist Sacred Places Dedicated to the White Tara and the Green Tara in the Okian Region, the Republic of Buryatia, the Russian Federation // Image and Man – Correlations, eds. Marcin Godawa, Wojan Żalec. Krakow, 2020. P. 95–102.

Golovnev I. A., Golovneva E. V. Visual Representation of Traditional Northern Communities in Ethnographic Film: Historical and Modern Perspectives // International scientific conference «Man in the world of culture: problems of science and education», KnE Social Sciences, 2020. P. 37–43.

Kisel V. The “shaman's mask” // The Citi exhibition “Arctic: culture and climate” at the British Museum / Edited by Amber Lincon, Jago Cooper and Peter Laurens. London: Thames & Hudson, 2020. P. 266–269.

Kotin I. Hinduism in Russia // Handbook of Hinduism in Europe / Editors K. Jakobsen, F. Sardella, Leiden-New York, De Brill, 2020. Volume 1. P. 1392–1409.

Murphy E., Chistov Yu. Life and death in the Scythian world of southern Siberia: a social bioarchaeological study of the mobile pastoralists from Aymyrlyg // Pankova S., Simpson St. J. (ed.). Masters of the Steppe: The Impact of the Scythians and Later Nomad Societies of Eurasia. Oxford: Archaeopress Archaeology, 2020. P. 355–366.

Rezvan E. ‘The Sindbad Story’ as a Part and Projection of the Omani Identity. // Local and Global Ibadi Identities. Ed. by Yohei Kondo, Angeliki Ziaka (Studies on Ibadism and Oman, 13). Olms: Hildesheim, Zurich, New-York, 2020. P. 253–260.

Rezvan E. A History of Printed Editions of the Qur'an // The Oxford Handbook of Qur'anic Studies (Oxford Handbooks). Ed. by Mustafa Shah & M. A. S. Abdel Haleem. Oxford: Oxford University Press, 2020. P. 255–274.

Teriukov A. Russian colonialism // The Citi exhibition “Arctic: culture and climate” at the British Museum / Edited by Amber Lincon, Jago Cooper and Peter Laurens. London: Thames & Hudson, 2020. P. 224–230.

## ПРИЛОЖЕНИЕ № 2:

### УЧАСТИЕ В УЧЕНЫХ И ЭКСПЕРТНЫХ СОВЕТАХ И КОМИССИЯХ<sup>3</sup>

#### Члены диссертационного Ученого совета МАЭ РАН:

1. А. В. Головнёв (председатель)
2. Ю. К. Чистов (зам. председателя)
3. А. К. Байбурин (зам. председателя)
4. Т. С. Киссер (ученый секретарь)
5. С. Н. Абашин
6. Ю. Е. Березкин
7. С. В. Березницкий
8. В. В. Бочаров
9. Я. В. Васильков
10. Н. Б. Вахтин
11. Е. В. Головкин
12. Т. Г. Емельяненко
13. А. Ю. Желтов
14. Т. Г. Иванова
15. А. Г. Козинцев
16. И. Ю. Котин
17. Е. В. Перевалова
18. Е. А. Резван
19. М. А. Родионов
20. Д. Г. Савинов
21. А. К. Салмин
22. И. В. Тункина

<sup>3</sup> Данные представлены на конец 2020 г.

**Члены производственного Ученого совета МАЭ:**

1. А. В. Головнёв (председатель)
2. Ю. К. Чистов (заместитель председателя)
3. Д. С. Ермолин (ученый секретарь)
4. А. К. Байбурин
5. С. В. Березницкий
6. Ю. Е. Березкин
7. В. Н. Давыдов
8. А. Ю. Желтов
9. А. С. Дугушина
10. А. Г. Козинцев
11. Н. П. Копанева
12. Е. А. Михайлова
13. А. А. Новик
14. Е. А. Резван
15. М. Е. Резван
16. А. Ю. Сеницын
17. И. В. Стасевич
18. В. И. Хартанович
19. Г. А. Хлопачев

**Члены Музейного совета МАЭ:**

1. А. В. Головнёв (председатель)
2. Л. М. Дмитренко (секретарь)
3. М. Ф. Альбедиль
4. С. Н. Гиренко
5. В. Н. Давыдов
6. О. С. Емелина
7. Д. С. Ермолин
8. О. В. Жмур
9. Н. П. Копанева
10. Д. С. Куканов
11. Е. А. Михайлова
12. К. А. Носовская
13. Е. В. Перевалова
14. О. Ю. Петрова
15. Е. А. Резван
16. П. В. Рудь
17. Е. С. Соболева
18. Т. Ю. Соловьева
19. В. И. Селезнёва
20. Ю. К. Чистов

**Члены редакционно-издательской комиссии при Ученом совете МАЭ РАН:**

1. А. В. Головнёв (председатель)
2. В. Н. Давыдов (зам. председателя)
3. М. Ф. Альбедиль
4. А. К. Байбурин
5. Д. С. Ермолин
6. С. В. Николаева

7. А. Ю. Сеницын
8. Г. А. Хлопачев
9. Ю. К. Чистов

**Члены экспертной фондово-закупочной комиссии:**

1. Н. П. Копанева
2. А. Ю. Сайфиева
3. С. Н. Гиренко
4. Т. М. Кравченко
5. О. Н. Панарина
6. Н. В. Майкова
7. Т. Ф. Лопатина
8. В. А. Кисель
9. И. В. Стасевич
10. О. В. Жмур
11. Е. Г. Царева
12. В. И. Селезнева
13. Г. А. Хлопачев
14. Е. С. Соболева

**Комиссия по выплате рейтинговых стимулирующих надбавок:**

1. В. Н. Давыдов (председатель)
2. Д. С. Ермолин (ученый секретарь)
3. Е. Ю. Захарова
4. С. В. Березницкий
5. Н. П. Копанева
6. И. В. Стасевич
7. В. И. Хартанович
8. Г. А. Хлопачев

**Конкурсная комиссия:**

1. А. В. Головнёв (председатель)
2. В. Н. Давыдов (зам. председателя)
3. Д. С. Ермолин (ученый секретарь)
4. Е. А. Резван
5. Ю. Е. Березкин
6. С. В. Березницкий
7. Н. П. Копанева
8. А. Ю. Сеницын
9. А. С. Дугушина
10. Е. Ю. Захарова
11. А. Г. Новожилов
12. В. В. Питулько